

## ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT

Sipas Nenit 109 të Ligjit nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik të Republikës së Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04/L-237, ligjin Nr. 05/L-068 dhe ligjin Nr. 05/L-092

Një ankesë kundër: **MINISTRIA E INFRASTRUKTURES**

Për Aktivitetin e Prokurimit Nr. i AP: **205-23-1843-5-1-1**

Sa i përket tenderit për **Zgjerimi i Rrugës Nacionale N9-Segmenti Kijevë- Dollc, Loti 1 dhe 4,**

### ANKESË

#### 1. Identifikimi i ankuesit\*

**GRANIT Shpk**

(Shëno emrin e plotë të kompanisë suaj)

**Rruga Jakup Ferri 25, 31000 , Istog**

(Adresa)

**Istog**

(Vendi)

**044 502 506**

(Numri Telefonit)

**31000**

(Kodi postar)

(Numri i Faks-it)

**Ismet Loshaj**

(Emri i plotë i përfaqësuesit të kompanisë suaj)

**granit.shpk@gmail.com**

(Adresa elektronike)

**18.01.2024**

(Data e parashtrimit të ankesës)

\*Ankues do të thotë një palë e interesuar për parashtrim të ankesës.

#### 2. Identifikimi i avokatit

Parashtruesi i ankesës mund ta parashtrojë ankesën vetëm ose përmes avokatit të tij. Nëse ankesa parashtrohet përmes avokatit, atëherë duhet bashkangjitur autorizimin e përfaqësimit me PROKURË.

Shëno të dhënat si në vijim:

N/A

(Emri i avokatit)



(Nënshkrimi dhe vula)

\_\_\_\_\_  
(Adresa e plotë)

\_\_\_\_\_  
(Numri i Telefonit)

\_\_\_\_\_  
(Numri i faks-it)

\_\_\_\_\_  
(Adresa elektronike)

\_\_\_\_\_  
(Data e parashtrimit të ankesës)

\_\_\_\_\_  
(Nënshkrimi dhe vula)

### 3. Të dhënat mbi aktivitetin e prokurimit

[Shëno një përshkrim të shkurtër lidhur me datën dhe vendin në të cilën është publikuar “ Njoftimi për Kontratë” apo “Njoftimi për konkurs të projektimit” dhe, nëse aplikohet “Njoftimi për dhënie të Kontratës”, “Njoftimi për Rezultatet e Konkursit të Projektimit” apo “Njoftimi për anulim të aktivitetit të prokurimit”, nëse aplikohet, afatin e fundit për dorëzimin e tenderit, datën dhe orën e fillimit të procesit për Hapjen e Tenderëve, si dhe kriteri për dhënie të kontratës]:

- Njoftimi për kontrate është publikuar me 08.03.2023;
- Formulari standard për korrigjimin e gabimeve ne njoftimet e publikuara është publikuar me 17.03.2023;
- Formulari standard për korrigjimin e gabimeve ne njoftimet e publikuara është publikuar me 13.04.2023;
- Formulari standard për korrigjimin e gabimeve ne njoftimet e publikuara është publikuar me 24.04.2023;
- Ofertat janë hapur me 04.05.2023;
- Me 29.12.2023 kemi pranuar Njoftimin mbi vendimin e AK (B58) – Letrën standarde për tenderuesin e eliminuar.
- Kërkesa për Rishqyrtim është bërë me dt. 03.01.2024
- Vendimi mbi refuzimin e Kërkesës për Rishqyrtim me dt. 09.01.2024

### 4. Procesi i Hapjes së tenderëve, nëse aplikohet

A keni marrë pjesë në procesin e Hapjes së tenderëve? Nëse po, specifikoni shkurtimisht ecurinë e procesit të Hapjes së Tenderëve.

Po

☐

Jo

☒

### 5. Njoftimi mbi Eliminimin e Tenderuesve, nëse aplikohet

A jeni njoftuar me shkrim lidhur me eliminimin tuaj nga pjesëmarrja e mëtutjeshme në aktivitetin e prokurimit ?

Po

☒

Jo

☐

### 6. Zgjidhja preliminare e mosmarrëveshjeve

Po



Jo



Ne si operator ekonomik te dëmtuar nga procesi i vlerësimit te ofertave te bërë nga AK-Ministria e Infrastrukturës , pas pranimi te Vendimit te AK-se me dt. 29.12.2023 kemi vërejtur se AK ka bërë shkelje të rëndë te dispozitave ligjore te Ligjit për Prokurim Publik dhe si palë me interes ne këtë aktivitet te prokurimit me dt. 03.01.2024 kemi dorëzuar ne AK-Ministria e Infrastrukturës, Kërkesën për Rishqyrtim.

AK-Ministria e Infrastrukturës me dt.09.01.2024 ka nxjerr Vendimin mbi refuzimin e Kërkesës sonë për Rishqyrtim. Neve, si palë e interesit dhe e dëmtuar, paraqesim ankesën për OSHP sipas dispozitave ligjore te Ligjit për Prokurim Publik, ku ne vijim do te i paraqesim te gjitha dispozitat ligjore te shkelura nga Autoriteti Kontraktues.

## 7. Dispozitat e shkelura nga Autoriteti Kontraktues

*Specifikoni dispozitën ose dispozitat e LPP-së që supozohet të jenë shkelur nga Autoriteti Kontraktues që nga momenti i publikimit të Njoftimit për Kontratë/Konkurs te Projektimit, dhe nëse aplikohet gjerë në përmbylljen e këtij aktiviteti të prokurimit me publikimin e Njoftimit për Dhënien e Kontratës apo Njoftimit për Rezultatet e Konkursit të Projektimit apo Njoftimit për Anulim.*

Përmes vlerësimit te tenderëve dhe eliminimit nga aktiviteti i prokurimit : **Zgjerimi i Rrugës Nacionale N9-Segmenti Kijevë- Dollc, Loti 1,2,3,4** te Grupit te OE Granit SH.P.K.; K.N.P.SH. PAPENBURG & ADRIANI COMPANY SH.P.K, Autoriteti Kontraktues - MMPHI ka bërë shkelje të rëndë te dispozitave ligjore, si ne vijim:

- **Ligjin nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik të Republikës se Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04/L-237, ligjin Nr. 05/L-068 dhe ligjin Nr. 05/L-092**
- Neni 1 Qëllimi
- Neni 6 Ekonomiciteti dhe Efikasiteti
- Neni 7 Barazia në Trajtim/ Jo-Diskriminimi
- Neni 11 Informatat sekrete afariste
- Neni 59 Ekzaminimi, Vlerësimi dhe Krahassimi i Tenderëve
- Neni 60 Kriteret për Dhënien e Kontratës
- Neni 69 i Ligjit - Aftësia Teknike dhe/ose Profesionale
- **LEGJISLACIONI SEKONAR:**
- Rregullorja për Prokurim Publik 001/2022:
- Neni 1, Qëllimi dhe Fushëveprimi i Rregullores për Prokurimin Publik
- Neni 25, Kriteret e përzgjedhjes
- Neni 27, Kriteret e Dhënies së Kontratës
- Neni 40, Ekzaminimi, Vlerësimi dhe Krahassimi i Tenderëve
- Neni 42, Njoftimi i Tenderuesve / Kandidatëve
- Neni 44, Formularët Standard

*\*\* Sipas Nenit 118 të LPP, OSHP-ja do të kthejë tarifën tuaj nëse ankesa aprovohet si e bazuar. OSHP-ja mund të kërkojë një gjabë shtesë deri në 5,000 Euro në rastet kur OSHP-ja konstaton që të gjitha apo cilado nga pretendimet e parashtruara në ankesë kanë qenë të rrejshme ose mashtruese.*

## 8. Deklaratë detale mbi faktet dhe argumentet

*Përshkruani rrethanat faktike që përbëjnë supozimin për shkeljen e dispozitave të LPP-së. Ofroni deklaratë të qartë dhe të detajuar për faktet dhe argumentet të cilat mbështesin secilën bazë të ankesës tuaj.*

**Në vijim i keni te paraqitura te gjitha pretendimet ankimore dhe deklaratën mbi faktet e shkelura nga autoriteti kontraktues Ministria e Infrastrukturës.**

### **Pretendimi Ankimor nr. 1**

- ***Neni 1 i LPP-së Qëllimi***
- *Qëllimi i këtij ligji është të siguroj mënyrën më efikase, më transparente dhe më të drejtë të shfrytëzimit të fondeve publike, burimeve publike si dhe të gjitha fondeve dhe burimeve të tjera të autoriteteve kontraktuese në Kosovë duke përcaktuar kushtet dhe rregullat që do të zbatohen, procedurat që do të ndiqen, të drejtat që do të respektohen dhe detyrimet që do të përmbushen nga personat, operatorët ekonomik, ndërmarrjet, autoritetet kontraktuese, koncesionerët e punëve dhe organet publike që zhvillojnë, përfshihen, marrin pjesë ose interesohen, në aktivitetet e prokurimit ose që përfshihen ose kanë të bëjnë me fondet dhe/ose burimet e tilla.*
- Përmes vlerësimit jo te drejtë dhe eliminimit te ofertës sonë për këtë aktivitet të prokurimit AK-MMPHI ka bërë shkelje te rendë te këtij neni duke mos respektuar nenin numër 1 te ligjit për prokurim publik qe ka te bëjë me mënyrën me efikase, transparente dhe me te drejt te shfrytëzimit te fondeve publike.
- Ky pretendim ankimor mbështetet ne faktin se ne si Grup i Operatoreve Ekonomik Granit SH.P.K.; K.N.P.SH. PAPENBURG & ADRIANI COMPANY SH.P.K, kemi çmimin me te lirë për Lot 1 dhe 4 ne raport me operatoret ekonomik te rekomanduar për dhënie kontratë.

### **Pretendimi Ankimor nr. 2**

- ***Neni 6 i LPP-së Ekonomiciteti dhe Efikasiteti***
- *Të gjitha autoritetet kontraktuese, janë të obliguara që të sigurojnë që fondet publike dhe burimet publike të përdoren në mënyrën më ekonomike, njëkohësisht duke marrë në konsideratë qëllimin dhe lëndën e prokurimit.*
- AK-MMPHI përmes eliminimit te ofertës sonë ka bere shkelje te këtij neni dhe ne tërësi te ligjit për prokurim publik sepse fondet publike është duke i dëmtuar duke shpërblyer me kontratë operator ekonomik me çmim me te larte se sa oferta jone edhe pse jemi te përgjegjshëm dhe kemi ofertën me te lirë ne raport me operatoret e rekomanduar për dhënie kontrate.
- Në këtë rast AK- MINISTRIA E INFRASTRUKTURES, duke rekomanduar për dhënie kontrate operator ekonomik qe nuk janë te përgjegjshëm dhe nuk kanë as çmimin me te lirë se oferta jonë ka dëmtuar buxhetin e Republikës se Kosovës duke mos shfrytëzuar mënyrën me ekonomike te përdorimit te fondeve publike dhe ne këtë rast ka shkelur edhe parimin bazik te ligjit për prokurim publik siç është vlera për para.

### **Pretendimi Ankimor nr. 3**

- **Neni 7 i LPP-së Barazia në Trajtim/ Jo-Diskriminimi**
- *Autoriteti kontraktues do t'i trajtoj operatorët ekonomik në mënyrë të barabartë dhe jo diskriminuese dhe do të veprojë në mënyrë transparente. Autoriteti kontraktues nuk do të ekzekutojë asnjë aspekt të aktivitetit të prokurimit në një mënyrë që redukton apo eliminon konkurrencën në mes të operatorëve ekonomik ose që diskriminon në dëm ose në të mirë të një ose më shume operatoreve ekonomik.*
- Përmes vlerësimit jo të drejtë dhe eliminimit nga aktiviteti i prokurimit të ofertës sonë, AK- MINISTRIA E INFRASTRUKTURES, ka bërë diskriminim dhe trajtim jo të barabartë të ofertuesve duke eliminuar konkurrencën dhe transparencën që janë parimet kryesore të Ligjit për Prokurim Publik dhe njëkohësisht duke shpërblyer me kontrata ofertat me çmim dukshëm më të lartë se oferta jone ka keqpërdorë parën publike.
- Përveç kësaj AK- MINISTRIA E INFRASTRUKTURES, duke eliminuar ofertën tonë si të pa përgjegjshme edhe pse ne i kemi plotësuar të gjitha kërkesat e dosjes së tenderit dhe njoftimit për kontratë ka bërë diskriminim dhe trajtim jo të barabartë dhe ne këtë mënyrë ka ekzekutuar aspekte të metodave duke eliminuar konkurrencën dhe diskriminuar ne dem të neve si Grup i Operatoreve Ekonomik me çmim më të lirë se operatorët e rekomanduar për dhënie kontrate.

### **Pretendimi Ankimor nr. 4**

- **Neni 11 i LPP-së Informatat sekrete afariste:**  
*11.4. Autoriteti kontraktues që e ka klasifikuar një element të informatës si informatë sekrete afariste sipas paragrafit 3. të këtij neni, do të përgatit versionin e “pastruar” të çdo dokumenti, nëse elementi i tillë gjendet në dokumentin në të cilin po ashtu gjendet informacioni që nuk konsiderohet të jetë sekret. Versioni i tillë i pastruar duhet të përfshihet në materialin në të cilin ka qasje publiku dhe palët e interesuara sipas nenit paragrafit 3. të nenit 10 të këtij ligji. Autoriteti kontraktues do të bashkëngjisë në ballinë të versionit të tillë të pastruar një njoftim që thotë se (i) autoriteti kontraktues i ka klasifikuar disa elemente të caktuara të informatës në dokumentin origjinal si informata sekrete afariste, me kërkesën e operatorit përkatës ekonomik, dhe (ii) versioni i pastruar i bashkëngjitur është përgatitur nga autoriteti kontraktues dhe është një kopje e saktë e origjinalit pas heqjes ose fshirjes së informatave të tilla sekrete afariste.*
- Pas kërkesës sonë për qasje në DT të ofertuesve të shpallur fitues, AK-MMPHI, na i ka dorëzuar dosjet e tenderit të ofertuesve të shpallur fitues për Llot-1, 3 dhe 4. Ndërsa për Lot-2 nuk e ka ofruar dokumentacionin e kërkuar – dëshminë e ofertuesve të shpallur fitues (përveç disa dokumenteve jo relevante).
- AK-MMPHI bazuar në pikën 11.4 të Nenit 11- Informatat sekrete afariste, është dashur që të “pastroje” informatat të cilat mund të konsiderohen si sekret afarist
- Për shembull:
- Vlera monetare e blerjes së makinerisë mund të konsiderohet sekret dhe si e tillë mund të “pastrohet” nga ana e AK, por jo edhe të dhënat teknike për makineri dhe sidomos Marka dhe Tipi. Sepse, për shembull kriteri i peshës është bërë tashmë publik nga ana e AK me rastin e publikimit të Vendimit të AK (duke i publikuar peshën e grejderëve)
- Dëshmitë për Inxhinieret dhe menaxherin mund të “pastrohen” nga shënimet personale (shembull: ditëlindja, nota mesatare gjatë studimeve, numri personal)

mirëpo Titulli i fituar, data e diplomimit, Institucioni qe e ka lëshuar dëshminë, etj nuk mund te konsiderohen sekret afarist, sepse ato janë kërkesa qe përdoren nga AK për vlerësimin e ofertës dhe rrjedhimisht duhet te kemi qasje ne to ne mënyrë qe te informohemi se ofertuesi i shpallur fitues i ka përmbushur kriteret apo jo!

#### **Pretendimi Ankimor nr. 5**

- **Neni 59 i LPP-së Ekzaminimi, Vlerësimi dhe Krahësimi i Tenderëve**  
Sipas nenit 59 paragrafi 4 te LPP-së, citat neni “Autoriteti kontraktues do të konsiderojë një tender si të përgjegjshëm vetëm nëse tenderi në fjalë është në përputhshmëri me të gjitha kërkesat e parashtruara në njoftimin e kontratës dhe në dosjen e tenderit. Pavarësisht nga e mëparshmeja, autoriteti kontraktues mund të konsiderojë një tender si të përgjegjshëm nëse: (i) përmban vetëm gabime ose paqartësi të cilat mund të korrigjohen pa ndryshuar kushtin material apo aspektin e tenderit ne fjalë, ose (ii) përmban vetëm devijime të vogla që nuk mund të shkaktojnë ndryshime materiale ose devijime nga karakteristikat, kushtet, dhe kërkesat e tjera të parashtruara në njoftimin e kontratës dhe në dosjen e tenderit; me kusht që, çfarëdo devijimi i tillë të kuantifikohet, aq sa është e mundshme, dhe të merret parasysh gjatë vlerësimit dhe krahasimit të tenderëve.
- Për Llotin-1 AK ka eliminuar ofertën tone edhe pse ne Vendimin për eliminim neve jemi shpallur te përgjegjshëm dhe me te lire se oferta e shpallur fituese. Është jo logjike dhe gjithësesi e kundërligjshme qe oferta shpallet e përgjegjshme dhe njëkohësisht te eliminohet duke na dërguar Letrën Standarde për Tenderuesin e Eliminuar. Vendimi i tille është kontradiktor dhe i kundërligjshëm. Rrjedhimisht oferta jone për Lotin-1 duhej te shpallej fituese.

#### **5.1 Pretendimi ankimor ne raport me oferten tonë te GOE Granit SH.P.K.; K.N.P.SH. PAPENBURG & ADRIANI COMPANY SH.P.K, për Lot 1 për shkelje te nenit 59 te LPP-së.**

- AK-Ministria e Infrastrukturës, përkatësisht komisioni i vlerësimit dhe zyra e prokurimit ka bërë shkelje te rëndë te nenit 59 te LPP-së **Ekzaminimi, Vlerësimi dhe Krahësimi i Tenderëve**, duke përdorur standarde te dyfishta te **për arsyet ne vijim:**
- Ne raportin e vlerësimit tek arsyeshmëria e dhënë për ofertën tonë si GOE “Granit SH.P.K.; K.N.P.SH. PAPENBURG & ADRIANI COMPANY SH.P.K, operatoreve ekonomik thuhet “ si i tillë OE është i përgjegjshëm vetëm për Lot 1 pasi i plotëson kërkesat e përcaktuara ne DT dhe Njoftimit për Kontratë, kurse për Lot 2,3,4 është i pa përgjegjshëm pasi nuk i plotëson kërkesat e përcaktuara ne DT. I njëjti arsyetim është i shkruar edhe ne Letrën Standarde për Tenderuesin e Eliminuar qe kemi pranuar me dt. 29.12.2023. Për me shumë referoju Raportit te Vlerësimit dhe Letrës Standarde për Tenderuesin e Eliminuar

15.	Grup i Operatorëve Ekonomik Granit SH.P.K.; K.N.P.SH. PAPENBURG & ADRIANI COMPANY SH.P.K.	<p>Në Listën e Paisjeve është kërkuar Pika 10. Grejder 12-16t, janë kërkuar 3 Grejdera. Ndërsa Operatori ka ofruar 4 grejdera, 2 prej të cilëve e tejkalojn kapacitetin e kërkuar:</p> <p>1 Grejder me kapacitet 16,2 t.  1 grejder me kapacitet 18 t,  1 grejder me kapacitet 14,88 t,</p> <p>Ndërsa për pajisjen nr.4 (Faun 105) ka ofruar kontratë të shitblerjes pa të dhëna mbi peshën e pajisjes, mirpo pas hulumtimit në Internet ,komisioni i vlerësimit konstaton se Grejderi Faun 105 ka peshën prej 12.400 kg. dhe si i tilli OE është i përgjegjshëm vetëm në Lot-1 pasi plotson kërkesat e përcaktuara në DT dhe Njoftimit për kontratë. Kurse në Lot- 2, Lot- 3, dhe Lot-4, OE është i pa përgjegjshëm pasi nuk arrin të plotësoj kërkesat e përcaktuara në DT.</p>
-----	---	---

Ne si GOE: Granit SH.P.K.; K.N.P.SH. PAPENBURG & ADRIANI COMPANY SH.P.K, pjesëmarrës në këtë aktivitet të prokurimit nuk kemi të qartë dhe nuk kemi hasur asnjëherë në një rast të tillë se për një Lot (pjesë) një operator ekonomik të shpallet i përgjegjshëm ndërsa ne anën tjetër për të njëjtin Lot (pjesë) të shpallet fitues një operator ekonomik që ka çmim dukshëm më të shtrenjtë. Bazuar në vlerësimin e Autoritetit Kontraktues neve do të duhej të na dërgohet letra standarde për tenderuesin e suksesshëm për Lot 1, pasi që jemi të përgjegjshëm në këtë Lot (pjesë).

Shkelje tjetër e rëndë e komisionit të vlerësimit dhe e zyrës së prokurimit ka të bëjë me përgatitjen e raportit të vlerësimit sepse nuk është bërë krahasimi i ofertave në harmoni me nenin paragrafin 5 të nenit 52 të LPP-së, i cili thotë:

*“ Në rast të kriterit tenderi ekonomikisht më i favorshëm është e detyrueshme që të konvertohet çdo element i kriterëve të dhënies në pikë dhe më pas të peshohet në bazë të formulës dhe peshave të përcaktuara në Njoftimin e Kontratës dhe Dosjen e Tenderit.”*

Po ashtu gjatë përgatitjes së raportit të vlerësimit nuk është zbatuar neni 27.9 i Rregullores 001/2022, për Prokurim Publik , i cili thotë:

“ Tenderët duhet të vlerësohen objektivisht dhe në mënyrë transparente krahas kriterëve të peshuara të publikuara. Objektiviteti dhe transparenca arrihet në mënyrën më të mirë me përdorimin e sistemit të vlerësimit me pikë ose shënimeve të pikëve të vlerësuara bazuar në kriteret e peshuara, që tregojnë një vlerësim krahasues të tenderëve nën secilin kriter”.

Në rastin tonë edhe pse jemi shpallur si ofertues i përgjegjshëm për Lot 1 , AK-Ministria e Infrastrukturës nuk na ka njoftuar asnjëherë me piket e marra tek secili nen kriter sipas nenit 27.9 të Rregullores për Prokurim Publik.

Përshkrimin e bërë me sipër e dëshmojmë me tabelën e poentimit në raport të vlerësimit ku shihet se AK-Ministria e Infrastrukturës , ka vendosur vetëm pikët totale dhe ato vetëm për Operatorët Ekonomik të rekomanduar për Kontratë, shih në vijim:

	OE	Loti	Poenat
1	R & Rukolli; SABA BELCA Dega në Kosovë; ELMAZAJ KONSTRUKSION; Tekno - Konstrukt SH.P.K.	Lot-1	89.21
2	EMPREUS SH.P.K.; JAHA COMPANY sh.p.k.; Premium - ks SH.P.K.; Toifor Sh.p.k.; NNT ABC SH.P.K.; METAG INŠAAT TICARET A.Š.	Lot-2	90.24
3	„Lika Trade Sh.p.k.; TOFI doo; Lika Company SH.P.K.	Lot-3	91.43
4	FAMIS CO-HC SH.A; KIT-AK, Gradnje, d.o.o.; KAG - Asphalt Company SH.P.K.	Lot-4	82.63

Nga kjo tabelë nuk mund të shihet vlerësimi krahasues i tenderëve përmes peshimit që kërkon paragrafi 5 i nenit 52 të LPP-së dhe nenit 27.9 i Rregullores për Prokurim Publik.

- Nga kjo mostransparence linden shumë pyetje dhe dyshime rreth procesit të vlerësimit të bërë nga AK-Ministria e Infrastrukturës, dhe pse ka nevojë të mos vendoset piket për secilin operator ekonomik të përgjegjshëm dhe për secilin nën kategori ashtu siç kërkohet.
- Në rastin tonë edhe pse jemi shpallur të përgjegjshëm në Lot 1, nuk kemi pranuar poentimin e ofertës sonë në raport me ofertuesit e tjerë.
- Komisioni i vlerësimit dhe zyra e prokurimit e AK-Ministria e Infrastrukturës duke mos vendosur piket e peshuara për secilin operator ekonomik të përgjegjshëm ka bërë edhe shkelje të nenit 44 të Rregullores 001/2022 për Prokurim Publik Formularit Standard të vlerësimit, sepse nuk ka përdorur formularin përkatës të peshimit të pikëve për secilin nën kriter.

**5.2 Pretendimi ankimor në raport me oferte tonë të GOE Granit SH.P.K.; K.N.P.SH. PAPENBURG & ADRIANI COMPANY SH.P.K., për Lot 2,3, 4 për shkelje të nenit 59 të LPP-së.**

- Bazuar në Njoftimin e vendimit të AK, oferta jone është eliminuar për Llotet -2, 3 dhe 4 me pretekstin se një (1) grejder i ofruar ka peshe 16,2 tona! Sa i përket grejderëve, në DT janë kërkuar 3 cope, ndërsa neve kemi ofruar 4, prej të cilëve 3 cope janë sipas kërkesës së DT ndërsa i katërti është opcional. D.m.th. si GOE jemi të përgjegjshëm edhe për Lotet 2, 3 dhe 4.
- Për Llot-4 AK-Ministria e Infrastrukturës ka rekomanduar për dhënie me ofertën me e GOE me çmim dukshëm më të lartë se sa oferta jone. Oferta e shpallur fituese është me shtrenjthe se oferta jone për 320,482.64 Euro.
- Për kësaj, ofertuesi i shpallur fitues për Llot-4 tek dëshmitë e makinerisë (Grejder, ngarkues, cilindra, dozer, eskavator, etj) të partnerit në konzorcium KIT-AK Gradnje doo Slovenia për dëshmi mbi pronësinë e makinerisë së ofruar nuk ka ofruar dëshmitë ashtu siç është kërkuar: faturën e blerjes ose Deklaratën Unike Doganore. Dëshmitë e ofruara për disa nga pajisjet nga ky partner nuk janë dorëzuar në njërin nga gjuhët zyrtare të DT (Shqip, Serbisht, Anglisht). Prandaj dokumentacioni për makineritë e ofruara nga partneri në konzorcium KIT-AK Gradnje doo Slovenia, përveç gjuhës nuk mund të pranohet edhe sepse nuk ka ofruar dëshminë e kërkuar mbi pronësinë ashtu siç është kërkuar në DT.



Te gjitha pretendimet ankimor ne raport me ofertën fituese te GOE te rekomanduar për kontratë për Lot 4 do te i trajtojmë me poshtë tek pretendimet ankimore për Lot 4.

### **5.3.Pretendimi ankimor ne raport me ofertën e GEO R&RUKOLLI & SABA Belca & Elmazaj & Tekno Konstrukt te rekomanduar për dhënie kontrate për Lot 1 , shkelje te nenit 59 te LPP-së.**

AK-Ministria e Infrastrukturës gjatë procesit te vlerësimit per Lot 1 ka bërë shkelje të rende te dispozitave ligjore te nenit 59 te LPP-se duke shpërblyer me kontratë Grupin e Operatoreve Ekonomik qe nuk i kanë plotësuar kërkesat e dosjes se tenderit dhe njoftimit për kontratë dhe ne këtë mënyre ka vepruar në kundërshtim me paragrafin 4 te nenit 59 te LPP-se i cili thotë: *“Autoriteti kontraktues do të konsiderojë një tender si të përgjegjshëm vetëm nëse tenderi në fjalë është në përputhshmëri me të gjitha kërkesat e parashtruara në njoftimin e kontratës dhe në dosjen e tenderit”*.

- Pas qasjes ne dokumente zyrtare dhe marrjes se dokumentacionit te GOE R&RUKOLLI & SABA Belca & Elmazaj & Tekno Konstrukt, konstatojmë se ky grup nuk i plotëson kriteret e përzgjedhës te kërkuara nga AK ne dosje te tenderit dhe ne njoftimin për kontratë , si ne vijim:

1. Sipas kërkesës nr. 9 tek kriteret e përzgjedhës : **Kërkesa: 9. OE duhet te jete i licencuar leje për aktivitete te veçanta për prodhimin e bazës se asfaltit, prodhimin e bazës se betonit dhe OE duhet te jete i licencuar si gurëthyes zhavorr.**

- *Dëshmia 9- Kopja e licencës lejes për aktivitete te veçanta të vlefshme e lëshuar nga Agjencioni për Miniera dhe Minerale.*

GOE ka ofruar marrëveshje për furnizim me asfalt me një Kompani qe posedon Baze asfalti, mirëpo Leja për aktivitete te veçanta është e skaduar me 18.04.2023 (nuk e është e vlefshme ne ditën e dorëzimit te tenderit – 04.05.2023).

- Ne këtë mënyrë GEO R&RUKOLLI & SABA Belca & Elmazaj & Tekno Konstrukt **nuk ploteson kërkesen e DT** (leje valide per aktivitete te vecanta ng KPMM). Ofertuesi nuk mund ta dije se kur do te pajiset me leje per Baze asfalti, ngase edhe sot KPMM eshte pa bord.  
Operimi i baze se asfalti pa leje valide konsiderohet ilegal sipas Ligjit per Miniera dhe minerale. Rrjedhimisht, AK nuk mund te pranoje lejen e skaduar sikur te ishte valide.
- Po ashtu GOE te rekomanduar per kontratë ka ofruar **“Marrëveshje për furnizim me zhavorr nga gurthyesi”** me një kompani, mirëpo si dëshmi ka ofruar **“Licence shfrytëzimi”** qe ne fakt është Licence për gurorë (shfrytëzim i shkëmbit te forte). Mirëpo, nuk ka ofruar Leje për aktivitete te veçanta për gurthyese (sortues/crusher/sortirac). Kërkesa e DT ka qene për gurthyes zhavorr dhe jo për shkëmb.

Pra nga kjo rezulton se GEO i rekomanduar për dhënie kontrate për Lot 1, përveç qe ka ofruar Lejen per Baze asfalti me afat te skaduar, po ashtu nuk e ka ofruar lejen përkatëse per zhavorr gurthyes sipas kërkesave te dosjes se tenderit.

2. **GEO R&RUKOLLI & SABA Belca & Elmazaj & Tekno Konstrukt,** është i pa përgjegjshëm edhe për faktin se nuk ka ofruar pajisjet përkatëse te nevojshme për punët e asfaltit, sipas kërkesave te dosjes se tenderit.

- Pajisjet e nevojshme për punët e asfaltit janë kërkuar ne dosje te tenderit si ne vijim:
- Cilindrat me rrota të kombinuara(gomë dhe hekur), min 6.5 t  
**GEO R&RUKOLLI & SABA Belca & Elmazaj & Tekno Konstrukt ka ofruar:**
- **AMMANN 635 D** , Ky tip cilindri nuk gjendet askund ne web. Ofertuesi nuk ka ofruar dëshminë e kërkuar (DUD, Fature ose Kontrate blerje). Foto te tij nuk ka bashkëngjitur. Prandaj **nuk mund te pranohet si Cilinder me rrota të kombinuara** (gomë dhe hekur), min 6.5 t përderisa ne “dëshminë” e ofruar është shënuar si “radna masina” (shqip: makine punuese).
- **HYSTER C 530 A** ne fakt është cilindër me rrota gome (jo te kombinuar – gome-hekur) dhe si i tille **nuk plotëson kërkesën**. Kjo mund te vërtetohet lehtësisht me një kërkim ne internet.
- **CASE W602BD** bazuar edhe ne foton e ofruar është cilindër për ngjeshje te dheut dhe tamponit dhe nuk është ashtu siç është kërkuar (për punët e asfaltit) dhe si i tille **nuk plotëson kërkesën**;
- **DYNAPAC CC 232HF** me nr. serik 341562 (fatura nr. 3 dhe foto e bashkëngjitur) është cilindër me rrota hekuri (jo te kombinuar gome-hekur) dhe si i tille **nuk plotëson kërkesën**.

Prandaj, GEO R&RUKOLLI & SABA Belca & Elmazaj & Tekno Konstrukt nuk ka plotësuar kërkesën e DT për 5 cope Cilindra me rrota te kombinuar (për punët e asfaltit). Sepse nga 7 cope te ofruar, vetëm 3 cope plotësojnë kërkesën.

**Deshmte** detale lidhur me kete pretendim i gjeni ne shtojce – **Aneksi 1-** Cilindrat 16.pdf

### 3. Lista e kontratave te realizuara.

GOE R&RUKOLLI & SABA Belca & Elmazaj & Tekno konstrukt, tek Listat e kontratave te realizuara te ofruara ne DT permban te dhena te pasakta si në vijim:

- **Anëtari i GOE “ELMAZAJ:**

**Aneksi LISTA E KONTRATAVE TE REALIZUARA**

NR.	Titulli i kontratës	Shuma kontratës	Data fillimit	Data përfundimit	Emri Përfutuesit / Investitorit
1	Ndërtimi i Urës së Gjormit - Brataj - Ura e Laskos në qarkun Selenicë, Qarku Vlorë.	11,507,944.80 €	17.04.2019	26.05.2021	Fondi Shqiptar I Zhvillimit STRABAG Trema Engineering 2
2	Mbrojte ne Lumin Viose Ferras Fier	342,800.88 €	19.06.2019	20.11.2019	Drejtoria se Ujitjes dhe Kullimit Fier
	Vlera e kontratave te realizuara në tri vitet e fundit 2020, 2021, 2022	11,850,745.68 €			

Kësaj liste i bashkëngjiten te skanuara kontratat, aneks kontratat, procesverbalet e pranimeve teknike dhe referencat.

Nënshkrimi i Operatorit Ekonomik

*Aleksander Elmazaj*

Vula



- Bazuar ne dëshmitë e ofruara, kontrata me nr. rendor 1 është realizuar nga ELMAZAJ ne cilësinë e nënkontraktorit (subcontract agreement). Pra ELMAZAJ ka qene nenkontraktor dhe jo kontraktor.
- Edhe ne listën e ofruar qartësisht është specifikuar se Punëdhënës ka qene Fondi shqiptar i zhvillimit, Kontraktor ka qene “STRABAG Trema Engineering 2” ndërsa ELMAZAJ ka kryer punime si nenkontraktor. Kur kjo shume nuk merret parasysh, vlera e punëve te kryera nga OE ofertues-Konzorciumi zvogëlohet për se paku 11.000.000,00 Euro

**Deshmia** lidhur me kete pretendim eshte bashkengjitur **Aneksi 2** – Marrëveshje nënkontratë 1030.01.pdf

- Kontrata me nr. rendor 2 është kontrate e nënshkruar dhe e realizuar nga Konzorciumi (JV ELMAZAJ KONSTRUKSION & BAHAS). Përderisa nuk ka shënime sa është përqindja e punëve te kryera nga partneret ne konzorcium, edhe kjo kontrate nuk mund te merret si e realizuar vetëm nga njeri anëtar i konzorciumit (Elmazaj Konstruksion).

**Deshmia** lidhur me kete pretendim eshte bashkengjitur **Aneksi 3** – Kontrata - Mbrojte ne Lumin Vjose.pdf

**Anëtari i GOE: RUKOLLI**

## Aneksi LISTA E KONTRATAVE TE REALIZUARA

NR	Titulli i kontratës	Shuma e kontratës	Data fillimit	Data përfundimit	Emri Përfutuesit Investitorit
1	Ndërtimi i rrugës Nacionale Nadakove - Srekovnicë, Lot 3	1,648,386.27	19.01.2018	30.05.2022	Ministria Infrastruktur
2	Asfaltimi i rrugëve në fshatin Izbicë - faza II	526,067.15	27.09.2019	14.12.2021	Komuna Skenderajt
3	Ndërtimi i sheshit - rrugëve në qytet - infrastruktura nëntokësore dhe mbitorësore	1,560,058.69	28.12.2015	11.11.2021	Komuna Klinës
4	Ndërtimi i mbikalimit në Polluzhë - km. 1+636.50m dhe mbikalimit në Tërstenik - km. 3+249.81m	436,749.86	18.04.2019	23.04.2021	Ministria Infrastruktur
5	Asfaltimi i rrugëve në Kuqicë - Tërnavc komuna e Skenderajt	775,723.80	18.09.2019	27.11.2020	Komuna Skenderajt
6	Zgjerimi i Rrugës Regjionale R102 segmenti Kamaran - Morinë, L=17km; Loti 1 (Marinë - Tërstenik) +000.00 - 3+455.00	4,120,099.02	05.04.2018	12.11.2020	Ministria Infrastruktur
7	Ndërtimi i rrugës Zasellë - Mitrovice, L=2,470.00m	344,027.82	23.04.2018	30.12.2019	Ministria Infrastruktur
	Vlera e kontratave të realizuara në tri vitet e fundit 2020, 2021 dhe 2022	9,067,084.79			

- Kontrata me nr. rendor 1 është kontrate e realizuar nga Konzorciumi (Rukolli & Bageri)

Kontrata me nr. rendor 6 është kontrate e realizuar nga Konzorciumi (Rukolli & Victoria Invest)

Përderisa nuk ka shënime sa është përqindja e punëve të kryera nga partneret në konzorcium, edhe këto 2 kontrata nuk mund të merren si të realizuara vetëm nga njeri anëtar i konzorciumit (Rukolli).

Kontratës me nr. rendor 7 i mungon referenca – raporti i pranimit. Si e tillë nuk mund të merret parasysh.

Bazuar në këto, vlera e punëve të kryera nga OE ofertues-Konzorciumi zvogëlohet edhe për se paku 3.000.000,00 Euro.

**Këto fakte është dashur të merren parasysh nga Komisioni gjatë vlerësimit – poentimit.** Nga përshkrimi i mësipërme shihet qartë se AK-Ministria e Infrastrukturës me Lot 1 ka rekomanduar për kontratë një Grup të Operatoreve Ekonomik të pa përgjegjshëm. Në këtë rast komisioni i vlerësimit është dashur që fare të mos e përfshijë në poentim një operator ekonomik të pa përgjegjshëm ndërsa përkundrazi ka vepruar duke e përfshirë në poentim dhe duke i marrë për bazë edhe kontrata me vlera të ndryshme monetare që nuk i përkasin Grupit të Operatoreve Ekonomik të rekomanduar për kontratë.

Bazuar ne dëshmitë e shkeljeve ligjore te përshkrua me lartë kërkojmë nga Paneli Shqyrtues i OSHP-se te aprovoj ankesën tonë si te bazuar dhe lënda te kthehet në RIVLERESIM për Lot 1.

**5.4 Pretendimi ankimor ne raport me ofertën e GOE FAMI CO-HC SHA, KIT-AK, Gradnje D.O.O, KAG Asphalt Company Shpk, te rekomanduar për dhënie kontrate për Lot 4.**

5 AK-Ministria e Infrastrukturës gjatë procesit te vlerësimit për Lot 4 ka bërë shkelje të rende te dispozitave ligjore te nenit 59 te LPP-se duke shpërblyer me kontratë Grupin e Operatoreve Ekonomik qe nuk i kanë plotësuar kërkesat e dosjes se tenderit dhe njoftimit për kontratë dhe ne këtë mënyre ka vepruar në kundërshtim me paragrafin 4 te nenit 59 te LPP-se i cili thotë: **“Autoriteti kontraktues do të konsiderojë një tender si të përgjegjshëm vetëm nëse tenderi në fjalë është në përputhshmëri me të gjitha kërkesat e parashtruara në njoftimin e kontratës dhe në dosjen e tenderit.**

6 Pas qasjes ne dokumentet zyrtare dhe marrjes se dokumenteve tenderuese te GOE FAMIS CO-HC SHA, KIT-AK, Gradnje D.O.O, KAG Asphalt Company Shpk, te rekomanduar për dhënie kontrate për Lot 4, konstatojmë se oferta e rekomanduar për kontratë është e pa përgjegjshme për arsyet në vijim:

1. **Përshtatshmëria profesionale.** *Dëshmia a) Regjistrimi si operator ekonomik në regjistrin profesional, komercial dhe apo regjistrin e ndërmarrjeve në vendin e juaj të themelimit*

Partneri ne kozorcium KIT-AK gradnje ka dorëzuar dëshminë- Certifikatën e regjistrimit te biznesit ne gjuhen sllovene. Çdo dokument i dorëzuar ne oferte duhet te jete ne njërën nga gjuhet e tenderit ose i përkthyer ne shqip, serbisht apo anglisht. Prandaj ky dokument nuk mund te pranohet sepse është në kundërshtim me nenin 13 **Përdorimi i gjuhëve në dokumentet e prokurimit publik, saktësisht me paragrafin 4 te këtij neni i cili thotë:**

***“Një operator ekonomik mund të paraqesë një tender, një kërkesë për pjesëmarrje apo ndonjë dokument tjetër të kërkuar apo që lejohet të plotësohet gjatë aktivitetit të prokurimit, në gjuhën Shqipe, Serbe ose në gjuhën Angleze”.***

Ne këtë rast AK-Ministria e Infrastrukturës, duke pranuar dokument ne gjuhen Sllovene ka bërë shkelje te nenit 13 te LPP-se dhe nenit 59 te LPP-së.

**Deshmia lidhur me kete pretendim eshte bashkengjitur Aneksi 4 - KIT AK Regjitrimi i biznesit.pdf**

2. **Kapaciteti ekonomik dhe financiar.**

- Kapital financiar të mjaftueshëm për realizimin e kontratës (lideri i grupit duhet te kete min 40% te mbështetjes bankare), - Pjesën e I-re 1,600,000.00 euro - pjesën e II-te 1,400,000,00 euro - pjesën e III-te 1,200,000,00 euro - pjesën e IV-te 2,000,000,00 euro.

- Deklaratë nga banka që dëshmon se OE ka mjete të gatshme në xhirollogari ose qasje në kredi te pakushtëzuar, dokumenti të jetë origjinal i nënshkruar dhe vulosur nga institucioni Bankar

- Grupi i OE FAMIS CO-HC SHA, KIT-AK, Gradnje D.O.O, KAG Asphalt Company Shpk, kane ofruar dy konfirmime nga banka, mirepo jo sipas kerkeses se DT.

- Bazuar ne kërkesën eksplicite te DT (*Deklaratë nga banka që dëshmon se OE ka mjete të gatshme në xhirollogari ose qasje në kredi te pakushtezuar*), është e qarte se Grupi i OE FAMIS CO-HC SHA, KIT-AK, Gradnje D.O.O, KAG Asphalt Company Shpk, nuk ka ofruar dëshminë ashtu siç është kërkuar sepse ne dokumentin e lëshuar nga banka nuk tregohet sa është shuma e mjeteve financiare aktualisht ne dispozicion. OE mund te ketë limit te aprovuar, mirëpo konfirmimi bankar duhet te tregojë se sa prej asaj shume janë ne dispozicion ne ditën e lëshimit te dokumentit dhe sa janë tashme te shfrytëzuara.
- AK ne lidhje me ketë rast ka mundur te kërkojë sqarim shtesë sipas nenit 72 te LPP-së , ne mënyrë qe te sigurohet se ofertuesi e ka ne dispozicion shumen e kërkuar ne datën e lëshimit te këtij konfirmimi.
- Nga përshkrimi i mësipërm rezulton se dokumentacioni i ofruar për ketë pikë si i tille nuk përmbush kërkesën e dosjes se tenderit dhe njoftimit për kontratë.

**Deshmia** lidhur me kete pretendim eshte bashkengjitur **Aneksi 4.1** – Konfirmimet nga banka.pdf

### **3. Kapaciteti teknik dhe profesional**

- *Pajisjet dhe mekanizimi i obligueshëm sipas tabelës DT, **Dëshmia 8.** Lista e pajisjeve sipas aneksit te DT te plotësuar ne te gjitha kolonat, bashkangjitur Deklaratat unike doganore ose kontrata fatura e blerjes për automjetet qe nuk regjistrohen dhe Librezat e qarkullimit për automjetet te regjistruhen.*
- Partneri ne kozorcium KIT AK gradnje për dëshmi mbi pronësinë e shumicës se makinerisë (25 cope) ka ofruar “Potrdilo o pregledu in preizkusu delovne opreme” (kur përkthehet ne shqip: Certifikata e inspektimit dhe testimit të pajisjeve të punës). Pra, nuk ka ofruar dëshmitë e kërkuara sipas DT (Deklaratat unike doganore ose kontrata fatura e blerjes për automjetet qe nuk regjistrohen). Pos kësaj, këto “dëshmi” janë ofruar ne gjuhen sllovene dhe jo siç kërkohet (shqip, serbisht ose anglisht). Si te tilla nuk mund te pranohen.
- Prandaj grupi i OE i rekomanduar për kontratë për Lot 4 nuk ka përmbushur kërkesën 8. Lista e pajisjeve sipas DT.

**Deshmia** lidhur me kete pretendim eshte bashkengjitur **Aneksi 5** – KIT AK gradnje doo - Makineria.pdf

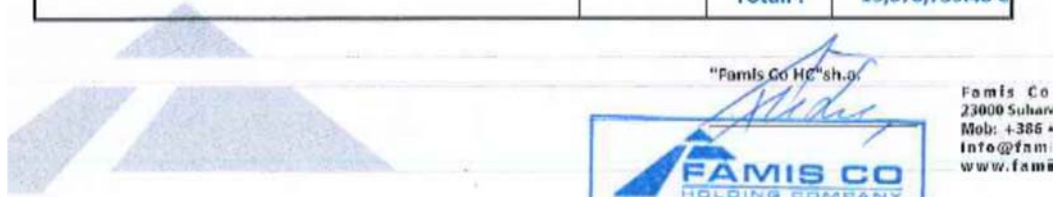
### **4. Lista e kontratave te realizuara:**

**Anëtari i GOE :FAMIS CO HC SHA**



Lista e kontratave të realizuara në 3 vitet e fundit

INVESTITORI	EMRI PROJEKTI	KONTRATA NR	Data e nënshkrimit të kontratës	Data e përfundimit të kontratës	VLERA €
Ministria e Infrastrukturës Prishtinë	Mirëmbajtja Verore dhe Dimërore e rrugëve Nacionale dhe Regjionale të Kosovës për vitet 2019/2020	Kontratë Publike Kornizë: 22/2018	Data e nënshkrimit: 05.04.2018 Data e fillimit: 08.04.2019	06.04.2020	1,058,355.23 €
Ministria e Infrastrukturës Prishtinë	Mirëmbajtja Verore dhe Dimërore e rrugëve Nacionale dhe Regjionale të Kosovës për vitet 2020/2021	Kontratë Publike Kornizë: 22/2018	Data e nënshkrimit: 05.04.2018 Data e fillimit: 05.04.2020	05.04.2021	1,187,658.35 €
Ministria e Infrastrukturës Prishtinë	Mirëmbajtja Rutinore dhe Dimërore të Autoudhës A7 ( Ibrahim Rugova ) e A6 nga udhëkryqi, A7 A6 deri në kyoqën në Konjuh si dhe rrugën Nacionale N9	Kontratë Publike Kornizë: MI-19-014-211	Data e nënshkrimit: 03.07.2019 Data e fillimit: 04.07.2019	04.07.2020	1,846,714.82 €
Ministria e Infrastrukturës Prishtinë	Mirëmbajtja Rutinore dhe Dimërore të Autoudhës A7 ( Ibrahim Rugova ) e A6 nga udhëkryqi, A7 A6 deri në kyoqën në Konjuh si dhe rrugën Nacionale N9	Kontratë Publike Kornizë: MI-19-014-211	Data e nënshkrimit: 03.07.2019 Data e fillimit: 04.07.2020	04.07.2021	1,849,410.18 €
Ministria e Infrastrukturës Prishtinë	Mirëmbajtja Rutinore dhe Dimërore të Autoudhës A7 ( Ibrahim Rugova ) e A6 nga udhëkryqi, A7 A6 deri në kyoqën në Konjuh si dhe rrugën Nacionale N9	Kontratë Publike Kornizë: MI-19-014-211	Data e nënshkrimit: 03.07.2019 Data e fillimit: 05.07.2021	05.07.2022	1,704,857.87 €
Ministria e Tregëtisë dhe Industrisë	Ndërtimi i Infrastrukturës në Parkun Industrial në Shirokë	MTI 204-18-G149 / 034-5-1-1 dhe Aneks Kontrata: MTI 204-19-5939/034-5-1-1	10.10.2018 & Aneks kontrata 02.09.2019	15.09.2021	2,631,776.02 €
Ministria e Infrastrukturës Prishtinë	Mirëmbajtja e Urave në rrugët Nacionale dhe Regjionale të Kosovës për vitet 2017/2018 dhe 2018/2019	001/2018 Kontratë Kornizë	02.03.2018	26.10.2020	5,377,058.07 €
Ministria e Infrastrukturës Prishtinë	Strukturat në zgjerimin e rrugës Nacionale N9.1, segmenti Dollë - Gjakovë, Lot 2	205-18-5892-5-1-1 Vlera e kontratës: 3,981,729.43€ Realizimi 30.60%	11.03.2019	2019-2022 në vazhdim	1,218,317.91 €
Ministria e Infrastrukturës Prishtinë	Strukturat në zgjerimin e rrugës Nacionale N9.1, segmenti Dollë - Gjakovë, Lot 3	205-18-5953-5-1-1 Vlera e kontratës: 2,900,003.40€ Realizimi 52.38%	20.12.2018	2019-2022 në vazhdim	1,519,298.20 €
Komuna Suharekë	Ndërtimi i unazës - Krahut i Djuthit - Suharekë	624-19-5262-5-1-1 & 624-019-058-511 Realizimi: 40.63%	24.01.2020	2020-2022 në vazhdim	677,292.83 €
				<b>Totali :</b>	<b>19,070,739.48 €</b>



- Bazuar në dëshmitë e ofruara, 3 kontratat e fundit në listë janë kontrata në ekzekutim e sipër dhe ofertuesi për to nuk ka ofruar as referencë e as raport të pranimit të punëve. Këto kontrata nuk mund të merren parasysh në totalin e punëve të kryera nga FAMIS CO HC SHA. Totali prej 19,070,739.48 Euro duhet të zvogëlohet se paku për shumën 3,414,000.00 Euro.





## Anëtari i GOE: KIT AK gradnje:

### List of completed contracts

Bidder's Name: *KIT-AK Gradnje d.o.o.*







Date: *18.04.2023*

#### 9.1 & 9.2 Technical and professional opportunities

Starting Year	Ending Year	Contract Identification	Role of Bidder
2021	2022	Contract name: <i>Expansion of the Ormoz economic and business zone</i> Brief Description of the Works performed by the Bidder: <i>Construction of municipal infrastructure, roads and sewerage</i> Amount of contract: <i>2.608.852,55 €</i> Name of Employer: <i>Municipality of Ormoz</i> Address: <i>Ptujska ulica 6, 2270 Ormoz, Slovenia</i>	Prime Contractor 
2021	2022	Contract name: <i>Construction of the Golobinjek cycle path along Sotla - Lastnič</i> Brief Description of the Works performed by the Bidder: <i>All works for the construction of a 3.500 m long cycle road, with 3 bridges</i> Amount of contract: <i>1.921.599,65 EUR</i> Name of Employer: <i>Ministry of Infrastructure of the Republic of Slovenia</i> Address: <i>Trzaska cesta 19, 1535 Ljubljana, Slovenia</i>	Prime Contractor 
2021	2022	Contract name: <i>Construction of the southern road link IC11</i> Brief Description of the Works performed by the Bidder: <i>Construction of roads with municipal infrastructure and sewerage</i> Amount of contract: <i>2.359.938,44 €</i> Name of Employer: <i>Municipality of Hoco - Slivnica</i> Address: <i>Pohorska cesta 15, 2311 Hoco, Slovenia</i>	Prime Contractor 
2019	2020	Contract name: <i>Construction of road R2-430/0282, through Smarjeta near Celje</i> Brief Description of the Works performed by the Bidder: <i>All works for the construction of a 1000 m long road, DN400 ductile iron water supply, sewerage</i> Amount of contract: <i>2.654.938,71 EUR</i> Name of Employer: <i>Ministry of Infrastructure of the Republic of Slovenia</i> Address: <i>Trzaska cesta 19, 1535 Ljubljana, Slovenia</i>	Prime Contractor 

  
KIT-ak  
GRADNJE d.o.o.  
Koprska ulica 12, 1000 Ljubljana, Slovenia



2016	2020	<p>Contract name: <i>IMPROVEMENT OF THE WATER AND COMMUNAL INFRASTRUCTURE OF THE PETRINJA AGGLOMERATION, RECONSTRUCTION WATER SUPPLY, RECONSTRUCTION AND CONSTRUCTION OF THE PETRINJA AGGLOMERATION DRAINAGE SYSTEM</i></p> <p>Brief Description of the Works performed by the Bidder: <i>All works for the implementation of sewerage, including road structure</i></p> <p>Amount of contract: <i>12.219.289,91 EUR</i></p> <p>Name of Employer: <i>KOLEKTOR KOLING d.o.o.</i></p> <p>Address: <i>Arkova 43, 5280 Idrija, Slovenia</i></p>	Member in JV 
2022	2023	<p>Contract name: <i>ARRANGEMENT OF THE LOCAL ROAD VOJNIK – LJUBEČNA</i></p> <p>Brief Description of the Works performed by the Bidder: <i>All works for roads construction</i></p> <p>Amount of contract: <i>292.690,59 EUR</i></p> <p>Name of Employer: <i>Municipality of Vojnik</i></p> <p>Address: <i>Keršova ulica 8, 3212 Vojnik</i></p>	Prime Contractor 
2020	2021	<p>Contract name: <i>ARRANGEMENT OF THE LOCAL ROAD DOLGA GORA – SLADKA GORA</i></p> <p>Brief Description of the Works performed by the Bidder: <i>All works for roads construction</i></p> <p>Amount of contract: <i>477.982,57 EUR</i></p> <p>Name of Employer: <i>Municipality of Šentjur</i></p> <p>Address: <i>Mestni trg 10, 3230 Šentjur</i></p>	Prime Contractor 
2020	2021	<p>Contract name: <i>RECONSTRUCTION OF THE LOCAL ROAD TUNCOVEC – SV. FLORIAN</i></p> <p>Brief Description of the Works performed by the Bidder: <i>All works for roads construction</i></p> <p>Amount of contract: <i>197.930,82 EUR</i></p> <p>Name of Employer: <i>Municipality of Rogaška Slatina</i></p> <p>Address: <i>Izletniška ulica 2, 3250 Rogaška Slatina</i></p>	Prime Contractor 
2020	2021	<p>Contract name: <i>RECONSTRUCTION OF THE LESIČNO – GOLOBINJEK ROADWAY, WITH THE ARRANGEMENT OF THE ROAD CONNECTION AND REHABILITATION OF THE LANDSLIDE</i></p> <p>Brief Description of the Works performed by the Bidder: <i>All works for roads construction</i></p> <p>Amount of contract: <i>429.037,87 EUR</i></p> <p>Name of Employer: <i>Ministry of Infrastructure of the Republic of Slovenia</i></p> <p>Address: <i>Trzaska cesta 19, 1535 Ljubljana, Slovenia</i></p>	Prime Contractor 
2021	2022	<p>Contract name: <i>ARRANGEMENT OF THE LOCAL ROAD DROBINSKO – LOKA PRI ŽUSMU AND LOKA PRI ŽUSMU – SODNA VAS</i></p> <p>Brief Description of the Works performed by the Bidder: <i>All works for roads construction</i></p> <p>Amount of contract: <i>897.089,23 EUR</i></p>	Prime Contractor 

2020	2021	Name of Employer: Municipality of Sentjur Address: Mesni trg 10, 3230 Sentjur Contract name: REPLACEMENT OF THE CONNECTION OF THE LOCAL ROAD TO THE STATE ROAD IN THE SETTLEMENT OF TUNCOVEC Brief Description of the Works performed by the Bidder: All works for roads construction Amount of contract: 208,355,46 EUR Name of Employer: Ministry of Infrastructure of the Republic of Slovenia Address: Trzaska cesta 19, 1535 Ljubljana, Slovenia	Prime Contractor
2021	2023	Contract name: ECONOMIC BUSINESS INFRASTRUCTURE IN PC AG III Brief Description of the Works performed by the Bidder: Construction of municipal infrastructure, roads and sewerage Amount of contract: 2,036,297,87 EUR Name of Employer: Municipality of Žalec Address: Ul. Savinjske čete 5, 3310 Žalec	Prime Contractor
2021	2023	Contract name: CONSTRUCTION OF HIGHWAY FROM THE CONNECTION VELENJE SOUTH TO THE CONNECTION SLOVENJ GRADEC SOUTH ON THE 3 <sup>RD</sup> DEVELOPMENT AXIS NORTH, SECTION F- JENINA Brief Description of the Works performed by the Bidder: Construction work on the highway Amount of contract: 2,171,644,13 EUR Name of Employer: VOC Celje d.o.o. Address: Lava 42, 3000 Celje	Subcontractor
2018	2021	Contract name: Construction of sections of the railway line Rimske toplice - Laško and Laško - brick bridge and an off-level crossing Brief Description of the Works performed by the Bidder: Implementation of all construction works for the upgrading of the railway line Amount of contract: 3,058,325,92 EUR Name of Employer: KOLEKTOR KOLING d.o.o. Address: Arkova 43, 5280 Idrija, Slovenia	Member in JV/subcontractor



- Nga Lista e mësipërme, vetëm për një të kontratës është ofruar Referenca – raporti (në shqipërisht dhe e përkthyer në shqip). Për të gjitha të tjerat kërkojnë dëshmitë të kërkuara (Referenca ose raporti i pranimit). Prandaj si kontratë e kryer nga KIT AK gradnje mund të pranohet vetëm njëra. Të gjitha të tjerat janë ofruar në listë mirëpo ju kërkon dëshmia e kërkuar dhe si të tilla nuk mund të merren parasysh.

Bazuar në këto, vlera e punëve të kryera nga partneri KIT AK gradnje zvogëlohet për më shumë se 19.000.000,00 Euro

#### **Anëtar i GOE KAG Asphalt:**



Tel: 029/241-451 Fax: 029/226-730  
e-mail: kag\_ks@yahoo.com  
Web: www.kag-asphaltco.com

### Lista e kontratave

Titulli	AK	Nr. i kontratës	Data e Kontraktimit	Vlera
Ndërtimi i infrastrukturës në parkun ekonomik në Lubizhdë të Prizrenit (Konsorcium V. Bashkuar 60 % & KAG 40%)	K. Prizren	622-190-35-511	04.12.2019	€ 1,159,627.38
Rregullimi dhe zgjerimi i rrugës Planej – Mazrek – Liken i Hasit – Ramja e Dëshmorëve.	Ministria e Infrastrukturës & Transportit	205-19-5761-5-1-1	25.10.2019	€ 543,584.54
Ndërtimi i rrugëve Xerxe, Celine, Nashpall, Senoc, Retije e Eperme dhe Marsor	K. Rahovec	623-16-049-521	25.10.2016	€ 394,145.38
Ndërtimi (asfaltimi) i rrugës qarkore në Rahovec	K. Rahovec	623-12-047-5-511	19.07.2012	€ 604,687.08
Rregullimi i trotuarit, rrugicave dhe kanalizimit në fshatin Atmaxhë të Prizrenit	K. Prizren	622-17-120-521	18.09.2017	€ 159,620.55
NDËRTIMI I RRUGËVE ME KUBËZA NË DABIDOL, POLLUZHË, RATKOC, GEXHË, KRAMOVIK DHE GURI I KUQ	K. Rahovec	623-17-2129-5-2-1	28.07.2017	€ 258,807.49



Ndërtimi-asfaltimi i rrugës në fshatin Zhabel	K. Gjakovë	632-18-048-511	16.01.2017	€ 289,717.84	27.11.20
Riparimi (asfaltimi) i rrugëve në Rahovec - Drenoc - Sarosh - Zatriq, Fortesë - Sapnë	K. Rahovec	623-17-3412-5-2-1	05.10.2017	€ 390,130.54	09.10.20
"Ndërtimi i rrugës Demjan Pnish, Gjakovë" & aneks kontratë	Ministria e Infrastrukturës	36/2017	06.12.2017	€ 395,376.57	12.10.20
Asfaltimi i rrugës në fshatin Restelic-Strezimiri - kalimi kufitar (Vazhdimi i punimeve) (Projekt Tre vjeçar)	K. Dragash	621-17-2657-5-1-1	29.08.2017	€ 449,820.00	10.10.20
Ndërtimi i rrugëve në Hoçë të Vogël, Brestoc, Krushë të Madhe dhe Fortesë	K. Rahovec	623-16-065-521	01.11.2016	€ 313,988.20	15.10.20



- Nga Lista e mësipërme shihet se te Kontrata e pare ne liste është Konzorcium, ne te cilin KAG ASPHALT SHPK ka përqindje prej 40%.
- Kontrata nr. 2 dhe nr.3 mund te merren parasysh, ndërsa nga nr. rendor 4 e tutje te gjitha kontratat e listuara janë përfunduar para vitit 2020 dhe si te tilla nuk mund te merren parasysh.

Rrjedhimisht:

- Për Llot-4 , sipas dëshmimeve të paraqitura me lartë, AK-Ministria e Infrastrukturës ka rekomanduar për dhënie kontrate ofertën me çmim shumë me të lartë se sa oferta jonë për 320,482.64 Euro.
- Pos kësaj, ofertuesi i shpallur fitues për Llot-4 tek dëshmitë e makinerisë (Grejder, ngarkues, cilindra, dozer, eskavator, etj) të partnerit në konzorcium KIT-AK Gradnje doo Slovenia për dëshmi mbi pronësinë e makinerisë së ofruar nuk ka ofruar dëshmitë ashtu siç është kërkuar: faturën e blerjes ose Deklaratën Unike Doganore. Dëshmitë e ofruara për shumicën e pajisjeve nga ky partner nuk janë dorëzuar në njërin nga gjuhët zyrtare të DT (Shqip, Serbisht, Anglisht). Prandaj dokumentacioni për makineritë e ofruara nga partneri në konzorcium KIT-AK Gradnje doo Slovenia, nuk mund të pranohet edhe sepse nuk ka ofruar dëshminë e kërkuar mbi pronësinë në njërin nga gjuhët e lejuara (shqip, serbisht, anglisht) si dhe nuk ka ofruar dëshmitë mbi pronësinë ashtu siç është kërkuar në DT.

**Nga përshkrimi i mësipërm i të gjeturave për Lot 1 dhe Lot 4 rezulton se AK-Ministria e Infrastrukturës ka bërë shkelje të rëndë të dispozitave ligjore të Ligjit për Prokurim Publik dhe Ligjeve tjera duke shpërblyer me kontratë në të dy rastet operator ekonomik që nuk i plotësojnë kërkesat e dosjes së tenderit dhe njoftimit për kontratë dhe kanë çmim dukshëm më të lartë se sa oferta jonë. Të dy GOE të cilët janë rekomanduar me kontratë për Lot 1 dhe 4 në vend që të shpallen të pa përgjegjshëm sipas të gjeturave të përshkruara me lartë ata rekomandohen për dhënie kontrate nga AK-Ministria e Infrastrukturës.**

Në tabelën e mëposhtme shih dallimin në buxhet në mes të ofertës sonë dhe GOE të rekomanduar për kontratë:

Nr.	Çmimi i oferte sonë	Çmimi i oferte se GOE të rekomanduar për kontratë	Dallimi në çmim €
Lot 1	7,346,466.21	7,392,670.30	46,204.09
Lot 4	8,994,786.16	9,315,268.80	320,482,64

Nga tabela e mësipërme shihet se vetëm për Lot 1 dhe 4 AK-Ministria e Infrastrukturës ka dëmtuar buxhetin në vlerë prej 366,686.73 €.

**Bazuar në dëshmitë e shkeljeve ligjore të përshkruara me lartë kërkojmë nga Paneli Shqyrtues i OSHP-se të aprovoj ankesën tonë si të bazuar dhe lënda të kthehet në RIVLERESIM për Lot 4.**

## **5. Pretendimi Ankimor nr. 6**

- Sipas pretendimit ankimor nr. 6 AK-Ministria e Infrastrukturës gjatë procesit të vlerësimit ka bërë shkelje të nenit 60 të LPP-së Kriteret për Dhënie të Kontratës, ku sipas paragrafit 2 të këtij neni i cili thotë: *“Nëse autoriteti kontraktues ka përcaktuar në dosjen e tenderit se kontrata publike do të jepet operatorit*



*ekonomik që dorëzon tenderin e përgjegjshëm ekonomikisht më të favorshëm, dhënia e kësaj kontrate do të bëhet vetëm në bazë të kriterëve dhe peshës së tyre përkatëse të përcaktuar në dosjen e tenderit në pajtim me paragrafët 2. dhe 3. të nenit 52 të këtij ligji.”*

- AK-Ministria e Infrastrukturës nuk ka zbatuar këtë nen sepse nuk ka vlerësuar në bazë të kriterëve dhe peshës së tyre përkatëse të përcaktuar në dosje të tenderit. Po ashtu AK, përkatësisht komisioni i vlerësimit dhe zyra e prokurimit në raportin e vlerësimit nuk kanë vendosur renditjen e operatoreve ekonomik të pa suksesshëm sipas kriterëve dhe peshës së tyre përkatëse. Në raportin e vlerësimit, komisioni ka vendosur vetëm totalin e pikeve të operatoreve ekonomik të rekomanduar për kontratë dhe nuk ka paraqitur fare piket për të gjithë operatorët e përgjegjshëm për secilin nenkriter sipas formularëve të përcaktuar në dosje të tenderit:

Çmimin më të ulët: ☐ ekonomikisht më i favorshëm: ☒

	Nën-kriteri	Koeficient
1	<b>Çmimi më i lirë. Pikët e tenderit llogariten proporcionalisht.</b>	<b>0.60</b>
2	<b>Përvoja për punë të ngjashme në 3 vitet e fundit.</b>	<b>0.20</b>
3	<b>Paisjet dhe mekanizimi që ka më shumë në pronësi.</b>	<b>0.10</b>
4	<b>Planin dinamik më i shkurtër dhe më mirë i detajuar.</b>	<b>0.10</b>

- Po ashtu AK-Ministria e Infrastrukturës ka bërë shkelje të rëndë të këtij neni në rastin tonë sepse në raport të vlerësimit çeket se oferta e **GEO Granit SH.P.K.; K.N.P.SH. PAPENBURG & ADRIANI COMPANY SH.P.K.**, është e përgjegjshme për Lot 1 ndërsa nuk përfshihet fare oferta jonë në tabelën e poentimit.

#### **6. Pretendimi Ankimor nr. 7**

- Neni 69 i Ligjit - Aftësia Teknike dhe/ose Profesionale

AK-Ministria e Infrastrukturës saktësisht komisioni i vlerësimit duke eliminuar ofertën tonë si të pa përgjegjshme ndërsa në anë tjetër duke rekomanduar operator ekonomik për dhënie kontrate ka shkelur nenin 69 të LPP-së Aftësia Teknike dhe Profesionale sepse nuk ka zbatuar vetë kriteret tek kjo pikë të cilat janë kërkuar në dosje të tenderit dhe njoftimin për kontratë.

- Për Lot 1 ka shpallur fitues ofertën e grupit të operatoreve ekonomik të cilët janë të pa përgjegjshëm për arsyet e përshkruara tek pretendimi nr. 5 në raport **ne raport me ofertën e GEO R&RUKOLLI & SABA Belca & Elmazaj & Tekno Const. të rekomanduar për dhënie kontrate për Lot 1.**
- Për Lot 4 ka po ashtu ka shpallur fitues ofertën e grupit të operatoreve ekonomik të cilët janë të pa përgjegjshëm për arsyet e përshkruara tek pretendimi nr. 5 në raport **me ofertën e GEO FAMIS CO-HC SHA, KIT-AK, Gradnje D.O.O, KAG Asphalt Company Shpk, të rekomanduar për dhënie kontrate për Lot 4.**

Sipas të gjeturave të përshkruara mësipërme në të gjitha pretendimet ankimore vërehet shumë qartë se AK-Ministria e Infrastrukturës gjatë vlerësimit për këtë aktivitet të prokurimit ka bërë shkelje të rënda të dispozitave ligjore të LPP-së.

Te gjitha këto shkelje janë përshkruar përmes pretendimeve ankimore te kësaj ankese.

Vlen te ceket se shkeljet e bëra nga AK-Ministria e Infrastrukturës janë te shumëfishta ne këtë proces te vlerësimit duke filluar nga shkeljet e parimeve baziqe te Ligjit për Prokurim Publik, shkelje procedurale dhe administrative dhe deri te shkeljet renda duke tentuar te dëmtohet buxheti i Kosoves përmes shpërblimit me kontratë te operatorëve ekonomik për Lot 1 dhe 4 , te cilët kanë ofertuar me çmim me te lartë se oferta e jonë.

**Prandaj ne fund te kësaj ankese, duke u bazuar ne shkeljet e kryera nga ana e AK te LPP dhe Rregullores per prokurim publik, kërkojmë nga Paneli Shqyrtues i OSHP-së qe te nxjerr:**

#### **VENDIM**

- **Te Aprovohet ankesa jonë si e bazuar për Lot 1 dhe 4.**
- **Te Anulohet Njoftimi mbi Vendimin e AK-se i datës 29.12.2023**
- **Te Kthehet lënda në Rivlerësim për Lot 1 dhe 4.**

#### **9. Dëmet materiale**

*Përshkruaj mënyrën se si shkelja e supozuar i ka shkaktuar ose kërcënohet t'i shkaktojë dëme materiale parashtruesit të ankesës, ne rast se përfshini pretendime për kompensim.*

- Dëmi material i cili do ti shkaktonte Grupit tone te OE eshte i konsiderueshem, sepse vetem pergaditja e dosjes se tenderit ka koston vet;
- Gjithashtu, fitimi i munguar do te ishte minimum 700,000.00 Euro;
- Pos kesaj, neve si OE do te demtohem edhe ne imazhin e kompanive tona, ngase eliminimi i ofertes sone per kinse mungesa ne DT, na sjell ne pozite inferiore megjithe pervojen tone mbi 20 vjecare ne keto aktivitete.

#### **10. Lista e dokumenteve (dëshmime) të bashkangjitura**

*Nëse aplikohet, bashkëngjitni Ankesës dokumentet e renditura më poshtë:*

- a) *një kopje të publikimit të “Njoftimit për Kontratë” apo “Njoftimit për Konkurs të Projektimit.*
- b) *një kopje të publikimit për “Njoftimin e Dhënies së Kontratës” apo “Njoftimin për Rezultatet e Konkursit të Projektimit” apo “Njoftimit për Anulim”.*
- c) *një kopje të letrës së eliminimit të tenderuesit/kandidatit/ letrës se tenderuesit të pasuksesshëm/ letrës për mos para-kualifikim.*
- d) *një kopje të procesverbalit të hapjes publike të tenderëve, nëse aplikohet,*
- e) *bashkëngjit një kopje te vendimit te miratuar nga AK gjate kontekstit paraprak te zgjidhjes se mosmarrëveshjeve ne përputhje me nenin 108A te LPP-se,*
- f) *Dëshminë e pagesës se tarifës se ankimit ne përputhje me nenin 118 te LPP-se, dhe*
- g) *të gjitha korrespondencat e juaja me autoritetin kontraktues duke përfshirë e-mailat si dhe çdo informatë të shkruar që ka të bëjë me këtë aktivitet prokurimi, si dhe me secilin pretendim të paraqitur në ankesë.*

*\*\*\*Sipas Nenit 111.2 të LPP, Parashtruesi i ankesës, origjinalin e ankesës do t'ia dorëzojë OSHP-së dhe njëkohësisht një kopje do t'ia dërgojë në mënyrën më të shpejtë të mundshme Autoritetit Kontraktues.*