



**Republika e Kosovës**  
**Republika Kosova – Republic of Kosovo**  
**ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT**  
**TELO ZA RAZMATRANJE NABAVKE**  
**PROCUREMENT REVIEW BODY**



Organi Shqyrtues i Prokurimit (OSHP) – Rruga Migjeni (ish Banka e Ljublanës), Kati V-të, Prishtinë, Kosovë  
Tel: 383 38 312 309 email: [oshp@rks-gov.net](mailto:oshp@rks-gov.net)

**RAPORTI I EKSPERTIT SHQYRTUES**

Eksporti Shqyrtues	Data e autorizimit të ekspertit	Date e dorëzimit të raportit	Nr. i lëndës
<b>Agnese Ibrahim</b>	<b>26.10.2023</b>	<b>01.11.2023</b>	<b>2023/0802</b>

**BAZA LIGJORE E SHQYRTIMIT**

Me datën: 16.10.2023, OE “N.N.T. ” Korabi ”- Glllogoc, ka parashtruar ankesë me nr: 2023/0802, kundër njoftimit për dhënie të kontratës ku është rekomanduar për kontratë OE "N.N.P. Ndertimi"- Skënderaj, lidhur me aktivitetin e prokurimit: “057 - Kanalizimi fekal Izbice, Rakinice dhe Leqine - Faza 1 - Ritender” me nr. të prokurimit: "643-23-8683-5-2-1", iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) – K.K. SKENDERAJ.

Autoriteti kontraktues ka zbatuar procedurë të hapur, lloji i kontratës: punë, vlera e parashikuar e kontratës: 65,000 €.

Fazat e procedurës së prokurimit:

Njoftimi për kontratë: 16/08/2023

Hapja e ofertave: 11/09/2023

Vendimi i AK-së: 02/10/2023

Nëse është e përsëritur ankesa, të shënohet se lidhur me këtë lëndë është nxjerr një vendim i mëparshëm i OSHP - së, më Nr. 2023/0802 i dt:16.10.2023.Konform nenit 113, 114 të Ligjit Nr. 04 / L - 042, i plotësuar dhe ndryshuar me Ligjin 04 / L - 237, Ligjin 05 / L - 068, dhe Ligjin 05 / L - 092, Eksperti Shqyrtues i ka shqyrtuar pretendimet ankimore të OE ankues.

**DISPOZITAT E SHKELURA DHE PRETENDIMET ANKIMORE**

Neni 1 i LPP-së

Neni 6 i LPP-së

Neni 7 i LPP-së

Neni 59 i LPP-së

Neni 69 i LPP-së

Neni 72 i LPP-së

Neni 40 i Rregullores Nr.001/2022 për Prokurim Publik

Me dt. 02.10.2023 është publikuar njoftimi mbi vendimin e AK-së, ku është rekomanduar për kontratë OE NNP Ndertimi, ndërsa neve na është dërguar letra standarde për tenderues të eliminuar me arsyetimin si në vijim:

Arsyeja e eliminimit është shumë e paqartë dhe konfuze sepse nuk është cek asnjë mungesë konkrete e dëshmime në lidhje me kontratat dhe stafin që ne kemi ofruar.

Sa i përket përvojës së stafit të kualifikuar, ne i kemi ofruar dëshmitë sipas kërkesës, ndërsa nëse autoriteti kontraktues ka pasur dilema në lidhje me ndonjë dëshmi, qoftë për kontrata apo për dëshmitë në lidhje me stafin, atëherë është dashur të veprohet në harmoni me nenin 59.2 dhe 72 të LPP-së dhe të kërkohej sqarime shtesë.

Sidoqoftë, në lidhje me stafin profesional ju sqarojmë se inxhinieri Blerim Mustafa është i punësuar tek ne që shumë vite dhe ka përvojë më shumë se sa është kërkuar në dosje të tenderit.

Me kërkesë për rishqyrtim ne e kemi bashkangjitur referencën për inxhinierin në fjalë, ku dëshmohet që i njëjti ka përvojë më shumë se sa është kërkuar.

**Të njëjtën Referencë po ua bashkëngjisim edhe me ankesë, e ku dëshmohet përvoja e tij e punës.**

Po ashtu me kërkesë për rishqyrtim kemi bashkangjitur edhe referencën për gjeodetin Durim Hoxha, ku dëshmohet përvoja e punës.

Për këto dëshmi, autoriteti kontraktues ka mundur të kërkojë sqarime shtesë sipas nenit 59.2 dhe 72 të LPP-së, mirëpo në këtë rast nuk është shfaqur një vullnet i tillë. Këto dispozita medoemos duhet të zbatohen sidomos kur kemi të bëjmë me raste kur ofertuesi është me çmim më të ulët, sikurse ne tani. Ne kemi ofertuar me çmim më të lirë se të gjithë kompanitë tjera dhe nuk duhet lejuar që të dëmtohet buxheti i shtetit e mos të kërkohej sqarime.

Neni 59.2 i LPP-së e parashih qartë që sqarime mund të kërkohej mbi cilindo aspekt të tenderit.

Pavarësisht që neve nuk na është dhënë një arsye konkrete e eliminimit, ne i kemi dhënë këto sqarime në kërkesë për rishqyrtim e po ashtu edhe me ankesë i kemi elaboruar çështjet e dëshmime për dy inxhinierët në fjalë.

Nga dëshmitë e bashkangjitura me dosje të tenderit është kuptuar se inxhinierët kanë përvojë të mjaftueshme për të përmbushur kërkesat e FDT-së dhe kjo është vërejtur edhe nga CV e edhe nga datat e diplomimit, mirëpo në këto raste kur ka dilema apo mungon ndonjë referencë mund të kërkohej sqarime shtesë.

Vendimin për refuzim të kërkesës për rishqyrtim e kemi pranuar me dt. 11.10.2023, mirëpo ky vendim nuk është arsyetuar fare dhe në këtë rast është vepruar në kundërshtim me nenin 108/A paragrafi 9 të LPP-së.

Madje në dispozitiv të këtij vendimi shkruan se aprovet si e pa bazuar kërkesa për rishqyrtim.

Në mungesë të argumentimit dhe arsyetimit të vendimit të tyre, AK-së vetëm i ka përsëritur konstatimet kundërligjore të tyre.

Duke u bazuar në të gjitha dëshmitë dhe faktet që u ceken më lartë, konstatojmë se ekzaminimi, vlerësimi dhe krahasimi i tenderëve nuk është bërë në harmoni me nenin 59 të LPP-së, sepse ne jemi eliminuar pa të drejtë edhe pse i kemi plotësuar të gjitha kërkesat e dosjes së tenderit dhe të njoftimit për kontratë.

Gjithashtu nuk është respektuar edhe kriteri kryesor për dhënie të kontratës e që ka qenë tenderi i përgjegjshëm me çmimin më të ulët, sipas nenit 60 paragrafi 1.1 i LPP-së, sepse ne jemi operator ekonomik i përgjegjshëm dhe me çmim më të ulët.

Po ashtu nuk është respektuar edhe neni 7 i LPP-së, sepse është favorizuar operatori ekonomik i rekomanduar për kontratë, ndërsa neve jemi diskriminuar duke u eliminuar pa të drejtë në këtë aktivitet të prokurimit.

Paragrafi 1 i nenit 7 të LPP-së, e parasheh qartë që "Autoriteti kontraktues do ti trajtoj operatorët ekonomik në mënyrë të barabartë dhe jo- diskriminuese dhe do të veprojë në mënyrë transparente.

Gjithashtu nuk është marr në konsideratë edhe neni 1 dhe 6 i LPP-së, pasi që dihet se qëllimi i këtij ligji është të sigurojë mënyrën më efikase, më transparente dhe më të drejtë të shfrytëzimit të fondeve publike, burimeve publike si dhe të gjitha fondeve dhe burimeve të tjera të autoriteteve kontraktuese në Kosovë.

## KRITERET PËR VLERËSIM

<b>Kapaciteti teknik dhe profesional:</b>	<i>Dëshmia e kërkuar dokumentare</i>
1. Operatori ekonomik duhet të ofrojë dëshmi se ka përfunduar me sukses kontrata për punë të <u>ngjashme në</u> tri vitet e fundit nga data e publikimit të njoftimit për kontratë - në vlerën minimale prej 97,000.00 euro.	1. Lista e kontratave të realizuara (përfunduara) të natyrës se ngjashme në tri vitet e fundit nga data e publikimit të njoftimit për kontratë, të bashkangjitura me kopje të referencave apo <u>certifikatave</u> , raporteve të pranimeve në vlerën e kërkuar.
2. Stafit që duhet të angazhohet në këtë projekt <u>(a)</u> Një menaxher i projektit i cili duhet të jetë bachelor, inxh. i dipl. apo master i ndërtimtarisë drejtimi konstruktiv ose infrastrukturë rrugore, me së paku 3 vite pervojë pune pas diplomimit, (b)Një udhëheqës i punishtes i cili duhet të jetë bachelor, inxh. i dipl. apo master i ndërtimtarisë, drejtimi hidroteknikë, me së paku 3 vite pervojë pune pas diplomimit, (c)Një bachelor, inxh. i diplomuar apo master i gjeodezisë, me së paku 3 vite pervojë pune pas diplomimit.	2. Lista e Stafit e nënshkruar dhe vulosur, dëshmitë për stafin <u>(a)</u> Vendimi me shkrim mbi caktimin e menaxherit të projektit. Diploma e noterizuar, kontrata e punës ose parakontratë ku specifikohet qartë angazhimi për këtë projekt. CV-ja e nënshkruar si dhe dëshmia mbi përvojën e punës së <u>kërkuar</u> ; <u>(b)</u> Diploma e noterizuar, kontrata e punës ose parakontratë ku specifikohet qartë angazhimi për këtë projekt. CV-ja e nënshkruar si dhe dëshmia mbi përvojën e punës së <u>kërkuar</u> ; <u>(c)</u> Diploma e noterizuar, kontrata e punës ose parakontratë ku specifikohet qartë angazhimi për këtë projekt. CV-ja e nënshkruar si dhe dëshmia mbi përvojën e punës së kërkuar.
3. Operatori Ekonomik duhet të posedojë mjete, stabilimentet dhe pajisjet teknike që janë të domosdoshme për realizimin e projektit Paisjet dhe mekanizimi i obligueshëm sipas tabelës në Aneksin 7 të DT.	3. Dëshmi mbi pronësinë (apo marrëveshje të marrjes me <u>qira</u> ) të mjeteve, librezat e qarkullimit, ndërsa për ato mjete që nuk kanë librezat të qarkullimit Deklaratat unike doganore apo fatura. Vëmendje! Në rast se OE nuk posedon pajisjet mbi pronësinë duhet të ofroj marrëveshjen për marrjen me qira të pajisjeve. Marrëveshja duhet të jetë në emër të këtij projekti me validitet të kohëzgjatjes të kësaj kontrate e nënshkruar dhe vulosur nga të dyja palët.

## RAPORTI I KOMISIONI VLERËSUES



Republika e Kosovës  
Republika Kosova  
Republic of Kosovo



Komuna Skenderaj  
Opštine Skenderaj  
Skenderaj Municipal

#### Drejtoria e Prokurimit

Skenderaj - Datë : 09.10.2023

Zyrtari Përgjegjës i Prokurimit i Komunës së Skenderajt, në mbështetje të nenit 108/A (paragrafi 10.1) të Ligjit për Prokurimin Publik nr. 04/L-042, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04/L-237, ligjin Nr. 05/L-068 dhe ligjin Nr. 05/L-092, çuke vendosur sipas kërkesës për ri-shqyrtim të datës 06.10.2023, të parashtruar nga Operatori Ekonomik N.N.T KORABI lidhur me aktivitetin e prokurimit me titull: "057 - Kanalizimi fekal Izbicë, Rakinicë dhe Leqinë - Faza 1 – Ritender" me Nr. të Prok: 643-23-8683-5-2-1, nxjerr:

#### V E N D I M

1. Aprovohet e pa bazuar kërkesa për ri-shqyrtim e Operatori Ekonomik N.N.T KORABI e dt. 06.10.2023 lidhur me aktivitetin e prokurimit me titull: "057 - Kanalizimi fekal Izbicë, Rakinicë dhe Leqinë - Faza 1 - Ritender" me Nr. të Prok: 643-23-8683-5-2-1, kundër B58 Njoftimi mbi vendimin e AK-së i datës 04/10/2023, të publikuar në platformën elektronike e-prokurimi.
2. Mbetet në fuqi Njoftimi mbi vendimin e AK-së i datës 04/10/2023 i publikuar në platformën elektronike e-prokurimi.
3. Ky vendim hyn në fuqi ditën e nënshkrimit dhe do të publikohet për të gjitha palët në platformën elektronike në adresën : <https://e-prokurimi.rks-gov.net>.

#### Arsyetim

Operatori Ekonomik **N.N.T KORABI** me dt. 06.10.2023 , ka parashtruar kërkesën për rishqyrtim, lidhur me aktivitetin e prokurimit me titull: "057 - Kanalizimi fekal Izbicë, Rakinicë dhe Leqinë - Faza 1 – Ritender" me Nr. të Prok: 643-23-8683-5-2-1. Autoriteti Kontraktues, me datë 09.10.2023, ka shqyrtuar kërkesën në fjalë si më poshtë:

Pas shqyrtimit të ankesës në fjalë nga ana e AK , sa i përket pretendimit tuaj lidhur me shkeljen e neneve të cekura:

Neni 1 i LPP-së

Neni 6 i LPP-së

Neni 7 i LPP-së

Neni 59 i LPP-së

Neni 69 i LPP-së

Neni 72 i LPP-së

Neni 40 i Rregullores Nr.001/2022 për Prokurim Publik

Bazuar në raportin e komisionit për vlerësimin e ofertave të gjitha dokumentet të cilat janë vlerësuar dhe mungojnë në dokumentacionin e ofertës tuaj nuk përbejnë shkeljen e neneve të cilat pretendoni , tek stafi profesional: menaxheri i projektit – mungon përvoja e punës dhe tek inxhinieri i gjeodezisë – mungon përvoja e punës, andaj në si AK , kërkesën tuaj për rishqyrtim e vlerësojmë si të pa bazuar dhe procesin e tenderit të zhvilluar nga ana jonë e vlerësojmë sipas Dispozitave Ligjore në fuqi. Dhe bazuar në këtë mbetet në fuqi Njoftimi mbi vendimin e AK-së i datës 04.10.2023.

Zyrtari Përgjegjës i Prokurimit bazuar në ato që u thanë më lart ka vendosur si në dispozitiv.

#### Këshilla juridike:

Kundër këtij vendimi, ankuesi mund të paraqesë ankesë pranë OSHP-së. Ankesa pranë OSHP-së duhet të dorëzohet brenda 10 (dhjetë) ditëve pas pranimit të këtij vendimi.

Drejtor i Prokurimit: Haxhi Bejta

Nënshkrimi: \_\_\_\_\_

#### INFORMACIONET SHITESË TË MARRA ME ANË TË SQARIME TË KËRKUARA NGA EKSPERTI SHQYRTUES/TEKNIK

n/a

#### VLERËSIMI SIPAS NENIT 4.1.26 TË LPP

#### VENDIMET E MËPARSHME TË OSHP LIDHUR ME RASTET E NGJASHME



n/a

## ARSYETIMI PËR DEVIJIM NGA PRAKTIKA E MËPARSHME

n/a

## PËRGJIGJE NË PRETENDIMET ANKIMORE TË OE ANKUES - N.N.T. " **Korabi** "

### **Pretendim**

OE ankues pretendon se: *"Arsyeja e eliminimit është shumë e paqartë dhe konfuze sepse nuk është cek asnjë mungesë konkrete e dëshmive në lidhje me kontratat dhe stafin që ne kemi ofruar. Sa i përket përvojës së stafit të kualifikuar, ne i kemi ofruar dëshmitë sipas kërkesës, ndërsa nëse autoriteti kontraktues ka pasur dilema në lidhje me ndonjë dëshmi, qoftë për kontrata apo për dëshmitë në lidhje me stafin, atëherë është dashur të veprohet në harmoni me nenin 59.2 dhe 72 të LPP-së dhe të kërkojnë sqarime shtesë. Sidoqoftë, në lidhje me stafin profesional ju sqarojmë se inxhinieri Blerim Mustafa është i punësuar tek ne që shumë vite dhe ka përvojë më shumë se sa është kërkuar në dosje të tenderit. Me kërkesë për rishqyrtim ne e kemi bashkangjitur referencën për inxhinierin në fjalë, ku dëshmohet që i njëjti ka përvojë më shumë se sa është kërkuar. Të njëjtën Referencë po ua bashkëngjisim edhe me ankesë, e ku dëshmohet përvoja e tij e punës. Po ashtu me kërkesë për rishqyrtim kemi bashkangjitur edhe referencën për gjeodetin Durim Hoxha, ku dëshmohet përvoja e punës. Për këto dëshmi, autoriteti kontraktues ka mundur të kërkojë sqarime shtesë sipas nenit 59.2 dhe 72 të LPP-së, mirëpo në këtë rast nuk është shfaqur një vullnet i tillë. Këto dispozita medoemos duhet të zbatohen sidomos kur kemi të bëjmë me raste kur ofertuesi është me çmim më të ulët, sikurse ne tani. Ne kemi ofertuar me çmim më të lirë se të gjithë kompanitë tjera dhe nuk duhet lejuar që të dëmtohet buxheti i shtetit e mos të kërkojnë sqarime. Neni 59.2 i LPP-së e parasheh qartë që sqarime mund të kërkojnë mbi cilindo aspekt të tenderit."*

Eksperti shqyrtues sqaron se në Dosjen e Tenderit një nga dëshmitë për kërkesat teknike dhe profesionale ka qenë që për stafin i cili angazhohet në këtë projekt, Operatorët Ekonomik duhet të ofrojnë CV-në si dhe dëshmia mbi përvojën e punës së kërkuar, edhe pse nga ana e AK-së nuk është cekur saktësisht se cilat janë dokumentet e pranueshme përmes të cilave mund të dëshmohet përvoja e kërkuar.

OE ankues në ofertë, nuk ka dorëzuar asnjë dëshmi të përvojës së punës për menaxherin e projektit dhe inxhinierin e gjeodezisë, CV-ja e dorëzuar është një pasqyrim i përgjithshëm i kualifikimeve dhe përvojës së stafit por nuk janë dëshmi të përvojës në punë siç është kërkuar. Duke e marr parasysh situatën reale, Autoriteti Kontraktues sipas nenit 72 të Ligjit për Prokurimin Publik është dashur të kërkojë sqarime shtesë për dëshmitë e përvojës së punës të

cilat mungojnë edhe pse po e ritheksoj se askund në DT nuk është cekur se çfarë dokumente duhet të ofrohen nga ana e operatorëve për të dëshmuar përvojën në punë. Çdo dokument i pranuar përmes sqarimeve shtesë duhet të ketë të fiksuar datën e lëshimit përmes të cilës në mënyrë objektive mund të vërtetohet ekzistenca e këtyre dokumenteve para datës së fundit të hapjes së tenderëve. Sipas ekspertit shqyrtues, eliminimi i menjëhershëm i OE ankues pa kërkuar sqarime shtesë siç e lejon edhe LPP, nga ana e Autoritetit Kontraktues nuk duket aspak e drejtë. Po ashtu eksperti pasqyron se OE ankues bashkë me kërkesën për rishqyrtim ka dorëzuar edhe dy referenca të përvojës së punës për stafin e angazhuar, por përgjigja e AK-së ndaj kërkesës për rishqyrtim nuk ka qenë në përputhje me Neni 108/A, për arsye se AK nuk është përgjigjur në pretendimet e ngritura nga OE në kërkesën për rishqyrtim, ashtu siç e kërkon ky nen. Në rastin konkret, eksperti vlerëson se AK nuk ka vepruar në përputhje me LPP-në dhe neni 72 dhe 108/A. Duke u bazuar në atë çfarë sqaruam më lartë, eksperti vlerëson që pretendimi i ngritur nga OE ankues është i bazuar.

## REKOMANDIMI I EKSPERTIT SHQYRTUES

Duke u bazuar në sqarimet e lartpërmendura, eksperti shqyrtues i propozon panelit shqyrtues që ankesa e OE ankues të aprovohet si e bazuar, të anulohet njoftimi për dhënie të kontratës dhe rekomandon që lënda të kthehet në rivlerësim.



Raporti i ekspertit shqyrtues, lidhur me ankesën e parashtruar nga OE "N.N.T. " **Korabi** "", lidhur me aktivitetin e prokurimit "057 - Kanalizimi fekal Izbicë, Rakinicë dhe Leqinë - Faza 1 - Ritender" me numër të prokurimit: "643-23-8683-5-2-1, të iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) – **K.K. SKENDERAJ**

Raporti i ekspertizës ti dorëzohet:

- Autoritetit Kontraktues – **K.K. SKENDERAJ**
- Panelit Shqyrtues – **OSHP**
- OE ankues – **N.N.T. " Korabi "**



**Agnese Ibrahim**

*Agnese Ibrahim*