



Republika e Kosovës
Republika Kosova – Republic of Kosovo
ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT
TELO ZA RAZMATRANJE NABAVKE
PROCUREMENT REVIEW BODY



Organi Shqyrtues i Prokurimit (OSHP) – Rruga Migjeni (ish Banka e Ljublanës), Kati V-të, Prishtinë, Kosovë
Tel: 383 38 312 309 email: oshp@rks-gov.net

OSHP: 2023/0757

Paneli Shqyrtues, i emëruar nga Kryetarja e Organit Shqyrtues të Prokurimit (OSHP), në bazë të nenit 105, 106 dhe 117 të Ligjit për Prokurim Publik të Republikës së Kosovës (LPP) në përbërje nga Vedat Poterqoi - Kryetar, duke vendosur sipas ankesës së Operatorit Ekonomik (OE) "Edona" Sh.p.k., kundër Vendimit për dhënie të një kontratë të KOMUNA FERIZAJ në cilësinë e Autoritetit Kontraktues (AK) lidhur me aktivitetin e prokurimit "Ndertimi i objektit II për nevoja të komunes në fshatin Gerlicë, Ferizaj" me numër të prokurimit 656-23-3448-5-2-1, me 13/11/2023, mori:

Vendim

1. **Aprovohet** pjesërisht si e bazuar ankesa e OE "Edona" Sh.p.k. me nr. 2023/0757, e datës 04/10/2023, kurse vendimi i AK KOMUNA FERIZAJ lidhur me aktivitetin e prokurimit "Ndertimi i objektit II për nevoja të komunes në fshatin Gerlicë, Ferizaj" me numër të prokurimit 656-23-3448-5-2-1 anulohet, ndërsaq aktiviteti i prokurimit kthehet në **Rivlerësim**.
2. Në afat prej 10 ditësh, AK duhet ta informojë OSHP për të gjitha veprimet e ndërmarra lidhur me këtë aktivitet të prokurimit, në të kundërtën, OSHP ka të drejtë të ndërmarrë masa ndaj AK për mos respektim të vendimit sikurse parashihet me dispozitat e nenit 131 të LPP.
3. Kthehen mjetet e deponuara në emër të taksës tarifore për parashtrimin e ankesës në llogarinë e Operatorit Ekonomik "Edona" Sh.p.k.

Arsyetim

- Faktet dhe rrethanat procedurale -

Me 07.04.2023, Komuna Ferizaj në cilësinë e Autoritetit Kontraktues ka publikuar Njoftimin për Kontratë B05 lidhur me aktivitetin e prokurimit me titull "Ndertimi i objektit II për nevoja të

komunes ne fshatin Gerlicë, Ferizaj” me numër të prokurimit 656-23-3448-5-2-1. Ndërsa me datën 14.09.2023 ka publikuar B58 me te cilin vendim ka shpërblyer me kontratë Grupin e Operatoreve Ekonomik VALI INVEST sh.p.k; AL-BER sh.p.k.

Ky aktivitet i prokurimit është zhvilluar me procedurë të hapur me llojin e kontratës punë, vlera e parashikuar e kontratës: 300,000.00 €.

Me 18.09.2023, OE " Edona " Sh.p.k", ka parashtruar kërkesë për rishqyrtim kundër vendimit të lartcekur të AK. Me 25.09.2023, Autoriteti Kontraktues ka refuzuar si të pa bazuar kërkesën për rishqyrtim.

Me 04.10.2023, OSHP ka pranuar ankesën nga OE " Edona " Sh.p.k., me nr. 757/23 lidhur me aktivitetin “Ndertimi i objektit II per nevoja te komunes ne fshatin Gerlicë, Ferizaj” me numër të prokurimit 656-23-3448-5-2-1.

-Mbi fazën e shqyrtimit paraprak-

Paneli Shqyrtues ka konstatuar se ankesa i përmban të gjitha elementet e përcaktuara përmes nenit 111 të LPP dhe si e tillë është parashtruar brenda afatit ligjor në përputhje me nenin 109 paragrafin 1 të LPP pas procedurës paraprake për zgjidhje të mosmarrëveshjeve në kuptim të nenit 108/A të LPP, nga operatori ekonomik që është palë e interesuar sipas nenit 4 paragrafit 1 nën-paragrafit 26 të LPP. Në këtë mënyrë Paneli Shqyrtues ka konstatuar se është kompetent për të shqyrtuar këtë ankesë sipas nenit 105 të LPP dhe nuk ekziston asnjë pengesë procedurale për të vazhduar me shqyrtimin e ankesës në mënyrë meritore.

Pretendimet e operatorit ekonomik ankues OE " Edona " Sh.p.k., janë parashtruar si në vijim:

“Konstruktori ING 1969 Sh.P.K, edhe rivlerësimin e fundit të ofertave e ka kundërshtuar përfshirë edhe arsyetimin e eliminimit pasi AK Komuna Ferizaj dhe zyra e prokurimit ka potencuar se kompanisë sonë i mungon librezja valide për mjetin e punës Auto mikser vetëngarkues për prodhimin e betonit. Sipas raportit të rivlerësimit, komisioni rivlerësues i ofertave, në kundërshtim me vendimin Nr. 435/2023 të datës 04.09.2023, përsëri insiston në eliminim të ofertës sonë si të papërgjegjshme përkundër faktit se në vendimin e mëparshëm të OSHP-së për këtë procedurë të prokurimit paneli shqyrtues e ka obliguar autoritetin kontraktues që: “... megjithatë paneli konsideron se në kontekstin e fakteve dhe rrethanave të analizuara si me sipër kthimi i këtij aktiviteti të prokurimit në rivlerësim ka bazë ligjore dhe atë duke u nisur në parimet bazë të dispozitës së nenit 7 të LPP-së – barazimi në trajtim – mos diskriminim, në mënyrë që palët të trajtohen në mënyrë të barabartë dhe pa diskriminim të shterren të gjitha mundësit duke kërkuar sqarime shtese nga OE dhe autoritetet kompetente ashtu siç përcaktohet me nenin 59 dhe 72 të LPP-së, dhe për të pasqyruar saktë gjendjen reale të këtij mjeti të kontestuar duke ardhur në përfundimin se dëshmitë e ofruara plotësojnë apo jo kërkesën e AK-së. Neni 59 i LPP-se i LPP-së, përcakton përgjegjësit që merr secili anëtar i Komisionit veç e veç. Shkeljet ligjore të zyrës së prokurimit të AK Komuna Ferizaj dhe anëtareve të Komisionit të rivlerësimit të ofertave bien ndesh me konstatimet e panelit shqyrtues sipas vendimit me Nr. 435/2023 të datës 04.09.2023, ku përveç tjerash është konstatuar se AK sipas raportit të rivlerësimit të ofertave, nuk është zbatuar vendimi i panelit shqyrtues dhe të gjeturat e panelit shqyrtues sipas vendimit të lartë cituar, dhe fare nuk është kërkuar sqarim nga ne si OE ankues, apo edhe nga organet kompetente lidhur me pajisjen Auto mikser, nëse është ekuivalente dudi

doganor dhe librezat e qarkullimit rrugor. OSHP, dhe paneli shqyrtues, përmes vendimeve tjera kur ligjet përkatëse të një fushe të caktuar apo amendamentit të tyre lejojnë ekuivalenca, vet OSHP e ka trajtuar si kërkesë të plotësuar. Shembull: AK ka kërkuar certifikate për asgjësim të produkteve mjekësore, OE ka prezantuar leje mjedisore është trajtuar si kërkesë e plotësuar. AK, ka kërkuar Diplomë universitare, OE ka prezantuar vërtetim dhe konfirmim të mbarimit të studimeve, nga OSHP dhe ligjërishit kemi të bëjmë me kërkesë të plotësuar. Ngjashëm kemi të bëjmë edhe tani neve si kompani e kemi prezantuar Auto mikserin, e kemi prezantuar edhe dokumentin Unik Doganor, dokument ky që e lejon pajisjen të funksionoj në punishte siç e parasheh ligji për qarkullim rrugor dhe ligjet tjera në fuqi. AK – Komuna Ferizaj tani e rreth një vit e zvarrit këtë procedurë të prokurimit madje nuk e zbaton as vendimin e OSHP-se, ligjërishit detyruar për AK-në. Keqpërdorimi në prokurim publik, keqpërdorimi i parësë publike dhe insistimi i AK- se që të lidhet kontrata me operatorin ekonomik i cili ka tejkaluar dhe vlerën e parashikuar të kësaj kontrate, dhe zvarritjet se procesit me qëllim duhet të raportohet edhe nga OSHP tek organet kompetente dhe të ndërmarri masa ligjore ndaj zyrtareve përgjegjës. Grupi ynë i OE-ve është dëmtuar dhe ne vazhdimësi po dëmtohet si rezultat i shkeljeve ligjore përfshirë përgatitjen përpilimin e shkresave, deponimin e depozitës së ankesës dhe shumë qeshje tjera. AK, për tejkalim të buxhetit ka arsyetuar se zyra e financave ka rrit vlerën e tejkaluar të buxhetit nga AK. Kjo çështje tregon për favorizim të hapur të OE të rekomanduar dhe diskriminim të hapur të kompanisë sonë, përkundër faktit se ne si grup i OE-ve kemi prezantuar oferte të përgjegjshme. Ne si Grup i OE-ve përmes kërkesës për ri shqyrtim kemi kërkuar nga AK që të respektohet vendimi i OSHP-së, të kërkohej sqarim nga Organi kompetent, dogana e Kosovës apo edhe Qendra e regjistrimit të Automjeteve ashtu siç është obliguar AK – në vendimin e OSHP-së, megjithatë AK, nuk ka ndërmarr hapa dhe ka eliminuar ofertën tone përsëri si të pa përgjegjshme me arsyetimin e njëjte si në vlerësimin e pare. Prandaj grupi ynë i OE-ve, kërkon nga OSHP, ekspertit shqyrtues dhe paneli shqyrtues që të ndërmerr masat ligjore ndaj AK-se meqë pika h) e ndenit 97, të RRPP-se, mos respektimin e vendimit të OSHP-së, e kualifikon si shkelje të rendit, përfshi edhe pikat tjera, që lidhen me favorizim, diskriminim keqpërdorim dhe tentim për përvetësim të parës publike dhe shumë çështje tjera ta njoftoj KRPP-ne dhe të behet revokimi i certifikatës ndaj zyrtarit përgjegjës të AK – Komuna Ferizaj Grupi i OE-ve Edona Sh.P.K, Murseli Company dhe Instruktori Sh.P.K., bazuar në këto fakte të prezantuara si më lartë, kërkon nga OSHP, që ta ushtroi funksionin e saj sipas nenit 105, të LPP-se dhe ta obligoi AK – Komunën e Ferizajt, që të zbatoi dispozitat ligjore.”

Duke u referuar pretendimeve si më sipër, OE " Edona " Sh.p.k, konsideron se Autoriteti Kontraktues ka vepruar në kundërshtim me nenin 7, 24, 27, 51, 60, 62, 108/A dhe neni 130 të LPP duke kërkuar nga Paneli Shqyrtues në OSHP që të aprovohet ankesa si e bazuar, të kthehet lënda në rivlerësim.

Duke u mbështetur te neni 111 paragrafi 5 lidhur me nenet 113 dhe 114 të LPP, Paneli Shqyrtues me datë 05/10/2023 ka autorizuar ekspertin shqyrtues për të bërë shqyrtimin fillestar të dosjes dhe pretendimeve sipas ankesës me nr. 757/23, ndërsa me datë 13/10/2023 është dorëzuar raporti i ekspertit shqyrtues me nr. 2023/0757 me rekomandimet si në vijim: “*ankesa e OE ankues të aprovohet pjesërisht si e bazuar, të anulohet njoftimi për dhënie të kontratës dhe rekomandon që lënda të kthehet në rivlerësim.*”

Raportin e ekspertizës e kanë pranuar me rregull të gjitha palët procedurale. AK nuk pajtohet rreth rekomandimeve të raportit të ekspertit shqyrtues, ndërsa OE ka deklaruar se pajtohet me raportin e ekspertit shqyrtues.

- Administrimi dhe vlerësimi i provave –

Me qëllim të vërtetimit të plotë të gjendjes faktike, paneli shqyrtues ka administruar si prova raportin e ekspertit, mendimet e palëve lidhur me raportin e ekspertit, parashtrirat dhe dokumentet e ankuesit, shkresat dhe dokumentet e autoritetit kontraktues, dokumentet relevante lidhur me aktivitetin e prokurimit si dhe të gjitha provat që janë propozuar nga palët procedurale.

Lidhur me pretendimet e OE "Edona" Sh.p.k, eksperti shqyrtues përmes raportit nr. 2023/0757 ka vlerësuar si në vijim:

“Ekspertja shqyrtuese, sqaron se kjo procedurë e prokurimit ka qenë objekt i shqyrtimit në OSHP, me ç ‘rast është nxjerr raporti i ekspertizës me Nr.435/2023 i datës 10.07.2023, si dhe Paneli Shqyrtues ka nxjerr Vendim PSH.nr.435/2023 të datës 04.09.2023.

Pas administrimit dhe shqyrtimit të shkresave të lëndës, kundrejt pretendimeve ankimore OE ankues “Edona” sh.p.k, që pretendon se AK- Komuna Ferizaj, ka vepruar në kundërshtim me 7, 24, 27, 51, 60, 62, 108/A dhe 130 të LPP-së. OE ankues shton se komisioni rivlerësues i ofertave në kundërshtim me vendimin PSH.nr.435/2023 të datës 04.09.2023, përsëri ka eliminuar ofertën e tij si të papërgjegjshme përkundër faktit se vendimi i OSHP-së ka obliguar autoritetin kontraktues që *“... megjithatë paneli konsideron se në kontekstin e fakteve dhe rrethanave të analizuar si me sipër kthimi i këtij aktiviteti të prokurimit në rivlerësim ka baze ligjore dhe atë duke u nisur në parimet baze të dispozitës së nenit 7 të LPP-së – barazimi në trajtimin –mosdiskriminim, në mënyrë që palët të trajtohet në mënyrë të barabartë dhe pa diskriminim të shterren të gjitha mundësit duke kërkuar sqarime shtese nga OE dhe autoritetet kompetente ashtu siç përcaktohet me nenin 59 dhe 72 të LPP-se, dhe për të pasqyruar saktë gjendjen reale të këtij mjeti të kontestuar duke ardhur në përfundimin se dëshmitë e ofruara plotësojnë apo jo kërkesën e AK-se.”*

Ekspertja shqyrtuese, bazuar në shkresat e lëndës përkatësisht në vendimin ndaj kërkesës për rishqyrtim të datës 25.09.2023, ku AK thekson *“...lidhur me pajisjen se është dashur të kërkojë sqarime konform nenit 72 të LPP-së, përpos që dispozitat ligjore tregojnë se fjala “mund” nuk ka karakter obligativ për AK-në komisioni i rivlerësimit nuk ka parë të nevojshëm dhe të arsyeshëm që për një pajisje të tillë është faktike dokumenti i cili tregon se ju nuk keni ofruar asnjë librezë lidhur me pajisjen e kërkuar sipas dosjes së tenderit dhe njoftimit për kontratë....”*.

Ekspertja shqyrtuese sqaron pavarësisht që OSHP përmes vendimit ka obliguar AK *“...të pasqyrojë saktë gjendjen reale të këtij mjeti të kontestuar duke ardhur në përfundimin se dëshmitë e ofruara plotësojnë apo jo kërkesën e AK-se.”*, AK nuk e ka bërë një gjë të tillë me arsyetimin se dispozita e nenit 72 të LPP-së lejon mundësinë “mundet” dhe kjo dispozitë nuk ka karakter obligativ për Autoritetin kontraktues. **Ekspertja shqyrtuese** vlerëson se fjala “mund” e cila ceket në nenin 59 dhe 72 të LPP-së, dhe të cilës i referohet AK, vlen gjatë fazës së vlerësimit të ofertave, ku fjala “mund” nënkupton se AK nëse e sheh të arsyeshme mund të kërkojë sqarime shtesë apo nëse nuk e sheh të arsyeshme mund të mos kërkojë sqarime shtesë. Mirëpo, në rastet kur OSHP nxjerr një vendim dhe i jep udhëzime autoritetit kontraktues, sikurse në rastin konkret e udhëzon që të pasqyrojë gjendjen reale të mjetit të kontestuar nëse e plotëson kërkesën e AK-së, në raste të tilla AK nuk mund të arsyetohet në fjalën “mund” që të mos zbatohet vendimi i OSHP-

së. Andaj, **ekspertja shqyrtuese** vlerëson se AK është dashur që të marrë parasysh vendimin e OSHP-së dhe të veproj konform udhëzimeve të dhëna në këtë vendim.

Lidhur me pretendimin e OE ankues, ku ka marr shembuj se si OSHP dhe paneli shqyrtues përmes vendimeve tjera kur ligjet përkatëse të një fushe të caktuar apo amendamentimit të tyre lejohet ekuivalenca dhe OSHP i ka trajtuar si kërkesa të plotësuara si:

“AK ka kërkuar certifikate për asgjësim të produkteve mjekësore, OE ka prezantuar leje mjedisore është trajtuar si kërkesë e plotësuar.”

“AK, ka kërkuar Diplome universitare, OE ka prezantuar vërtetim dhe konfirmim të mbarimit të studimeve, nga OSHP dhe ligjërish kemi të bëjmë me kërkesë të plotësuar.”

Tutje OE ankues shton se ngjashëm kemi të bëjmë edhe tani neve si kompani e kemi prezantuar Auto mikserin, e kemi prezantuar edhe dokumentin Unik Doganore, dokument ky që e lejon pajisjen të funksionoj në punishte siç e parashih ligji për qarkullim rrugor dhe ligjet tjera në fuqi.

Ekspertja shqyrtuese i sqaron OE ankues se është e autorizuar për këtë aktivitet të prokurimit dhe nuk mund të bëjë krahasime me aktivitete tjera, dhe aq më pak ti komentoj vendimet dhe veprimet e Panelit shqyrtues se si i ka trajtuar kërkesat e ndryshme të plotësuara apo jo të plotësuara. Sido që të jetë, ekspertja në raportin paraprak e ka pasqyruar pretendimin ankimor lidhur me pajisjen “Auto mikser” dhe ka dhënë përgjigje për këtë çështje.

Lidhur me pretendimin tjetër ankimor se AK ka tejkalluar vlerën e parashikuar për këtë kontratë dhe arsyetohet se zyra e financave ka rrit vlerën e tejkalluar të buxhetit. **Ekspertja shqyrtuese** e ka trajtuar këtë pretendim ankimor, ku edhe paneli shqyrtues ka nxjerr vendimin PSH.nr.435/2023 të datës 04.09.2023, duke e obliguar autoritetin kontraktues: *“AK që gjatë ri-vlerësimit dhe ekzaminimit të tenderit të këtë parasysh nenin 59.3 të LPP-së, duke i përmirësuar gabimet të cilat janë tërësisht aritmetike, ne raste të tilla çmimi për njësi i ofruar nga operatori ekonomik në tenderin e tij financiar gjithmonë do të konsiderohet si çmim mbizotërues mbi çdo çmim tjetër kontradiktor si dhe që pas përmirësimeve të tilla të mos ketë ndryshime +-2% të vlerës totale të tenderit.*

Ekspertja shqyrtuese, bazuar në shkresat e lëndës përkatësisht në vendimin ndaj kërkesë për rishqyrtim të datës 25.09.2023, AK thekson *“...AK ka vepruar në harmoni me vendimin PSH.nr.435/2023 të datës 04.09.2023, ku ka bërë përmisimin e nevojshëm konform nenin 59.3 dhe 40.9.40.10 të Rregullores nr.001/2022 për prokurim publik ku pas konfirmimit nga OE në lidhje me llogaritjen e gabuar ka marr edhe aprovimin nga drejtoria komunale përkatëse se ka mjete shtesë për këtë aktivitet të prokurimit dhe mund të vazhdohet për shkak se kjo procedurë është e një rëndësie të veçantë për qytetaret e kësaj komune dhe është interes publik që të përfundohet sa më shpejtë që është e mundur.”*

Ekspertja shqyrtuese bazuar në shkresat e lëndës sqaron se është bashkangjitur Letra standarde e kërkesës për sqarim të tenderit llogaritje e gabuar e datës 12.09.2023, si dhe shkëmbimi i kërkesës zyrtare për aprovimin e mjeteve të kërkuara.

Lidhur me pretendimin e OE ankues që kërkon nga eksperti shqyrtues dhe paneli shqyrtues, që ti ndërmerr masa ligjore ndaj AK-së meqë pika h) e nenit 97 të RRPP-së, mos respektimit i vendimit të OSHP-së, e kualifikon si shkelje e rëndë, përfshi edhe pika tjera, që lidhen me favorizim diskriminim keqpërdorimi dhe tentim për përvetësim të parasë publike dhe shumë çështje tjera që njoftoj KRPP dhe të behet revokimi i certifikatës ndaj zyrtarit përgjegjës të AK Komuna Ferizaj. **Ekspertja shqyrtuese** sqaron se ekspertit nuk ka kompetencë që të ndërmerr masa ligjore ndaj AK-së ashtu siç ka pretenduar OE ankues por neni 97.1 i Rregullores për prokurim publik i konsideron si shkelje të rënda gjashtëmbëdhjeta (16) veprimet në prokurim publik, andaj nuk mund të paragjykoj në përfundimin e kësaj lënde dhe është kompetenca e OSHP-së, Panelit shqyrtues të ndërmerr masa ligjore ndaj autoriteteve kontraktuese.”

Sipas të thënave më sipër, ekspertja shqyrtuese i ka trajtuar në mënyrë profesionale dhe objektive pretendimet e operatorit ekonomik ankues OE " Edona " Sh.p.k, Argumentimi në raportin e ekspertit shqyrtues është i kuptueshëm dhe i bazuar tërësisht dokumentet relevante që i referohen aktivitetit të prokurimit. Rrjedhimisht Paneli Shqyrtues lidhur me pretendimet e operatorit ekonomik ankues i ka falur besimin raportit të ekspertit shqyrtues. Në këtë mënyrë është gjetur se pretendimet e operatorit ekonomik ankues OE " Edona " Sh.p.k, janë pjesërisht të bazuara.

- Gjetjet e Panelit Shqyrtues –

Bazuar në shkresat e kësaj lënde dhe qëllimin parësor të ankesës, Paneli konsideroi se lidhur me çështjen në rastin konkret, nuk ka nevojë të konvokohet seanca dëgjimore me palë, përderisa parashtrësas e palëve dhe veprimet e tyre, përbejnë bazë të mjaftueshme për të vendosur në aspektin meritore. Në këtë rast, Paneli Shqyrtues konstatimet e tij i bazoi kryesisht në dispozitat relevante të LPP, të cilat parashohin dhe rregullojnë situata të tilla, të cilat mund të paraqiten gjatë një aktiviteti të prokurimit, sikurse Ankesa në këtë rast.

Paneli Shqyrtues duke i analizuar shkresat e kësaj lënde dhe veprimet e ndërmarra nga palët, deklaratat e tyre dhe provat e administruara gjatë rrjedhës së këtij aktiviteti të prokurimit, konsideron se gjetjet e ekspertit shqyrtues dhe mendimi i tij janë të pranueshme dhe se Paneli me të drejtë e mori në konsideratë Raportin e tij me rastin e vendosjes pa nevojë që të njëjtat të përsëriten sërish. Rrjedhimisht Paneli Shqyrtues ka vendosur për aprovar pjesërisht ankesën e OE ankues "Edona" Sh.p.k., kurse vendimi i AK KOMUNA FERIZAJ lidhur me aktivitetin e prokurimit “Ndertimi i objektit II për nevoja të komunës në fshatin Gerlicë, Ferizaj” me numër të prokurimit 656-23-3448-5-2-1 anulohet, ndërkaq aktiviteti i prokurimit kthehet në **Rivlerësim**. Paneli shqyrtues i mbështet arsyetimet e ekspertit shqyrtues dhe çështja e vetme dhe përcaktuese për të cilën aktiviteti i prokurimit kthehet në ri-vlerësim është se AK nuk ka respektuar vendimin e OSHP Nr. 435/23 të datës 04.09.2023 sa i përket kërkesës për sqarime shtesë për OE dhe autoritetet kompetente sa i përket pajisjen "Automikser vet ngarkues për prodhim të betonit". Me qenë se OE ankues nuk është eliminuar për shkak se pajisja nuk është ofruar konform kërkesave të Dosjes së Tenderit. por është eliminuar se dokumentet (librezë) e kërkuara të kësaj pajisje nuk janë ofruar sipas Dosjes së Tenderit, atëherë paneli shqyrtues obligon AK që tju drejtohet autoriteteve kompetente për pyetje duke ja bashkangjitur të gjithë dokumentacion e ofruar nga OE (DUD, faturë, foto). Nëse autoriteti kompetentë kthen përgjigje se pajisja në fjalë nuk regjistrohet, atëherë duhet të merret si e mirëqenë plotësimi i kërkesës së dosjes së tenderit me dud doganor dhe faturë, nëse autoriteti kthen përgjigje dhe deklaron se kjo pajisje e ofruar duhet të regjistrohet, atëherë mund të konstatohet se kërkesa e dosjes së tenderit nuk është e plotësuar nga ana e OE ankues dhe AK mund të vazhdoj tutje me aktivitetin e prokurimit. Këtë veprim AK

ka qenë i obliguar ta bëjë sipas vendimit paraprak të lartcekurë, andaj me qenë se AK nuk ka vepruar kështu, PSH është detyruar që lëndën ta kthej në ri-vlerësim, vetëm sa i përket kësaj pike.

Paneli niset gjithnjë nga fakti, se secili AK, në çdo nivel (lokal apo qendror) ushtron pavarësi të plotë institucionale lidhur me aktivitetet e prokurimit, mirëpo AK, nisur nga fakti se prezanton një entitet publik, i kërkohet domosdo që aktet dhe veprimet e ndërmarra gjatë fazave të aktivitetit të prokurimit të jenë konform dispozitave ligjore të LPP. Prandaj, Paneli Shqyrtues kërkon nga Autoriteti Kontraktues duke vepruar në përputhje të plotë me LPP dhe legjislacion tjetër në fuqi për prokurimin publik si dhe të veproj në harmoni me të gjeturat e vendimit Nr. 435/23 të datës 04.09.2023 dhe të gjeturat e këtij vendimi të kërkoj ndërmarrjen e masave disiplinore ndaj zyrtarëve përgjegjës të prokurimit dhe kjo konsiderohet si vërjetje përfundimtare.

Panelit Shqyrtueska vendosur në përputhje me kompetencat ligjore në kuptim të nenit 104 paragrafi 1 lidhur me nenin 103, nenin 105 dhe nenin 117 të LPP për zbatimin e procedurës së shqyrtimit të prokurimit në mënyrë të shpejtë, të drejtë, pa diskriminim, me qëllim të zgjidhjes së ligjshme dhe efektive të lëndës. Prandaj Paneli Shqyrtues i bazoi konstatimet e tij në dispozitat relevante të LPP, të cilat parashohin dhe rregullojnë situata të tilla, e që mund të paraqiten gjatë një aktiviteti të prokurimit.

Nga sa u tha më sipër është vendosur si në dispozitiv të këtij vendimi.



Kryetar i Panelit Shqyrtues
Vedat Poterqoi

Këshillë juridike:

Kundër këtij vendimi nuk është e lejuar ankesa, por pala e pakënaqur me kërkesëpadi ka të drejtë t'i drejtohet Gjykatës Komerciale në Prishtinë, në afat prej 30 ditësh nga data e pranimi të këtij vendimi.

Vendimi t'i dorëzohet:

- **AK - KOMUNA FERIZAJ**
- **OE - " Edona " Sh.p.k.**
- Arkivës së OSHP-së: