19/23

REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA
ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT / TELO ZA RAZMATRANJE NABAVKI
Nr/Br. 603/23
Datë/Datum. 30.05.2023
PRISHTINË - PRIŠTINA

REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA

KA.nr.210/23

GJYKATA KOMERCIALE E KOSOVËS, Dhomat e Shkallës së Parë, Departamenti për Çështje Administrative, gjyqtari Arnis Dumani, në konfliktin administrativ sipas padisë së paditësit "Instituti i Shkencës dhe Teknologjisë INSI" Sh.p.k, me numër unik identifikues 810801945, me seli në Prishtinë, të cilin sipas autorizimit e përfaqëson Qëndrim Arifi, avokat nga Prishtina, kundër të padituritOrgani Shqyrtues i Prokurimit, me seli në Prishtinë, rr. "Migjeni", për shkak të anulimit të vendimit PSH. nr. 19/23 të datës 26.04.2023, dhe kërkesës për shtyrje të ekzekutimit të vendimit PSH. nr. 19/23 të datës 26.04.2023, jashtë seancës, më datë 24.05.2023 merr këtë:

A K T V E N D I M

REFUZOHET si e pabazuar kërkesa e paditësit "Instituti i Shkencës dhe Teknologjisë INSI" Sh.p.k, me të cilën ka kërkuar shtyrjen e ekzekutimit të vendimit PSH. nr. 19/23 të datës 26.04.2023, të nxjerrë nga i padituri Organi Shqyrtues i Prokurimit, derisa Gjykata të vendos me vendim përfundimtar gjyqësor përkitazi me padinë e paditësit.

A r s y e t i m

Paditësi "Instituti i Shkencës dhe Teknologjisë INSI" Sh.p.k, me seli në Prishtinë, përmes përfaqësuesit me autorizim, pranë kësaj gjykate ka iniciuar konflikt administrativ me kërkesë për anulimin e vendimit PSH. nr. 19/23 të datës 26.04.2023 të nxjerrë nga i padituri Organi Shqyrtues i Prokurimit, si dhe ka kërkuar shtyrjen e ekzekutimit të vendimit PSH. nr. 19/23 të datës 26.04.2023, deri në përfundimin e procedurës gjyqësore.

Paditësi, në kërkesën e tij për shtyrjen e ekzekutimit të vendimit të lartcekur, lidhur me plotësimin e kushteve për shtyrjen e ekzekutimit të vendimit ka theksuar se paditësi kërkon nga gjykata shtyrjen e ekzekutimit të vendimit kontestues sepse me anulimin e aktivitetit të prokurimit do të krijohen mundësi që autoriteti kontraktues të rishpallë procedura të reja të prokurimit për këtë aktivitet dhe paditësit do ti shkaktohej dëm jashtëzakonisht i madh, në të

REPUBLIKA E KOSOVËS GJYKATA KOMERCIALE KOMERCIJALNI SUD REPUBLIKA KOSOVA

njëjtën kohë mos rishpallja e këtij aktiviteti deri në përfundim të procesit gjyqësor nuk do të përbënte shkelje të interesit publik.

Me qëllim të vlerësimit të këtij propozimi, gjykata ju referua nenit 22, paragrafit 2 të Ligjit Nr. 03/L-202 për Konfliktet Administrative (LKA) i cili përcakton se: "*Me kërkesën e paditësit, organi akti i të cilit ekzekutohet gjegjësisht organi që është kompetent për ekzekutim, mund ta shtyjë ekzekutimin deri në vendimin definitiv gjyqësor, nëse ekzekutimi do t'i sillte dëm paditësit, i cili vështirë do të riparohej, kurse shtyrja nuk është në kundërshtim me interesin publik, as që shtyrja do t'i sillte ndonjë dëm të madh palës kundërshtare përkatësisht personit të interesuar*". Po ashtu në paragrafin 6 përcaktohet se "*Paditësi mund të kërkojë edhe nga gjykata shtyrjen e ekzekutimit të aktit administrativ deri në marrjen e vendimit gjyqësor, sipas kushteve të parapara në paragrafin 2 të këtij neni*" dhe nenit 27 par. 1 të Ligjit 08/L-015 për Gjykatën Komerciale i cili përcakton se *"Jo më vonë se tre (3) ditë nga marrja e një kërkese për masë të përkohshme ose lehtësim tjetër urgjent, në përputhje me ligjet në fuqi, dhoma e shkallës së parë e konsideron dhe vendos për një kërkesë të tillë pa dëgjim të palëve në seancë*"

Bazuar në nenin 22 par. 2 të LKA-së, për shtyrjen e ekzekutimit të vendimit duhet të plotësohen në mënyrë kumulative kushtet e përcaktuara: a) ekzekutimi do t'i sillte dëm paditësit, i cili vështirë do të riparohej; b) shtyrja të mos jetë në kundërshtim me interesin publik; c) shtyrja nuk do t'i sillte ndonjë dëm të madh palës kundërshtare përkatësisht personit të interesuar.

Gjykata shqyrtoi pretendimet e paditësit të paraqitura në propozimin për shtyrjen e ekzekutimit të vendimit dhe vlerësoi se në rastin konkret nuk janë plotësuar kushtet ligjore për të aprovuar të njëjtën pasi që paditësi nuk e ka argumentuar faktin se ekzekutimi i vendimit do ti sillte dëm i cili vështirë do të riparohej, si dhe nuk ka argumentuar se shtyrja nuk është në kundërshtim me interesin publik, e as që shtyrja do t'i sillte ndonjë dëm të madh palës kundërshtare, përkatësisht personit të interesuar, kushte këto të përcaktuara në nenin 22 par.2 të LKA-së.

Gjykata vlerëson se paditësi pretendimet e paraqitura në propozim nuk i ka mbështetur në asnjë provë materiale dhe nuk ka propozuar asnjë provë me të cilat do të vërtetohej se cili është dëmi konkret dhe si është i matshëm ky dëm që i shkaktohet paditësit, dhe i cili dëm vështirë do të riparohej, ashtu që nuk e ka bërë të besueshme kërkesën e tij mbi ndonjë bazë reale se ekzekutimi i vendimit paditësit do ti sillte ndonjë dëm vështirë të riparueshëm.

Gjithashtu, gjykata i vlerësoi si të pa bazuara edhe pretendimet e paditësit se shtyrja e ekzekutimit të vendimit nuk është në kundërshtim me interesin publik, pasi që gjykata vlerëson

REPUBLIKA E KOSOVËS GJYKATA KOMERCIALE KOMERCIJALNI SUD REPUBLIKA KOSOVA

se në këtë rast me shtyrjen e ekzekutimit të vendimit kontestues do të pezullohej aktiviteti i prokurimit "master plani për rigjenerimin e lagjes Kolovica", deri në vendosjen definitive sipas padisë, ashtu që do ti pamundësonte autoritetit kontraktues që të shpallë përsëri njoftimin për këtë aktivitet të prokurimit.

Prandaj, duke qenë se për shtyrjen e ekzekutimit të vendimit duhet të plotësohen në mënyrë kumulative të gjitha kushtet e përcaktuara në nenin 22 par. 2 të LKA-së, ndërsa paditësi nuk ka arritur që të argumentojnë plotësimin e tyre ashtu siç parashihet me dispozitën ligjore të lartcekur, gjykata vendosi që të refuzojë kërkesën e tij për shtyrjen e ekzekutimit të vendimit. Ndërsa lidhur me pretendimet tjera të paraqitura në padi, gjykata do të vendosë në mënyrë meritore pas administrimit të provave dhe shqyrtimit të kërkesëpadisë, por që këto pretendime nuk ishin me ndikim me rastin e vlerësimit të besueshmërisë së kërkesës për shtyrje të ekzekutimit të vendimit të kontestuar.

Andaj, bazuar në nenet 13, par. 1, nën par. 1.12 lidhur me par. 5 të Ligjit nr. 08/L-015 për Gjykatën Komerciale dhe nenin 22 par. 7 të Ligjit për Konfliktet Administrative, gjykata vendosi si në dispozitiv të këtij Aktvendimi.

GJYKATA KOMERCIALE E KOSOVËS
Dhomat e Shkallës së Parë
Departamenti për Çështje Administrative
KA.nr.210/23, datë 24.05.2023

Gjyqtari
Arnis Dumani

KËSHILLË JURIDIKE: Kundër këtij aktvendimi palët kanë të drejtë ankese në afat prej 15 (pesëmbëdhjetë) ditëve, nga dita e pranimit të aktvendimit, në Dhomën e Shkallës së Dytë në Gjykatën Komerciale të Kosovës, përmes Dhomave të Shkallës së Parë të kësaj Gjykate.