ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT

Sipas Nenit 109 të Ligjit nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik të Republikës se Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04/L-237, ligjin Nr. 05/L-068 dhe ligjin Nr. 05/L-092

Një ankesë kundër: **Ministria e Mjedisit dhe Planifikimi Hapësinor**

Për Aktivitetin e Prokurimit Nr. i AP: **210-24-3216-5-1-1**

Sa i përket tenderit për **Pastrimi i lumenjëve në nivel të Kosovës**

ANKESË

1. Identifikimi i ankuesit*

Shëno emrin e plotë të kompanisë suaj	**SOPI group SH.P.K.**
NUI	**812049353**
Adresa	**11 marsi,Llam 3/b,nr.2**
Vendi	**Prizren**
Kodi postar	**23000**
Numri Telefonit	
Emri i plotë i përfaqësuesit të kompanisë suaj	**Sami Sopaj**
Adresa elektronike	**sopigroupshpk@gmail.com**
Data e parashtrimit të ankesës	**04.07.2024**

**Ankues do të thotë një palë e interesuar për parashtrim të ankesës.*

2. Identifikimi i avokatit

Parashtruesi i ankesës mund ta parashtroj ankesën vetëm ose përmes avokatit të tij. Nëse ankesa parashtrohet përmes avokatit, atëherë duhet bashkangjitur autorizimin e përfaqësimit me PROKURË.

Shëno të dhënat si në vijim:

Emri i avokatit

Adresa e plotë

Numri i Telefonit

Numri i faks-it

Adresa elektronike

3. Të dhënat mbi aktivitetin e prokurimit

Shëno një përshkrim te shkurtër lidhur me datën dhe vendin në të cilën është publikuar " Njoftimi për Kontratë" apo "Njoftimi për konkurs te projektimit" dhe, nëse aplikohet "Njoftimi për dhënie të Kontratës" "Njoftimi për Rezultatet e Konkursit të Projektimit", apo "Njoftimi për anulim te aktivitetit te prokurimit", nëse aplikohet, afatin e fundit për dorëzimin e tenderit, datën dhe orën e fillimit të procesit për Hapjen e Tenderëve, si dhe kriteri për dhënie të kontratës:

Ankesa i përket grupeve:

Lumi Toplluha, Velezha - Prizren L=11500m[]Lumi Iber, Leposaviq L=6000m

Njoftimi për kontratë datë 16.05.2024

Proçes vërbali i hapjes me datë 16.05.2024

Letër standarde për sqarime shtesë dt.05.06.2024

4. Procesi i Hapjes së tenderëve, *nëse aplikohet*

A keni marrë pjesë në procesin e Hapjes së tenderëve? Nëse po, specifikoni shkurtimisht ecurinë e procesit të Hapjes së Tenderëve.

Po ☐ **Jo** ☒

5. Njoftimi mbi Eliminimin e Tenderuesve, *nëse aplikohet*

A jeni njoftuar me shkrim lidhur me eliminimin tuaj nga pjesëmarrja e mëtutjeshme në aktivitetin e prokurimit ?

Po ☒ ***Jo*** ☐

6. Zgjidhja preliminare e mosmarrëveshjeve

A keni bërë kërkese për rishqyrtim pranë AK lidhur me arsyet e eliminimit tuaj?

Po ☒ **Jo** ☐

Nëse po, ofroni detaje mbi këtë fakt dhe bashkëngjit një kopje te vendimit te miratuar nga AK gjate kontestit paraprak te zgjidhjes se mosmarrëveshjeve ne përputhje me nenin 108A te LPP-se.

Letër standarde për tenderuesin e eleminuar datë 20.06.2024

Kërkesa për rishqyrtim e paraqitur me datë 25.06.2024

Përgjigje nga AK ndaj kërkesës për rishqyrtim dt.28.05.2024

7. Dispozitat e shkelura nga Autoriteti Kontraktues

Specifikoni dispozitën ose dispozitat e LPP-së që supozohet të jenë shkelur nga Autoriteti Kontraktues që nga momenti i publikimit të Njoftimit për Kontratë/Konkurs te Projektimit, dhe nëse aplikohet gjerë në përmbylljen e këtij aktiviteti të prokurimit me publikimin e Njoftimit për Dhënien e Kontratës apo Njoftimit për Rezultatet e Konkursit të Projektimit apo Njoftimit për Anulim.

Neni 1

Neni 6

Neni 56.3

Neni 59

Neni 60

*** Sipas Nenit 118 të LPP, OSHP-ja do të kthej tarifën tuaj nëse ankesa aprovohet si e bazuar. OSHP-ja mund të kërkoj një gjobë shtesë deri në 5,000 Euro në rastet kur OSHP-ja konstaton që të gjitha apo cilado nga pretendimet e parashtruara në ankesë kane qenë e rrejshme ose mashtruese.*

8. Deklaratë detale mbi faktet dhe argumentet

Përshkruani rrethanat faktike që përbëjnë supozimin për shkeljen e dispozitave të LPP-së. Ofroni deklaratë të qartë dhe të detajuar për faktet dhe argumentet të cilat mbështesin secilën bazë të ankesës tuaj.

Me datë 20.06.2024, pranuam letrën standarde të tenderuesit të eliminuar dhe vendimin B58, në të cilin ju si autoritet kontraktues na eliminoni në të gjitha Lotet, me arsyetimin e dhënë në letrën standarde e cila kryesisht ka të bëjë me çështje administrative, për të cilat ju nuk keni bërë vlerësim objektivë të dëshmive dhe intrepretim të gabuar të dëshmive.

Andaj, si operator ekonomik konform nenit 108/A të LPP-së, brenda afatit ligjorë të paraparë në dispozitat e nenit 108/A, parashtrojmë kërkes për rishqyrtim, me pretendimin se ju nuk i keni respektuar kryesisht dispozitat e nenit 1, 6, 59 dhe 60 të LPP-së.

<u>Ankesa jonë parashtrohet për LOT 2, dhe 8.</u>

Pretendimi nr. 1

Ju si autoritet kotnraktues, si arsyetim të parë të dhënë në letrën standarde keni përmendur noterizimin e bërë pas hapjes së ofertave, dëshmi të cilën e keni kërkuar gjatë vlerësimit të ofertave dhe pretendimi juaj se kemi dorezuar deshmi në kundershtim me nenin 72,3 të LPP-së.

Është interpretim i gabuar dhe tendencioz me të vetmin qëllim për të na eliminuar neve si konzorcium i operatorëve ekonomik me çmim më të lirë.

Pretendimi nr. 3

Sa i përket arsyetimit të dhënë lidhur me traktorin 4x4.

Ju kemi sqaruar gjithmonë mbi bazën e dëshmive të ofruara për këtë pajisje që mund ta vërtetoni se traktori është 4x4 Pra, ju është ofruar dëshmi sipas kërkesës për sqarime shtesë (deklerat nën betim) dhe shumë lehtësisht e verifikueshme nga ana e juaj AK. Keni qenë të obliguar që mbi bazën e kërkesës së vendosur nga vet ju AK, të dilni në teren dhe ta verifikoni dhe jo të diskriminoni e ta demtoni buxhetin e popullit me arsyetime të cilat nuk qëndrojn.

Se AK-së, na ka diskriminuar e verteton fakti se në qasje në dokumentacion zyrtar që kemi pasur, kemi vërerjtur se OE i rekomanduar për kotnrat të dy fituesit e Loteve 2, 7 dhe 6 e kanë të njëjten dëshmi. Ju kanë dhënë info nga interneti (google) për të vërtetuar se është 4x4, pra është e njëjtë.

Ndërsa neve na eliminoni duke na diskrimunar hapur dhe në kundërshtim me nenin 7 të LPP-së dhe me këte rast AK, shkel hapur njërin nga parimet kryesore të LPP-së – Trajtimin e barabartë dhe njekohesisht si parim tjeter ruajtjen e paras publike.

Po ashtu gjatë qasjes në dokumentacion zyrtar kemi verejtur se OE i rekomanduar për Lot 2 për kontrat ka dorzuar kontrat të stafit përkatësisht menaxheri i projektit të pa noterizuar, pra kontrata e lidhur në mes të inxh.dip.ndr. Ramush Hajdari dhe OE Euro Famis nuk është fare valide, sepse nuk i plotëson kushtet e kërkuara si në FTD.

- ***Dhe e njëjta ka të dhëna kontradiktore për faktin se rerefenca mban datën, 05,01,2021,***
- ***Ndërsa kontrata e punës me kohë të pa caktuar është lidhur me datën. 03.01.2023.***

Është interpretim i gabuar dhe tendencioz me të vetmin qëllim për të na eliminuar neve si konzorcium i operatorëve ekonomik me çmim më të lirë.

Edhe pse Kriterët e dhënies: 30.1. Tenderi i përgjegjshëm me Çmimin më te ulët];

Jo vetëm se nuk e keni marrë për baz,por e keni shkelur nenin 1 LPP. Ruajtja e paras publike.

Sipas dispozitës së nenit 72 paragrafit 3 ndër të tjera thuhet që ‘’ vetëm ekziztenca e dokumenteve e të cilave është e fiksuar para skadimit të afatit për dorezim e tenderëve’’.

Pra, e gjithë çështja qëndron në datën e fiksuar të dokumentit të noterizuar, ky dokument EKZISTON nga data 11.10.2023, ndërsa çështja e noterizimit ku ju pretendoni: ËSHTË vetëm TENDENCË për të na eliminuar! Sepse noterizimi NUK ËSHTË DOKUMENT, por vetëm një vul e noterit e cila e vërteton origjinalitetin dhe autenticitetin e DOKUMENTIT I CILI VETEM KA EKZISTUAR

Së dyti lidhur me këtë çështje neni 1 i LPP-së, ju obligon që fondet ti perdorni në mënyrë të drejtë dhe jo ta dëmtoni buxhetin e popullit (taksa paguesëve) për një vul apo devijime të vogla siç e shpjegon neni 59 i LPP-së dhe 45.19 i Udhëzuesit.

Referenca e inxh. dip.ndërtimtarisë, Ka referenca madje mjaftueshëm. Ju, AK nuk e keni përdorur fare as nuk e keni respektuar kriterin e juaj, të drejtën e juaj për inspektim dhe vërtetim të dokumentave sipas pikës 9.1 dhe 9.2 mbi kërkesat teknike dhe ose/profesionale.

Pretendimi nr. 2

Ngjashem sikurse në arsyetimin e parë, edhe tek arsytimi i dyt i dhënë në letrën standarde, intrepretoni gabimisht dispoziten e nenit **72** paragrafit **3,** sepse në asnje rast edhe ju si AK, nuk e mohoni ekzistencen e dëshmive.

Prandaj është e palogjikshme dhe në kundërshtim me nenin 1 dhe 6 – parimi i ekonomicitetit, që ta dëmtoni paranë publike për arsyetime të cilat nuk kan baz, nuk është kusht material dhe një devijim i vogël që të dëmtonë projektin, sepse egziton raporti komplet i vlerësimit të riskut nga një kompani e liçencuar e noterizuar, pretendimi i juaj AK, është vetëm pretekst për të na eliminuar duke shkelur nenin 1, 59, udhz.45.19 të LPP-së.

LISTËN e Punëtëorve me ATK, ku aty janë evidencat e pagesave të pagave dhe kontributeve të të punësuarve si për ata me Status Primar ashtu edhe ata Sekundar. Tek kontratat me kohë të PA Caktuar duhet doemos të jetë në listën e pagave pranë ATK-së, sepse kjo përbën shmangje të tatimeve dhe kontributeve sipas ligjeve në fuçi të RKS-së.

Lidhur me pretendimin e sqaruar më lartë, OE i rekomandaur për kontrat për Lot 2 nuk e ka dorzuar vërtetimin i cili e verteton raportin mbi vlersimin e riskut, as në kërkesën e sqarimeve, për të cilën AK-së neve na eliminon edhe pse e kemi dorzuar sipas kërkesë për sqarim të AK-së.

SHTOJCË:

- ***Po ashtu gjatë qasjes në dokumentacion zyrtar kemi verejtur një shkelje flagrante të OE i rekomanduar për Lot 2, nuk ka fare referenca pune sipas FTD-së, ndërsa po ashtu edhe lideri i këtij grupi operatorësh jo vetëm me 60% por edhe me 100% nuk i plotëson referencat sipas FTD-së për dy llot të cilët janë shpallur fitues. SEPSE: Për llot 2 dhe 7 janë kërkuar referenca me vlerë 860.112,00 euro. Ndërsa OE FLED shpk***

  Ka vetëm 773,000,00 euro. Pra me një diferencë prej 87.000,00 euro në

kundërshtim me FTD-në.

- ***Po ashtu edhe tek dekleratat për formimin e grupit të OE. Palët paraqesin vetëm një marrëveshje ku deklarahen për bashkpunim, por nuk paraqesin edhe dekleratat tjera të firmosura nga palët siç kërkohet në FTD dhe nga udhëzuesi nr.001/2023 për PP. Neni 72 dhe 59 të LPP-së. Kusht administrativ.***

Vlen të përmendet fakti se për të gjitha arsyetimet e dhëna nga ju, në asnjë prej dëshmive për të cilat ju pretendoni se nuk i kemi plotësuar, nuk e mohoni mungesen e dëshmive.

Por vetëm interpretoni gabmisht me të vetëmin qëllim që të na eliminoni nga ky aktivitet i prokurimit për interesa që ju i dini vet, me ç'rast kemi dalë sipas kriterit tuaj me çmim më të lirë në 5 lot nga gjithësej 8. Qëllimisht apo nga pakujdesia e keni anuluar lot 8 (Leposaviç) duke e përjashtuar nga harta e projektit për mbrojtjen e ambientit mjedisor.

Mbi bazën e PËRGJEGJËSHMËRISË dhe s'qarimeve të dhëna më lartë, kërkojmë nga **Organi Shqyrtues i Prokurimit – OSHP, rivlersim real dhe dinitoz pa anime subjektive** që **ankesa për LOT 2,** dhe **8, TË APROVOHET SI E BAZUAR**.

AKTIVITETI I PROKURIMIT PËR **LOT 2,** dhe **8 TE KTHEHET NE RIVLERESIM**, sepse edhe AK NUK E MOHONI EKZISTENCEN E DËSHMIVE dhe Kapacitetin serioz të konzorciumit për ta realizuar ekonomikish dhe teknikisht projektin me titull: **Pastrimi i lumenjëve në nivel të Kosovës, nr.prok.210 24 3216 511,** fakti që jemi oferta me çmim më të lirë, OSHP-ja do ta mbron paranë publike dhe me këtë rast do ta respekton parimin kryesorë të nenit 6 të LPP-së – PARIMIN E EKONOMICITETIT.

Pretendimi nr. 1

Ju si autoritet kotnraktues, si arsyetim të parë të dhënë në letrën standarde keni përmendur noterizimin e bërë pas hapjes së ofertave, dëshmi të cilën e keni kërkuar gjatë vlerësimit të ofertave dhe pretendimi juaj se kemi dorezuar deshmi në kundershtim me nenin 72,3 të LPP-së.

Është interpretim i gabuar dhe tendencioz me të vetmin qëllim për të na eliminuar neve si konzorcium i operatorëve ekonomik me çmim më të lirë.

Edhe pse Kriterët e dhënies: 30.1. Tenderi i përgjegjshëm me Çmimin më te ulët];

Jo vetëm se nuk e keni marrë për baz,por e keni shkelur nenin 1 LPP. Ruajtja e paras publike.

Sipas dispozitës së nenit 72 paragrafit 3 ndër të tjera thuhet që ‘’ vetëm ekziztenca e dokumenteve e të cilave është e fiksuar para skadimit të afatit për dorezim e tenderëve’’.

Pra, e gjithë çështja qëndron në datën e fiksuar të dokumentit të noterizuar, ky dokument EKZISTON nga data 11.10.2023, ndërsa çështja e noterizimit ku ju pretendoni: ËSHTË vetëm TENDENCË për të na eliminuar! Sepse noterizimi NUK ËSHTË DOKUMENT, por vetëm një vul e noterit e cila e vërteton origjinalitetin dhe autenticitetin e DOKUMENTIT I CILI VETEM KA EKZISTUAR.

9. Dëmet materiale

Përshkruaj mënyrën se si shkelja e supozuar i ka shkaktuar ose kërcënohet t'i shkaktojë dëme materiale parashtruesit të ankesës, në rast se përfshini pretendime për kompensim.

Shumë dëme ekonomike dhe financiare, dëshprim,lodhje,etj.

10. Lista e dokumenteve (dëshmive) të bashkangjitura

Nëse aplikohet, bashkëngjitni Ankesës dokumentet e renditura më poshtë:

a) një kopje të publikimit të "Njoftimit për Kontratë" apo "Njoftimit për Konkurs të Projektimit.
b) një kopje të publikimit për "Njoftimin e Dhënies së Kontratës" apo "Njoftimin për Rezultatet e Konkursit të Projektimit" apo "Njoftimit për Anulim".
c) një kopje të letrës së eliminimit të tenderuesit/kandidatit/ letrës se tenderuesit të pasuksesshëm/ letrës për mos para-kualifikim.
d) një kopje të procesverbalit të hapjes publike të tenderëve, nëse aplikohet,

e) bashkëngjit një kopje te vendimit te miratuar nga AK gjate kontekstit paraprak te zgjidhjes se mosmarrëveshjeve ne përputhje me nenin 108A te LPP-se,

f) Dëshminë e pagesës së tarifës së ankimit në përputhje me nenin 118 të LPP-se, dhe

g) të gjitha korrespondencat e juaja me autoritetin kontraktues duke përfshirë e-mailat si dhe çdo informatë të shkruar që ka të bëjë me këtë aktivitet prokurimi, si dhe me secilin pretendim të paraqitur në ankesë.

****Sipas Nenit 111.2 të LPP, Parashtruesi i ankesës, origjinalin e ankesës do t'ia dorëzojë OSHP-së dhe njëkohësisht një kopje do t'ia dërgojë në mënyrën më të shpejtë të mundshme Autoritetit Kontraktues.*