

ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT

Sipas Nenit 109 të Ligjit nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik të Republikës së Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04/L-237, ligjin Nr. 05/L-068 dhe ligjin Nr. 05/L-092

Një ankesë kundër: Ministria e Mjedisit, Planifikimit Hapesinor dhe Infrastruktues

Numri i Prokurimit: 210-23-6493-1-2-1

Sa i përket tenderit: Ri-tender Blerja e Paisjeve Teknike-Dron

ANKESË

1. Identifikimi i ankuesit*

"AGEO & CO " SH.P.K

(Shëno emrin e plotë të kompanisë suaj)

L.e spitalit, Muharrem Fejza- Prishtinë RKS

(Adresa)

Prishtinë

(Vendi)

10 000

(Kodi postar)

044/652-488

(Numri Telefonit)

N/A

(Numri i Faks-it)

Vllaznim Vuçiterna

(Emri i plotë i përfaqësuesit të kompanisë suaj)

ageo-co@hotmail.com

(Adresa elektronike)

16.08.2023

(Data e parashtrimit të kërkesës)



Vllaznim Vuçiterna
(Nënshkrimi dhe vula)

2. Identifikimi i avokatit

*Ankues do të thotë një palë e interesuar për parashtrim të ankesës.

2. Identifikimi i avokatit

Parashtruesi i ankesës mund ta parashtroj ankesën vetëm ose përmes avokatit të tij. Nëse ankesa parashtrohet përmes avokatit, atëherë duhet bashkangjitur autorizimin e përfaqësimit me PROKURË.

Shëno të dhënat si në vijim:

(Emri i avokatit)

(Adresa e plotë)

(Numri i Telefonit)(Numri i faks-it)

(Adresa elektronike)

(Data e parashtrimt të ankesës)(Nënshkrimi dhe vula)

3. Të dhënat mbi aktivitetin e prokurimit

[Shëno një përshkrim të shkurtër lidhur me datën dhe vendin në të cilën është publikuar “Njoftimi për Kontratë” apo “Njoftimi për konkurs të projektimit” dhe, nëse aplikohet “Njoftimi për dhënie të Kontratës”, “Njoftimi për Rezultatet e Konkursit të Projektimit” apo “Njoftimi për anulim të aktivitetit të prokurimit”, nëse aplikohet, afatin e fundit për dorëzimin e tenderit, datën dhe orën e fillimit të procesit për Hapjen e Tenderëve, si dhe kriteri për dhënie të kontratës].

Njoftimi për kontratë dt:26.06.2023

Data e hapjes së ofertave:17.07.2023

Letra standarde për tenderues të eliminuar-NUK kemi Pranuar me shkrim letren standarde të eliminimit, por vetem kemi pare publikimin e njoftimit mbi vendimin e autoritetit kontraktues sebashku me letren standarde dt.01.08.2023 ne E-Prokurim. Me date 09.08.2023 publikohet ne E-prokurim pergjigje ndaj kerkeses per rishqyrtim AGEO & CO SH.P.K.

4. Procesi i Hapjes së tenderëve, nëse aplikohet

A keni marrë pjesë në procesin e Hapjes së tenderëve? Nëse po, specifikoni shkurtimisht ecurinë e procesit të Hapjes së Tenderëve.

Po

☐

Jo

☒

E kemi pranuar Procesverbalin e Hapjes

5. Njoftimi mbi Eliminimin e Tenderuesve, nëse aplikohet

A jeni njoftuar me shkrim lidhur me eliminimin tuaj nga pjesëmarrja e mëtutjeshme në aktivitetin e prokurimit ?

Po

☐

Jo

☒

6. Zgjidhja preliminare e mosmarrëveshjeve

A keni bërë kërkesë për rishqyrtim pranë AK lidhur me arsyet e eliminimit tuaj?

Po

☒

Jo

☐

Gjeni të bashkangjitur KËRKESËN PËR RISHQYRTIM si dhe Vendimin e Autoriteti Kontraktues për refuzim të kërkesës për rishqyrtim.

7. Dispozitat e shkelura nga Autoriteti Kontraktues

Specifikoni dispozitën ose dispozitat e LPP-së që supozohet të jenë shkelur nga Autoriteti Kontraktues që nga momenti i publikimit të Njoftimit për Kontratë/Konkurs të Projektimit, dhe nëse aplikohet gjerë në përmbylljen e këtij aktiviteti të prokurimit me publikimin e Njoftimit për Dhënien e Kontratës apo Njoftimit për Rezultatet e Konkursit të Projektimit apo Njoftimit për Anulim.

1. Neni 1 i LPP-së
2. Neni 6 i LPP-së
3. Neni 7 i LPP-së
4. Neni 28 i LPP-se
5. Neni 54 i LPP-se
6. Neni 59 i LPP-së
7. Neni 60 i LPP-së
8. Neni 64 i LPP-se
9. Neni 72 i LPP-së
10. Neni 99 i LPP-së
11. Neni 104 i LPP-se

*** Sipas Nenit 118të LPP, OSHP-ja do të kthej tarifën tuaj nëse ankesa aprovohet si e bazuar. OSHP-ja mund të kërkojë një gjobë shtesë deri në 5,000 Euro në rastet kur OSHP-ja konstaton që të gjitha apo cilado nga pretendimet e parashtruara në ankesë kanë qenë të rrejshme ose mashtruese.*

8. Deklaratë detale mbi faktet dhe argumentet

Përshkruani rrethanat faktike që përbëjnë supozimin për shkeljen e dispozitave të LPP-së. Ofroni deklaratë të qartë dhe të detajuara për faktet dhe argumentet të cilat mbështesin secilën bazë të ankesës tuaj.

Të nderuar, autoriteti kontraktues na ka eliminuar me arsyetimin se nuk kemi prezantuar stafin gjeodet i diplomuar, nuk kemi ofruar garancion per paisjen 24 muaj nga prodhuesi ose dilleri i autorizuar, si dhe kemi cmim me te larte ne krahasim me OE-fitues.

-Diploma e prezantuar nga une personalisht Vllaznim Vuçitërna-gjeodet, eshte origjinali dhe e noterizuar dhe e vetmja qe ploteson kriterin kryesor ne tender ne kuptim te plotesimit te kerkesave ne te gjitha pikat e specifikave teknike te A.K. Ne FTD eshte kerkuar gjeodet i diplomuar, dhe ne kemi dorezuar diplomen e gjeodetit. Sikur te ishte kerkesa gjeodet me titull ose kualifikimin "inxhinier i diplomuar i gjeodezise", atehere do te ishte krejt tjetër kerkese, pasi qe do te cekej titulli i diplomes dhe arsyeja do te qendronte, por me kete rast kerkesa ka qene nje gjeodet me diplome dhe nuk ka qene kerkesa e kufizuar cfare diplome te kete (bachelor apo inxhinier i diplomuar) por vetem te jete i diplomuar, prandaj ajo duhet te pranohet si e tille pasi qe diploma eshte dhe gjeodeti eshte me diplome. Prandaj, me kete rast ne besojme se A.K. MMPHI ka bere shkelje te dyfishte per faktin se per tenderin e njejte heren e kaluar ne hapjen e dates 06.03.2023 me nr **210-23-858-1-2-1** ka qene e njejta diplome si dhe ka qene ne rregull ndersa ne hapjen e dyte nuk qenka ne rregull, prandaj edhe kerkojme qe pretendimi jone te pranohet si i bazuar.

-Ne FTD eshte kerkuar garancion nga prodhuesi ose dilleri i autorizuar sipas kushteve te fabrikimit, me kete rast ne kemi dorezuar garancionin e tille dhe eshte plotesisht konform kerkesave, pasi qe ne kemi kerkuar autorizim dhe garancion nga dilleri sipas kushteve te fabrikimit, dhe kushtet e fabrikimit jane elektrika dhe bateria. Ne garancion shkruan pjesa elektrike qe ka kuptimin e makines-aircraft, pasi qe komplet struktura eshte e ndertuar mbi elektrike dhe e ka ate kuptim, ndersa pjesa e baterise nuk ka te beje brenda dronit, cdo pjese e tij eshte me chip dhe instalim elektrik, pra nuk ka mekanike dhe hidrualike aty, prandaj edhe ne leter garantuese shkruan qe pjesa elektrike. Por per kete A.K. ka mundur te kerkoj edhe sqarim shtese dhe nuk do te ishte fundi i botes pasi qe ligji e lejon sqarimin e dokumentit te dorezuar, edhe pse ne kemi pasur Autorizim per dorezim te ketij tenderi dhe garancion, si dhe do te sqaronim kete.Njekohesisht vlene te permendet, se OE i shperblyer me kontrate ka garancion per paisjen e njejte sikurse ne qe kemi ofertuar, si dhe eshte nga i njejti diller, pra behet fjale per te njejten paisje nga i njejti diller, prandaj nuk ka logjike qe garancioni per OE fitues te jete ne rregull, ndersa per ne te mos jete ne rregull, pasi qe behet fjale per paisjen e njejte, si dhe prodhuesi dhe dilleri eshte i njejte, por vetem se ne kete rast ne kemi autorizim dhe garancion gjeneral, ndersa OE fitues nuk ka autorizim per kete tender (edhe pse nuk eshte kerkuar, por vetem po e sqarojme), por ka vetem garancion per serine e caktuar, prandaj kerkojme qe pretendimi jone te pranohet si i bazuar.

- Arsyetimi se kemi cmimin me te larte ne krahasim me OE fitues, tregon favorizimin direkt te nje OE komplet te papergjegjshem i cili ne vazhdimesi ju ka vene ne lajthim dhe mashtrim, gje e cila edhe denohet penalisht pasi qe e ka shkelur deklaraten nen betim kur per tenderin e njejte ka prezantuar referenca ne hapjen e pare, ndersa ne hapjen e dyte per te njejtin tender i largon ato, prandaj me poshte si vijon do te sqarojme tutje si ka bere mashtrim:

-Ne hapjen e dates 06.03.2023 me nr **210-23-858-1-2-1** OE fitues ka prezantuar referenca nga persona fizik Alban Ejupi (person krejtesisht jashte lemise, si me ble naj qytetar i thjeshte nje bankomat per shtepi ose nje aparat per rezonance ose ngjajshem, privatisht ne shtepi!) dhe Agon Blakaj (person fizik), te njejta referenca ne i kemi kontestuar dhe kemi kerkuar nga A.K. dhe OSHP (Ankesa 174/23) ti verifikoni dhe te kerkoni dokumente plotesuese (transfer bankar ose fature te rregullt tatimore me fletedergese), por ju nuk keni vepruar dhe keni injoruar teresisht kerkesen tone per kete), me pas i njejti OE ne kete tender te njejte (ri-tender) ne hapjen e dates 17.07.2023 me nr. **210-23-6493-1-2-1** me qellim humbjes se gjurmeve, i largon keto referenca nga lista e kontratave te prezantuara dhe shpallet fitues i pergjegjshem edhe pse ka manipuluar me letra.Shtrohet pyetja pse i ka larguar ato, meqenese na qenkan te verteta, si dhe si mund te vazhdoj ai te trajtohet barabarte kur vete e konfirmon se ato referenca nuk kane qene te verteta, si dhe vete

ai largon ato, prandaj nuk ka logjike qe nje OE te drajtohet i pergjegjshem kur vete e konfirmron se ka manipuluar me letra, prandaj kerkojme qe pretendimi jone te merret si i bazuar.

-Njekohesisht duke u bazuar ne ate se referencat e personave fizik nuk mund te jene serioze, kemi kerkuar nga A.K.-ja qe te kerkoj nga OE qe plotesohet referenca e Arsim Kastrati (person fizik jashte lemise se kerkuar) me fature te rregullt tatimore dhe fletetransfere bankar, pasi qe A.K.-ja ka te drejte te beje kete dhe eshte e arsyeshme ne menyre qe trajtimi te jete dinjitoz dhe i barabarte dhe "ferplay" ashtu siq garantojne ligjet dhe Kushtetuta e Republikes se Kosoves per te gjithë pjesemarresit ne kete gare, ne te kunderten ne do te kerkojme sqarime shtese nga Administrata Tatimore e Kosoves, nese nje shitje e tille eshte e regjistruar apo jo, prandaj kerkojme qe pretendimi jone te pranohet si i bazuar.



Rr.UÇK-së,Rahovec
Nr.tel:049/102-434
gjeo.projekt@gmail.com

Lista e projekteve të realizuara nga GJEO-PROJEKT SH.P.K gjatë viteve 2022-2023

Nr	Titulli i Projektit	Autoriteti Kontraktues Pozicionimi i Kontratës	Fillimi dhe Përfundimi	Vlera	Përshkrimi i Projektit
1	Furnizim me Drona	Policia e Kosovës	2022-2024	81,180.00€	Kontrata dhe procesverbale
2	Furnizim me setin GPS Emlind RS2+	Çlirim Podvorica	2022	3,500.00€	Referenca
3	Furnizim me Instrument gjeodezik Leica 1103 plus dhe aksesorët shtesë	Alban Sinani	2023	2,000.00€	Referenca
4	Sistemi i navigimit autopilot dhe GPS RTK	Arsim Kastrati	2023	15,150.00€	Kontrata dhe Referenca
5	Furnizim me Instrument gjeodezik GPS FJDynamics FJD TRION V1	GEO&KADASTRI SH.P.K	2023	3,000.00€	Kontrata dhe Fatura
6	Furnizim me pajisje dhe softver	OJQ Akademia e Aftësive "SkillUp Academy"	2023	16,850.00€	Kontrata dhe Referenca
7	Furnizim me Instrument gjeodezik GPS FJDynamics FJD TRION V1	FST ENGINEERING SH.P.K	2023	4,000.00€	Kontrata dhe Fatura
	Totali i projekteve			125,680.00€	

GJEO-PROJEKT SH.P.K



Rr.UÇK-së,Rahovec
Nr.tel:049/102-434
gjeo.projekt@gmail.com

Lista e projekteve të realizuara nga GJEO-PROJEKT SH.P.K gjatë viteve 2022-2023

Nr	Titulli i Projektit	Autoriteti Kontraktues Pozicionimi i Kontratës	Fillimi dhe Përfundimi	Vlera	Personi Kontaktues	Përshkrimi i Projektit
1	Furnizim me Drona	Policia e Kosovës	2022-2024	81,180.00€	Artan Fejza	Kontrata dhe procesverbale
2	Furnizim me setin GPS Emlid RS2+	Çlirim Podvorica	2022	3,500.00€	Çlirim Podvorica 043/973-528	Referenca
3	Furnizim me Instrument gjeodezik Leica 1103 plus dhe aksesorët shtesë	Alban Sinani	2023	2,000.00€	Alban Sinani 049/169-575	Referenca
4	Furnizim me Drone Parrot, softveri 3D Survey dhe softveri PIX4D Fields	Alban Ejupi	2022-2023	13,700.00€	Alban Ejupi 049/870-333	Referenca
5	Sistemi i navigimit autopilot dhe GPS RTK	Arsim Kastrati	2023	15,150.00€	Arsim Kastrati 044/834-474	Referenca
6	Furnizim me drone DJI PHANTOM 4PRO,Dji Mini 3pro+Fly More Kid dhe seti i GPS Emlid Reach RS2+	Agon Blakaj	2022-2023	11,394.00€	Agon Blakaj 049/487-411	Referenca
7	Totali i projekteve			126,924.00€		



-Te kontrata publike nga Autoriteti PK kemi kerkuar nga A.K.-ja qe OE te prezantoj reference ose raport te pranimit perfundimtar per komplet kontraten, per arsye se nuk ka arritur te prezantoj raport pranimi perfundimtar per komplet kontraten, por ka bashkangjitur profature per mallin e liferuar! Meqenese kontrata eshte kornize dhe afatin e realizimit e ka deri me 2024, ajo mund te jete ende ne realizim e siper (askush nuk e mohon faktin se kontrata eshte, por vetem se eshte ende ne realizim), prandaj edhe nuk mund te pranohet si e realizuar, pasi qe nuk eshte finalizuar ne teresi ende, si dhe nuk ka reference ose raport pranimi se eshte perfunduar ne teresi kontrata, por ka vetem nje pjese te realizuar sipas raportit te pranimit, ndersa shumica e kontrates eshte ende ne realizim e siper, ku edhe deshmohet nga urdheri i blerjes i prezantuar ng OE si dhe deshmite e preantuar nga ai ne kete tender.

Pra, krejt cfare ne kemi kerkuar nga A.K.-ja eshte qe te respektohet neni 9.1 dhe 9.2 i FDT i dosjes se tenderit per kerkesat e pershtatshmerise, pra te pranohen referencia ose raporte pranimi perfundimtar, e jo te pranohen Profaturat e prezantuar nga OE si referencia apo raporte te pranimit te mallit, pasi qe profatura nuk mund te jete deshmi se eshte realizuar liferimi, prandaj krejt cfare kerkojme ne eshte qe OE te kete reference ose raport pranimi pasi qe me FTD kerkohet ashtu. Prandaj kerkojme qe pretendimi jone te pranohet si i bazuar.

Operatori ekonomik duhet te ofroj deshmi se gjate tri viteve te fundit deri ne njoftimin per kontrate ka kryer me sukses furnizime të natyrës së ngjajshme, ne vlere jo me te vogel se 63,000.00 euro.

Operatori ekonomik duhet te ofroje listen e kontratave të ngjajshme të realizuara gjatë tri viteve të fundit deri në njoftimin per kontrate. E deshmuar me kopjen e referencave ose procesverbalet e pranimit përfundimtar të furnizimeve duke treguar vlerën , datën, dhe vendodhjen e projekteve të furnizimeve në lëmin e kërkuar ne vlere jo me te vogel se 63,000.00 euro. Lista duhet te dorezohet ne origjinal e nenshkruar dhe vulosur nga operatori ekonomik.

-Ndersa referencia e leshuar poashtu nga personi fizik Alban Sinani, nuk hyn fare ne kete kategori, pasi qe eshte furnizim krejtesisht tjetër dhe jashte kerkesave te FDT me ate qe kerkohet me kete tender si pershtatshmeri.

-Ne shkresen e dates 26.07.2023 AK i kerkon OE GJEO-PROJEKT SH.P.K. te dorezoj nje dokument i cili eshte dashur te dorezohet para hapjes (katalogu i nenvizuar), ndersa A.K. ne cilesine e sqarimit shtese i tregon se mungese e ka dokumentin dhe i kerkon ta dorezoj, kjo eshte ne kundërshtim me LPP. Ndersa me pas ai perseri nuk e percjell katalogun e nenvizuar SIQ ESHTË KERKUAR, te cdo pozicioni ashtu siq eshte kerkuar me FTD, por e percjell nje katalog pershkrim copy-paste nga interneti (gje te cilen e kuptojme, pasi qe nuk ka kapacitet profesional te identifikoj sakte cdo pozicion te dronit Matrice 300, pasi qe eshte hera e pare si e shehe ketu ne tender). Ndersa me FTD ka qene e cekur ne menyre decitive se duhet te dorezohet katalog i nenvizuar per cdo pozicion te kerkuar sipas ST, prandaj kerkojme qe pretendimi te jete i bazuar.

OE duhet të dorëzojë katalog për komisionin e vlerësimit dhe në pjesen e katalogut duhet të ketë të nenvizuar me ngjyrë për paisjen e kerkuar sipas kerkesës së AK.

OE duhet të dorëzojë katalog për komisionin e vlerësimit dhe në pjesen e katalogut duhet të ketë të nenvizuar me ngjyrë për paisjen e kerkuar.(origjinal jo kopje nga inetrneti)

-Sipas specifikave teknike OE fitues nga ju, nuk ka arritur te deshmoje-nenvizoj me katalog te nenvizuar:

saktesine e pozicionimit RTK me kompatibilitet me baze D-RTK2,
 nuk ka arritur te deshmoje Aircsense sistemin per identifikim te aeroplanëve te tjere,
 nuk ka arritur te deshmoje rezolucionin e fotografive,
 nuk ka arritur te deshmoje kendin e pamjes,
 nuk ka arritur te deshmoje drejtimet 6 aksesh,
 nuk ka arritur te deshmoje advanced dual operator mode ADC,
 nuk ka arritur te deshmoje Aircsense ADS-B Reciever.
 Nuk ka arritur te deshmoje aksesoret e nevojshem per kete dron.

-Te pershkrimi i cmimeve, nuk eshte plotesuar ne rregull pasi qe te kolona ku duhet te shkruhet perqindja e vleres se TVSH %, ka shkruar vleren prej 4240.68, e nese njesia pa TVSH shumezohet me kete perqindje, del se shuma totale me TVSH eshte 999,075.37, shume e cila automatikisht e diskualifikon OE te shpallur fitues.te pranohet si ne rregull do te duhej te shkruhej 18, pasi qe norma tatimore e TVSH ne RKS eshte 18 %.Prandaj kerkojme qe pretendimi te jete i bazuar.

PËRSHKRIMI I ÇMIMEVE

NR. I ART	PËRSHKRIMI	NJESIA MATËSE	SASIA	ÇMIMI PËR NJËSI PA TVSH €	TVSH (%)	ÇMIMI PËR NJËSI ME TVSH €	ÇMIMI TOTAL ME TVSH €	VENDI I ORIGINËS
1	Furnizim me dorn dhe Trajnimi i zyrtarit Për përdorim (procedurën e punës)	cope	1	23,559.32	4240.68	27,800.00	27,800.00	KINA
2								
ÇMIMI TOTAL ME TVSH							27,800.00 €	

Me kete rast nese e marrim per baze kerkesen e DT dhe ST, i vetmi OE qe ploteson kerkesat FDT dhe specifikave teknike jemi ne per faktin se kemi prezantuar dokumente te cilat permbushin 100% kerkesat e DT, perkatesisht ST-Specifikave Teknike, si dhe kemi prezantuar gjeodetin-trajnerin me referenca konkrete dhe fiks te prodhuesit DJI si dhe kemi prezantuar shitje fiks te serise se kerkuar DJI Matrice 300 me D-RTK dhe Dig Terra.

Prandaj nese behet ekzaminimi, vleresimi dhe maten ne peshore ofertat e prezantuara, atehere e vetmja oferte serioze dhe e cila i ploteson kerkesat e DT , FDT dhe ST jemi ne.

Gjithashtu ne si operator ekonomik e kemi ofruar deklaraten ku e konfirmojme pranimin e specifikimeve teknike, dhe njekohesisht kemi dorëzuar të gjithë dokumentacionin e prodhuesit, prandaj rezulton se ne i kemi plotësuar kërkesat e FDT-së dhe të njoftimit për kontratë dhe jemi të vetmit të përgjegjshëm ne kuptim te kesaj dosje te tenderit.

Se si janë formuluar kërkesat e FDT-së dhe të njoftimit për kontratë, është përgjegjësi e autoritetit kontraktues, mirëpo ne, ashtu siç është kërkuar i kemi plotësuar të gjitha kërkesat e dosjes së tenderit dhe të njoftimit për kontratë.

Përfundimisht ekzaminimi, vlerësimi dhe krahasimi i tenderëve nuk është bërë konform nenit 59 të LPP-së dhe njekohesisht nuk është respektuar edhe kriteri kryesor për dhënie të kontratës e që ka qenë tenderi i përgjegjshëm me çmim më të ulët, sipas nenit 60 të LPP-së dhe poashtu jemi diskriminuar në kundërshtim me nenin 7 të LPP-së. Prandaj krejt cfare ne kerkojme eshte trajtim te barabarte, e jo nje OE i papergjegjshem te shpallet fitues, nese nuk ka te pergjegjshem, atehere asnje te mos jete, e jo te favorizohet nje OE i caktuar e tjetri te diskriminohet.

Duke pasur parasysh nenin 1, 6 dhe 99 të LPP-së dhe Rregulloren e Punes 01/2020 Neni 4-plotesim i nenit 32, autoriteti kontraktues është dashur ti shfrytëzoj të gjitha dispozitat e LPP-së, edhe nëse ka pasur nevojë për sqarime shtesë është dashur të shfrytëzohen nenin 59.2 dhe 72 të

LPP-së, për të ardhur në një përfundim të saktë dhe real, sidomos kur kemi parasysh çmimin tonë të ofruar dhe mundësinë e ruajtjes së fondeve publike në lidhje me këtë aktivitet të prokurimit, e dihet se autoriteti kontraktues janë të thirrur për të shfrytëzuar fondet në mënyrë racionale, ekonomike, efikase dhe duke marrë në konsideratë qëllimin dhe lëndën e prokurimit.

Duke u bazuar në dëshmitë dhe faktet që u cekën më lartë, kërkojmë nga OSHP-ja, që të merr:

VENDIM

APROVOHET, ankesa e OE"AGEO & CO " SH.P.K si e bazuar, dhe lënda të kthehet në **RIVLERËSIM** dhe gjatë rivlerësimit, ekzaminimi, vlerësimi dhe krahasimi i ofertave të bëhet në harmoni me kërkesat e dosjes së tenderit, sqarimet e tenderit, njoftimit për kontratë dhe konform dispozitave të LPP-së.

Nëse nuk merren parasysh faktet tona, ne jemi të detyruar të vazhdojmë procedurën ligjore në institucionet tjera kompetente dhe ne të gjitha instancat ligjore, për arsye se nuk jemi trajtuar barabart sipas LPP-se.

9. Dëmet materiale

Përshkruaj mënyrën se si shkëlja e supozuar i ka shkaktuar ose kërcënohet t'i shkaktojë dëme materiale parashtruesit të ankesës, në rast se përfshini pretendime për kompensim.

Dëmet materiale-reputacioni, janë të gjitha shpenzimet që janë bërë për të ofertuar dy here radhazi për tenderin e njejte pasi që nga fillimi i këtij procesi ne kemi qene te vetmit që kemi plotësuar ne teresi kerkesat teknike sipas FDT, tashmë parashtrimi i kërkesës për rishqyrtim dhe ankesës në OSHP arrin vlerën prej 20,000.00 euro.

10. Lista e dokumenteve (dëshmi) të bashkangjitura

Nëse aplikohet, bashkëngjitni Ankesës dokumentet e renditura më poshtë:

- a) një kopje të publikimit të “Njoftimit për Kontratë” apo “Njoftimit për Konkurs të Projektimit.*
- b) një kopje të publikimit për “Njoftimin e Dhënies së Kontratës” apo “Njoftimin për Rezultatet e Konkursit të Projektimit” apo “Njoftimit për Anulim”.*
- c) një kopje të letrës së eliminimit të tenderuesit/kandidatit/ letrës se tenderuesit të pasuksesshëm/ letrës për mospara-kualifikim.*
- d) një kopje të procesverbalit të hapjes publike të tenderëve, nëse aplikohet,*
- e) bashkëngjit një kopje të vendimit të miratuar nga AK gjatë kontekstit paraprak të zgjidhjes së mosmarrëveshjeve në përputhje me nenin 108A të LPP-se,*
- f) Dëshminë e pagesës së tarifës së ankimit në përputhje me nenin 118 të LPP-se, dhe*
- g) të gjitha korrespondencat e juaja me autoritetin kontraktues duke përfshirë e-mailat si dhe çdo informatë të shkruar që ka të bëjë me këtë aktivitet prokurimi, si dhe me secilin pretendim të paraqitur në ankesë.*

****Sipas Nenit 111.2 të LPP, Parashtruesi i ankesës, origjinalin e ankesës do t'ia dorëzojë OSHP-së dhe njëkohësisht një kopje do t'ia dërgojë në mënyrën më të shpejtë të mundshme Autoritetit Kontraktues.*