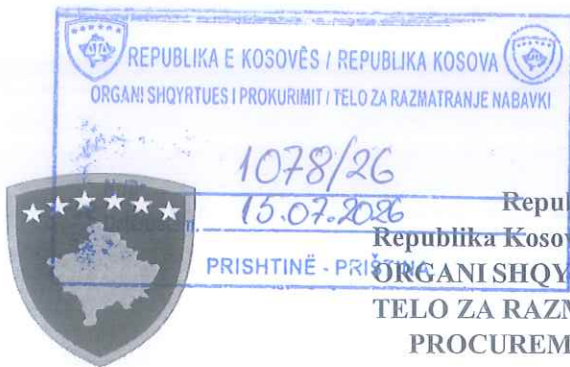




Republika e Kosovës
Republika Kosova – Republic of Kosovo
ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT
TELO ZA RAZMATRANJE NABAVKE
PROCUREMENT REVIEW BODY



Organi Shqyrtues i Prokurimit (OSHP) – Rruga Migjeni (ish Banka e Ljublanës), Kati V-të, Prishtinë, Kosovë Tel:
383 38 312 309 email: oshp@rks-gov.net

RAPORTI I EKSPERTIT TEKNIK (SUPER – EKSPERTIZË)

Eksperti teknik	Data e autorizimit të ekspertit	Date e dorëzimit të raportit	Nr. i lëndës
Mirjeta Krivaqa Etemi	10.07.2026	15.07.2026	2026/0362

BAZA LIGJORE E SHQYRTIMIT

Me datën: 03.06.2026, OE Naim Shuki B.I. - Prizren, ka parashtruar ankesë me nr: 2026/0362, kundër vendimit për dhënie të kontratës, lidhur me aktivitetin e prokurimit: “FURNIZIM ME FLAMUJ TË POLICISË SË KOSOVËS DHE FLAMUJ SHTETËRORË” me nr. të prokurimit: "214/30400-26-2218-1-2-1", iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) – POLICIA E KOSOVËS.

Autoriteti kontraktues ka zbatuar procedurë të hapur, lloji i kontratës: furnizim, vlera e parashikuar e kontratës: 35,000.00 €.

Datat për fazat e ndryshme të procedurës së tenderit deri në ankesë janë si në vijim: Data e njoftimit për kontratë: 16.04.2026, afati i fundit i parashikuar për dorëzimin e ofertave: 06.05.2026, njoftimi mbi vendimin e AK-së: 21.05.2026.

Ankesa nuk është e përsëritur.

Konform nenit 113, 114 të Ligjit Nr. 04 / L - 042, i plotësuar dhe ndryshuar me Ligjin 04 / L - 237, Ligjin 05 / L - 068, dhe Ligjin 05 / L - 092, Ekspertja teknike i ka shqyrtuar pretendimet ankimore të OE ankues.

DISPOZITAT E SHKELURA DHE PRETENDIMET ANKIMORE

Pretendimet për dispozitat e shkelura të Operatorit Ekonomik ankues janë:

- Neni 6
- Neni 7
- Neni 69
- Neni 1 i LPP-së
- Neni 59 i LPP-së
- Neni 60 i LPP-së
- Neni 59 i LPP-së

Raporti i ekspertit teknik, lidhur me ankesën e parashtruar nga OE Naim Shuki B.I., lidhur me aktivitetin e prokurimit "FURNIZIM ME FLAMUJ TË POLICISË SË KOSOVËS DHE FLAMUJ SHTETËRORË" me numër të prokurimit: "214/30400-26-2218-1-2-1", të iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) - POLICIA E KOSOVËS

KRITERET PËR VLERËSIM

Kërkesat mbi mundësitë teknike dhe/ose profesionale

RAPORTI I KOMISIONIT VLERËSUES

N/A

INFORMACIONET SHITESË TË MARRA ME ANË TË SQARIME TË KËRKUARA NGA EKSPERTI SHQYRTUES/TEKNIK

N/A

VLERËSIMI SIPAS NENIT 4.1.26 TË LPP

Në mbështetje të nenit 4.1.26 konstatohet se OE Ankues në cilësinë e operatorit ekonomik ankues është palë me interes.

VENDIMET E MËPARSHME TË OSHP LIDHUR ME RASTET E NGJASHME

N/A

ARSYETIMI PËR DEVIJIM NGA PRAKTIKA E MËPARSHME

N/A

PËRGJIGJE NË PRETENDIMET ANKIMORE TË OE ANKUES - Naim Shuki B.I.

Sa i përket pretendimeve ankimore nr. 1 dhe nr. 2, vlerësimi i tyre është në kompetencën e ekspertit shqyrtues, andaj në këtë raport nuk do të ndalemi në analizimin e tyre.

Pretendimi ankimor 3.

Sipas operatorit ekonomik ankues kemi të bëjmë me pretendim ankimor si në vijim:

Në Aneksin 1 të DT-së, për flamujt me numër 1, 3, 5 dhe 6, kërkohej në mënyrë specifike që produkti "duhet të ketë lidhëse për lidhjen e flamurit".

-Gjatë qasjes në mostra, është vërtetuar se OE i rekomanduar (me çmim më të lartë) ka vendosur VARËSE dhe jo lidhëse, gjë që e bën këtë tender të papërgjegjshëm.

-Ndërsa, OE "Naim Shuki BI" është eliminuar nga komisioni i vlerësimit me të njëjtin arsyetim (për shkak të varësive në Vendimin Autoriteti Kontraktues publikuar me datë 21.05.2026).

-Kjo përbën një shkelje të hapur të Nenit 7 të LPP-së (Barazia në Trajtim), pasi AK ka aplikuar kritere të dyfishta: ka eliminuar një OE dhe ka shpallur përgjegjës një OE tjetër për të njëjtin devijim teknik.

Përgjigje në pretendimin ankimor 3.

Sa i përket pretendimit të parë ekspertja teknike thekson se:

Me kërkesën tonë për qasje në mostrat e dorëzuara, të datës 13.07.2026, Autoriteti Kontraktues na ka mundësuar menjëherë shikimin e tyre, pa asnjë pengesë.

Më 14.07.2026 është bërë shikimi i mostrave të dorëzuara. Gjatë verifikimit teknik është konstatuar se për flamujt me numër 1, 3, 5 dhe 6, mostrat nuk posedojnë lidhëse për lidhjen e flamurit, siç është kërkuar në Aneksin 1 të Dosjes së Tenderit, por janë të pajisura me varëse.

Prandaj, nga aspekti teknik, konstatohet se mostrat e verifikuara nuk përputhen me kërkesën e specifikuar në Aneksin 1 të Dosjes së Tenderit, ku është kërkuar në mënyrë specifike: *Flamuri, në pjesën ku vendoset shtiza (lart-poshtë) duhet të ketë lidhëse për lidhjen e flamurit për shtizë, lidhëset*

duhet te jene e njëjta ngjyrë si e flamurit(kaltër)si dhe duhet te jene te përforcuara në anën aty ku vendoset shtiza. (Dëshmi do bashkangjiten fotot në fund të raportit).

Andaj, ekspertja teknike në rastin konkret konstaton se ky pretendim ankimor është i bazuar.

Pretendimi ankimor 4.

Sipas operatorit ekonomik ankues kemi të bëjmë me pretendim ankimor si në vijim:

Gjatë qasjes në mostrat e OE-së të rekomanduar për kontratë, janë matur dhe konstatuar devijime që kalojnë kufirin e tolerancës prej 1% të përcaktuar nga vetë AK-ja në Dosjen e Tenderit:

1.Flamuri Shtetëror i madh për Ballkone (Pozicioni 1): Harta e Kosovës në pjesën e poshtme është 24 cm dhe e lartë 50 cm, kurse yjet janë 27 cm. Harta është vendosur shumë poshtë dhe jo në mënyrë proporcionale. Dimensionet e flamurit kanë devijim prej 3 cm (mbi 1%). Ka dallime të qarta mes pjesës së poshtme dhe asaj të lartme (Për këtë pikë, sipas VAK-ut, OE Naim Shuki është eliminuar, që tregon sërish trajtim jo të barabartë).

2.Flamuri Shtetëror i mesëm për përdorim të brendshëm (Pozicioni 2):

Dimensioni i kërkuar 107 cm – dimensioni i dorëzuar 105 cm (Devijim prej 2 cm, kalon tolerancën 1%).

3.Flamuri Shtetëror i vogël për Ballkone (Pozicioni 3): Dimensioni i kërkuar 150 cm – dimensioni i dorëzuar 153 cm (Devijim prej 3 cm, kalon tolerancën 1%).

4.Flamuri i PK-së i madh për Ballkone (Pozicioni 5): Dimensioni i kërkuar 280 cm – dimensionet e dorëzuara janë 284 cm, 285 cm dhe 197 cm (Devijim prej 3 cm deri në 5 cm, kalon dukshëm tolerancën 1%).

5.Flamur i PK-së i mesëm për përdorim të brendshëm (Pozicioni 7): Dimensioni i kërkuar 107 cm – dimensionet e dorëzuara janë 104.5 cm dhe 105 cm (Devijim prej 2 cm deri në 2.5 cm, kalon tolerancën 1%).

6.Flamur i PK-së i vogël për Tavinë (Pozicioni 8): Për dimensionin e kërkuar Gjerësia 16 cm / Gjatësia 23 cm, mostra e dorëzuar nuk është asimetrike. Gjatësia në pjesën e epërme është 23 cm, në mes 23.3 cm, ndërsa në pjesën e poshtme 22.7 cm. Ky devijim strukturor e bën produktin jashtë specifikave.

Përgjigje në pretendimin ankimor 4.

Sa i përket pretendimit të dytë ekspertja teknike thekson se:

Pas shqyrtimit të pretendimeve të operatorit ekonomik ankues dhe pas verifikimit teknik të mostrave të OE-së së rekomanduar për kontratë, konstatoj si në vijim:

1. Flamuri Shtetëror i madh për ballkone (Pozicioni 1)

Sa i përket pretendimit se harta e Kosovës nuk është e vendosur në mënyrë proporcionale, ky pretendim është i pabazuar. Gjatë verifikimit teknik është konstatuar se harta është e vendosur në mënyrë proporcionale, ku distanca nga pjesa e poshtme është 25 cm, ndërsa nga pjesa e sipërme 26 cm, çka paraqet një raport proporcional dhe të pranueshëm.

Lidhur me pretendimin për devijim të dimensioneve prej 3 cm, gjatë matjeve tona është konstatuar se dimensionin në pjesën ku vendoset shtiza është 197.3 cm, kundrejt dimensionit të kërkuar prej 200 cm, që paraqet një devijim prej rreth 1.3%. Ndërsa gjerësia e matur është 282 cm, kundrejt dimensionit të kërkuar 280 cm, e cila është brenda tolerancës së lejuar prej 1%.

2. Flamuri Shtetëror i mesëm për përdorim të brendshëm (Pozicioni 2)

Operatori ekonomik ankues pretendon se mostra e dorëzuar ka dimension 105 cm, në vend të dimensionit të kërkuar 107 cm.

Gjatë matjeve tona është konstatuar se dimensionin aktual është 105.5 cm, që paraqet një devijim prej afërsisht 1.4% nga dimensionin i kërkuar. Ky devijim e tejkalon tolerancën prej 1%, mirëpo konsiderohet një devijim shumë i vogël, i cili nga aspekti teknik nuk ndikon në funksionalitetin apo karakteristikat thelbësore të produktit.

3. Flamuri Shtetëror i vogël për ballkone (Pozicioni 3)

Pretendimi i operatorit ekonomik ankues se mostra ka dimension 153 cm është i pabazuar.

Gjatë matjeve tona është konstatuar se dimensionin e flamurit është 149 cm, kundrejt dimensionit të kërkuar 150 cm, çka është brenda tolerancës së lejuar prej 1%.

4. Flamuri i PK-së i madh për përdorim të jashtëm / ballkone (Pozicioni 5)

Operatori ekonomik ankues pretendon se mostra ka dimensione 284 cm, 285 cm dhe 197 cm.

Nga matjet tona është konstatuar se dimensionet reale janë 280.5 cm dhe 200.6 cm, të cilat janë brenda tolerancës së lejuar prej 1%. Për rrjedhojë, ky pretendim nuk qëndron.

5. Flamuri i PK-së i mesëm për përdorim të brendshëm (Pozicioni 7)

Pretendimi i operatorit ekonomik ankues është se mostra ka dimensione 104.5 cm dhe 105 cm, kundrejt dimensionit të kërkuar 107 cm.

Gjatë verifikimit teknik është konstatuar se dimensionin i matur është 106.1 cm, i cili është brenda tolerancës së lejuar prej 1% dhe për rrjedhojë përmbush kërkesën teknike.

6. Flamuri i PK-së i vogël për tavolinë (Pozicioni 8)

Lidhur me pretendimin se mostra nuk është simetrike dhe nuk përmbush dimensionet e kërkuara, gjatë matjeve tona është konstatuar se dimensionet e flamurit janë 16 cm × 23 cm, në përputhje me specifikimet teknike të Dosjes së Tenderit. Prandaj, ky pretendim nuk qëndron.

Përfundim

Bazuar në verifikimin teknik të mostrave të OE-së së rekomanduar për kontratë, konstatoj se ky pretendim ankimor është pjesërisht i bazuar, për faktin se vetëm te Pozicioni 2 është konstatuar një devijim prej rreth 1.4%, i cili tejkalon në mënyrë minimale tolerancën e përcaktuar prej 1%. Ndërsa të gjitha pretendimet e tjera nuk janë konfirmuar nga matjet tona, pasi dimensionet dhe karakteristikat e mostrave rezultojnë të jenë brenda tolerancës së lejuar ose në përputhje me specifikimet teknike të Dosjes së Tenderit.

Andaj, ekspertja teknike në rastin konkret konstaton se ky pretendim ankimor është pjesërisht i bazuar.

Pretendimi ankimor 5.

Sipas operatorit ekonomik ankues kemi të bëjmë me pretendim ankimor si në vijim:

Në Aneksin 1 të DT-së, është kërkuar në mënyrë strikte ngjyra Verdhë (ARI) me kodin: CMYK-Ari: 0-20-62-18.

- Flamujt me numra 1, 3, 5 dhe 6 kanë dallime të theksuara në nuancë me flamujt me numra 2, 4, 7 dhe 8.-

- Flamujt 2, 4, 7 dhe 8 të dorëzuar nga OE i rekomanduar nuk e posedojnë ngjyrën e kërkuar Verdhë (ARI) sipas kodit CMYK, por janë prodhuar me ngjyrë të verdhë të thjeshtë me numër krejtësisht ndryshe nga kërkesa e DT-së.

Përgjigje në pretendimin ankimor 5.

Sa i përket pretendimit të tretë ekspertja teknike thekson se:

Në cilësinë e ekspertës teknike, sqaroj se nuk është e mundur të konstatohet përputhshmëria e një ngjyre me kodin specifik CMYK vetëm përmes inspektimit vizual. Verifikimi i saktë i përputhshmërisë së kodit CMYK kërkon përdorimin e pajisjeve profesionale për matjen dhe analizimin e ngjyrave, të cilat nuk kanë qenë pjesë e procesit të verifikimit të mostrave.

Gjatë analizimit të mostrave të dorëzuara nuk janë konstatuar dallime të tilla që të mund të konkludohet, vetëm mbi bazën e vëzhgimit vizual, se produktet nuk përputhen me kërkesat teknike të Dosjes së Tenderit.

Gjithashtu, OE i rekomanduar për kontratë ka dorëzuar katalogun teknik, në të cilin janë paraqitur specifikimet përkatëse, përfshirë edhe referencat e ngjyrave. Me dorëzimin e këtij katalogu, operatori ekonomik obligohet që gjatë ekzekutimit të kontratës t'u përmbahet specifikimeve teknike të deklaruara dhe kërkesave të përcaktuara në Dosjen e Tenderit.

Bazuar në sa më sipër, duke qenë se nuk ka qenë e mundur të verifikohet përputhshmëria e kodit CMYK me mjete matëse përkatëse dhe nuk janë konstatuar mospërputhje të qarta gjatë ekzaminimit vizual të mostrave, ky pretendim ankimor konsiderohet i pabazuar nga aspekti i vlerësimit teknik të mostrave.

Andaj, ekspertja teknike në rastin konkret konstaton se ky pretendim ankimor është i pabazuar.

Shënim me rëndësi

Gjatë hartimit të këtij raporti janë analizuar edhe mostrat e operatorit ekonomik ankues. Nga verifikimi teknik është konstatuar se këto mostra përmbajnë mospërputhje të konsiderueshme me specifikimet teknike të përcaktuara në Dosjen e Tenderit. Për këtë arsye, analiza nuk është ndalur në mënyrë të detajuar të këto mospërputhje, edhe për faktin se vetë operatori ekonomik ankues nuk ka kontestuar eliminimin e tij për shkak të këtyre mangësive, por pretendimet e tij janë fokusuar kryesisht në faktin se disa kërkesa teknike nuk kanë qenë të përfshira në Dosjen e Tenderit, por janë paraqitur në sqarimet e Autoritetit Kontraktues.

Gjithashtu, gjatë ekzaminimit vizual dhe teknik të mostrave është konstatuar se mostrat e operatorit ekonomik të rekomanduar paraqesin cilësi më të mirë për sa i përket materialit, përpunimit dhe paraqitjes së ngjyrave, krahasuar me mostrat e operatorit ekonomik ankues. *(Dëshmi do bashkangjiten fotot në fund të raportit).*

Duke marrë parasysh se ky aktivitet i prokurimit është ritenderuar disa herë, vlerësoj se Paneli Shqyrtues duhet ta ketë parasysh këtë rrethanë gjatë shqyrtimit të çështjes. Nëse Paneli vlerëson se devijimi i konstatuar nuk është i tillë që ndikon në përmbushjen e kërkesave thelbësore të Dosjes së Tenderit dhe se vazhdimi i procedurës është në përputhje me legjislacionin në fuqi, atëherë mund të lërë në fuqi vendimin e Autoritetit Kontraktues, duke e obliguar operatorin ekonomik të rekomanduar që gjatë ekzekutimit të kontratës t'i përmbahet plotësisht katalogut të dorëzuar dhe specifikimeve teknike të përcaktuara në Dosjen e Tenderit. Në këtë rast, devijimi i vetëm i konsideruar është vendosja e lidhës në vend të varësës, sipas katalogut të paraqitur.

Megjithatë, ky vlerësim mbetet në kompetencën ekskluzive të Panelit Shqyrtues. Në të kundërtën, nëse Paneli vlerëson se devijimi i konstatuar përbën mospërputhje materiale, atëherë aktiviteti i prokurimit duhet të anulohet në përputhje me dispozitat e legjislacionit në fuqi në mungesë të ofertave të përgjegjshme.

REKOMANDIMI I EKSPERTIT TEKNIK

Duke u bazuar në sqarimet e lartpërmendura, ekspertja teknike i propozon panelit shqyrtues që ankesa e OE ankues të aprovohet si pjesërisht e bazuar.

Raporti i ekspertizës ti dorëzohet:

- Autoritetit Kontraktues - POLICIA E KOSOVËS
- Panelit Shqyrtues - OSHP
- OE ankues - Naim Shuki B.I.



Mirjeta Krivaqa Etemi