

ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT

Sipas Nenit 109 të Ligjit nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik të Republikës së Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04/L-237, ligjin Nr. 05/L-068 dhe ligjin Nr. 05/L-092

Një ankesë kundër: **MINISTRIA E SHËNDETËSISË**

Për Aktivitetin e Prokurimit Nr. i AP: **206-25-80-5-1-1**

Sa i përket tenderit për **Ndërtimin e Objektivit të Spitalit të përgjithshëm në Ferizaj - vazhdim projekti**

ANKESË

1. Identifikimi i ankuesit*

Shëno emrin e plotë të kompanisë suaj	ENG Construction SH.P.K.
NUI	811391086
Adresa	Rr. Gjinollve
Vendi	Gjilan
Kodi postar	60000
Numri Telefonit	0038345579998
Emri i plotë i përfaqësuesit të kompanisë suaj	ENG Construction
Adresa elektronike	engconstructionsphpk@gmail.com
Data e parashtrimit të ankesës	05.05.2025

**Ankues do të thotë një palë e interesuar për parashtrim të ankesës.*

2. Identifikimi i avokatit

Parashtruesi i ankesës mund ta parashtrojë ankesën vetëm ose përmes avokatit të tij. Nëse ankesa parashtrohet përmes avokatit, atëherë duhet bashkangjitur autorizimin e përfaqësimit me PROKURË.

Shëno të dhënat si në vijim:

Emri i avokatit
Adresa e plotë
Numri i Telefonit
Numri i faks-it
Adresa elektronike

3. Të dhënat mbi aktivitetin e prokurimit

Shëno një përshkrim të shkurtër lidhur me datën dhe vendin në të cilën është publikuar “Njoftimi për Kontratë” apo “Njoftimi për konkurs të projektimit” dhe, nëse aplikohet “Njoftimi për dhënie të Kontratës” “Njoftimi për Rezultatet e Konkursit të Projektimit”, apo “Njoftimi për anulim të aktivitetit të prokurimit”, nëse aplikohet, afatin e fundit për dorëzimin e tenderit, datën dhe orën e fillimit të procesit për Hapjen e Tenderëve, si dhe kriteri për dhënie të kontratës:

Ankesa i përket grupeve:

Ndërtimin e Objektivit të Spitalit të përgjithshëm në Ferizaj - vazhdim projekti

Ndërtimin e Objektivit të Spitalit të përgjithshëm në Ferizaj - vazhdim projekti

Vlera e parashikuar: 27,973,970.95 euro

4. Procesi i Hapjes së tenderëve, nëse aplikohet

A keni marrë pjesë në procesin e Hapjes së tenderëve? Nëse po, specifikoni shkurtimisht ecurinë e procesit të Hapjes së Tenderëve.

Po ☐

Jo ☒

5. Njoftimi mbi Eliminimin e Tenderuesve, nëse aplikohet

A jeni njoftuar me shkrim lidhur me eliminimin tuaj nga pjesëmarrja e mëtutjeshme në aktivitetin e prokurimit?

Po ☐

Jo ☒

6. Zgjidhja preliminare e mosmarrëveshjeve

A keni bërë kërkesë për rishqyrtim pranë AK lidhur me arsyet e eliminimit tuaj?

Po ☒

Jo ☐

Nëse po, ofroni detaje mbi këtë fakt dhe bashkëngjit një kopje të vendimit të miratuar nga AK gjatë kontestit paraprak të zgjidhjes së mosmarrëveshjeve në përputhje me nenin 108A të LPP-se.

Diskriminimi i operatorëve ekonomikë sipas Ligjit për Prokurimin Publik në Republikën e Kosovës (Ligji Nr. 04/L-042 dhe ndryshimet e mëvonshme) është i ndaluar dhe trajtohet si shkelje serioze e parimeve të prokurimit publik.

7. Dispozitat e shkelura nga Autoriteti Kontraktues

Specifikoni dispozitën ose dispozitat e LPP-së që supozohet të jenë shkelur nga Autoriteti Kontraktues që nga momenti i publikimit të Njoftimit për Kontratë/Konkurs të Projektimit,

dhe nëse aplikohet gjerë në përmbylljen e këtij aktiviteti të prokurimit me publikimin e Njoftimit për Dhënie të Kontratës apo Njoftimit për Rezultatet e Konkursit të Projektimit apo Njoftimit për Anulim.

Diskriminimi i operatorëve ekonomikë sipas Ligjit për Prokurimin Publik në Republikën e Kosovës (Ligji Nr. 04/L-042 dhe ndryshimet e mëvonshme) është i ndaluar dhe trajtohet si shkelje serioze e parimeve të prokurimit publik.

*** Sipas Nenit 118 të LPP, OSHP-ja do të kthej tarifën tuaj nëse ankesa aprovohet si e bazuar. OSHP-ja mund të kërkojë një gjobë shtesë deri në 5,000 Euro në rastet kur OSHP-ja konstaton që të gjitha apo cilado nga pretendimet e parashtruara në ankesë kanë qenë të rrejshme ose mashtruese.*

8. Deklaratë detale mbi faktet dhe argumentet

Përshkruani rrethanat faktike që përbëjnë supozimin për shkeljen e dispozitave të LPP-së. Ofroni deklaratë të qartë dhe të detajuar për faktet dhe argumentet të cilat mbështesin secilën bazë të ankesës tuaj.

Ne, si **Operator Ekonomik i interesuar** me datë 03.04.2025 kemi paraqitur **Kërkesë për Rishqyrtim** pranë Autoritetit Kontraktues – Ministria e Shëndetësisë, lidhur me **kriteret diskriminuese dhe të paarsyeshme** të përcaktuara në Dokumentet e Tenderit. Megjithatë Autoriteti Kontraktues ka marrë në konsideratë pjesërisht pretendimet tona, një pjesë e konsiderueshme e tyre janë **refuzuar në mënyrë të pajustificuar dhe në kundërshtim me parimet e Ligjit për Prokurimin Publik (LPP)**, përkatësisht me parimet e trajtimit të barabartë, proporcionalitetit dhe konkurrencës së lirë.

Diskriminimi i operatorëve ekonomikë sipas Ligjit për Prokurimin Publik në Republikën e Kosovës (Ligji Nr. 04/L-042 dhe ndryshimet e mëvonshme) është i ndaluar dhe trajtohet si shkelje serioze e parimeve të prokurimit publik.

1. Parimet themelore të prokurimit (Neni 7)

Ligji përcakton se autoritetet kontraktuese duhet të sigurojnë trajtim të barabartë, mosdiskriminues, proporcional dhe transparencë ndaj të gjithë operatorëve ekonomikë.

Neni 7.1: Autoriteti kontraktues është i detyruar të trajtojë të gjithë operatorët ekonomikë në mënyrë të barabartë dhe pa diskriminim, dhe të veprojë në mënyrë transparente dhe proporcionale.

Kriteret e papërshtatshme për kualifikim (Neni 61)

Vendosja e kriterëve të tepruara që nuk janë të nevojshme për realizimin e kontratës dhe që kufizojnë konkurrencën konsiderohen diskriminuese.

Pretendimet tona janë si më poshtë:

1. Kërkesa për përvojë specifike në një projekt shëndetësor mbi 8 milion euro është diskriminuese dhe joproporcionale

Kjo kërkesë është e tepërt duke marrë parasysh që:

- Kërkesa për një kontratë të vetme të realizuar prej 8 milion euro **vetëm për objekte shëndetësore** përjashton padrejtësisht operatorë ekonomikë që kanë realizuar projekte të ngjashme në kompleksitet dhe vlerë, por në sektorë të ndryshëm si banim kolektiv ose projekte të tjera ndërtimore civile.
- AK vetë pranon që projektet banesore kolektive pranojnë si përvojë për qëllime të tjera të kriterit (30 milion euro në total), por refuzon të pranojë **një kontratë të vetme** banesore si ekuivalente për një objekt shëndetësor.

Ky është një standard i dyfishtë dhe krijon avantazh të padrejtë për një pjesë të operatorëve ekonomikë

Sipas kërkesës për rishqyrtim :

Pyetja I

Ne në cilësinë e Operatorit Ekonomik të interesuar për pjesëmarrje në aktivitetin e prokurimit Numri i Prokurimit: 206-25-80-5-1-1 Titulli "Ndërtimin e Objektivit të Spitalit të përgjithshëm në Ferizaj - vazhdim projekti", kemi shqyrtuar me vëmendje dokumentacionin e tenderit dhe konkretisht kriterin për përvojën relevante, i cili aktualisht përcakton: "Të ketë realizuar të paktën një kontratë me vlerë së paku tetë (8) milion euro për ndërtim ose renovim të një objekti shëndetësor (kërkohet për liderin në rast të grupit)." Në këtë drejtim, duke u bazuar në parimet e konkurrencës, proporcionalitetit dhe trajtimit të barabartë të operatorëve ekonomikë, kërkojmë që ky kriter të rishqyrtohet dhe të modifikohet, me qëllim që të lejojë një pjesëmarrje më të gjerë dhe më gjithëpërfshirëse të operatorëve që kanë dëshmuar përvojë të konsiderueshme në fushën e ndërtimit. Kërkesa jonë: Kërkojmë që kriteri i mësipërm të ndryshohet dhe të riformulohet si vijon: "Të ketë realizuar të paktën një kontratë me vlerë së paku tetë (8) milion euro për ndërtim ose renovim të objekteve ndërtimore."

Arsyetim:

- 1. Kushti aktual është tepër kufizues, pasi fokusohet vetëm në objektet shëndetësore, duke përjashtuar padrejtësisht operatorë me përvojë të ngjashme në projekte ndërtimore të së njëjtës madhësi, kompleksitet teknik dhe vlerë financiare.*
- 2. Ndërtimi ose renovimi i objekteve të mëdha ndërtimore, qofshin ato banesore kolektive, arsimore, administrative apo tregtare, kërkon të njëjtin nivel kapaciteti teknik, organizativ dhe financiar si edhe objektet shëndetësore. Prandaj, kjo përvojë duhet të konsiderohet e barasvlershme për qëllim të kualifikimit.*
- 3. Kërkesa për përvojë specifike vetëm në objektet shëndetësore nuk lidhet domosdoshmërisht me natyrën e punimeve, të cilat në shumicën e rasteve janë të përgjithshme ndërtimore (konstruktime, instalime, punime të brendshme dhe sistemet ndihmëse).*
- 4. Kufizimi i tillë ngushton padrejtësisht konkurrencën dhe krijon avantazh të padrejtë për një numër shumë të vogël operatorësh, gjë që bie në kundërshtim me nenet themelore të ligjit për prokurim publik dhe praktikën e mira ndërkombëtare. Duke qenë se qëllimi i kërkesës për përvojë është të dëshmojë aftësinë reale për të realizuar një projekt të kësaj shkalë, mendojmë se formulimi alternativ që ne propozojmë i përmbush të gjitha qëllimet e autoritetit kontraktues, ndërkohë që ruan konkurrencën dhe përfshirjen e drejtë të operatorëve me kapacitete të mjaftueshme.*

Përgjegjja e Autoritetit Kontraktues:

Ne si Autoriteti Kontraktues e kemi shqyrtuar me kujdes kërkesën tuaj për rishqyrtim dhe konsiderojmë se është i pa bazuar pretendimi juaj i parë në lidhje me kërkesën e NJK dhe DT që në kuadër të projekteve të ketë realizuar të paktën një kontratë me vlerë së paku tetë (8) milion euro për ndërtim ose renovim të një objekti shëndetësor. Vlera e parashikuar e këtij projekti është afër 28 milion euro dhe kërkesa për së paku një projekt të ngjashëm prej tetë (8) milion euro është plotësisht ligjore për një aktivitet të tillë. Kërkesa e AK është analizuar mirë, duke marrë parasysh se ne kemi lejuar që përveç si ndërtim të pranohet ose renovim qëka e shton mundësinë e konkurrencës, andaj konsiderojmë se të gjitha kriteret e tenderit janë të arsyeshme duke marrë parasysh qëllimin, vlerën, kategorinë dhe natyrën e aktivitetit. Ne si AK kemi përvojë jo të mirë në të kaluarën përkusht me këtë projekt, i cili ka mbetë në gjysmë nga oë paraprak dhe për ne është shumë me rëndësi që punëkryesi i ardhshëm të jetë kompani profesionale dhe me kapacitete të nevojshme për realizimin e projektit, andaj edhe nuk kemi përpiluar shumë kriterë por pak e të duhura, por natyrisht se mund të ketë oë të pakenaqur por edhe oë që nuk mund të arrijnë këto kërkesa. Sipas LPP-se lejohet garkullimi financiar në tre vite

max. 2 fishi i vleres edhe referencat max. 1.5 e vleres, por ne i kemi kerkuar shume me ulet keto viera qe te jene te perballueshme per ofertuesit e mundshem. Sikur te kerkoheshin maksimumet e lejuara, vlerat do ishin shume me larte se sa vlerat e kerkuara dhe me siguri qe ju do ankoheshit edhe me shume ne to. Edhe ne projekte tjera te ngjashme kemi pranuar oferta edhe nga jasht vendit, andaj edhe ne kete rast oe vendor e kane mundesine e bashkepunimit ne konsorciume me oe te ndryshem brenda dhe jasht vendit

2. Përgjashtimi i projekteve të natyrës infrastrukturore, individuale apo të ngjashme nuk ka bazë ligjore dhe është në kundërshtim me vet natyrën e punimeve të tenderuara

- Autoriteti Kontraktues ka përgjashtuar në mënyrë të **paarsyeshme** projektet e natyrës infrastrukturore, projektet ndërtimore individuale, si dhe të tjera të ngjashme (si nënkalime, ujësjellës, kanalizime), pa ofruar **asnjë bazë ligjore konkrete** që justifikon këtë përgjashtim.
- Kjo bie ndesh me parimin e trajtimit të barabartë dhe proporcional të operatorëve ekonomikë dhe përgjashton padrejtësisht shumë subjekte që kanë përvojë të dëshmuar në projekte me kompleksitet, volum dhe standarde të krahasueshme.
- Më tej, **vetë dokumentacioni i tenderit, përkatësisht paramasat e punimeve të përgatitura nga Autoriteti Kontraktues**, përfshijnë një volum të konsiderueshëm të punimeve të natyrës infrastrukturore: si rrjetet e ujësjellësit dhe kanalizimit, punime të rrugës, punime të jashtme, etj.
- Si e tillë, kërkesa për përvojë të detyrueshme vetëm në objekt shëndetësor, ndërkohë që **natyra teknike e punimeve ka shumë elemente të punimeve inxhinierike/infrastrukturore**, është jo vetëm e pajustificuar, por edhe në kundërshtim të drejtpërdrejtë me përmbajtjen e vetë tenderit.

•
Sipas kërkesës për rishqyrtim :

Pyetja II

Gjithashtu kërkojmë sqarim dhe rishqyrtim të kërkesës që thuhet si vijon: “Për investitor privat kërkohet edhe Paramasa e punëve të kryera, certifikata e pranimi nga komuna, ndërsa për OE pretendues për kontratë, AK do i verifikojë transaksionet bankare të projekteve private.” Ne jemi Operator Ekonomik i regjistruar jashtë Republikës së Kosovës, me përvojë të konsiderueshme në ndërtimin e objekteve banesore dhe komerciale, ku në një numër rastesh kemi qenë njëkohësisht investitor dhe punëkryes i drejtpërdrejtë i projekteve. Projektet tona janë realizuar në përputhje me të gjitha standardet ligjore, teknike dhe urbanistike të vendit ku janë zhvilluar.

Sqarimi dhe Kërkesa jonë:

Në vendin ku ne operojmë (shteti [shëno emrin e shtetit]), procesi i pranimi teknik nuk bëhet nga autoritetet komunale, por është përgjegjësi e kompanive të licencuara private, të cilat janë të certifikuara nga organet shtetërore përkatëse për të kryer inspektime teknike, kolaudime dhe lëshimin e certifikatave për përfundimin e punimeve dhe përputhshmërinë me lejen ndërtimore.

Për këtë arsye, kërkojmë nga ju që: Në vend të kërkesës për “certifikatë të pranimi nga komuna”, të lejohet paraqitja e certifikatave të pranimi teknik të lëshuara nga kompani të licencuara/ të autorizuar për këtë qëllim në vendin ku ndërtimi është realizuar. Kjo praktikë është e zakonshme në shumë vende të Bashkimit Evropian dhe më gjerë, ku sektori privat është i autorizuar të ushtrojë mbikëqyrje teknike dhe të lëshojë dokumentacionin për përfundimin e punimeve ndërtimore.

Arsyetim:

1. Natyra ndërkombëtare e tregut të ndërtimit nënkupton se operatorët ekonomikë nuk mund të kufizohen vetëm në dokumente të lëshuara nga komuna, kur legjislacioni lokal i vendeve të tjera njihë forma të tjera të pranimi teknik.
2. Kompanitë private të licencuara nga shteti për kolaudime janë të barasvlershme me autoritetet publike në vendet ku ato veprojnë, dhe dokumentet e lëshuara prej tyre përfaqësojnë vërtetimin zyrtar të përfundimit të punimeve sipas standardeve ligjore.
3. Kërkesa për dokument specifik nga "komuna", në këtë rast, përjashton në mënyrë të paarsyeshme operatorët ndërkombëtarë, duke rrezikuar shkeljen e parimeve të konkurrencës dhe trajtimit të barabartë. Për këto arsye, ju kërkojmë me mirëkuptim që kriteri i mësipërm të modifikohet dhe të mundësohet pranimi i dokumenteve ekuivalente të lëshuara nga entitete të autorizuar sipas ligjit të vendit ku projekti është realizuar. Në veçanti, kërkojmë sqarim dhe rishqyrtim të kërkesës që thuhet si vijon: “Për investitor privat kërkohet edhe Paramasa e punëve të kryera, certifikata e pranimi nga komuna, ndërsa për OE pretendues për kontratë, AK do i verifikojë transaksionet bankare të projekteve private.” Ne jemi Operator Ekonomik i regjistruar jashtë Republikës së Kosovës, me përvojë të konsiderueshme në ndërtimin e objekteve banesore dhe komerciale, ku në një numër rastesh kemi qenë njëkohësisht investitor dhe punëkryes i drejtpërdrejtë i projekteve. Projektet tona janë realizuar në përputhje me të gjitha standardet ligjore, teknike dhe urbanistike të vendit ku janë zhvilluar.

Sqarimi dhe Kërkesa jonë: Në vendin ku ne operojmë, procesi i pranimi teknik nuk bëhet nga autoritetet komunale, por është përgjegjësi e kompanive të licencuara private, të cilat janë të certifikuara nga organet shtetërore përkatëse për të kryer inspektime teknike, kolaudime dhe lëshimin e certifikatave për përfundimin e punimeve dhe përputhshmërinë

me lejen ndërtimore.

Për këtë arsye, kërkojmë nga ju që: Në vend të kërkesës për “certifikatë të pranimit nga komuna”, të lejohet paraqitja e certifikatave të pranimit teknik të lëshuara nga kompani të licencuara/ të autorizuar për këtë qëllim në vendin ku ndërtimi është realizuar. Kjo praktikë është e zakonshme në shumë vende të Bashkimit Evropian dhe më gjerë, ku sektori privat është i autorizuar të ushtrojë mbikëqyrje teknike dhe të lëshojë dokumentacionin për përfundimin e punimeve ndërtimore.

Arsyetim:

1. Natyra ndërkombëtare e tregut të ndërtimit nënkupton se operatorët ekonomikë nuk mund të kufizohen vetëm në dokumente të lëshuara nga komuna, kur legjislacioni lokal i vendeve të tjera njih formë të tjera të pranimit teknik.
2. Kompanitë private të licencuara nga shteti për kolaudime janë të barasvlershme me autoritetet publike në vendet ku ato veprojnë, dhe dokumentet e lëshuara prej tyre përfaqësojnë vërtetimin zyrtar të përfundimit të punimeve sipas standardeve ligjore.
3. Kërkesa për dokument specifik nga "komuna", në këtë rast, përjashton në mënyrë të paarsyeshme operatorët ndërkombëtarë, duke rrezikuar shkeljen e parimeve të konkurrencës dhe trajtimit të barabartë.

Pergjegjja e AK

Sa i perket pretendimit te dyte për investitor privat, pajtohem me kete pretendim dhe do korrigjohet kriteri, zbutet kërkesa per investitor privat dhe te pjesa e deshmise, lejohet ose certifikate te pranimit nga Komuna ose Certifikata te pranimit teknik te lëshuara nga Kompani te licencuara / Te autorizuar per kete qellim ne vendin ku ndertimi eshte realizuar.

3. Kriteret e përvojës përjashtojnë padrejtësisht një numër të madh operatorësh ekonomikë të kualifikuar

- Në vend të aplikimit të **parimit të proporcionalitetit** për të lehtësuar konkurrencën, AK ka vendosur kriterë që kufizojnë ndjeshëm numrin e operatorëve që mund të marrin pjesë.
- Pranimi i bashkëpunimit në konsorcium është i mirë, por nuk përbën zëvendësim të trajtimit të barabartë për çdo operator.

Pyetja III Në kuadër të përgatitjes së dokumentacionit për pjesëmarrje në aktivitetin e prokurimit [Numri i Prokurimit: 206-25-80-5-1-1 Titulli “Ndërtimin e Objektivit të Spitalit të përgjithshëm në Ferizaj - vazhdim projekti”, kemi shqyrtuar me kujdes kërkesat për kualifikim të përcaktuara në dosjen e tenderit, përkatësisht kriterin që lidhet me përvojën

relevante në realizimin e projekteve të ngjashme.

Sa i perket pretendimit te trete për mundësinë e pranimi si përvojë relevante të një projekti banesor kolektiv, ne ju sqarojme se pranohen projektet banesore kolektiv per plotesimin e kerkeses se AK ge ofertuesi te kete realizuar me sukses projekte të ngjajshme ndërtim ose renovim, në vlerë të përgjithshme jo me pak se 30 Milion Euro, ndersa mbetet ne fuqi kerkesa qe ne kuader të projekteve të ketë realizuar të paktën një kontratë me vlerë se paku tetë (8) milion euro për ndërtim ose renovim te një objekti shëndetësor (kërkohet për liderin ne rast te grupit). Objektet shendetesore jane shume me specifike sasa objektet e banimit kolektiv, andaj kerkesa e AK eshte ligjore dhe mese e nevojshme per kete aktivitet.

Në specifikim thuhet: “Të ketë realizuar të paktën një kontratë me vlerë së paku tetë (8) milion euro për ndërtim ose renovim të një objekti shëndetësor (kërkohet për liderin në rast të grupit). Nuk pranohen objektet individuale, projektet infrastrukturore, rrugë, nënkalime, ura, ujësjellës, kanalizim e të ngjashme.” Duke marrë për bazë këtë kërkesë, me anë të kësaj letre, ju drejtohem me respekt për të kërkuar një sqarim zyrtar lidhur me mundësinë e pranimi si përvojë relevante të një projekti banesor kolektiv, për të cilin:

- Operator Ekonomik (OE) ka qenë njëkohësisht investitor dhe punëkryes i drejtpërdrejtë (pra, ka pasur përgjegjësi të plotë për projektimin, ndërtimin dhe financimin e objektit);
- Objekti ka qenë i destinuar për përdorim nga publiku ose për qëllime të banimit kolektiv dhe është ndërtuar sipas të gjitha standardeve teknike, ligjore dhe urbanistike në fuqi;
- Vlera totale e investimit/ndërtimit është e barabartë ose më e lartë se 8 milionë euro;
- Objekti nuk është individual, por përbëhet nga një kompleks ose njësi të mëdha banesore me karakter publik ose të hapur për treg.

Arsyetim :

Konsiderojmë se, edhe pse objekti nuk është "shëndetësor" në kuptimin e ngushtë, ndërtimi i një objekti banesor kolektiv me kompleksitet teknik dhe vlerë të krahasueshme mund të përfaqësojë përvojë të vlefshme në kuptim të kapaciteteve teknike, organizative dhe financiare të kërkuara për zbatimin e projekteve të mëdha ndërtimore. Po ashtu, në rastet kur operatori ekonomik është investitor dhe njëkohësisht zbatues, ai mban përgjegjësi të plotë për të gjitha aspektet e projektit – duke përfshirë planifikimin, menaxhimin financiar, përmbushjen e kërkesave teknike dhe përfundimin me sukses të projektit.

Kërkesa jonë : Me këtë rast, kërkojmë nga autoriteti kontraktues të na konfirmojë në mënyrë zyrtare nëse një përvojë e tillë – pra, ndërtimi i një objekti banesor kolektiv me

vlerë mbi 8 milionë euro, ku OE është investitor dhe punëkryes – mund të konsiderohet për qëllim të përmbushjes së kriterit të kërkuar për përvojë relevante, sipas dokumentacionit të 8/3 F02 Formulari Standard për rishqyrtim të vendimit në AK tenderit.

Pyetja IV

Ne ju drejtohem me këtë kërkesë për rishqyrtim të formulimit të njërit prej kriterëve për përvojë të mëparshme, konkretisht pjesës që përjashton: “Nuk pranohen objektet individuale, projektet infrastrukturore, rrugë, nënkalime, ura, ujësjellës, kanalizim e të ngjashme.” Kërkesa jonë: Kërkojmë nga autoriteti kontraktues që të bëjë rishqyrtimin e këtij kufizimi, me qëllim që të pranohen edhe projektet infrastrukturore në të cilat janë realizuar punime ndërtimore të ngjashme me natyrën e punimeve të projektit aktual, veçanërisht ato që përfshijnë:

- punë betoni të përmasave të mëdha,
- montim konstruksionesh,
- punime të kanalizimeve dhe ujësjellësve,
- rikonstruksione të sistemeve ekzistuese,
- dhe elementë të tjerë që gjenden zakonisht edhe në ndërtimet civile.

Arsyetim:

1. Në shumë projekte infrastrukturore, përfshirë ato të ujësjellësit dhe kanalizimit, realizohen punime të rëndësishme ndërtimore dhe inxhinierike, si p.sh. vepra betoni, rezervuarë nëntokësorë, mure mbajtëse, vepra teknike, strukturë shtrati dhe përforcime, të cilat janë të krahasueshme për nga vëllimi dhe kompleksiteti me ato që realizohen në objekte ndërtimore.

2. Në paramasat e punëve të realizuara nga ne në projektet infrastrukturore, janë përfshirë në mënyrë të konsiderueshme pozicione të natyrës ndërtimore – si betonime, armime, punime gërmimi, sistemime, izolime, dhe instalime teknike – të cilat kërkojnë kapacitete të larta teknike, logjistike dhe organizative. 3. Përjashtimi i këtyre projekteve nuk e reflekton realisht kapacitetin dhe përvojën teknike të operatorëve ekonomikë, të cilët kanë realizuar projekte të mëdha infrastrukturore, por që janë të aftë për të përballuar edhe projekte ndërtimore të natyrës civile ose institucionale.

4. Një qasje më fleksibile dhe gjithëpërfshirëse do të mundësonte rritjen e konkurrencës dhe përfshirjen e operatorëve me përvojë reale dhe të dëshmuar, në vend që të kufizohet vetëm në titullin apo kategorinë e projektit Për këto arsye, kërkojmë me mirëkuptim që ky kusht të riformulohet në mënyrë që të lejohet vlerësimi i përvojës në projektet infrastrukturore me arsyen sepse edhe vet ky projekt përfshinë të gjitha këto pozicione, për aq kohë sa dokumentohet se ato përmbajnë pozicione të natyrës ndërtimore të krahasueshme me objektin e kontratës në fjalë. Ju falënderojmë për mirëkuptimin dhe mbetemi në pritje të përgjigjes suaj zyrtare

Kërkesë

Duke u bazuar në sa më sipër, kërkojmë nga OSHP që të shqyrtojë këtë ankesë dhe të vendosë si më poshtë:

1. Të konstatojë që kërkesa për një projekt të vetëm prej 8 milion euro për objekt shëndetësor është diskriminuese dhe joproporcionale, ku cdo pune tjetër ndërtimore është punë e ngjajshme.
2. Të obligojë Autoritetin Kontraktues të rishikojë kriteret për përvojë, duke lejuar edhe projekte banesore kolektive dhe projekte ndërtimore të tjera që përmbushin kriteret e vlerës dhe kompleksitetit;
3. Të pezullojë përkohësisht aktivitetin e prokurimit deri në rregullimin e dokumentacionit të tenderit në përputhje me vendimin e OSHP-së.

9. Dëmet materiale

Përshkruaj mënyrën se si shkelja e supozuar i ka shkaktuar ose kërcënohet t'i shkaktojë dëme materiale parashtruesit të ankesës, në rast se përfshini pretendime për kompensim.

1. Humbja e së drejtës për pjesëmarrje (dëmtim i konkurrencës së ndershme)
2. Humbje e të ardhurave të mundshme
3. Shpenzime të bëra përgatitore të kota

10. Lista e dokumenteve (dëshmime) të bashkangjitura

Nëse aplikohet, bashkëngjitni Ankesës dokumentet e renditura më poshtë:

- a) një kopje të publikimit të “Njoftimit për Kontratë” apo “Njoftimit për Konkurs të Projektimit.
- b) një kopje të publikimit për “Njoftimin e Dhënies së Kontratës” apo “Njoftimin për Rezultatet e Konkursit të Projektimit” apo “Njoftimit për Anulim”.
- c) një kopje të letrës së eliminimit të tenderuesit/kandidatit/ letrës se tenderuesit të pasuksesshëm/ letrës për mos para-kualifikim.
- d) një kopje të procesverbalit të hapjes publike të tenderëve, nëse aplikohet,
- e) bashkëngjit një kopje të vendimit të miratuar nga AK gjatë kontekstit paraprak të zgjidhjes së mosmarrëveshjeve në përputhje me nenin 108A të LPP-se,

- f) Dëshminë e pagesës së tarifës së ankimit në përputhje me nenin 118 të LPP-se, dhe*
- g) të gjitha korrespondencat e juaja me autoritetin kontraktues duke përfshirë e-mailat si dhe çdo informatë të shkruar që ka të bëjë me këtë aktivitet prokurimi, si dhe me secilin pretendim të paraqitur në ankesë.*

****Sipas Nenit 111.2 të LPP, Parashtruesi i ankesës, origjinalin e ankesës do t'ia dorëzojë OSHP-së dhe njëkohësisht një kopje do t'ia dërgojë në mënyrën më të shpejtë të mundshme Autoritetit Kontraktues.*