ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT

Sipas Nenit 109 të Ligjit nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik të Republikës se Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04/L-237, ligjin Nr. 05/L-068 dhe ligjin Nr. 05/L-092

Një ankesë kundër: **POLICIA E KOSOVËS**

Për Aktivitetin e Prokurimit:

Nr[1] i prokurimit	**214-24-11463-5-1-1**
Nr i brendshëm	

Sa i përket tenderit për: "NDËRTIMI I STACIONIT POLICOR ZUBIN POTOK".

ANKESË

1. **Identifikimi i ankuesit***

Az Building Development L.L.C

(Shëno emrin e plotë të kompanisë suaj)

Rruga Ramadan Peci, pn

(Adresa)

Mitrovicë — *40000*

(Vendi) — *(Kodi postar)*

+38349696281 — *N/A*

(Numri Telefonit) — *(Numri i Faks-it)*

Agron Zeneli

(Emri i plotë i përfaqësuesit të kompanisë suaj)

info@azbuilding.net

(Adresa elektronike)

10.01.2025

(Data e parashtrimit të ankesës) — *(Vënia e shenjës dhe vula)*

SHOQËRI ME PËRGJEGJËSI TË KUFIZUAR AZ Building Development L.L.C MITROVICË

**Ankues do të thotë një palë e interesuar për parashtrim të ankesës.*

[1] Të raportohet në çdo dokument apo kërkesë në lidhje me këtë aktivitet të prokurimit

2. Identifikimi i avokatit

Parashtruesi i ankesës mund ta parashtroj ankesën vetëm ose përmes avokatit të tij. Nëse ankesa parashtrohet përmes avokatit, atëherë duhet bashkangjitur autorizimin e përfaqësimit me PROKURË.

Shëno të dhënat si në vijim:

_____

(Emri i avokatit)

_____

(Adresa e plotë)

_____ _____

(Numri i Telefonit) *(Numri i faks-it)*

_____

(Adresa elektronike)

_____ _____

(Data e parashtrimit të ankesës) *(Nënshkrimi dhe vula)*

3. Të dhënat mbi aktivitetin e prokurimit

[Shëno një përshkrim te shkurtër lidhur me datën dhe vendin në të cilën është publikuar " Njoftimi për Kontratë" apo "Njoftimi për konkurs te projektimit" dhe, nëse aplikohet "Njoftimi për dhënie të Kontratës", "Njoftimi për Rezultatet e Konkursit të Projektimit" apo "Njoftimi për anulim te aktivitetit te prokurimit", nëse aplikohet, afatin e fundit për dorëzimin e tenderit, datën dhe orën e fillimit të procesit për Hapjen e Tenderëve, si dhe kriteri për dhënie të kontratës]:

Data e Njoftimit për Kontratë: 31.10.2024 Data e hapjes së ofertave: 15.11.2024 Njoftimi mbi vendimin e AK-së: 31.12.2024 Kërkesa për rishqyrtim dt:06.01.2025 Vendimi për refuzim të kërkesës për rishqyrtim: 09.01.2025

4. Procesi i Hapjes së tenderëve, *nëse aplikohet*

A keni marrë pjesë në procesin e Hapjes së tenderëve? Nëse po, specifikoni shkurtimisht ecurinë e procesit të Hapjes së Tenderëve.

Po ☐ Jo ☒

5. Njoftimi mbi Eliminimin e Tenderuesve, *nëse aplikohet*

A jeni njoftuar me shkrim lidhur me eliminimin tuaj nga pjesëmarrja e mëtutjeshme në aktivitetin e prokurimit ?

Po ☒ Jo ☐

6. Zgjidhja preliminare e mosmarrëveshjeve

A keni bërë kërkese për rishqyrtim pranë AK lidhur me arsyet e eliminimit tuaj?

Po ☒ Jo ☐

7. Dispozitat e shkelura nga Autoriteti Kontraktues

Specifikoni dispozitën ose dispozitat e LPP-së që supozohet të jenë shkelur nga Autoriteti Kontraktues që nga momenti i publikimit të Njoftimit për Kontratë/Konkurs te Projektimit, dhe nëse aplikohet gjerë në përmbylljen e këtij aktiviteti të prokurimit me publikimin e Njoftimit për Dhënien e Kontratës apo Njoftimit për Rezultatet e Konkursit të Projektimit apo Njoftimit për Anulim.

Neni 1 i LPP-së
Neni 6 i LPP-së
Neni 7 i LPP-së
Neni 10 i LPP-së
Neni 11 i LPP-së
Neni 59 i LPP-së
Neni 60 i LPP-së
Neni 62 i LPP-së
Neni 69 i LPP-së
Neni 72 i LPP-së
Neni 40 i Rregullores Nr.001/2022 Për Prokurim Publik.

*** Sipas Nenit 118 të LPP, OSHP-ja do të kthej tarifën tuaj nëse ankesa aprovohet si e bazuar. OSHP-ja mund të kërkoj një gjobë shtesë deri në 5,000 Euro në rastet kur OSHP-ja konstaton që të gjitha apo cilado nga pretendimet e parashtruara në ankesë kane qenë te rrejshme ose mashtruese.*

8. Deklaratë detale mbi faktet dhe argumentet

Përshkruani rrethanat faktike që përbëjnë supozimin për shkeljen e dispozitave të LPP-së. Ofroni deklaratë të qartë dhe të detajuar për faktet dhe argumentet të cilat mbështesin secilën bazë të ankesës tuaj.

Ne me dt.27.12.2024 kemi pranuar njoftimin mbi vendimin e AK-së, ku për pjesën 1 është rekomanduar për kontratë OE "NBP-ING SH.P.K me vlerë 684,660.45€, ndërsa për pjesën 2 është rekomanduar GOE "Pro & Co Group SH.P.K; 2A Group SH.P.K me vlerë 397,422.99, ndërsa ne jemi eliminuar nga aktiviteti i prokurimit me arsyetimin si në vijim:

OE KA OFERTUAR PËR PJESËN 1 DHE 2
OE TE LISTA E ÇMIMEVE TE POZICIONE E MAKINERISË **PJESA 1**
TRUPAT NGROHES/FTOHES

Pozicioni 8,16,21

8	Fitingu per gypat aluplat me presim si kthesa, gjysemlidhese, vazhduese, etj., merret 40% e vleres totale per pozicionet 6 - 7.	%	0.4	1,340.00 €	536.00 €
16	Fitingu për gypat e kondenzatit si mbajtësat, kthesat, Y-lidhese, vazhduese etj., merret 40% e vleres totale te pozicionit 15	%	0.4	1,340.00 €	536.00 €

21	Fitingu per gypat aluplat me presim si kthesa, gjysemlidhese, vazhduese, etj., merret 40% e vleres totale per pozicionet 20	%	0.4	1,340.00 €	536.00 €

KALDATORJA:

Pozicioni 11:

11	Fitingu për gypat e bakrit si mbajtësat, kthesat, kallaj, gas për saldim etj. është 50% nga pozicioni i gypave 10	%	0.5	1,340.00 €	670.00 €

Ventilimi:pozicioni 3:

3	Pjesët fazonike (kthesa, redukues, mbajtesat etj.) merret vlera totale 40% per pozicionin 2.	%	0.4	1,340.00 €	536.00

OE TE LISTA E QMIMEVE TE POZICIONE E MAKINERIS PJESA 2

TRUPAT NGROHES/FTOHES tepozicioni 8 eshte gabuar çmimi për njësi

Pozicioni 8:

8	Fitingu per gypat aluplat me presim si kthesa, gjysemlidhese, vazhduese, etj., merret 40% e vleres totale per pozicionet 6 - 7.	%	0.4	1,350.00 €	540.00

Për Pjesën 1 dhe 2 Sipas Rregullores Nr. 001/2022 për Prokurimin Publik Neni 40 Ekzaminimi, Vlerësimi dhe Krahasimi i Tenderëve paragrafi 40.11 Shumat e korrigjuara në këtë mënyrë janë të detyrueshme për tenderuesin: *pika b. Në asnjë rast çmimi për njësi nuk mund të korrigjohet. Në rast se tenderuesi pretendon se ka bërë një gabim në çmimin për njësi, tenderi i tij do të refuzohet dhe konsiderohet si i tërhequr.* Nga sqarimet e me sipërme për pozicionet e me sipërme vërehet qe OE nuk i ka mbledhur pozicionet ashtu siç është kërkuar mirëpo ka vendosur çmim për njësi te ndryshëm prej shumes se pozicioneve qe është kërkuara mbledhja e pozicioneve te sipër përmendura.

Ne kemi kërkuar qasje në dokumente të OE të rekomanduar për kontratë, mirëpo AK-së ka deklaruar se këta OE kanë plotësuar aneksin 3 për sekret afarist, ndërsa na është dhënë vetëm përshkrimi i çmimeve.

Me këtë veprim AK-së nuk ka respektuar nenin 10 të LPP-së dhe nenin 11.4 të LPP-së sepse nuk ka përgatitur versionin e pastruar të dokumenteve të cilësuar sekret afarist.

Nuk mund të cilësohet sekret afarist e tërë oferta sepse kjo procedurë e prokurimit është e hapur dhe qasja në dokumente është e drejtë kushtetuese.

Sa i përket arsyes së eliminimit, sqarojmë se në këtë rast kemi të bëjmë me gabime aritmetike e të cilat gabime nuk e kalojnë 2% në asnjërën pjesë.

Realisht gabimi ka të bëjë 0.26 % në vlerën totale të dy pjesëve, prandaj ky gabim aritmetik është minor dhe i papërfillshëm ligjërisht.

Neni 59.3 i LPP-së e përcakton qartë se gabimet aritmetike duhet të përmirësohen dhe se gabimi aritmetik nuk mund të jetë më i madh se 2% të vlerës së ofertës.

Neni 40.9 i RRPP Nr.001/2022 përcakton qartë, si në vijim:

40.9 AK do të përmirësojë gabimet plotësisht aritmetike në tender nëse gabimet e tilla zbulohen gjatë ekzaminimit të tenderëve, sidoqoftë ky përmirësim nuk mund të jetë më shumë se dy përqind (2%) i vlerës totale të ofertës.

a. Ne rast se shuma e korrigjuar është me pak se +/- 2%, AK do të përmirësoj gabimet e tilla dhe do të informoj me shkrim OE në fjale duke përdorur formën standarde B49. në rast se OE në fjale nuk pranon përmirësimin e gabimit, oferta në fjale do të refuzohet. AK gjithashtu

duhet ti dërgojë të gjithë tenderuesve përkatës (OE të cilët kanë dorëzuar tender) një njoftim me shkrim mbi ndryshimet e tilla.
b. Ne rast se shuma e korrigjuar është me shumë se +/- 2%, AK do të eliminoj OE dhe do të informoj me shkrim OE në fjale duke përdorur formën standarde B42.

Në këtë rast autoriteti kontraktues nuk ka respektuar këto dispozita por na ka eliminuar pa të drejtë nga ky aktivitet i prokurimit për të dy pjesët edhe pse kemi dhënë çmimin më të lirë.
Në secilin pozicion të cilit i është referuar AK-së nuk kemi ndryshim të çmimit për njësi sepse çmimet për njësi janë dhënë saktë por vetëm tek mbledhja e çmimeve kemi gabim aritmetik. P.sh Çmimi për pozicionin Nr.8 është derivat i çmimit të pozicionit 6 dhe 7 prandaj çmimi për njësi tek pozicioni Nr.6 dhe 7 është i dhënë nga ana jonë dhe ky çmim nuk ndryshon, ndërsa tek pozicioni Nr.8 është dashur vetëm të vendoset çmimi total i pozicionit Nr.6 dhe 7 dhe të nxjerrët 40 %. Pra çmimi total është dashur të vendoset dhe ky është një lëshim teknik, pra gabim aritmetik dhe asgjë tjetër.
Për të ilustruar pretendimin tonë dhe arsyen se nuk kemi të bëjmë me ndryshim të çmimeve për njësi, ju lutem analizoni më poshtë ofertën tonë për pjesën 1 për pozicionin Nr.8, ku AK-së pretendon se ka ndryshime të çmimit për njësi.

9	6	Gyap aluplast me izolim 6 mm f20x2.0 mm PEX/Al/PEX, 95°C per furnizimin e ventilo-konvektoreve	m	820	3.10 €	2,542.00 €
0	7	Gyap aluplast me izolim 6 mm f32x3.0 mm PEX/Al/PEX, 95°C per furnizimin e kasetave	m	100	3.40 €	340.00 €
1	8	Fitingu per gypat aluplat me presim si kthesa, gjysemlidhese, vazhduese, etj., merret 40% e vleres totale per pozicionet 6 - 7.	%	0.4	1,340.00 €	536.00 €

Nga lista e çmimeve vërehet se çmimi për njësi në pozicionin 6 është dhënë nga ana jonë në vlerë prej **3.10 €**, kurse në pozicionin 7 është dhënë **3.40 €.**
Pra për të dy këto pozicione kemi dhënë çmim për njësi sikurse edhe për pozicione të tjera ku është dashur të jepen.
Në pozicionin Nr.8 nuk është dashur të jepen çmime për njësi por tek ky pozicion është dashur të shënohet vlera totale e pozicionit 6 dhe 7. Çmimi për njësi në pozicionin 6 dhe 7 është i saktë dhe pikërisht nga ky çmim është nxjerr totali i çmimit për këto dy pozicione, ndërsa nga vlera totale e pozicionit 6 dhe 7 nxjerrët çmimi për njësi e pastaj shumëzohet me 40 % dhe nxjerret totali i pozicionit 8.
Pra, nga ky sqarim kuptohet se operatorët ekonomik nuk kanë pas për obligim të vendosin çmim për njësi tek pozicioni 8, sikurse tek pozicionet tjera duke përfshirë edhe pozicionin 6 dhe 7, mirëpo çmimi për njësi për pozicionin 8 ka qenë i kuptueshëm në momentin që është dhënë çmimi për njësi në pozicionin nr.6 dhe 7 dhe vetëm është dashur të mblidhet çmimi total i pozicionit 6 dhe 7 dhe të vendoset tek rubrika çmimi për njësi në pozicionin Nr.8. Në këtë rast kanë ndodh gabime aritmetike nga ana jonë sepse gjatë mbledhjes së totaleve të pozicioneve 6 dhe 7 është gabuar dhe nuk është vendos shuma e saktë, prandaj në këtë rast kemi të bëjmë me gabime aritmetike.

E njëjta situatë me gabime aritmetike është edhe me pozicionet tjera, për **poz.16** tek pjesa 1 Trupat Ngrohës dhe Ftohës.
Pozicioni Nr.11 tek kaldatorja, pozicioni 3 Ventilimi.

Tek pjesa 2 Trupat ngrohës dhe ftohës pozicioni Nr.8
Pra tek pjesa 2 është vetëm një pozicion, e ku shihet se edhe këtu ekziston gabim aritmetik i pastër.
Në të gjitha këto pozicione ka gabime aritmetike e që nuk e kalojnë 2% të vlerës së ofertës totale, as në pjesën 1 e as në pjesën 2, prandaj arsyeja e eliminimit është e pa bazuar.

Vendimin për refuzim të kërkesës për rishqyrtim e kemi pranuar me dt.09.01.2025.
Fillimisht autoriteti kontraktues vetëm e ka mohuar se i ka shkel dispozitat të cilat ne i kemi pretendu dhe argumentu.
Sa i përket nenit 10 dhe 11 të LPP-së, autoriteti kontraktues e ka vendosur në një vendim kërkesat për sekret afarist të OE të rekomanduar për kontratë, e ku shihet që asnjëri prej OE nuk ka argumentuar dhe arsyetuar kërkesën për sekret afarist.

OE e rekomanduar për kontratë kanë plotësuar aneksin 3 për sekret afarist, mirëpo në asnjë mënyrë nuk kanë arsyetuar kërkesën por vetëm e kanë cekur se dokumentet e nenit 68 dhe 69 nuk janë sekret afarist.
Sipas nenit 11 paragrafi 3 të LPP-së, kërkesa duhet të arsyetohet dhe të parashtrohen arsyet, që bindshëm demonstrojnë, sipas gjykimit të arsyeshëm të autoritetit kontraktues, se qasja publike në elementin e tillë do të rezultonte në dëmtimin material të interesave legjitime komerciale të operatorit të tillë ekonomik.
Duke pasur parasysh këtë dispozitë dhe këto fakte atëherë autoriteti kontraktues nuk është dashur ti merr parasysh kërkesat përkatëse për sekret afarist.

Në lidhje me pretendimin tonë ankimor për shkelje të nenit 10 dhe 11, autoriteti kontraktues nuk ka argumentuar të kundërtën e pretendimit tonë ankimor por vetëm ka përshkruar dispozitat e nenit 10, 11 të LPP-së dhe nenit 7 të RRPP Nr.001/2022.
Arsyetimi se përfaqësuesit të OE ankues i është ofruar i tërë dokumentacioni për shikim është arsyetim absurd dhe kundërthënës sepse në njërën anë deklarojnë se kanë sekret afarist kompanitë e rekomanduara për kontratë, ndërsa në anën tjetër thuhet se i është ofruar komplet dokumentacioni për shikim përfaqësuesit të OE ankues.
Me këtë përgjigje kuptohet që sekreti afarist merret parasysh vetëm nëse kërkohen kopje fizike apo elektronike dokumentet e jo edhe nëse shikohen në kompjuter.
Në lidhje me arsyen e eliminimit përkitazi me çmimet, AK-së është përgjigjur si më poshtë:

> AK sqaron se nuk ka te beje me gabime aritmetikore mirëpo ka te beje me ndryshimin e çmimeve për njësi ne mbledhjen e pozicioneve si është kërkuar.

Edhe nga kjo përgjigje e AK-së kuptohet që kemi të bëjmë me gabime aritmetike në mbledhjen e pozicioneve, prandaj nga ky konstatim kuptohet se arsyeja e eliminimit është e pa bazuar.

Pretendimi i AK-së se kemi gabime të çmimit për njësi dhe referimi tek neni 40.11 i RRPP Nr.001/2022 është i paqëndrueshëm sepse nuk kemi të bëjmë me gabime për çmim për njësi në këtë rast.
Sa i përket vendimit të përmendur të OSHP-së Nr.2023/706 dhe 2023/701, sqarojmë se rasti i këtij vendim nuk ka fare përputhshmëri me rastin konkret, pasi që në vendimin që e ka cekur AK-së rasti ka qenë që nuk janë mbledhur pozicionet e përcaktuara komplet, ndërsa tek rasti ynë ka mbledhje të pozicioneve mirëpo ka gabim aritmetik.

Në asnjë mënyrë autoriteti kontraktues nuk ka argumentuar të kundërtën e pretendimeve ankimore por vetëm ka pohuar se nuk janë shkelur dispozitat përkatëse të cilat ne kemi pretenduar se nuk janë respektuar, prandaj nga kjo përgjigje kuptohet se ne jemi eliminuar pa të drejtë në këtë aktivitet të prokurimit.

Duke u bazuar në dëshmitë dhe faktet që u cekën më lartë rezulton se ekzaminimi vlerësimi dhe krahasimi i tenderëve nuk është bërë në harmoni me nenin 59 të LPP-së dhe njëkohësisht nuk është respektuar edhe kriteri kryesor për dhënie të kontratës, e që ka qenë tenderi i përgjegjshëm me çmim më të ulët sipas neni 60 paragrafi 1.1 i LPP-së.

Gjithashtu AK-ja nuk e ka respektuar edhe nenin 7 të LPP-së, ku edhe pse i kemi plotësuar të gjitha kërkesat e FTD-së dhe të njoftimit për kontratë nuk jemi rekomanduar për kontratë. Paragrafi 1 i nenit 7 të LPP-së e parasheh qartë që "Autoriteti kontraktues do ti trajtoj operatorët ekonomik në mënyrë të barabartë dhe jo- diskriminuese dhe do të veprojë në mënyrë transparente.

Gjithashtu autoriteti kontraktues nuk e ka respektuar edhe nenin 6 të LPP-së, sepse janë të obliguar që të sigurojnë që fondet publike dhe burimet publike të përdoren në mënyrën më ekonomike, njëkohësisht duke marrë në konsideratë qëllimin dhe lëndën e prokurimit, kur dihet që në këtë aktivitet të prokurimit ne jemi ofertues i përgjegjshëm dhe me çmim më të lirë.
Në pjesën **1** ne kemi ofertuar me çmim prej **684,245.63** €, ndërsa OE i rekomanduar për kontratë me çmim prej **684,660.45€.**
Në pjesën **2** ne kemi ofertuar me çmim prej **305,457.30** €, ndërsa OE i rekomanduar për kontratë me çmim prej **397,422.99 €.**
Pra në dy pjesët ne kemi çmim më të lirë dhe nuk duhet të lejohet të dëmtohet buxheti i shtetit për gabime aritmetike.
Po ashtu autoriteti kontraktues nuk e ka pasur në konsideratë edhe nenin 1 të LPP-së, pasi që dihet se qëllimi i këtij ligji është të sigurojë mënyrën më efikase, më transparente dhe më të drejtë të shfrytëzimit të fondeve publike, burimeve publike si dhe të gjitha fondeve dhe burimeve të tjera të autoriteteve kontraktuese në Kosovë.

Duke pasur parasysh të gjitha arsyet ligjore që u përmendën më lartë, kërkojmë nga OSHP që të merr:

VENDIM

I. **APROVOHET**, e bazuar ankesa e OE **"Az Building Development L.L.C për dy pjesët.**
II. **ANULOHET**, njoftimi mbi vendimin e AK-së (B58) për dhënie të kontratës për dy pjesët dhe lënda kthehet në **RIVLERËSIM** dhe gjatë rivlerësimit, ekzaminimi, vlerësimi dhe krahasimi i ofertave të bëhet në harmoni me kërkesat e dosjes së tenderit, njoftimit për kontratë dhe konform dispozitave të LPP-së.

9. Dëmet materiale

Përshkruaj mënyrën se si shkelja e supozuar i ka shkaktuar ose kërcënohet t'i shkaktojë dëme materiale parashtruesit të ankesës, ne rast se përfshini pretendime për kompensim.

Neve si Operator Ekonomik na janë bërë dëme materiale për përgatitjen dhe dorëzimin e ofertës, për kërkesën për rishqyrtim, ankesës në vlerë prej 5,000.00 euro.

v10. Lista e dokumenteve (dëshmive) të bashkangjitura

Nëse aplikohet, bashkëngjitni kërkesës dokumentet e renditura më poshtë:

a) *një kopje të publikimit të "Njoftimit për Kontratë" apo "Njoftimit për Konkurs të Projektimit.*
b) *një kopje të publikimit për "Njoftimin e Dhënies së Kontratës" apo "Njoftimin për Rezultatet e Konkursit të Projektimit" apo "Njoftimit për Anulim".*
c) *një kopje të letrës së eliminimit të tenderuesit/kandidatit/ letrës se tenderuesit të pasuksesshëm/ letrës për mos para-kualifikim.*
d) *një kopje të procesverbalit të hapjes publike të tenderëve, nëse aplikohet.*

****Sipas Nenit 111.2 të LPP, Parashtruesi i ankesës, origjinalin e ankesës do t'ia dorëzojë OSHP-së dhe njëkohësisht një kopje do t'ia dërgojë në mënyrën më të shpejtë të mundshme Autoritetit Kontraktues.*