

PSH.nr.887/20

PANELI SHQYRTUES, i emëruar nga Kryetari i OSHP-së, në bazë të nenit 105 dhe nenit 106 të Ligjit për Prokurim Publik të Kosovës nr. 04/L-042, i plotësuar dhe ndryshuar me Ligjin 04/L-237, Ligjin 05/L-068 dhe Ligjin 05/L-092, në përbërje të Blerim Dina - Kryetar, Nuhi Paçarizi - Referues, Goran Milenković - Anëtar, duke vendosur sipas ankesës së parashtruar nga operatori ekonomik "Rahovica Commerce" SH.P.K-Ferizaj, kundër njoftimit për kontratë lidhur me aktivitetin e prokurimit me titull "Shtuarja e rrugëve me zhavorr-hapja e rrugëve të reja dhe rregullimi i rrugëve të arave me zhavorr-projekt tre vjeçar" me nr. të prokurimit: 656-20-6690-2-1-1, iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK)- "KK-Ferizaj", më datën: 15.12.2020, mori këtë:

V E N D I M

I. APROVOHET, pjesërisht e bazuar ankesa e operatorit ekonomik: "Rahovica Commerce" SH.P.K - Ferizaj, kundër njoftimit për kontratë lidhur me aktivitetin e prokurimit me titull: "Shtuarja e rrugëve me zhavorr-hapja e rrugëve të reja dhe rregullimi i rrugëve të arave me zhavorr-projekt tre vjeçar" me nr. të prokurimit: 656-20-6690-2-1-1, iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK)- "KK-Ferizaj".

II. ANULOHET, njoftimi kontratë për aktivitetin e prokurimit me titull: "Shtuarja e rrugëve me zhavorr-hapja e rrugëve të reja dhe rregullimi i rrugëve të arave me zhavorr-projekt tre vjeçar" me nr. të prokurimit: 656-20-6690-2-1-1, iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK)- "KK-Ferizaj", me rastin e ri-tenderimit, AK të hartoj kërkesat në përputhje me sqarimet e ekspertit dhe duke respektuar ne tërësi ligjin dhe rregullat dytësore për prokurim publik.

III. Autoriteti Kontraktues në afat prej 10 ditësh duhet ta informoj me shkrim Panelin Shqyrtues për të gjitha veprimet e ndërmarra lidhur me këtë aktivitet të prokurimit.

IV. Mos respektimi i këtij vendimi, detyron Panelin shqyrtues që konform dispozitave ligjore të nenit 131 të Ligjit për Prokurim Publik të Kosovës nr. 04/L-042, i plotësuar dhe ndryshuar me Ligjin 04/L-237, Ligjin 05/L-068 dhe Ligjin 05/L-092, të ndërmarr masa ndaj Autoritetit Kontraktues.

V. Me qenë se ankesa e operatorit ekonomik ankues “Rahovica Commerce” SH.P.K-Ferizaj, aprovohet pjesërisht si e bazuar, i bëhet kthimi i tarifës së ankesës në shumën e deponuar me rastin e parashtrimit të ankesës.

VI. Obligohet operatori ekonomik ankues që konform nenit 31 pika 6 të rregullores së punës së OSHP-së, në afat prej gjashtëdhjetë (60) ditësh të bëjë kërkesë për kthim të sigurimit të ankesës, në të kundërtën ju bëhet konfiskimi i depozitës dhe këto mjete kalojnë në Buxhetin e Republikës së Kosovës.

ARSYETIM

Operatori ekonomik ankues “Rahovica Commerce” SH.P.K-Ferizaj, si palë e pa kënaqur ka deponuar ankese në OSHP, me 04.11.2020 me nr. 887/20, kundër njoftimit për kontratë lidhur me aktivitetin e prokurimit me titull “Shtuarja e rrugëve me zhavorr-hapja e rrugëve të reja dhe rregullimi i rrugëve të arave me zhavorr-projekt tre vjeçar” me nr. të prokurimit: 656-20-6690-2-1-1, iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK)- “KK-Ferizaj”, duke pretenduar se:

- Autoriteti kontraktues ka vepruar në kundërshtim me nenin: 1, 7, 69.8, 28, 44, 46 dhe 51 të Ligjit për Prokurimin Publik të Republikës së Kosovës, dhe 18.3 , 19.2 ,si dhe 18.9 , i RRUOPP-së.

Organi Shqyrtues i Prokurimit, konfirmon nenit 113 dhe 114 të LPP-së me datë: 05.11.2020, ka autorizuar ekspertin shqyrtues të prokurimit për të shqyrtuar vlefshmërinë e të gjitha pretendimeve të palës ankimore.

Eksperti shqyrtues i prokurimit në raportin e dt: 16.11.2020, lidhur me pretendimin ankimore të OE-ankues sqaron si në vijim:

Përgjigje nr. 1 Lidhur me pretendimin ankimor të OE ankues në kriteret e vendosura në FDT dhe Njoftim për kontratë si: Menaxher i projektit – 1. Inxhinier i diplomuar i Ndërtimtarisë (ose master) - konstruktiv me 5 vite përvojë pune pas diplomimit i certifikuar në AME (Agjensionin për menaxhimin e emergjencave) dhe të ketë trajnim në sistemin e shëndetit dhe sigurisë në pune. Një inxhinier i diplomuar i Ndërtimtarisë (ose master) - konstruktiv, të argumentuar me diplomë universitare (kopje të vërtetuar– origjinal) ,kontratë të punës valide referencë si dhe CV. ose marrëveshje mbi angazhimin e nënshkruar e vulosur dhe e noterizuar Menaxheri i projekt të dëshmohej me një deklaratë nga OE. Kriteri i kërkuar

mendojmë se është diskriminues dhe natyra e projektit është Shtruarja e rrugëve me zhavorr dhe hapja e rrugëve te reja – projekt tre vjeçar, kriteri i kërkuar: Inxhinier i diplomuar i Ndërtimtarisë (ose master) - konstruktiv me 5 vite përvojë pune pas diplomimit i certifikuar ne AME (Agiensionin për menaxhimin e emergjencave) dhe te këtë trajnim ne sistemin e shëndetit dhe sigurisë ne pune. Pra, pasi natyra e punës është Shtruarja e rrugëve me zhavorr, nuk mendojmë se është e nevojshme te jete Inxh. dipl. ndërtimtarisë – konstruktiv i certifikuar ne AME, sepse inxhinieri ne fjale nuk është e domosdoshme te jete i certifikuar, por mund te jete ndonjë person tjetër. Mendojmë se ky kriter duhet te ndryshohet dhe te vendoset: Inxhinier i diplomuar i Ndërtimtarisë (ose master) - konstruktiv me 5 vite përvojë pune pas diplomimit, Kriter tjetër: Një person i certifikuar ne AME dhe te këtë trajnim ne sistemin e shëndetit dhe sigurisë ne pune. Pretendimi ankimor i bazuar.

Përgjigje nr. 2, Lidhur me pretendimin e OE ankues ne listën e mjeteve, te cila AK i ka kërkuar ne FDT dhe Njoftim për kontrate: 5. Lista e mjeteve te punës, 1. Ekskavator me kapacitet 45-48t min. 1 cope 2. Ekskavator me kapacitet 24-26t min. 2 copë 3. Ekskavator me kapacitet 16-20t min 4 copë 3. Ekskavator me kapacitet 7-10t min 1 copë 4. Ekskavator me kapacitet 3-5t min 2 copë 5. Greder rrafshues min 2 cope 6. Ngjeshës cilin dermin 2 cope 7. Lopatë ngarkuese me kapacitet 65-70 t min 1 cope 8. Kamion kiper mbi 10t min 7 copë 9. Rimorkio me peshe bartëse mbi 45t 10. Çekan hidraulik qe vendoset ne ekskavator 1 cope 11. Bulduzhermin 1 copë.

5. Lista e mjeteve të punës (e nënshkruar dhe e vulosur),operatori ekonomik për këto automjete duhet te ofroj listën e mjeteve te punës te nënshkruar dhe vulosur ne origjinal si dëshmi kopja dokumentit te regjistrimit, libreza , Dud doganor faturë etj. Në rast se OE nuk posedon pajisjet mbi pronësinë duhet të ofroj marrëveshjen për marrjen me qira të pajisjeve. Marrëveshja duhet të jetë në emër të këtij projekti me validitet të kohëzgjatjes të kësaj kontrate e nënshkruar dhe vulosur nga të dyja palët dhe e noterizuar. Lidhur me pretendimin ankimor ne pajisje AK te përdor kriteret minimale dhe po ashtu pajisjet te cilat janë te nevojshme për pune e jo te vendos pajisje te cilat nuk kane nevojë për realizimin e projektit.1. Ekskavator me kapacitet 45-48t min.1 cope 2. Ekskavator me kapacitet 24-26t min.2 copë 3. Ekskavator me kapacitet 16-20t min 4 copë 4. Ekskavator me kapacitet 7-10t min 1 copë 5. Ekskavator me kapacitet 3-5t min 2 copë 6. Greder rrafshues min 2 cope 7. Ngjeshës cilin dermin 2 cope 8. Lopatë ngarkuese me kapacitet 65-70 t min 1 cope 9. Kamion kiper mbi 10t min 7 copë 10. Rimorkio me peshe bartëse mbi 45t 11. Çekan hidraulik qe vendoset ne ekskavator 1 cope 12. Bulduzhermin 1 cope. -Lidhur me kriteret e kërkuara AK te vendos kriteret minimale dhe jo kufizuese sepse kufizimi i pajisjes është diskriminues qe bie ndesh me nenin 7 te LPP-se. Lidhur me natyrën e projektit sipas pretendimit ankimor te OE ankues, mendoj se këto pajisje janë te mjaftueshme për

ekzekutimin e projektit te shpallur nga AK-Komuna Ferizaj Ekskavator me kapacitet min. 45 t (1 cope) Ekskavator me kapacitet min. 24 t(2 cope) Ekskavator me kapacitet min. 16 t (4 copë)

Ekskavator me kapacitet min. 7 t (1 copë) Ekskavator me kapacitet min3t (2 copë)

8. Lopatë ngarkuese me kapacitet 65-70 t min 1 cope – kjo pajisje mendojmë se është e panevojshme sepse kjo pajisje përdoret vetëm ne fabrika dhe mendojmë se ekskavatori min. 45 ton është e mjaftueshme për këtë natyre projekti sepse ka te beje me mirëmbajtje te rrugëve dhe jo me gërryerje. 9. Kamion kiper min. 10 t (7 cope) Pajisjet qe mendojmë se lidhen mjaftueshëm me natyrën e projektit janë: 6. Greder rrafshues min 2 cope. 7. Ngjeshës cilin dermin 2

10. Rimorkio me peshe bartëse mbi 45t. 11. Çekan hidraulik qe vendoset ne ekskavator 1 cope

12. Bulduzhermin 1 cope AK e ka lënë mundësin për marrëveshje apo marrjen me qira te pajisjeve. Në rast se OE nuk posedon pajisjet mbi pronësinë duhet të ofroj marrëveshjen për marrjen me qira të pajisjeve. Marrëveshja duhet të jetë në emër të këtij projekti me validitet të kohëzgjatjes të kësaj kontrate e nënshkruar dhe vulosur nga të dyja palët dhe e noterizuar. Pretendimi ankimor i OE ankues pjesërisht i bazuar

Përgjigje nr. 3 Lidhur me pretendimin ankimor te OE ankues: “NJE PERSON I TRAJNUAR PER INSTALIMIN E GYPAVE”.-Lidhur me pretendimin ankimor te OE ankues, mendoj se pasi qe natyra e punës nuk është ujësjellës apo kanalizim te mos vendosen kritere te cilat diskriminojnë por nëse AK e sheh te arsyeshme te precizoj llojin e trajnimit dhe llojin e gypave qe është i trajnuar për instalim. Pra pretendimi i OE ankues është pjesërisht i bazuar.

Përgjigje nr. 4, Lidhur me pretendimin ankimor te OE ankues: NJE PERSON ME PERGATITJE SUPERIORE (LEAD) AUDITOR I CERTIFIKUAR ME 14001: 2015

-Lidhur me pretendimin ankimor te OE ankues, ky kriter mendoj se pari te vlerësohet nga AK se çfarë e lidh me natyrën e projektit dhe sipas natyrës ky person është i panevojshëm ne këtë projekt andaj te hiqet dhe te mos ngarkohen OE , sepse ky kriter është favorizues dhe diskriminues. Mendoj se ky kriter është i panevojshëm dhe duhet te hiqet si kriter për këtë projekt, sepse nuk është e natyrës se punës. Pretendimi ankimor i bazuar.

Përgjigje nr. 5, Lidhur me pretendimin ankimor te OE ankues se: “Operatori ekonomik duhet te ofroj dëshmi se ka staf minimum 30 punëtorë dhe 5 punëtor për mbroje nga zjarri . Siç pretendon OE ankues, se te ky kriter 5 punëtorë për mbrojtje nga zjarri, AK duhet te këtë parasysh se natyra e projektit është Shtruarja e rrugëve me zhavorr qe nuk lidhet me natyrën e projektit dhe ne projekte te ndërtimit nevojiten këta punëtor për arsye se ne objekte janë te parapara shkallet emergjente dhe mendoj se pasi qe natyra e projektit nuk është ndërtim i larte, por është shtruarje e rrugëve dhe hapje e rrugëve te reja, ky kriter është i

panevojshëm dhe duhet te hiqet . Pretendimi ankimor i bazuar ne këtë pikë. SQARIM: Pra, AK duke përdorur kriteret diskriminuese bën shkeljen e LPP-se, konkretisht nenin 1,6,7 ,51 dhe 69.8 te LPP-së dhe nenin 18.9 te RRUOPP-së . Pra, bazuar ne pretendimin e OE ankues, mendojmë se pretendimet janë te bazuar dhe kjo ndikon qe te diskriminohen shumë OE dhe te favorizohet një OE, sipas nenit 18.9 te RRUOPP-së.

Rekomandojmë AK-ne, qe te ndryshohen procedurat apo kriteret e përzgjedhjes përmes formularit standard për korrigjimin e kriterëve, dhe te vendosen kriteret te cilat janë te matshme dhe lidhen me natyrën e kontratës.

Mendimi i ekspertit shqyrtues, Duke u bazuar në sqarimet e lartpërmendura (përgjigjet e dhëna me larte), eksperti shqyrtues i propozon panelit shqyrtues që AK te bej ndryshimin e kriterëve përmes formularit standard për korrigjimin e gabimeve dhe te respektoj nenin 7 te LPP-se, Nenin 51 te LPP-se, dhe nenin 18.9 te RRUOPP-së.

Organi shqyrtues i prokurimit i ka njoftuar palët me datë: 18.11.2020 me raportin e ekspertizës.

Autoriteti Kontraktues, me datë: 20.11.2020, me anë të parashtresës, ka njoftuar OSHP-në, se pajtohet pjesërisht me mendimin e ekspertit shqyrtues.

Te nderuar, Bazuar ne ankesat e kohëve te fundit, dihet se për shkak te pandemisë OSHP nuk është duke organizuar panel lidhur me ankesa te tenderëve. Pasi qe ende nuk kemi ndonjë vendim te marre nga OSHP lidhur me ankesat qe i kemi për këtë Project, ne si Autoritet Kontraktues e shohim te arsyeshme te ju ofrojmë përgjigjet tona kundër përgjigjeve te pretendimeve te bëra nga eksperti shqyrtues. Fillimisht ju a rikujtojmë qe ankesa e bere tek ne nga ana e OE ankues është e jashtë afatëshme duke marre parasysh qe afati kohore për sqarime ka qene 29.10.2020. -Përgjigja e AK kundër përgjigjes te ESH nr. 1. Ne si AK nuk pajtohemi me përgjigjen e ESH lidhur me këtë pretendim. . Përgjigja e AK kundër përgjigjes te ESH nr. 2

Lidhur me pretendimin ne 2 ,3, 4 ne e shohim te arsyeshëm tu ju a rikujtojmë se ne si AK kemi bere ndryshim e këtyre kriterëve me formularin standard për korrigjim te procedurës i cili formular është i ngritur edhe ne platformën elektronike e- Prokurim dhe si rrjedhoje nuk qëndrojnë këta pretendime duke marre parasysh qe ndryshimi i këtyre kriterëve vetëm se është bërë. Përgjigja e AK kundër përgjigjes te ESH nr. 5. Ne si AK nuk pajtohemi me përgjigjen e ESH lidhur me këtë pretendim. Me respekt, Zyra e Prokurimit, Komuna Ferizaj.

Operatori Ekonomik: "Rahovica Commere" SH.P.K-Ferizaj, me datë: 23.11.2020, me anë të parashtrësës, ka njoftuar OSHP-në, se pajtohet me mendimin e ekspertit shqyrtues.

Seanca dëgjimore është mbajtur me datën: 15.12.2020, pa praninë e palëve konform nenit 24.1 të Rregullores së OSHP-së, e ku janë shqyrtuar shkresat e lëndës duke e bërë kontrollimin dhe - analizimin e dokumentacionit për procedurën e prokurimit i cili përbëhet nga: autorizimi i inicimit të aktivitetit të prokurimit, njoftimi për kontratë, ankesa e operatorit ekonomik, raporti i ekspertit shqyrtues të prokurimit dhe të gjithë parashtrësat e palëve në procedurë.

Lidhur me pretendimin ankimor të OE ankues "Rahovica Commerce" SH.P.K-Ferizaj, që kanë të bëjnë me kriteret e vendosura në FDT dhe Njoftim për kontrate si: Menaxher i projektit – 1. Inxhinier i diplomuar i Ndërtimtarisë (ose master) - konstruktiv me 5 vite përvojë pune pas diplomimit i certifikuar në AME (Agjensionin për menaxhimin e emergjencave) dhe të këtë trajnim në sistemin e shëndetit dhe sigurisë në pune. Një inxhinier i diplomuar i Ndërtimtarisë (ose master) - konstruktiv, të argumentuar me diplomë universitare (kopje të vërtetuar–original) ,kontratë të punës valide referencë si dhe CV. ose marrëveshje mbi angazhimin e nënshkruar e vulosur dhe e noterizuar Menaxheri i projekt të dëshmohej me një deklaratë nga OE.

Paneli Shqyrtues konform ekspertit shqyrtues sqaron se kriteri i kërkuar është diskriminues sepse natyra e projektit është shtruarja e rrugëve me zhavorr dhe hapja e rrugëve të reja – projekt tre vjeçar, ku kriteri i kërkuar është : Inxhinier i diplomuar i Ndërtimtarisë (ose master) - konstruktiv me 5 vite përvojë pune pas diplomimit i certifikuar në AME (Agjensionin për menaxhimin e emergjencave) dhe të këtë trajnim në sistemin e shëndetit dhe sigurisë në pune. Pra, pasi natyra e punës është shtruarja e rrugëve me zhavorr, Paneli Shqyrtues konform ekspertit shqyrtues konsideron se nuk është e nevojshme të jete Inxh. dipl. ndërtimtarisë – konstruktiv i certifikuar në AME, sepse inxhinieri në fjalë nuk është e domosdoshme të jete i certifikuar, por mund të jete ndonjë person tjetër. Ky kriter duhet të ndryshohet dhe të vendoset: Inxhinier i diplomuar i Ndërtimtarisë (ose master) - konstruktiv me 5 vite përvojë pune pas diplomimit, Kriter tjetër: Një person i certifikuar në AME dhe të këtë trajnim në sistemin e shëndetit dhe sigurisë në pune. Pra, pretendimi ankimor është i bazuar.

Lidhur me pretendimin e OE ankues "Rahovica Commerce" SH.P.K-Ferizaj, se në listën e mjeteve, të cilat AK i ka kërkuar në FDT dhe Njoftim për kontratë: 5. Lista e mjeteve të punës, 1. Ekskavator me kapacitet 45-48t min. 1 cope 2. Ekskavator me kapacitet 24-26t min. 2 copë 3. Ekskavator me kapacitet 16-20t min 4 copë 3. Ekskavator me kapacitet 7-10t min 1 copë 4. Ekskavator me kapacitet 3-5t min 2 copë 5. Greder rrafshues min 2 cope 6. Ngjeshës cilin dermin 2 cope 7. Lopatë ngarkuese me kapacitet

65-70 t min 1 cope 8. Kamion kiper mbi 10t min 7 copë 9. Rimorkio me peshe bartëse mbi 45t 10. Çekan hidraulik qe vendoset ne ekskavator 1 cope 11. Bulduzhermin 1 copë.

5. Lista e mjeteve të punës (e nënshkruar dhe e vulosur), operatori ekonomik për këto automjete duhet te ofroj listën e mjeteve te punës te nënshkruar dhe vulosur ne original si dëshmi kopja dokumentit te regjistrimit, librezë , Dud doganor faturë etj. Në rast se OE nuk posedon pajisjet mbi pronësinë duhet të ofroj marrëveshjen për marrjen me qira të pajisjeve. Marrëveshja duhet të jetë në emër të këtij projekti me validitet të kohëzgjatjes të kësaj kontrate e nënshkruar dhe vulosur nga të dyja palët dhe e noterizuar.

Lidhur me pretendimin ankimor në pajisje, Paneli Shqyrtues konform ekspertit shqyrtues sqaron se AK duhet të përdor kriteret minimale dhe po ashtu pajisjet të cilat janë të nevojshme për punë, dhe jo të vendos pajisje të cilat nuk kanë nevojë për realizimin e projektit.

1. Ekskavator me kapacitet 45-48t min.1 cope
2. Ekskavator me kapacitet 24-26t min.2 copë
3. Ekskavator me kapacitet 16-20t min 4 copë
4. Ekskavator me kapacitet 7-10t min 1 copë
5. Ekskavator me kapacitet 3-5t min 2 copë
6. Greder rrafshues min 2 cope
7. Ngjeshës cilin dermin 2 cope
8. Lopatë ngarkuese me kapacitet 65-70 t min 1 cope
9. Kamion kiper mbi 10t min 7 copë
10. Rimorkio me peshe bartëse mbi 45t
11. Çekan hidraulik qe vendoset ne ekskavator 1 cope
12. Bulduzhermin 1 cope.

Lidhur me kriteret e kërkuara AK të vendos kriteret minimale dhe jo kufizuese sepse kufizimi i pajisjes është diskriminues që bie ndesh me nenin 7 të LPP-së, nëse AK vendos kufizime ato te kenë hapësirë më të madhe te kufizimit psh eskavator 24 – 26 ton, shihet qarte se kufizimi eshte mjaft i ngushte dhe eshte kërkuar vetëm per nje lloj eskavatori. Pra AK te vendos kërkesa Lidhur me natyrën e projektit dhe nuk ka nevojë te kërkohe pajisje qe nuk hyjnë ne pune ne këtë projekt.

Lidhur me pretendimin ankimor te OE ankues: “NJE PERSON I TRAJNUAR PER INSTALIMIN E GYPAVE”.-Lidhur me pretendimin ankimor te OE ankues, pasi që natyra e punës nuk është ujësjellës apo kanalizim të mos vendosen kriteret të cilat diskriminojnë por nëse AK e sheh të arsyeshme të precizoj llojin e trajnimit dhe llojin e gypave që është i trajnuar për instalim. Pra pretendimi i OE ankues është pjesërisht i bazuar.

Lidhur me pretendimin ankimor të OE ankues: një person me përgatitje superiore (LEAD) AUDITOR i CERTIFIKUAR ME 14001: 2015.

Lidhur me këtë pretendim ankimor të OE ankues, ky kriter se pari të vlerësohet nga AK se çfarë e lidh me natyrën e projektit dhe sipas natyrës ky person është i panevojshëm në këtë projekt andaj të hiqet dhe të mos ngarkohen OE sepse ky kriter është favorizues dhe diskriminues. Pra, Paneli Shqyrtues konform ekspertit shqyrtues konsideron se ky kriter është i panevojshëm dhe duhet të hiqet si kriter për këtë projekt sepse nuk është e natyrës së punës. Pretendimi ankimor i bazuar.

Lidhur me pretendimin ankimor të OE ankues se: "Operatori ekonomik duhet të ofroj dëshmi se ka staf minimum 30 punëtorë dhe 5 punëtor për mbrojtje nga zjarri . Siç pretendon OE ankues, se të ky kriter 5 punëtorë për mbrojtje nga zjarri, AK duhet të këtë parasysh se natyra e projektit është Shtruarja e rrugëve me zhavorr që nuk lidhet me natyrën e projektit dhe në projekte të ndërtimit nevojiten këta punëtor për arsye se në objekte janë të parapara shkallet emergjente. Paneli Shqyrtues konform ekspertit shqyrtues sqaron se pasi që natyra e projektit nuk është ndërtim i lartë por është shtruarje e rrugëve dhe hapje e rrugëve të reja, ky kriter është i panevojshëm dhe duhet të hiqet. Pretendimi ankimor është i bazuar në këtë pikë.

Paneli shqyrtues, sqaron se AK duhet të vendos kriteret në harmoni me LPP-në dhe RrUOPP-në, përkatësisht dispozitat e përshkruara në to dhe mos të favorizohet apo diskriminohen OE, sepse kjo ndikon që të dëmtohet edhe buxheti i AK-së, Pra, AK të vendos kritere të matshme sipas LPP-së dhe RrUOPP-së.

Paneli shqyrtues sqaron se autoriteti kontraktues gjatë ndryshimit dhe përmirësimit të dosjes duhet të këtë parasysh edhe nenin 26.4 të Rregullave dhe Udhëzuesit Operativ për Prokurim Publik (RrUOPP) ku shkruan *"Gjatë përcaktimit të kërkesave minimale për kualifikim, AK do të kushtoj rëndësi të veçantë zhvillimit të OE dhe do të formulojë kërkesat minimale të kualifikimit në mënyrë që nuk përjashton OE të themeluar rishtazi të cilët posedojnë aftësi të arsyeshme dhe të mjaftueshme ekonomike, financiare dhe/ose teknike. "Të arsyeshme dhe të mjaftueshme" do të nënkuptojnë në lidhje me:*

- (i). vlerën e parashikuar të kontratës, dhe*
- (ii). përdorim të drejtë të fondeve publike.*

Paneli shqyrtues pas shqyrtimit të shkresave të lëndës, shqyrtimit të pretendimeve ankimore të OE ankues, konstatimeve, analizës konkrete dhe rekomandimeve të ekspertit shqyrtues, vjen në përfundim se AK duke përdorur kritere diskriminuese në kundërshtim me nenin 7 të LPP-së, po ashtu këto kritere

janë në kundërshtim me nenin 1, 6, 51 dhe 69.8 të LPP-së, si dhe nenin 18.9 të RRUOPP-së. Kjo me qëllim të ofrimit të qasjes sa më të mirë për të gjithë operatorët e interesuar ekonomik dhe tenderuesit në këtë aktivitet të prokurimit. Pra, AK duhet ti bëjë korrigjimet e duhura përkitazi me sqarimet e mësipërme.

Paneli shqyrtues konform nenit 117 të LPP-së, si dhe duke u bazuar në provat e prezantuara si më lart vendosi si në dispozitë të këtij vendimi.

KËSHILLË JURIDIKE:

Kundër këtij vendimi nuk është e lejuar ankesa, por pala e pakënaqur me kërkesëpadi mund t'i drejtohet Gjykatës themelore-Departamentit për çështje Administrative në afat prej 30 ditësh nga data e pranimi të këtij vendimi.



Vendimi t'i dorëzohet:

- 1x1 AK "KK-Ferizaj";
- 1x1 OE "Rahovica Commerce"SH.P.K,-Ferizaj;
- 1x1 Arkivës së OSHP-së;
- 1x1 Për publikim në ueb- faqe të OSHP-së.