

ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT

Sipas Nenit 109 të Ligjit nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik të Republikës së Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04/L-237, ligjin Nr. 05/L-068 dhe ligjin Nr. 05/L-092

Një ankesë kundër: **KUVENDI I KOMUNES SE PRISHTINES**

Për aktivitetin e prokurimit:

Nr. i Prokurimit	616-23-9366-1-1-1
Nr i brendshëm	616 23 174 111

Sa i përket tenderit për: **“Furnizimi me barna dhe material shpenzues mjekësor për nevojat e KPSH-së”**.

ANKESË

1. Identifikimi i ankuesit*

MEDPLUS SH.P.K.

(Shëno emrin e plotë të kompanisë suaj)

Rr. Pranvera e Lirisë, p.n., Lebanë

(Adresa)

Prishtinë

10 000

(Vendi)

(Kodi postar)

+38344640420

(Numri Telefonit)

(Numri i Faks-it)

Jeton Prenaj

(Emri i plotë i përfaqësuesit të kompanisë suaj)

medplusks@gmail.com

(Adresa elektronike)

02.10.2023

(Data e parashtrimt të ankesës)



(Nënshkrimi dhe vula)

*Ankues do të thotë një palë e interesuar për parashtrim të ankesës.

2. Identifikimi i avokatit

Parashtruesi i ankesës mund ta parashtroj ankesën vetëm ose përmes avokatit të tij. Nëse ankesa parashtrohet përmes avokatit, atëherë duhet bashkangjitur autorizimin e përfaqësimit me PROKURË.

Shëno të dhënat si në vijim:

(Emri i avokatit)

(Adresa e plotë)

(Numri i Telefonit)

(Numri i faks-it)

(Adresa elektronike)

(Data e parashtrimt të ankesës)

(Nënshkrimi dhe vula)

3. Të dhënat mbi aktivitetin e prokurimit

[Shëno një përshkrim të shkurtër lidhur me datën dhe vendin në të cilën është publikuar “Njoftimi për Kontratë” apo “Njoftimi për konkurs të projektimit” dhe, nëse aplikohet “Njoftimi për dhënie të Kontratës”, “Njoftimi për Rezultatet e Konkursit të Projektimit” apo “Njoftimi për anulim të aktivitetit të prokurimit”, nëse aplikohet, afatin e fundit për dorëzimin e tenderit, datën dhe orën e fillimit të procesit për Hapjen e Tenderëve, si dhe kriteri për dhënie të kontratës].

Njoftimi për Kontratë me dt. 01.09.2023

Afati i fundit për dorëzimin e ofertave me dt. 25.09.2023 ora 13:30

Kërkesa për rishqyrtim dt.19.09.2023

Vendimi për refuzim të kërkesës për rishqyrtim dt.22.09.2023

4. Procesi i Hapjes së tenderëve, nëse aplikohet

A keni marrë pjesë në procesin e Hapjes së tenderëve? Nëse po, specifikoni shkurtimisht ecurinë e procesit të Hapjes së Tenderëve.

Po

☐

Jo

☐

5. Njoftimi mbi Eliminimin e Tenderuesve, nëse aplikohet

A jeni njoftuar me shkrim lidhur me eliminimin tuaj nga pjesëmarrja e mëtutjeshme në aktivitetin e prokurimit ?

Po

☐

Jo

☐

6. Zgjidhja preliminare e mosmarrëveshjeve

A keni bërë kërkesë për rishqyrtim pranë AK lidhur me arsyet e eliminimit tuaj?

Po

☒

Jo

☐

Bashkangjitur keni kërkesën për rishqyrtim dhe vendimin e AK-së për refuzim të kërkesës për rishqyrtim.

7. Dispozitat e shkelura nga Autoriteti Kontraktues

Specifikoni dispozitën ose dispozitat e LPP-së që supozohet të jenë shkelur nga Autoriteti Kontraktues që nga momenti i publikimit të Njoftimit për Kontratë/Konkurs të Projektimit, dhe nëse aplikohet gjerë në përmbylljen e këtij aktiviteti të prokurimit me publikimin e Njoftimit për Dhënien e Kontratës apo Njoftimit për Rezultatet e Konkursit të Projektimit apo Njoftimit për Anulim.

Neni 1 i LPP-së
Neni 7 i LPP-së
Neni 27 i LPP-së
Neni 69 i LPP-së
Neni 17 i Rregullores nr.001/2022 për Prokurim Publik
Neni 25 i Rregullores nr.001/2022 për Prokurim Publik.

** Sipas Nenit 118 të LPP, OSHP-ja do të kthej tarifën tuaj nëse ankesa aprovohet si e bazuar. OSHP-ja mund të kërkojë një gjobë shtesë deri në 5,000 Euro në rastet kur OSHP-ja konstaton që të gjitha apo cilado nga pretendimet e parashtruara në ankesë kanë qenë të rrejshme ose mashtruese.

8. Deklaratë detale mbi faktet dhe argumentet

Përshkruani rrethanat faktike që përbëjnë supozimin për shkeljen e dispozitave të LPP-së. Ofroni deklaratë të qartë dhe të detajuara për faktet dhe argumentet të cilat mbështesin secilën bazë të ankesës tuaj.

Me dt. 01.09.2023 është publikuar njoftimi për kontratë dhe dosja e tenderit me titull “Furnizimi me barna dhe material shpenzues mjekësor për nevojat e KPSH-së”.

Ne si palë e interesuar për të ofertuar në këtë projekt, e kemi analizuar dosjen e tenderit në tërësi dhe njoftimin për kontratë, ndërsa kemi vërejtur se janë vendosur kërkesa diskriminuese/favorizuese në dosje të tenderit, të cilat do të sqarojmë më poshtë:

Fillimisht në lidhje me kërkesat të cilat janë kërkesa diskriminuese/favorizuese, ne kemi parashtruar kërkesë për informacione shtesë ku i kemi kontestuar disa nga kërkesat e dosjes së tenderit kurse për disa kemi kërkuar sqarime, mirëpo autoriteti kontraktues na ka kthyer përgjigje duke mos i marr parasysh fare sqarimet tona.

Andaj jemi të detyruar të parashtrojmë kërkesë për rishqyrtim pasi që me kërkesat të cilat janë specifikuar në dosje të tenderit kufizohet konkurrenca dhe ju pamundësohet ofertimi OE të interesuar për ofertim në këtë aktivitet të prokurimit.

- 1. Tek kapaciteti teknik dhe profesional neni 9.1&9.2 ju keni kërkuar** “2. *Operatori ekonomike duhet te angazhoj personelin profesional te cilët duhet te kenë kualifikimet shkollore te mëposhtme a) Një menaxher projekti me profesion farmacist me 5 vite përvojë pune; b) Një Teknik I farmacisë me 5 vite përvojë pune*”, ndërsa si dëshmi dokumentare është kërkuar “a) Për menaxherin CV , Diplomë Universitare (Fakulteti i mjekësisë-dega farmaci), Licenca e farmacistit, Kontrata dhe CV e Nënshkruar nga vetë menaxheri. b) Teknik të farmacisë së paku diploma e shkollës së mesme kontrata dhe licenca”.

Në lidhje me këtë kërkesë, në kërkesën për informata shtesë kemi kërkuar që të largohet kërkesa prej 5 viteve përvojë pune për teknikun e farmacisë, sepse e njëjta kërkesë nuk përkon me natyrën dhe qëllimin e këtij aktiviteti të prokurimit ose të largohet në tërësi kërkesa për teknik të farmacisë, pasi që po kërkohet farmacisti dhe në këtë rast kemi të bëjmë me furnizime e jo shërbime dhe nuk ka nevojë të jetë kjo kërkesë e dosjes së tenderit.

Në përgjigjen e AK-së në lidhje me pyetjen tonë, e njëjta ka dhënë përgjigjen si në vijim: “Kërkesa që tekniku i farmacisë të ketë përvojë pune është kërkesë ligjore pasi që çdo depo farmaceutike duhet për tu licencuar nga AKPPM-ja si qarkullues, të ketë Farmacistin dhe Teknikun kurse për përvojën e punës është e drejtë e AK-së të kërkojë pasi që tekniku merret me përgatitjen e produkteve dhe janë produkte të ndjeshme dhe duhet të kemi liferimin sipas PSO nga depo farmaceutike në depon e QKMF-së dhe QMU-së pra sipas rregullave të parapara”.

Përgjigjja e autoritetit kontraktues, nuk është bindëse dhe e qëndrueshme dhe nuk e arsyeton kërkesën për teknik të farmacisë dhe përvojën e kërkuar. Arsyetimi se tekniku merret me përgatitjen e produkteve dhe kërkesa për përvojë të punës nuk janë në harmoni njëra me tjetrën, e po ashtu përgatitja e produkteve nuk do të thotë se duhet të bëhet nga një teknik i farmacisë me përvojë punë aq të madhe, madje nuk nevojitet fare prezenca e teknikut kur kemi parasysh faktin se kërkesë e dosjes së tenderit është edhe farmacisti.

Andaj kërkojmë që të largohet në tërësi kërkesa në lidhje me teknikun e farmacisë ose përvoja e kërkuar për të njëjtin, pasi që siç edhe e kemi cekur në këtë aktivitet të prokurimit kërkesë e dosjes së tenderit është edhe farmacisti dhe kur dihet që në këtë rast kemi të bëjmë me furnizime e jo shërbime është i qartë fakti se nuk ka nevojë të përcaktohet një kërkesë e tillë në dosje të tenderit.

Furnizimet që duhet të bëhen janë përgjegjësi e operatorit ekonomik, i cili ka farmacist në kuadër të kompanisë prandaj arsyetimi i AK-së kinse posedimi i një tekniku krijon garanci për furnizim është më të vërtetë një paradoks sepse përgjegjësitë e palëve kontraktuale janë derivat i kushteve të përgjithshme dhe të veçanta të kontratës dhe nëse nuk zbatohet kontrata atëherë parashihen masat ligjore.

Pra posedimi i një tekniku të farmacisë nuk është garancë se furnizimi do të bëhet në mënyrë të drejtë dhe korrekte por janë elementet tjera që garantojnë furnizimin korrekt

dhe adekuat, siç janë kontrata, sigurimi i ekzekutimit etj.

- 2. Në dosje të tenderit po ashtu është specifikuar kërkesa** si në vijim “7.Operatori Ekonomik ofertues se bashku me ofertë, duhet që të sjellë nga një moster për lloj te produktit.(poz 113,132,168,169,175)”, ndërsa si dëshmi dokumentare është kërkuar “7.(Mostrat duhet të dorëzohen para hapjes së tenderit”.

Sa i përket mostrave ne në kërkesën për informata shtesë kemi parashtruar pyetjen dhe sqarimin si në vijim: Mostrat janë kërkuar për produktet (poz **113,132,168,169,175**).

Kërkojmë që të largohet kërkesa për të ofruar mostra vetëm për këto produkte sepse po tingëllon tendencioze dhe nuk përkon me natyrën dhe qëllimin e këtij aktiviteti të prokurimit.

Sipas neve si profesionistë të kësaj fushe, këto pozicione nuk janë më të rëndësishme se pozicionet tjera, prandaj konsiderojmë se kërkesa e tillë është e panevojshme. Po ashtu OE plotësojnë dhe nënshkruajnë deklaratën për specifikime teknike.

Autoriteti kontraktues ka dhënë sqarimin si në vijim: “Kërkesa për ofrimin e mostrave është kërkesë për tu verifikuar saktësia e produktit dhe kualiteti për këto pozicione dhe kjo kërkesë është e drejtë e AK-së të bëjë kërkesën për këto mostra pasi për shkak se ne nuk kemi dashur të vështirësojmë ofertimin, duke kërkuar mostrat vetëm për këto pozicion”.

Arsyetimi i autoritetit kontraktues është i paqëndrueshëm, për faktin se ne si ekspert të kësaj fushe, e dijme që pozicionet tjera janë shumë më të rëndësishme se sa pozicionet për të cilat janë kërkuar mostrat. Autoriteti kontraktues nuk ka dhënë një përgjigje konkrete në lidhje me këtë pyetje, ndërsa sa i përket arsyetimit të AK-së ku e njëjta e ka cekur se “ne nuk kemi dashur të vështirësojmë ofertimin, duke kërkuar mostrat vetëm për këto pozicion”, ju sqarojmë se nëse eventualisht nuk është dashur të vështirësohet ofertimi, atëherë nuk është dashur të kërkohej fare mostrat, mirëpo vetëm deklarata për specifikimet teknike.

Andaj kërkojmë edhe një herë që të largohet kërkesa në lidhje me mostrat e kërkuara vetëm për produktet (për poz **113,132,168,169,175**), pasi që siç edhe e kemi cekur një kërkesë e tillë është diskriminuese dhe ju pamundëson ofertimin OE të interesuar për ofertim në këtë aktivitet të prokurimit dhe njëkohësisht është kërkesë e cila favorizon OE të caktuar. Pra kërkojmë që të largohet në tërësi kërkesa në lidhje me prezantimin e mostrave vetëm për produktet e caktuara, pasi që kërkesa e tillë është tendencioze dhe favorizuese për OE të caktuar.

Po çka përmbajnë pozicionet që janë kërkuar mostrat.

113 Batanije per shpëtim-Folije termike; Pershkrimi: Pajisje për një përdorim, batanije e hollë, sikur foli alumini. Mbron nga të ftohtit/nxehtësia Copë 1

132 Compres gaza 100cm x 80cm Copë 1

168 Letër për EKG Schiller AT-1 90x90 x400 Copë 1

169 Letër për EKG Schiller AT -2 210 x 280 x 216 Copë 1

175 Mouthpiece per spirometer nje perdorim Copë 1

Produkti 113 është batanije dhe është për një përdorim dhe kërkohet mostra, mirëpo kjo mostër nuk ka asnjë rëndësi sepse nuk është ndonjë produkt që ka ndonjë specifikë dhe rëndësi të veçantë.

Të kërkohej mostër për një batanije që është vetëm për një përdorim nuk ka se si të kuptohet përveç si tendencë dhe favorizim, e sidomos kur kem parasysh faktin se në këtë tender kemi furnizime edhe me penjë kirurgjik, teste të shtatzënisë, qese urinare, katetera, sonde, termometër, e nuk janë kërkuar mostra.

Po ashtu kërkohej mostër për compres gaza tek Nr.132, ndërsa për compres gaza Compres gaza(gaza sterile) 60x60cm për kirurgji te vogla tek nr.131 nuk kërkohej edhe pse kjo compres është më specifike dhe më e veçantë.

Favorizimi i hapur dhe tendenca shihet shumë qartë, kur kërkohej mostër për produktet 168 dhe 169 letër për EKG, ndërsa nuk kërkohej për produktin 170 dhe 171 e që janë edhe këto letra për EKG.

Shtrohet pyetja përse paskan rëndësi më të madhe letrat për EKG e kërkuar në pozicionin 168 dhe 169 e nuk paskan rëndësi letra për EKG tek produkti nr.170 dhe 171.

Kjo kërkesë është më të vërtetë absurditet i llojit të vet.

Kërkesat për mostra janë absolutisht të panevojshme, për më tepër ku prej 189 artikujve kërkohej mostrat për pesë artikuj, prandaj kërkojmë nga OSHP-ja që të analizohen profesionalisht këto kërkesa, e edhe për këto produkte të largohet kërkesa për mostra.

Vetë autoriteti kontraktues Komuna e Prishtinës në dy aktivitetet të kaluara, të njëjta me këtë aktivitet nuk ka kërkuar mostra.

Me poshtë janë aktivitetet e kaluara:

Aktiviteti prokurimit nr.1

AK: KUVENDI I KOMUNES SE PRISHTINES

Nr i prokurimit: 616-22-2096-1-1-1

Titulli: Furnizim me barna dhe material shpenzues mjekësor për QKMF dhe QMU

Vlera e parashikuar: Totali: 480,000.00 €

Kjo kontratë publike kornizë ka kohëzgjatje prej 36 muajsh

Data kur është përgatitur Dosja e Tenderit: 17.03.2022

Aktiviteti prokurimit nr.2

AK: KUVENDI I KOMUNES SE PRISHTINES

Nr i prokurimit: 616-23-3329-1-1-1

Titulli: Furnizim me barna për nevojat e Kujdesit Shëndetësor dhe Shtëpisë së Pleqëve

Vlera e parashikuar: Totali: 238,403.67 €

Lot 1: 200,000.00 € (Furnizim me barna për nevojat e Kujdesit Shëndetësor)

Lot 2: 38,403.67 € (Furnizim me barna për nevojat e Shtëpisë së Pleqëve)

Kjo kontratë publike kornizë ka kohëzgjatje prej 12 muajsh

Data kur është përgatitur Dosja e Tenderit: 06.04.2023

Pra edhe në vitin 2022, mirëpo edhe në vitin 2023 për furnizime të njëjta dhe të ngjashme nuk ka kërkuar mostra ndërsa tani i kërkon vetëm për pesë produkte dhe pa mundur të arsyetojë pse kërkohej mostrat vetëm për këto produkte.

3. Tek informatat shitesë ne e kemi sqaruar edhe çështjen sa i përket kërkesës 3.

6. Operatori ekonomik duhet të dorëzojë Certifikatat e Prodhuesit ISO 13485 ose 9001 dhe CE Certifikata për materialin shpenzues medicinal.

Në lidhje me këtë kërkesë ne e kemi cekur se “Kërkojmë që të largohet kërkesa për ISO dhe CE për materialet shpenzuese tek pika 6, sepse për materialet shpenzuese të klasës I kërkohen deklaratat e konformitetit. Produktet që parashihen të furnizohen në këtë tender dihet që pa ISO dhe CE nuk mund të importohen dhe realisht janë të panevojshme këto kërkesa”.

Autoriteti kontraktues ka dhënë përgjigjen si në vijim “Ju në ofertë duhet të prezantoni ISO dhe CE (për produktet që nuk kanë CE mund të paraqitni certifikatë të konformitetit sipas rregullave të AKPPM-së dhe BE-së për verifikimin e cilësisë së produkteve me Certifikata)”.

Përgjigjja e AK-së është e paqëndrueshme dhe jo konkrete në lidhje me pyetjen tonë, andaj ne edhe nga OSHP-ja kërkojmë që të largohet kërkesa për ISO dhe CE për materialet shpenzuese tek pika 6, sepse për materialet shpenzuese të klasës I kërkohen deklaratat e konformitetit. Produktet që parashihen të furnizohen në këtë tender është e qartë se të njëjtat pa ISO dhe CE nuk mund të importohen dhe realisht janë të panevojshme këto kërkesa, të parapara nga AK-ja, andaj kërkojmë të largohen nga dosja e tenderit dhe të publikohet formulari standard për korrigjimin e gabimeve.

- 4. Sa i përket kërkesës së dosjes së tenderit ku është kërkuar “Operatori ekonomike duhet të ofrojë Certifikata a) ISO 9001 2015 dhe b) ISO 13485 2016”,** ne kemi kërkuar që të largohet nga dosja e tenderit ISO standardi 13485, pasi që i njëjti standard i kërkuar nuk përkon me natyrën e këtij aktiviteti të prokurimit.

Autoriteti kontaktues në përgjigjen e tij e ka cekur si në vijim: *ISO 9001 është për menaxhimin e kompanisë kurse ISO 13485 është për menaxhimin e produkteve mjekësore nga distributorët apo prodhuesit.*

Ky arsyetim i autoritetit kontraktues është i paqëndrueshëm për faktin se ne e kemi sqaruar në kërkesën për informacione shtesë se për çka dhe në cilat raste kërkohet ky standard.

Standardi ISO 13485 shërbën sikurse në informatat në linkun e mëposhtëm:

[https://www.rimsys.io/blog/iso-13485-overviewjavascript:nicTemp\(\);](https://www.rimsys.io/blog/iso-13485-overviewjavascript:nicTemp();) ose
[https://13485store.com/medical-device-standards/what-is-iso-13485/](https://13485store.com/medical-device-standards/what-is-iso-13485/javascript:nicTemp();) ose
javascript:nicTemp()

Shënim: ISO 13485 është për prodhues të Pajisjeve mjekësore dhe nuk është për OE dhe ne

Kërkojmë që të detyrohet AK-ja të largoj nga dosja e tenderit kërkesën 1 për ISO 13485 sepse në këtë rast kemi të bëjmë me OE që kanë për të furnizuar dhe jo me prodhues të pajisjeve mjekësore që të kërkohet ISO 13485. Për me shume shiko faktet dhe dëshmitë për ISO 13485. Po ashtu ISO 13485 nuk duhet kërkohet për OE vendor sepse nuk janë prodhues të pajisjeve mjekësore sepse kjo certifikatë është vetëm për prodhues ose Anglisht: manufacture of medical devices, pra ISO 13485 Pajisjet mjekësore -- Sistemet e menaxhimit të cilësisë.

Kërkesat për qëllime rregullatorë janë një standard, dhe përmban një sistem gjithëpërfshirës

të menaxhimit të cilësisë për projektimin dhe prodhimin e pajisjeve mjekësore pra ky standard ISO 13485 vlen për PRODHUESIT E PAJISJEVE MJEKËSORE.

Pra nga të gjitha sqarimet e lartcekura kuptohet qartë se kërkesa sa i përket ISO 13485 është jo relevante me këtë aktivitet të prokurimit dhe e njëjta kërkesë favorizon OE të caktuar, andaj kërkojmë që të largohet nga dosja e tenderit.

5. Në lidhje me sqarimin tonë sa i përket pajisjes së kërkuar një Kamion 7.5T me rampe, autoriteti kontraktues ka dhënë përgjigjen si në vijim: *Pajisjet e transportit janë te domosdoshme për realizimin e projektit. Kamioni është mjet esencial për transportimin sidomos të infuzioneve (nacl, glucose, ringer) dhe ne e kemi paraparë që duhet në çdo qendër të liferohen dhe është shumë e vështirë për stafin teknik të QKMF-së të transportohet me dorë. Kjo kërkesë është mjaft bashkohore dhe e nevojshme të transportohen me transpaleta nga kamioni që ka liftin lëvizës (rampe).*

Ky sqarim i autoritetit kontraktues është i paqëndrueshëm, për faktin se ne, në sqarimin që e kemi bërë e kemi cekur qartë se kërkesa është kufizuese dhe diskriminuese/përkatësisht favorizuese, prandaj kemi kërkuar që të largohet kërkesa për Kamion 7.5 ton, **dhe të lejohet një minimum real dhe i arsyeshëm i kamionit apo pajisjes për bartje.**

Autoriteti kontraktues përveç faktit që nuk e ka larguar kërkesën në lidhje me kamionin e njëjta nuk e ka lejuar as minimumin real dhe të arsyeshëm të kamionit/pajisjes për bartje.

Kërkesa e autoritetit kontraktues për kamion me tonazhë strikt prej 7.5 tonë është kërkesë diskriminuese, dhe njëkohësisht kërkesë e cila favorizon një OE të caktuar i cili e posedon pajisjen e tillë ashtu siç e ka kërkuar autoriteti kontraktues. Kjo kërkesë bie në kundërshtim edhe me nenin 28 të LPP-së.

Ne dy aktivitetet e kaluara që u përmenden tek pretendimi Nr.2 vetë autoriteti kontraktues kishte kërkuar:

a) Së paku dy automjete (Pikap-KOMBI) për bartjen e mallit

Tani për furnizime të njëjta e të ngjashme kërkon kamion e që realisht është i panevojshëm kamioni sepse furnizimi mund të kryhet edhe me makina më të vogla, por AK-së nuk i mjafton vetëm emërtimi dhe kërkesa kamion por edhe e saktëson 7.5 ton.

Gjithashtu edhe në dy aktivitetet tjera të iniciuara nga AK-SHSKUK sa i përket paisjeve edhe pse vlera e tenderi ka qenë shumë më e madhe dhe nuk janë kërkuar pajisje të tilla siç i ka kërkuar AK-ja në këtë aktivitet të prokurimit.

Dy aktivitete të tjera të iniciuara nga SHSKUK të njëjta me këtë aktivitet të prokurimit, ku nuk është kërkuar kamion me tonazhë 7.5 ton:

Aktiviteti prokurimit nr.1

AK: SHSKUK - SHËRBIMI SPITALOR KLINIK UNIVERZITARE I KOSOVËS

Nr i prokurimit: 00220-22-2010-1-1-1

Titulli: "Furnizim me produktin Natrium Chloride nga Lista Esenciale për nevojat e SHSKUK-së"

Vlera e parashikuar: 609,592.00€ (NaCl 0.9% 500ml me sasi 1,523,980 infuzione)

Kjo kontratë publike kornizë ka kohëzgjatje prej 24 muajsh

Data kur është përgatitur Dosja e Tenderit: 16.03.2022

Aktiviteti prokurimit nr.2

AK: SHSKUK - SHËRBIMI SPITALOR KLINIK UNIVERZITARE I KOSOVËS

Nr i prokurimit: 00220-23-5371-1-1-1

Titulli: Furnizim me barna nga LE për SHSKUK-047

Vlera e parashikuar: Totali: 6 Lote-1,388,726.07 € (NaCl 0.9% 100ml me sasi 558,260 infuzione)

Kjo kontratë publike kornizë ka kohëzgjatje prej 12 muajsh

Data kur është përgatitur Dosja e Tenderit: 26.05.2023

6. Në lidhje me kërkesën e dosjes së tenderit *Operatori ekonomik duhet të ofrojë dëshmi se ka përfunduar me sukses kontrata të ngjashme për furnizime në vlerë minimale në 3 (tri - 2020- 2021-2022) vitet e fundit (duke filluar nga data e publikimit të Njoftimit për kontratë) për 300.000,00 €, ne kemi kërkuar nga AK-ja sqarim se a pranohen raportet e pranimit të mallit për kontratat ne vazhdim e sipër por që dëshmohen furnizimet me fletëpranime të mallit dhe transaksione bankare.*

Autoriteti kontraktues nuk e ka lejuar një gjë të tillë, mirëpo vetëm e ka cekur që duhet ti referohemi kërkesës së dosjes së tenderit.

Ne edhe nga OSHP-ja kërkojmë që të detyrojë AK-së të ndryshojë këtë kërkesë duke lejuar të prezantohen edhe raportet e pranimit të mallit për kontratat në realizim e sipër, të cilat furnizime dëshmohen me fletëpranime të mallit dhe transaksione bankare, me qëllim që të hapet konkurrenca dhe mos të favorizohen OE të caktuar.

Nëse nuk bëhet ndryshimi i kërkesës atëherë kufizohet konkurrenca dhe përveç faktit që diskriminohen OE më përvojë në këtë fushë, njëkohësisht ju pamundësohet ofertimi edhe OE të themeluar rishtazi.

Për të dëshmuar përvojën e furnizimeve të kryera nuk duhet të vlejnjë vetëm kontrata sepse ka kontrata kornizë që zgjasin nga tri vite apo ka kontrata ndërkombëtare dhe që realisht janë të lidhur pa afat por dëshmohen vetëm me fletëpranime dhe transaksione bankare, prandaj nuk duhet ti mohohet rëndësia dhe vlera këtyre furnizimeve por duhet të pranohen si të tilla sepse dëshmojnë që janë kryer furnizimet me rregull.

Ne me dt. 22.09.2023 kemi pranuar vendimin për refuzim të kërkesës për rishqyrtim me arsyetimin se e njëjta është e pa bazuar.

Autoriteti kontraktues nuk ka dhënë asnjë sqarim më shumë se sa tek përgjigja në kërkesën për sqarime shtesë, e të cilat përgjigje ne i kontestuar më lartë në ankesë, prandaj konsiderojmë se AK-ja në mungesë të argumenteve për të arsyetuar kërkesat e dosjes së tenderit vetëm i ka përsëritur përgjigjet si tek sqarimet shtesë.

Autoriteti kontraktues ka bërë shmangie gjatë përgjigjeve në pretendimet tona ankimore, pasi që për kamionin nuk përgjigjet rreth tonazhës strikte të kërkuar por flet për rëndësinë e kamionit që duhet për transport sidomos të infuzioneve.

Në këtë dosje të tenderit kemi përshtatje të specifikimeve teknike dhe të kërkesave të FDT-së, prandaj kërkojmë nga OSHP-ja që të detyrojë autoritetin kontraktues që të gjitha kërkesat e lartcekura, të cilat ne i kemi kontestuar të largohen nga dosja e tenderit me qëllim të hapjes së konkurrencës, pasi që kështu siç janë specifikuar kërkesat po diskriminohen shumë OE me përvojë në këtë fushë, të cilët janë të interesuar për të ofertuar në këtë aktivitet të prokurimit.

Këto kërkesa bien ndesh plotësisht edhe me nenin 7 të LPP-së përkatësisht paragrafët 1, 2, 3 dhe 6. Paragrafi 1 i nenit 7 parasheh qartë që “*Autoriteti kontraktues do ti trajtoj operatorët ekonomik në mënyrë të barabartë dhe jo- diskriminuese dhe do të veprojë në mënyrë transparente*”.

Me këto kërkesa, jo që nuk mund të ketë trajtim të barabartë të operatorëve ekonomik por

do të ketë diskriminim të hapur dhe përcaktim të fituesit qysh në start të këtij aktiviteti të prokurimit, pa konkurrencë të hapur.

Paragrafi 6 i dispozitës së nenit 7 parasheh qartë : *Gjatë udhëheqjes së aktiviteteve të prokurimit, të gjitha autoritetet kontraktuese do të sigurojnë; (i) pjesëmarrjen sa më të gjerë të mundshme të operatorëve të interesuar ekonomik lidhur me çmimin dhe lëndën e prokurimit*”.

Me këto kërkesa, jo që nuk mundësohet pjesëmarrje e gjerë e operatorëve ekonomik, por në këtë mënyrë është kufizuar tej mase konkurrenca dhe këto kërkesa janë drejtpërdrejtë jo në harmoni me qëllimin dhe lëndën e prokurimit sepse kur kufizohet konkurrenca me kërkesa të pa arsyeshme dhe të nevojshme atëherë edhe çmimi ofertues i operatorëve ekonomik të favorizuar automatikisht është shumë më i lartë, sepse nuk kanë konkurrencë dhe faktikisht determinohet fituesi nga ana e autoritetit kontraktues në bazë të kërkesave të dosjes së tenderit.

Duke u bazuar në të gjitha dëshmitë dhe kundërshtimet tona që u cekën më lartë rezulton se nuk është përpiluar dosja e tenderit në harmoni me nenin 27 të LPP-së dhe njëkohësisht nuk është marr parasysh as neni 17.17 i Rregullores nr.001/2022 për Prokurim Publik ku shkruan qartë që *“Dosja e tenderit do të përgatitet në mënyrë që nuk: **Kufizon** konkurrencën në mesin e OE, ose Diskriminon kundër ose vepron në favor të një ose më shumë OE-ve”*.

Pra duke u bazuar në të gjitha faktet që u cekën më lartë, kuptohet që dosja e tenderit e kufizon konkurrencën dhe favorizon një ose më tepër operator ekonomik.

Neni 25.6 i Rregullores për prokurim publik nr.001/2022 e parasheh qartë *“Të gjitha kërkesat minimale për kualifikim do të jenë drejtpërdrejtë relevante dhe proporcionale për objektin e kontratës në fjalë*.

Në këtë tender kërkesat e përcaktuara në dosje të tenderit nuk janë proporcionale me objektin e kontratës dhe natyrën e këtij aktiviteti të prokurimit dhe janë kërkesa të panevojshme.

Kërkesat që u kundërshtuan më lartë, janë shumë favorizuese/diskriminuese dhe njëkohësisht ua mbyllin dyert e ofertimit edhe shumë kompanive me eksperiencë në këtë fushë dhe gjithashtu këto kërkesa bijnë në kundërshtim edhe me nenin 25.4 të Rregullores nr.001/2022 për Prokurim Publik, sepse aty shkruan qartë se *“Gjatë përcaktimit të kërkesave minimale për kualifikim, AK do ti kushtoj rëndësi të veçantë zhvillimit të OE dhe do të formuloj kërkesat minimale të kualifikimit në mënyrë që nuk përjashton OE të themeluar rishtazi të cilët posedojnë aftësi të arsyeshme dhe të mjaftueshme ekonomike, financiare dhe/ose teknike”*.

Me këto kërkesa, jo vetëm që nuk i është kushtuar rëndësi operatorëve ekonomik të ri, por i është kufizuar konkurrenca edhe operatorëve ekonomik me përvojë dhe me stabilitet ekonomik financiar dhe me aftësi teknike profesionale, prandaj duhet ndryshuar/larguar këto kërkesa që të mundësohet pjesëmarrje më e gjerë e operatorëve ekonomik në këtë aktivitet të prokurimit dhe të merret parasysh edhe dispozita e lartpërmendur (25.4 të Rregullores nr.001/2022 për Prokurim Publik).

Autoriteti kontraktues në vend se të ketë parasysh edhe zhvillimin e operatorëve ekonomik të rinjë, përveç se nuk është marr parasysh kjo dispozitë, janë diskriminuar hapur edhe operatorët ekonomik tjerë më shumë përvojë në këtë fushë.

Kërkesat e lartcekura bien në kundërshtim me nenin 7 paragrafi 1, 3, 4 dhe 6 të LPP-së, sepse në këta paragraf parashihet qartë që operatorët ekonomik nuk mund të diskriminohen në asnjë mënyrë dhe në asnjë variant. Prandaj kërkesat të cilat i kontestuaam

më lartë duhet larguar/ndryshuar për të pasur një aktivitet të prokurimit normal dhe për të mos u diskriminuar/favorizuar kompanitë e caktuara.

Duke u bazuar në të gjitha ato kërkesa diskriminuese-favorizuese dhe në ato dëshmi të kërkuara, rezulton se në këtë mënyrë nuk mund të arrihet qëllimi i LPP-së, siç parashihet në nenin 1 të këtij ligji, e ku shkruan qartë: *Qëllimi i këtij ligji është të siguroj mënyrën më efikase, më transparente dhe më të drejtë të shfrytëzimit të fondeve publike, burimeve publike si dhe të gjitha fondeve dhe burimeve të tjera të autoriteteve kontraktuese në Kosovë.*

Duke pasur parasysh të gjitha faktet dhe argumentet që u cekën më lartë, kërkojmë nga OSHP-ja që të merr:

VENDIM

APROVOHET, si e bazuar kërkesa për rishqyrtim e OE **MEDPLUS SH.P.K.**

NDRYSHOHEN kërkesat, që u cekën më lartë dhe të veprohet konform nenit 53.7 të LPP-së.

Nëse nuk merren parasysh faktet tona, ne jemi të detyruar të vazhdojmë procedurat ligjore në institucionet tjera kompetente

9. Dëmet materiale

Përshkruaj mënyrën se si shkelja e supozuar i ka shkaktuar ose kërcënohet t'i shkaktojë dëme materiale parashtruesit të ankesës, ne rast se përfshini pretendime për kompensim.

Neve si Operator Ekonomik na janë bërë dëme materiale për përgatitjen dhe dorëzimin e ofertës, përgatitjen e kërkesave për rishqyrtim, ankesave etj. në vlerë prej 10,000.00 euro.

10. Lista e dokumenteve (dëshmime) të bashkangjitura

Nëse aplikohet, bashkëngjitni Ankesës dokumentet e renditura më poshtë:

- a) një kopje të publikimit të “Njoftimit për Kontratë” apo “Njoftimit për Konkurs të Projektimit.
- b) një kopje të publikimit për “Njoftimin e Dhënies së Kontratës” apo “Njoftimin për Rezultatet e Konkursit të Projektimit” apo “Njoftimit për Anulim”.
- c) një kopje të letrës së eliminimit të tenderuesit/kandidatit/ letrës se tenderuesit të pasuksesshëm/ letrës për mos para-kualifikim.
- d) një kopje të procesverbalit të hapjes publike të tenderëve, nëse aplikohet,
- e) bashkëngjit një kopje të vendimit të miratuar nga AK gjatë kontekstit paraprak të zgjidhjes së mosmarrëveshjeve në përfundim me nenin 108A të LPP-se,
- f) Dëshminë e pagesës së tarifës së ankimit në përfundim me nenin 118 të LPP-se, dhe
- g) të gjitha korrespondencat e jua me autoritetin kontraktues duke përfshirë e-mailat si dhe çdo informatë të shkruar që ka të bëjë me këtë aktivitet prokurimi, si dhe me secilin pretendim të paraqitur në ankesë.

***Sipas Nenit 111.2 të LPP, Parashtruesi i ankesës, origjinalin e ankesës do t'ia dorëzojë OSHP-së dhe njëkohësisht një kopje do t'ia dërgojë në mënyrën më të shpejtë të mundshme Autoritetit Kontraktues.