



Republika e Kosovës
Republika Kosova – Republic of Kosovo
ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT
TELO ZA RAZMATRANJE NABAVKE
PROCUREMENT REVIEW BODY



Organi Shqyrtues i Prokurimit (OSHP) – Rruga Migjeni (ish Banka e Ljublanës), Kati V-të, Prishtinë, Kosovë
Tel: 383 38 312 309 email: oshp@rks-gov.net

RAPORTI I EKSPERTIT SHQYRTUES

Eksperti i shqyrtues: Kujtim Bajrami	Data e autorizimit të ekspertit shqyrtues: 26.12.2024	Data e dorëzimit të raportit: 17.01.2025	Numri i lëndës: 2024/1259
--	--	---	-------------------------------------

1. BAZA LIGJORE E SHQYRTIMIT

Me datën: 23.12.2024, OE " INFINITT " SH.P.K."- Prishtinë, ka parashtruar ankesë me nr: 2024/1259, , kundër njoftimit mbi vendim për dhënie të kontratës ku është rekomanduar për kontratë OE " AS TECH SHPK."- Prishtinë, lidhur me aktivitetin e prokurimit: "Furnizimi me AC klima, perde dhe pjese per pajisje elektronike per ndertesat qeveritare dhe pallat te drejtesise -Ritender" me nr. të prokurimit: "214-24-9531-1-1-1", iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) – MINISTRIA E PUNËVE TË BRENDSHME.

Autoriteti kontraktues ka zbatuar procedurë të hapur

Lloji i kontratës: furnizim

Vlera e parashikuar e kontratës: 210,000.00 €.

Konform nenit 113, 114 të Ligjit Nr. 04 / L - 042, i plotësuar dhe ndryshuar me Ligjin 04 / L - 237, Ligjin 05 / L - 068, dhe Ligjin 05 / L - 092, Eksperti Shqyrtues i ka shqyrtuar pretendimet ankimore të OE ankues.

Datat për fazat e ndryshme të Aktivitetit të Prokurimit deri tek ankesa në OSHP janë si në vijim:

Njoftimi për kontratë: 12.09.2024

Afati i fundit për dorëzim të ofertave: 04.10.2024

Njoftimi mbi vendimin e AK-së: 04.12..2024

Kërkesa për rishqyrtim: 09.12.2024

Vendimi mbi refuzimin e kërkesës për rishqyrtim: 12.12.2024

Ankesa në OSHP: 23.12.2024

Konform nenit 114 të Ligjit Nr. 04/L-042, i plotësuar dhe ndryshuar me Ligjin 04/L-237, Ligjin 05/L-068 dhe Ligjin 05/L-092 të LPP-së, eksperti shqyrtues i ka shqyrtuar pretendimet ankimore të OE ankues.

Raporti i ekspertit, lidhur me ankesën e parashtruar nga OE " INFINITT " SH.P.K."- Prishtinë, ka parashtruar ankesë me nr: 2024/1259, , kundër njoftimit mbi vendim për dhënie të kontratës ku është rekomanduar për kontratë OE " AS TECH SHPK."- Prishtinë, lidhur me aktivitetin e prokurimit: "Furnizimi me AC klima, perde dhe pjese per pajisje elektronike per ndertesat qeveritare dhe pallat te drejtesise -Ritender" me nr. të prokurimit: "214-24-9531-1-1-1", iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) – MINISTRIA E PUNËVE TË BRENDSHME

2. DISPOZITAT E SHKELURA NGA AK DHE PRETENDIMET ANKIMORE

Neni 1- Qellimi

Neni 6- Ekonomiciteti dhe Efikasiteti

Neni 7- Barazia në Trajtim/ Jo-Diskriminimi

Neni 10- Mjetet për promovimin e Transparencës

Neni 11- Informatat Sekrete Afariste

Neni 28- Specifikimet teknike Neni 52- Njoftimi i kriterëve për dhënien e kontratës

Neni 59- Ekzaminimi, vlerësimi dhe krahasimi I tendereve

Neni 60- Kriteret për dhenie të kontratës

Neni 72.3- Dokumentacioni dhe informacioni shtesë

Neni 7 I Rregullores për prokurim publik- Informata Sekrete afariste dhe Qasja në Dokumentacion

Neni 40 i Rregullores për prokurim publik- Ekzaminimi, vlerësimi dhe krahasimi i tendereve.

Deklaratë detale mbi faktet dhe argumentet

AK/Komisioni vlersues gjatë vlerësimit të ofertave për projektin në fjalë nuk ka vepruar në harmoni me LPP Nr. 04/L-042 I ndryshuar dhe plotësuar me Ligjin Nr. 04/L-237, Ligjin Nr. 05/L-068 dhe Ligjin Nr. 05/L-092 përkatësisht dispozitat ligjore të lartëcekura dhe Udhëzimin operativ e rregulloren për prokurim publik. AK/zyra e prokurimit me 04.12. ka nxjere njoftimin mbi vendimin e autoritetit kontraktues dhe ka rekomanduar për kontratë OE Astech sh.p.k. Kompania jone eshte eliminuar me arsyetimin se nuk kemi plotësuar specifikimet teknike për pjesën B perde elektrike të ajrit pasiqe niveli i zhurmës është me i lartë se kërkesa e AK në dosjen e tenderit, AK në dosjen e tenderit ka përshkruar nivelin e zhurmës 60db mirepo nuk është përcaktuar niveli maksimal ose minimal i lejuar nga AK që në kemi marrë për bazë se duhet të jetë minimum 60db. Duke marrë për bazë faktin se perdet elektrike do të vendosen në hyrje të objekteve, niveli i zhurmës është faktor jo-determinues dhe i përendësishëm pasiqe është hapësirë e përbashkët- koridore e jo zyre ku zhurma e kondicionerit do të pengonte punën dhe komunikimin mes paleve. Siq është cekur në katalog niveli i zhurmës ka ndikim/ndjeshmeri në 1meter distance, duke pasur parasysh se AK ka kërkuar që perdet e ajrit të montohen në naltësi 4metra ky nivel i zhurmës është fare i pavarëjtshëm për veshin e njeriut apo ndikimin në komunikim. Për të faktuar këtë qeshtë po marrim për bazë dhe sqarimet profesionale sipas të dhënave të nxjerra nga kerkimet në internet: [How Loud Is 70 decibels](#) | [What is a 70 dB equivalent](#)

Common Sources

Here is a list of sound sources that are 70 dB equivalent (on average):

- **A normal conversation: 60-70 dB**
- **Open office noise: 65-75 dB**

Raporti i ekspertit, lidhur me ankesën e parashtruar nga OE " INFINITT " SH.P.K."- Prishtinë, ka parashtruar ankesë me nr: 2024/1259, , kundër njoftimit mbi vendim për dhënie të kontratës ku është rekomanduar për kontratë OE " AS TECH SHPK."- Prishtinë, lidhur me aktivitetin e prokurimit: "Furnizimi me AC klima, perde dhe pjesë për pajisje elektronike për ndërtesat qeveritare dhe pallat të drejtësisë -Ritender" me nr. të prokurimit: "214-24-9531-1-1-1", iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) – MINISTRIA E PUNËVE TË BRENDSHME

- An alarm clock: 70-80 dB
- Washing machine: 70 dB
- Dishwasher: 70 dB
- Restaurant: 70-80 dB
- Vacuum cleaner: 60-80 dB

Poashtu pasi qeshtja e njejte ka qene ne trajtim ne OSHP citojme vendimin e PSH nr. 2024/0545 ku OE Astech ishte ankuar per qeshtjen e njejte mosperputhjen e db mirepo ankesa eshte refuzuar pasi qe kemi te beje me devijim te vogel te paperfillshem dhe pa ndikim ne cilesine dhe efikasitetin e punes.

AK ne pergjigje te kerkeses per ri-shqyrtim sigurisht eshte bazuar ne ndonje vendim tjeter te OSHP-se pasi qe pretendimet/sqarimet te cilat AK ka dhene ne pergjigje te kerkeses per ri-shqyrtim nuk kane nderlidhje me vendimin nr. 2024/545. Poashtu ne leter standarde per eliminim AK arsyetim ka cekur se nuk kemi ofruar katalog me specifikime teknike per pjesen C ne paramase, ne pjesen c jane kerkuar pjese rezerve per klimat ekzistuese te cilat posedon AK si te dergojme ne katalog p.sh per pllake per klime nuk mund te ofrojme katalog pa e ditur modelin e klimes te cilen AK posedon. Ne kemi nenshkruar&vulosur specifikimet teknike ne dosjen e tenderit si dhe kemi dorezuar deklaraten per specifikime teknike me ane te ciles jemi zotuar se do ti permbahemi kerksave te AK lidhur me specifikimet teknike si ne aneks 1 te dosjes se tenderit. AK nuk ka trajtuar barabarte ne kete procedure tenderimi OE ofertues pasi qe kompania jone eshte eliminuar per devijime te vogla te cilat teknikisht nuk paraqesin problem ne anen tjeter eshte rekomanduar per kontrate OE i papergjegjshem.

Me 05.12. kemi derguar kerkese per qasje ne dokumente zyrtare dhe me 06.12. AK na ka lejuar takimin per qasje ne dokumente zyrtare.

Duke u bazuar ne kerkesen per sekret afarist te kompanise Astech sh.p.k. AK nuk na ka lejuar qasje ne dokumentet:

Lista e kontratave, Referencat, deklaratat e ATK, katalogun, listen e stafit dhe dokumentet per stafin. AK ne kete rast ka vepruar jashteligjshem dhe nuk ka respektuar nenin 11 te LPP-se, pika 3.3 citoj:

3.3 kërkesa e tillë me shkrim të përmbajë një deklaratë me shkrim (i) në të cilën vërtetohet se një element i tillë nuk është pronë publike, dhe se të dhënat mbrohen nga operatori ekonomik nga zbulimi i qëllimshëm ose nga pakujdesia, dhe (ii) me të cilin parashtrohen arsyet, që bindshëm demonstrojnë, sipas gjykimit të arsyeshëm të autoritetit kontraktues, se qasja publike në elementin e tillë do të rezultonte në dëmtimin material të interesave legjitime komerciale të operatorit të tillë ekonomik.

Ne edhe ne qasjen ne dokumente zyrtare kemi tentuar disa here qe te bindim perfaqesuesin e AK qe te na lejoje perkatesisht te na barte ne USB katalogun e dorezuara nga OE i rekomanduar per kontrate pasi qe eshte prone publike te cilin prodhuesi e ka bere publike dhe mund te gjindet nga nje kerkim i thjeshte ne internet, ne kete menyre nuk mund te klasifikohet si sekret afarist i OE Astech.

Keto dokumente janë publike dhe nuk mund të klasifikohen si informata sekrete afariste për OE ofertues pasi që këto nuk e kërkon as prodhuesi, në të kundërt nuk do të beheshin publike në web-faqe për secilin pale të interesuar. Duke marrë parasysh dhe faktin se OE Astech në kërkesën për sekret afarist nuk ka paraqitur deklaratë mbi natyrën e demit material nëse këto dokumente behen publike për palët tjera, AK është dashur që të refuzojë kërkesën për sekret afarist të paraqitur nga OE Astech duke marrë parasysh faktin se nuk ka paraqitur një deklaratë me shkrim mbi arsyejet që bindshëm demonstron, sipas gjykimit të arsyeshëm se qasje publike në elementin e tillë do të rezultonte në demtim material të interesave legjitime, komerciale të operatorit ekonomik.

Bazuar dhe në nenin 7.6 të rregullores për prokurim publik: Informatat sekrete afariste dhe qasja në dokumentacion

7.6.1 Autoriteti Kontraktues nuk do të klasifikojë një informatë si sekret afarist, nëse OE nuk e ka plotësuar Aneksin 3 të Dosjes së tenderit me të gjitha informacionet e kërkuara në këtë formular, me theks të veçantë poqëse nuk i ka paraqitë të gjitha faktet dhe argumentet me 2 të cilat OE dëshmon se zbulimi i një informacioni do t'i shkaktojë dëm material biznesit të tij.

Edhe vete AK/ Zyra e prokurimit në përgjigje të kërkesës për ri-shqyrtim ka theksuar në nenin 11 paragrafi 3.3 sipas të cilit OE obligohet që të paraqesë një deklaratë me shkrim me të cilën vërtetohet se një element i tillë nuk është prone publike. Lidhur me këtë qeshtë përveç dorezimit të ankesës në detyrohemi të drejtohemi dhe Agjencionit për informim dhe privatesi për të kërkuar të drejtën elementare e cila na takon me ligj. Në kemi dyshimet tona se OE nuk ka dorezuar katalogun me specifikime teknike për të gjitha produktet dhe AK me qëllim që të favorizojë OE në fjalë ka kërkuar sqarime shtesë dhe ka pranuar dokumente në mënyrë jo-ligjore duke mos respektuar nenin 72.3 të LPP-se. Pasi që AK nuk na ka lejuar qasje në dokumentet e OE Astech shpik dhe nuk mund të paraqesim me shumë pretendime ankimore lidhur me këtë qeshtë kërkojmë nga ekspertit shqyrtues që edhe njëherë të verifikojë deshmimet e dorezuara në ofertim dhe si sqarime shtesë nga OE i rekomanduar për kontratë. Siq kemi mund të vërejmë në monitorin e zyrtarit të prokurimit OE i rekomanduar për kontratë ka ofertuar me modelin e klimës Nitto AIKO II series. Nga kërkimet në internet të këtyre modeleve kemi vërejtur dhe se OE i rekomanduar për kontratë nuk plotëson specifikimet teknike të parashtruara nga AK si në dosjen e tenderit për pozicionin A2- kondicioner 12 BTU A3- kondicioner 18 BTU dhe pozicionin A4- kondicioner 24 BTU. Sipas shënimeve në linkun air conditioner 12000 BTU "AIKO-12EI" NITTO për pozicionin A2 klima 12BTU është kërkuar

Declared heating capacity: 2420(1000~3810) ndërsa është ofruar 3420 Si dhe është kërkuar Indoor sound pressure(S/H/M/L/ Mute) dB(A) 40/37/33/25/22 ndërsa është ofruar 40/37/33/25/19 . Sipas shënimeve në linkun air conditioner 24000 BTU "AIKO-24EI" NITTO për pozicionin A4 është kërkuar Indoor sound power(S/H/M/L/ Mute)

Raporti i ekspertit, lidhur me ankesën e parashtruar nga OE " INFINITT " SH.P.K."- Prishtinë, ka parashtruar ankesë me nr: 2024/1259, , kundër njoftimit mbi vendim për dhënie të kontratës ku është rekomanduar për kontratë OE " AS TECH SHPK."- Prishtinë, lidhur me aktivitetin e prokurimit: "Furnizimi me AC klima, perde dhe pjesë për pajisje elektronike për ndërtesat qeveritare dhe pallat të drejtësisë -Ritender" me nr. të prokurimit: "214-24-9531-1-1-1", iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) – MINISTRIA E PUNËVE TË BRENDSHME

dB(A) 54/51/48/44 ndersa modeli i ofruar 54/51/48/44/40, Outdoor sound power dB(A) 67 / ndersa eshte ofruar 57. Keto te dhena duhet te verifikohen online nga AK pasiqe katalogu i OE ofertues nuk paraqet te dhena reale, ne disa pika te dhenat jane edituar per tu perfshatur me kerkesat lidhur me specifikimet teknike si ne ANEKS 1 te DT. Ne kete menyre OE ka vene ne lajthitje komisionin vleresues te cilet kane mare si te mireqene te dhenat teknike te paraqitura ng OE Astech ne katalog.

OE i rekomanduar per kontrate poashtu eshte i papergjegjshem pasiqe nuk ka paraqitur ne katalog te dhenat lidhur me EER declared/ COP declared dhe Pdesignh Average. Nuk e dime si ka bere vleresim te ketyre specifikimeve teknike AK kur fare nuk jane paraqitur ne katalog, per kete pretendim ankimor AK fare nuk eshte deklaruar ne pergjigje te kerkeses per ri-shqyrtim.

Megjithese keto jane devijime te vogla dhe nuk qojne peshe ne lenden e aktivitet te prokurimit, AK edhe kompanine tone ka eliminuar per devijime te vogla/mosperputhje minore te cilat fare nuk kane ndikim ne realizimin e projektit, AK/zyra e prokurimit ne vleresimin e ofertave ka perdorur standarde te dyfishta.

Mare parasysh faktet e lartecekura konstatojme se AK/komisioni vleresues ka rekomanduar per kontrate OE te papergjegjshem i cili ne baze te modeleve te klimave te cilat ka ofertuar nuk ka plotesuar te gjitha specifikimet teknike te parashtruara ng AK si ne ANEKS 1 te dosjes se tenderit dhe ne paramase dhe kompania jone eshte eliminuar pa te drejte megjithese kemi plotesuar te gjitha kriteret dhe kerkesat e parashtruara nga AK ne dosjen e tenderit.

3.KRITERET PËR VLERËSIM

Kërkesat mbi mundësitë teknike dhe/ose profesionale - 9.1 & 9.2

Kapaciteti teknik dhe profesional:

3.Operatori Ekonomik ose grupi i operatorëve ekonomik, së bashku me ofertenë duhet të dorëzoj katalogët ose broshura prej prodhuesit për pajisjet që oferton. Katalogët ose broshurat, duhet të jenë të shoqëruara me përshkrim të detajuar të specifikimeve teknike për secilen pajisjes që oferton. Nëse katalogu përfshin më shumë modele, ju duhet të nënvizoni (shënjoni) modelin me të cilin ofertoni.

Dëshmia e kërkuar dokumentare:

3. Katalog ose broshura (kopje)

4. RAPORTI I KOMISIONI VLERËSUES

LISTA E PLOTË STANDARDE PËR PËRSHTATSHMËRINË E AFTËSIVE PROFESIONALE TË TENDERËVE

Dokumenti	AS Tech SH.P.K.	"EJONA" SH.P.K.	Grup i Operatorëve Ekonomik INFINITT SH.P.K.; ALFA.i KIGA SH.P.K.
1. Operatori Ekonomik ose grupi i operatorëve ekonomik duhet të ofrojë dëshmi se ka përfunduar me sukses projekt kontratë në lëmin e servisim dhe furnizim me AC – Klima si dhe produkte ekuivalente për – Aklimatizim (në lëmin e furnizimeve dhe serviseve të ngjashme) për periudhën e shkollës trevjeçare në vlerë prej të gjitha së bashku je më pak se 200,000.00 Euro.	Ne pajtim / Nuk është në pajtim Në pajtim	Ne pajtim / Nuk është në pajtim Në pajtim	Ne pajtim / Nuk është në pajtim Në pajtim
2. Operatori Ekonomik ose grupi i operatorëve ekonomik duhet të ketë Staf profesional Një (1) Menaxher të projektit i cili duhet të jetë Inxhinier i Diplomuar ose Master i Elektroteknikës- min. 2 vjet përvojë punë pas diplomimit.	Në pajtim	Në pajtim	Në pajtim
3. Operatori Ekonomik ose grupi i operatorëve ekonomik, së bashku me ofertën duhet të dorëzojë katalogët ose broshura prej prodhuesit për pajisjet që oferton. Katalogët ose broshurat, duhet të jenë të shoqëruara me përshkrim të detajuar të specifikimeve teknike për secilin pajisje që oferon. Nëse katalogu përshkruan më shumë modele, ju duhet të nënvizoni (shënjon) modelin me të cilin ofertoni.	Në pajtim	I papajtuështëm	I papajtuështëm
4. Operatori ekonomik ose grupi i operatorëve ekonomik pjesëmarrës duhet të ketë puntorë teknik profesional së paku dy (2) saldues dhe një (1) teknik të elektroteknikës.	Në pajtim	Në pajtim	Në pajtim
5. Operatori ekonomik ose grupi i operatorëve ekonomik pjesëmarrës duhet të ketë së paku pes (5) punëtor teknik.	Në pajtim	Në pajtim	Në pajtim

Egzaminimi, vlerësimi dhe krahasimi i tenderëve lidhur me aftësinë teknike dhe / ose profesionale:

Grup i Operatorëve Ekonomik INFINITT SH.P.K.; ALFA.i; KIGA SH.P.K. në Katalogun e Dorëzuar për: perde të ajrit elektrike me montim horizontal -vertikal për Artikulli – B (B1; B2; B3). Katalogu së bashku me Specifikat teknike nuk plotësojnë specifikat teknike të kërkuara nga AK për furnizimi dhe montim të perdeve të ajrit elektrike me montim horizontal -vertikal pra këto produkte nuk plotësojnë kërkesat minimale sipas Aneksit 1 të DT-së të kërkuara nga AK-MPB.

Specifika Teknike të kërkuar nga AK furnizimi dhe montim të perdeve të ajrit elektrike me montim horizontal -vertikal	dB(A)	Specifika teknike të ofruar nga OE furnizimi dhe montim të perdeve të ajrit elektrike me montim horizontal -vertikal	dB(A)
Poz. B-1 Gjatësia e perdes në dalje te ajrit 100 cm		Poz. B-1 Gjatësia e perdes në dalje te ajrit 100 cm	
Niveli i zhurmës	(60)	NOIS LEVE (niveli i zhurmës)	72/72/75
Poz. B-2 Gjatësia e perdes në dalje te ajrit 150 cm		Poz. B-2 Gjatësia e perdes në dalje te ajrit 150 cm	
Niveli i zhurmës	(60)	NOIS LEVE (niveli i zhurmës)	72/72/75
Poz. B-3 Gjatësia e perdes në dalje te ajrit 200 cm		Poz. B-3 Gjatësia e perdes në dalje te ajrit 200 cm	
Niveli i zhurmës	(60)	NOIS LEVE (niveli i zhurmës)	72/72/75

Pra specifikat teknike dhe Katalogu i dorëzuar nuk përmbushin kërkesat e AK sipas Aneksit 1 të DT-së.

Si dhe nuk keni dorëzuar fare specifika teknike për artikujt e pjesës C të DT-së e as katalogët ose broshurat, duhet të jenë të shoqëruara me përshkrim të detajuar të specifikimeve teknike për secilin pajisje që oferton.

IDENTIFIKIMI I TENDERUESVE TË REKOMANDUAR PËR DHËNIE TË KONTRATËS

Nr:	Grupi:	Kodi postar	Adresa
1	"Furnizimi me AC klima, perde dhe pjesë për pajisje elektronike për ndërtesat qeveritare dhe pallat të drejtësisë -Ritender"		
	Emri i tenderuesit të suksesshëm		
	AS Tech SH.P.K., 801262611	-	AHMET KRASNIQI

DEKLARATË

[të deklarohet komisioni vlerësues mbi arsyet që e mbështesin këtë rekomandim]

Komisioni i vlerësimit krahasimit dhe ekzaminimit të ofertave, për tenderin "Furnizimi me AC klima, perde dhe pjesë për pajisje elektronike për ndërtesat qeveritare dhe pallat të drejtësisë -Ritender" pas shqyrtimit të tërësishëm të dokumentacionit të dorëzuar nga tenderuesit në tenderët e tyre, duke u bazuar në kriterin për dhënien të kontratës të përcaktuar në Njoftimin për Kontratë dhe Dosje të Tenderit, (Tenderi i përgjegjshëm me çmimin më të ulët), për këtë AP janë pranuar gjithsej tri oferta pas analizimit të dokumentacionit kemi vetëm një ofertë të përgjegjshme dhe i rekomandojmë zyrtarisht përgjegjësin të prokurimit, që me këtë kontratë të shpërblehet tenderi i përgjegjshëm me çmimin më të ulët të tenderuesit, Operatori Ekonomik: AS Tech SH.P.K., Ahmet Krasniqi, - Prishtinë në vlerë të ofertës prej 208,725.00€.

5. VENDIMET/DOKUMENTET E MËPARSHME LIDHUR ME RASTIN

N/A

6. ARSYETIMI PËR DEVIJIM NGA PRAKTIKA E MËPARSHME

N/A

Raporti i ekspertit, lidhur me ankesën e parashtruar nga OE " INFINITT " SH.P.K."- Prishtinë, ka parashtruar ankesë me nr: 2024/1259, , kundër njoftimit mbi vendim për dhënie të kontratës ku është rekomanduar për kontratë OE " AS TECH SHPK."- Prishtinë, lidhur me aktivitetin e prokurimit: "Furnizimi me AC klima, perde dhe pjesë për pajisje elektronike për ndërtesat qeveritare dhe pallat të drejtësisë -Ritender" me nr. të prokurimit: "214-24-9531-1-1-1", iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) – MINISTRIA E PUNËVE TË BRENDSHME

7. VLERËSIMI I PRETENDIMEVE ANKIMORE

Përshkrim i përgjithshëm i aktivitetit të prokurimit

Eksperti shqyrtues pas pranimit të autorizimit dhe dokumentacionit përcjellës të lëndës me datën 26.12.2024, ka shqyrtuar dhe analizuar në detaje pretendimet ankimore dhe faktet e bashkëngjitura nga ana e OE ankues.

Eksperti shqyrtues ka bërë vlersimin e pretendimeve ankimore në lidhje me kërkesat e vendosura në dosjen e tenderit dhe në Njoftimin për Kontratë, po ashtu duke u bazuar në pervojën dhe hulumtimin në internet lidhur me specifikat e kontestuara nga AK, të produkteve të ofertuara nga OE ankues, kam arritur që të gjejë informata të mjaftueshme që të përgjigjem në menyrë të qartë në pretendimet ankimore, njëkohësisht duke i faktuar rekomandimet dhe duke i sqaruar në menyrën me të thjeshtë të mundur, ashtu që Panelit Shqyrtues të OSHP-së ti lehtësohet vendimmarrja.

AK me anë të këtij aktiviteti të prokurimit publik dëshiron të furnizohet me AC klima, perde dhe pjese per pajisje elektronike per ndertesat qeveritare dhe pallat te drejtesise.

Eksperti profesional konstaton se në ankesë janë të përmbledhura **katër pretendime ankimore**.

Pretendimi ankimor 1:

Në këtë pretendim, OE ankues pretendon se komisioni i vlerësimit nuk ka vlerësuar drejt, pasi ka konstatuar se oferta e tij nuk i plotëson kërkesat e AK-së lidhur me specifikat teknike për pjesën B, për perde elektrike të ajrit. OE ankues thekson se, sipas katalogut të dorëzuar, ka ofruar nivelin e zhurmës 70/72/72 dB, ndërsa AK-ja, në specifikat teknike, ka përkrahur nivelin e zhurmës 60 dB. Sipas OE ankues, AK-ja nuk ka përcaktuar një nivel minimal dhe maksimal të zhurmës, dhe OE ka marrë për bazë që niveli minimal duhet të jetë 60 dB. OE ankues pretendon se këto devijime janë minimale dhe e mbështet pretendimin e tij në vendimin e PSH nr. 2024/0545.

Përgjigja e ekspertit në pretendimin ankimor 1:

Eksperti ka kontrolluar ofertën e OE ankues dhe ka analizuar katalogun e dorëzuar. Sipas këtij katalogu, niveli i zhurmës është **70/72/72 dB**, dhe kjo nuk i plotëson kërkesat e AK-së, pasi AK-ja ka kërkuar që niveli i zhurmës të jetë **60 dB**, dhe nuk ka specifikuar ndonjë tolerancë të mundshme për këtë parameter.

Bazuar në analizën e detajuar të pretendimit ankimor, eksperti mendon se pretendimi i OE ankues është i pa bazuar.

Pretendimi ankimor 2:

Në këtë pretendim ankimor, OE ankues thekson se AK-ja nuk e ka vlerësuar drejt, pasi ka konstatuar se në ofertën e tij mungon katalogu për pjesën C. OE ankues thekson se për pjesën C janë kërkuar pjesë rezervë për klimatikët ekzistues që AK-ja posedon, dhe për këtë arsye, nuk mund të dorëzohet katalog pa pasur informacion mbi modelin e klimës që AK-ja ka në pronësi. Për shembull, për pllaka për klimë, nuk mund të ofrohet katalog pa e ditur modelin e klimës që posedon AK-ja.

Përgjigja e ekspertit në pretendimin ankimor 2:

Eksperti ka analizuar dosjen e tenderit dhe ka kontrolluar në tërësi ofertën e OE ankues. Gjatë këtij kontrolli, ekspertin ka konstatuar se mungon katalogu ose broshura nga prodhuesi për pjesën C. Sipas kërkesës së AK-së, operatori ekonomik ose grupi i operatorëve duhet të dorëzojnë katalogët ose broshurat nga prodhuesi për pajisjet që ofrojnë. Katalogët ose broshurat duhet të shoqërohen me përshkrim të detajuar të specifikimeve teknike për secilën pajisje që ofrohet, dhe nëse katalogu përfshin më shumë modele, duhet të nënvizohet modeli me të cilin ofrohet.

OE ankues pretendimin e cilin e ka ngrit me rastin e paraqitjes së ankës për pjesën C janë kërkuar pjesë rezervë për klimatikët ekzistues që AK-ja posedon, dhe për këtë arsye, nuk mund të dorëzohet katalog pa pasur informacion mbi modelin e klimës që AK-ja ka në pronësi. Këto shqetësime OE ka qenë dasht të adresojë tek AK-ja në fazën para dorëzimit të ofertave përmes kërkesave për sqarime apo edhe përmes kërkesës për rishqytim.

Bazuar në analizën e detajuar të pretendimit ankimor, eksperti mendon se pretendimi i OE ankues është i pa bazuar.

Pretendimi ankimor 3: Në këtë pretendim ankimor, OE ankues pretendon se OE i rekomanduar për dhënien e kontratës nga AK-ja është i papërgjegjshëm, pasi nuk i plotëson kërkesat e AK-së sipas specifikave teknike të vendosura në Aneksin nr. 1 për pozicionet A2 dhe A4.

Përgjigja e ekspertit në pretendimin ankimor 3:

Eksperti ka analizuar në tërësi ofertën e Operatorit Ekonomik (OE) të rekomanduar për dhënien e kontratës nga Autoriteti Kontraktor (AK), dhe duke u bazuar në kërkesat e AK-së të përcaktuara në Aneksin nr. 1 - Specifikatat e detyrueshme teknike, ka analizuar katalogun e dorëzuar me theks të veçantë për pozicionet A2 dhe A4. Po ashtu, eksperti ka kryer verifikimin e pajisjeve në internet, sipas modeleve të ofruara nga ofertuesi. Pas verifikimit në internet, është konstatuar se informacionet në katalogun e dorëzuar me ofertë përputhen me informacionet e gjetura në internet për modelet "AIKO-12EI" dhe "AIKO-24EI".

Bazuar në analizën e detajuar të pretendimit ankimor, eksperti mendon se pretendimi i OE ankues është i pa bazuar.

Pretendimi ankimor 4: Në këtë pretendim ankimor, OE ankues pretendon se as OE i rekomanduar për dhënien e kontratës nga AK-ja nuk ka dorëzuar katalog ose broshurë për pjesën C, e cila është vendosur në specifikat teknike sipas kërkesës së AK-së të përcaktuar në Fletën e Të Dhënave (FTD), në seksionin e kapaciteteve teknike/profesionale, kërkesa nr. 3. Kërkesa e AK-së ishte si më poshtë: "Operatori Ekonomik, së bashku me ofertën, duhet të dorëzojnë katalogët ose broshurat prej prodhuesit për pajisjet që ofrohen. Katalogët ose broshurat duhet të shoqërohen me përshkrim të detajuar të specifikimeve teknike për secilën pajisje që ofrohet. Nëse katalogu përfshin më shumë modele, duhet të nënvizohet (shënjohej) modeli me të cilin ofertoni."

OE ankues pretendon se, në kundërshtim me këtë kërkesë, as OE i rekomanduar nga AK-ja nuk ka paraqitur katalogun ose broshurën e kërkuar për pjesën C, duke shkelur kështu kërkesat teknike dhe përputhshmërinë me specifikimet teknike.

Përgjigja e ekspertit në pretendimin ankimor 4:

Eksperti ka analizuar në tërësi dosjen e tenderit dhe, veçanërisht, kërkesën nr. 3 lidhur me kapacitetet teknike/profesionale, ku specifikohet se Operatori Ekonomik (OE), së bashku me ofertën, duhet të dorëzojnë katalogët ose broshurat prej prodhuesit për pajisjet që ofrohen. Katalogët ose broshurat duhet të shoqërohen me përshkrim të detajuar të specifikimeve teknike për secilën pajisje që ofrohet. Po ashtu, nëse katalogu përfshin më shumë modele, duhet të nënvizohet modeli konkret që ofrohet.

Eksperti ka analizuar gjithashtu ofertën e Operatorit Ekonomik të rekomanduar për dhënien e kontratës nga Autoriteti Kontraktor (AK) dhe vlerëson se ky OE e ka plotësuar këtë kërkesë.

Bazuar në analizën e detajuar të pretendimit ankimor, eksperti mendon se pretendimi i OE ankues është i pa bazuar.

8. MENDIMI I EKSPERTEVE SHQYRTUES TË PROKURIMIT

Duke u bazuar në analizimin dhe te gjeturat tjera, propozojë që **ankesa e OE të refuzohet si e pa e pabazuar dhe të mbetet në fuqi vendimi i AK-s.**

Eksperti Shqyrtues:
Kujtim Bajrami

Raporti i ekspertizës t'i dorëzohet:

- | | |
|---------------------------|--|
| - Autoritetit Kontraktues | - MINISTRIA E PUNËVE TË BRENDASHME. |
| - Panelit Shqyrtues | - OSHP |
| - OE ankues | - OE " INFINITT " SH.P.K."-Prishtin |

Raporti i ekspertit, lidhur me ankesën e parashtruar nga OE " INFINITT " SH.P.K."- Prishtinë, ka parashtruar ankesë me nr: 2024/1259, , kundër njoftimit mbi vendim për dhënie të kontratës ku është rekomanduar për kontratë OE " AS TECH SHPK."- Prishtinë, lidhur me aktivitetin e prokurimit: "Furnizimi me AC klima, perde dhe pjese per pajisje elektronike per ndertesat qeveritare dhe pallat te drejtesise -Ritender" me nr. të prokurimit: "214-24-9531-1-1-1", iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) – MINISTRIA E PUNËVE TË BRENDASHME