Republika e Kosovës
Republika Kosova – Republic of Kosovo
ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT
TELO ZA RAZMATRANJE NABAVKE
PROCUREMENT REVIEW BODY

Organi Shqyrtues i Prokurimit (OSHP) – Rruga Migjeni (ish Banka e Ljublanës), Kati V-të, Prishtinë, Kosovë
Tel: 383 38 312 309 email: oshp@rks-gov.net

OSHP: 2023/0570

Paneli Shqyrtues, i emëruar nga Kryetarja e Organit Shqyrtues të Prokurimit Publik (OSHP), në bazë të nenit 105, 106 dhe 117 të Ligjit për Prokurim Publik të Kosovës (Ligji Nr. 04/L-042, i plotësuar dhe ndryshuar me Ligjin 04/L-237, Ligjin 05/ L-068, dhe Ligjin 05/ L-092), në përbërje nga:Vedat Poterqoi - Kryetar, duke vendosur sipas ankesës së parashtruar nga Grupi i Operatoreve Ekonomik (GOE) "Roa Consulting & Auto Grezda" SH.P.K. lidhur me aktivitetin e prokurimit me titull: "Furnizim me tre gjeneratorë per nevojat e Komunes se Prizrenit "me nr. të prokurimit:"622-23-5673-1-2-1 ", iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) – Komuna e Prizrenit, me datën 27.11.2023, mori këtë:

Vendim

1. Aprovohet, si e bazuar ankesa e (GOE)" Roa Consulting & Auto Grezda" SH.P.K., e parashtruar në Organin Shqyrtues të Prokurimit me 11.08.2023 (me numër protokolli 570/23) për aktivitetin e prokurimit me titull: "Furnizim me tre gjeneratorë per nevojat e Komunes se Prizrenit " me nr. të prokurimit: "622-23-5673-1-2-1 ", iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) – Komuna e Prizrenit.
2.Të kthehet lënda në rivlerësim.

3.Lejohet kthimi i shumës së deponuar me rastin e parashtrimit të ankesës dhe obligohet operatori ekonomik ankues që konform nenit 31 pika 6 të Rregullores së punës së OSHP-së, në afat prej gjashtëdhjetë (60) ditësh të bëjë kërkesë për kthim të sigurimit të ankesës, në të kundërtën ju bëhet konfiskimi i depozitës dhe këto mjete kalojnë në Buxhetin e Republikës së Kosovës.

Arsyetim

- Faktet dhe rrethanat procedurale –

Me 02.06.2023, Komuna e Prizrenit , në cilësinë e Autoritetit Kontraktues ka publikuar njoftimin për kontratë për aktivitetin e prokurimit me titull: "Furnizim me tre gjeneratorë per nevojat e Komunes se Prizrenit" me nr. të prokurimit: "622-23-5673-1-2-1". Nderkaq me datën 25.07.2023 eshte publikuar njoftimi mbi vendimin e AK.

GOE“Roa Consulting & Auto Grezda” SH.P.K me datën 31.07.2023 ka parashtruar kërkesë për rishqyrtim në AK. Me 01.08.2023, AK- Komuna e Prizrenit me vendim ka refuzuar kërkesën per rishqyrtim te GOE “Roa Consulting & Auto Grezda”” SH.P.K. . lidhur me aktivitetin e prokurimit “Furnizim me tre gjeneratorë per nevojat e Komunes se Prizrenit” me numër te prokurimit: “622-23-5673-1-2-1” inicuar nga Autoriteti Kontraktues.

AK ne vendim ka kërkuar te refuzohet kërkesa e propozuar per shqyrtim si e pa baze.

I pakënaqur me vendimin e AK-së, GOE ankues“Roa Consulting & Auto Grezda” SH.P.K. me datën 11.08.2023 ka parashtruar ankesë në OSHP, me numër të protokollit 570/23, kundër vendimit të Autoritetit Kontraktues lidhur me aktivitetin e prokurimit të përshkruar si më sipër.

Autoriteti kontraktues ka zbatuar procedure te hapur, lloji i kontratës: Furnizim, vlera e parashikuar e kontratës:70.000.00 €.

Ankesa e OE është ushtruar në pajtim me nenin 109.1, të LPP, sipas të cilit kundër çdo vendimi të marrë nga AK çdo palë e interesuar mund të parashtrojë ankesë pranë OSHP. Meqë OE ka ushtruar po ashtu kërkesë për rishqyrtim, do të thotë se veprimet e të njëjtit i referohen po ashtu dhe nenit 108/A të Ligjit të cituar. Prandaj OSHP konsideron se Ankesa i plotëson kushtet e parapara në kuptim të dispozitave tani më të cituara dhe e njëjta bie nën kompetencat e tij në kuptim të nenit 105, të LPP.

- Vlerësimi dhe administrimi i provave –

Bazuar në veprimet e përshkruara si më sipër, OSHP ka angazhuar ekspertin vlerësues në pajtim me nenin 111, paragrafi 5 të LPP, me detyrë që i njëjti në kuptim të nenit 113 të Ligjit të cituar, ta bëjë shqyrtimin fillestar të dosjes dhe pretendimeve ankimore, përkitazi me aktivitetin e prokurimit të përshkruar si më sipër. Lidhur me ketë, me 25.08.2023 eksperti shqyrtues ka dorëzuar Raportin e vlerësimit me rekomandimet si në vijim:

Duke u bazuar në sqarimet e lartpërmendura, eksperti shqyrtues i propozon panelit shqyrtues që ankesa e GOE “Roa Consulting & Auto Grezda” SH.P.K.

I. Aprovohet, si e bazuar ankesa e grupit te operatoreve ekonomik“Roa Consulting & Auto Grezda” SH.P.K., e parashtruar në Organin Shqyrtues të Prokurimit me 11.08.2023 (me numër protokolli 870/23) për aktivitetin e prokurimit me titull: “Furnizim me tre gjeneratorë per nevojat e Komunes se Prizrenit “ me nr. të prokurimit: "622-23-5673-1-2-1", iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) – Komuna e Prizrenit.
II.Të kthehet lënda në rivlerësim

PËRGJIGJE NË PRETENDIMET ANKIMORE TË OE ANKUES

Përgjigjet në Pikat e ankesës ndaj Grupit të OE “Roa Consulting & Auto Grezda”SH.P.K.

Përgjigje në Pretendimi nr.l

Pretendimi ankimor i OE ankues se është Grupi i Operatoreve Ekonomik të rekomanduar për kontratë nuk kanë plotësuar kerkesën sipas dosjes së tenderit dhe njoftimit për kontratë.

Deshmia: 2. Një vërtetim nga admmistrata tatimore e vendit të themelimit të operatoreve ekonomik, se operatoret ekonomik në fjalë nuk është me vonesë për pagimin e tatimeve së paku deri në tre mujorin e fundit të vitit para dorëzimit të tenderit. Kërkohet kopja vetëm nga Operatori Ekonomik qe propozohet për shpërblim te kontratës dhe dorëzohet te Autoriteti Kontraktues para publikimit te Njoftimit mbi Vendimin e Autoritetit Kontraktues.

Deshmia: 3.Një vërtetim nga Gjykata qe vërteton se a. Operatori ekonomik, ndonjë drejtues, menaxher ose drejtor i saj gjatë dhjetë viteve të kaluar nuk është shpallur fajtor nga një gjykatë kompetente për kryerjen e një vepre penale: dhe b. Operatori ekonomik nuk është ne falimentim ose nën admmistrim te dhunshëm gjyqësore. Për piken (a) dhe (b) Kërkohet origjinali vetëm nga Operatori Ekonomik qe propozohet për shpërblim te kontratës dhe dorëzohet te Autoriteti Kontraktues para publikimit te Njoftimit mbi Vendmin e Autoritetit Kontraktues.

Eksperti shqyrtues sqaron se Grupi i OE të rekomanduar për kontratë para publikimit te Vendimit te AK-së. me date 21/07/2023 ka kerkuar nga Grupi i OE "Roa Consulting & Auto Grezda" SH.P.K."- Prishtinë sjelljen e dëshmive për Vertetimin e ATK, Vertetim nga Gjykata per Operatorin Ekonomik si dhe Vertetim per drejtuesit menaxheret ose drejtorin e saj. Grupi i OE te rekomanduar per kontrate asnjeri nga anetaret nuk kan dorezuar deshmit Një vërtetim nga Gjykata qe vërteton se a. Operatori ekonomik, ndonjë drejtues, menaxher ose drejtor i saj gjatë dhjetë viteve të kaluar nuk është shpallur fajtor nga një gjykatë kompetente për kryerjen e një vepre penale.

Duke ju referuar kriterit të sipër permendurë me lartë dhe deshmive te dorëzuara, mendimi i ekspertit shqyrtues është se pretendimi ankimore i OE Ankues është i bazuar.

Përgjigje në Pretendimi nr.2

Pretendimi ankimor i OE ankues se është Grupi i Operatorëve Ekonomik të rekomanduar për kontratë nuk kanë plotësuar Kërkesat mbi mundësitë teknike dhe/ose profesionale në dosjes së tenderit dhe njoftimin për kontratë

Kërkesa 1 Projektet te ngjashme te natyrës së kontratës realizuara ne tri vitet e shkuara (duke filluar nga koha e publikimit te këtij njoftimi) e vërtetuar nga OE, ku përfshihen titujt e projekteve, numrin, data e kontraktimit dhe vlerat e tyre. Vlera minimale e te gjitha projekteve të natyrës se kontratës duhet të jetë jo ma e vogël se 100.000,00 €

Dëshmia 1 Lista e projekteve te ngjashme e vërtetuar për tri vitet e fundit nga OE- (e skanuar nga origjinali) për dosjen elektronike, të dëshmuara me referenca të cilat dëshmojnë vlerën e punëve dhe natyrën e tyre apo proces verbal te pranimit përfundimtar të fumizimeve.

Eksperti shqyrtues sqaron se Grupi i OE të rekomanduar për kontratë në bazë të dokumenteve të dorzuara në ofertën e tyre ky Grup i OE kane dorezuar listat e kontratave mirpo nuk kan deshmi te mjashtueshme per kontratat e realizuara qe jane ne listen e kontratave. Autoriteti Kontraktues eshte dashtur te kerkoj sqarime shtese per listen e kontratave konform nenit 59.2 dhe nenit 72 si dhe sipas UDHËZUESIT Nr.001/2023 PËR PROKURIMIN PUBLIK neni 10 Sqarimi i tenderëve gjatë procesit të vlerësimit të tenderëve pika 10.1

Duke Ju referuar kriterit të sipër permendurë me lartë, mendimi i ekspertit shqyrtues është se pretendimi ankimore i Ankuesit është i pa bazuar.

Përgjigje në Pretendimin nr.3

Ekspertja teknike e vlereson pretendimin ankimore te Grupit te OE ankues"Roa Consulting & Auto Grezda" SH.P.Kper te dy rastet si:

- Govemor (rregulluesi i shpejtesis) dhe
- Rezervaret e naftes

Si te bazuar, sepse oferta e Grupit te OE fitues nuk perputhet me kerkesat e specifikimit teknike te lartecekur nga dosja e tenderit.

Duke ju referuar pretendimit ankimor të sipër permendurë me lartë, mendimi i ekspertjes teknike është se pretendimi ankimor i Ankuesit është i bazuar.

Konstatimet e panelit shqyrtues

Në fakt (natyrisht pavarësisht nga rekomandimet) Paneli vëren se procedura e prokurimit e cila është aplikuar në ketë rast është prezantuar në detaje në raportin e ekspertizës së ekspertit shqyrtues, duke i shpjeguar të gjitha fazat e procesit dhe veprimet e ndërmarra nga palët në kontekstin krahasues me aktet në fuqi, posaçërisht me Rregullat për Prokurim Publik.

Prandaj duke ju referuar nenit 104.1, të LPP, sipas të cilit kërkohet që procedura e shqyrtimit të zbatohet në mënyrë të shpejt, të ligjshme dhe efektive dhe duke i analizuar po ashtu në tërësinë e tyre shkresat e kësaj lënde në kontekstin e këtij procesi të prokurimit, Paneli nuk e konsideroi të nevojshme ta shtjelloj sërish në detaje dhe pa nevojë në ketë rast secilin pretendim ankimor, përderisa të njëjtat në mënyrë specifike janë veçuar sidomos në vendimin e atakuar të autoritetit kontraktues. Krahas tjerash, në vendimin e atakuar të autoritetit kontraktues dhe në raportin e ekspertëve shqyrtues janë dhënë shpjegime lidhur me pohimet ankimore. Paneli vëren se arsyet e dhëna në raportin e ekspertizës janë profesionale dhe të argumentuara pa vërejtje me prova materiale, pa nevojë që të përshkruhen sërish. Prandaj Paneli do të ndalet tek pretendimi ankimor nr. 3 të radhitur në raportin e ekspertizës që është edhe përcaktues për vendimarrje meritore që ka të bëjë me çështje teknike të cilën e ka shqyrtuar eksperti shqyrtues teknik dhe këtë pretendim e ka klasifikuar si të bazuar për shkak se OE i rekomanduar për kontratë, Govemor (rregulluesi i shpejtesis) dhe Rezervaret e naftes nuk perputhet me kerkesat e specifikimit teknike te lartecekur nga dosja e tenderit, andaj paneli shqyrtues e mbështet këtë konstatim dhe rrjedhimisht OE i rekomanduar për kontratë është i papërgjegjshëm për këtë aktivitet të prokurimit. Atëherë PSH vendos që AK gjatë fazës së ri-vlerësimit të bëjë vlerësimin, krahasimin dhe ekzaminimin e të gjitha ofertave të përgjegjshme për këtë aktivitet të prokurimit konform nenit 59 të LPP .

- Përfundim –

Bazuar në të lartcekurat, Paneli shqyrtues konsideron se AK ka vepruar në kundërshtim me dispozitat e nenit 59, 60 të LPP, të cituara në Ankesë. Paneli Shqyrtues konsideron se veprimet dhe aktet e AK, dhe vlerësimet e ekspertit shqyrtues lidhur plotësimin ose jo të kushteve të përshkruara si më sipër dhe pohimet ankimore në ketë rast përbejnë bazë të mjaftueshme që aktivitetit i prokurimit të kthehet sërish në ri-vlerësim sepse në të kundërtën do të bije ndesh me fushëveprimin e LPP dhe bazën argumentuese të pretendimeve ankimore, të cilat Paneli i vlerëson sipas vlerësimit të pavarur të tij në kuptim të nenit 104 lidhur me nenin 105 të LPP. Kthimi i një aktivitetit të prokurimit me bazë kontestuese ligjore ri-vlerësim, është në harmoni me nenin 1, të LPP, sipas të cilit, qëllimi i këtij Ligji është mes tjerash, cituar: "...të siguroj integritetin dhe përgjegjësinë e zyrtarëve publik, nëpunësve civil dhe personave të tjerë që kryejnë ose janë të përfshirë në një aktivitet të prokurimit duke kërkuar që, vendimet e individëve të tillë dhe baza ligjore e faktike për vendimet e tilla, të mos ndikohen nga interesat personale, të karakterizohet me jo-diskriminim dhe me një shkallë të lart të transparencës dhe, të jenë në përputhje me kërkesat procedurale dhe qenësore të këtij ligji".

Lidhur me nenin 105, duke e pasur parasysh kërkesën e nenit 104, paragrafi 1, të Ligjit të cituar sipas të cilit, cituar: "Procedura e shqyrtimit të prokurimit do të zbatohet dhe realizohet në mënyrë të shpejtë, të drejtë dhe pa diskriminim, që ka për qëllim zgjidhjen e drejtë, të ligjshme dhe efektive të lëndës..." Prandaj Paneli Shqyrtues i bazoi konstatimet e tij në dispozitat relevante të LPP, të cilat parashohin dhe rregullojnë situata të tilla, e që mund të paraqiten gjatë një aktiviteti të prokurimit.

Andaj nga të lartcekurat, paneli shqyrtues ne pajtim me nenin 117 të LPP-së vendosi si në dispozitv të këtij vendimi.

Kryetar i Panelit Shqyrtues

Vedat Poterqoi

Këshillë juridike:

Kundër këtij vendimi nuk është e lejuar ankesa, por pala e pakënaqur me kërkesëpadi ka të drejtë t'i drejtohet Gjykatës Komerciale në Prishtinë, në afat prej 30 ditësh nga data e pranimit të këtij vendimi.

Vendimi t'i dorëzohet:

- AK - **KUVENDI KOMUNAL I PRIZRENIT**
- OE - **ROA Consulting SH.P.K.**
- Arkivës së OSHP-së: