



Republika e Kosovës
Republika Kosova – Republic of Kosovo
ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT
TELO ZA RAZMATRANJE NABAVKE
PROCUREMENT REVIEW BODY



Organi Shqyrtues i Prokurimit (OSHP) – Rruga Migjeni (ish Banka e Ljublanës), Kati V-të, Prishtinë, Kosovë
Tel: 383 38 312 309 email: oshp@rks-gov.net

RAPORTI I EKSPERTIT SHQYRTUES

Eksperti Shqyrtues	Data e pranimit të ekspertit	Date e dorëzimit të raportit	Nr. i lëndës
Blerina Huruglica	27.06.2024	08.07.2024	2024/0519

BAZA LIGJORE E SHQYRTIMIT

Me datën: 18.06.2024, OE “**EBK SH.P.K.**”- ka parashtruar ankesë me nr: **2024/0519**, kundër njoftimit për dhënie të kontratës ku është rekomanduar për kontratë OE “**Astraplan SH.P.K.**”, lidhur me aktivitetin e prokurimit: “**LOT 1 -VAZHDIM I PUNIMEVE “QENDRA PËR VLERËSIM DHE STANDARDE - QVS “- PRISHTINË - Faza II-te dhe LOT 2 -Vazhdimi i punimeve AKADEMIA E DREJTËSISE AD - PRISHTINE - Faza II-te”** me nr. të prokurimit: “214-23-6442-5-1-1”, iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) – **MINISTRIA E PUNËVE TË BRENDSHME.**

Autoriteti kontraktues ka zbatuar procedurë të hapur, lloji i kontratës: punë, vlera e parashikuar e kontratës: **LOT 2- 2,288,173.44 €.**

Lidhur me këtë lëndë është nxjerr një vendim i mëparshëm i OSHP - së, më **Nr. 2023/0875-876 i dt:29.01.2024.**

Konform nenit 113, 114 të Ligjit Nr. 04 / L - 042, i plotësuar dhe ndryshuar me Ligjin 04 / L - 237, Ligjin 05 / L - 068, dhe Ligjin 05 / L - 092, Eksperti Shqyrtues i ka shqyrtuar pretendimet ankimore të OE ankues.

DISPOZITAT E SHKELURA DHE PRETENDIMET ANKIMORE

--

O.E KONSIDERON SE JANE SHKELUR KETO NENE

Ligji PËR PROKURIMIN PUBLIK TË REPUBLIKËS SË KOSOVËS Nr. 04/L-042

I ndryshuar dhe plotësuar me Lgjin Nr. 04/L-237, Ligjin Nr. 05/L-068 dhe Ligjin Nr. 05/L-092

NENI 1-QËLLIMI

NENI 6 -EKONOMICITETI DHE EFIKASITETI

NENI 7 – BARAZIA NË TRAJTIM -JO DISKRIMINIMI

NENI 53-SIGURIMI I INFORMATAVE SHITESË

NENI 59-EKZAMINIMI VLERËSIMI I TENDEREVE

NENI 60 -KRITERËT PËR DHENJE TE KONTRATËS

Udhëzuesi dhe Rregullorja e PP 01/2022 pika 28 .2

Shkeljet e pretenduara

Petendimi nr 1

Në si O.E. ankues konstatojmë se është bërë shkelje e nenit 1, QËLLIMI, i ligjit të prokurimit me vetë faktin se A.K. me Vendimin për Anulim të ofertës sonë me vlerë prej 106.976.85 euro më e ulët se oferta e fituesit, krijohet mundësia për keqpërdorim të buxhetit për vlerën e cekur më sipër sepse ka shpallur fitues një OE me ofertë shumë më të lartë sesa oferta jonë.

Pretendimi nr. 2

OE ankues në këtë procedurë prokurimi, jemi të bindur se është shkelur neni 1,2 dhe 3 të LPP-së, sepse ka diskriminuar grupin tonë të OE dhe haptas ka favorizuar operatorin tjetër të cilën e ka shpallur fitues në këtë procedurë prokurimi. Me datën 28.03.2024 kërkesa jonë për ri-shqyrtim është pranuar dhe në bazë të ankesës tonë, lënda është kthyer në ri-shqyrtim duke konstatuar se oferta jonë ka qenë e përgjegjshme, kurse tani pas vendimit të OSHP-së, AK, e shpallë ofertën tonë të papërgjegjshme dhe me këtë rast krijohen dualizma dhe vlerësim i dyanshëm.

Pretendimi nr. 3


A.K. në vendimin për refuzim, konstaton se oferta e OE-ankues, është e papërgjegjshme, por harron se në kërkesën për rishqyrtim të datës 28.03.2024 ka vlerësuar si të bazuar ankesën tonë duke pranuar se oferta jonë ishte e përgjegjshme dhe nuk i mungonte as Inxhinieri dhe as Sigurimi i tenderit. Por në ekzaminimin dhe vlerësimin pasi lënda është kthyer në ri-shqyrtim, oferta jonë shpallet e papërgjegjshme me arsyetimin se nuk e kemi vazhduar sigurimin e tenderit. Në vendimin e datës 05.06.2024 për refuzim të ankesës tonë, AK i ka bashkangjitur kërkesën, formularin standard B47 për vazhdim të sigurimit të tenderit dhe validitet të ofertës por e njëjta është e datës 02.02.2024. në baze të vendimit për dhënje të kontratës i datës 27.05.2024 oferta jonë shpallet e papërgjegjshme me konstatimin se nuk e ka vazhduar sigurimin e ofertës. Për më tepër, AK prej datës 28.03.2024, kohë kur lënda është kthyer në ri-vlerësim dhe deri me datën 27.05.2024, A.K nuk ka kërkuar nga grupi ynë i OE, vazhdimin e sigurimit dhe si duket kjo është bërë me qëllim për ta eliminuar ofertën tonë. Për ta argumentuar këtë pretendim, kemi provën më poshtë si dëshmi se A.K nuk ka kërkuar vazhdimin e validitetit dhe sigurimin e tenderit.

Ligji e përcakton që nëse kërkohet një vazhdim i validitetit të tenderit, përkatesisht vazhdimi i sigurimit të tenderit, duhet dërguar të gjithë pjesëmarrësve në tender.

Pra, ashtu siq edhe shihet në platformën e-prokurimi, por as përmes e-maili, A.K. nuk ka kërkuar vazhdim të sigurimit të tenderit nga grupi i O.E EBK, së bashku me anëtarët e tjerë të konzorciumit. Për këtë arsye, vlerësojm se A.K ka diskriminuar neve si OE duke favorizuar OE të shpallur fitues.

Provë. Sigurimi i tenderit i bashkëngjitur si provë dhe e cila lehtësisht mund të vlerësohet nga eksperti shqyrtues në fazën e vlerësimit si dhe nga paneli shqyrtues gjatë gjykimit të procedurës së prokurimit.


Raporti i ekspertit shqyrtues, lidhur me ankesën e parashtruar nga OE "EBK SH.P.K.", lidhur me aktivitetin e prokurimit "LOT 1 -VAZHDI I PUNIMEVE "QENDRA PËR VLERËSIM DHE STANDARDE - QVS "- PRISHTINË - Faza II-të dhe LOT 2 -Vazhdimi i punimeve AKADEMIJA E DREJTËSISE AD - PRISHTINE - Faza II-të" me numër të prokurimit: "214-23-6442-5-1-1, të iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) – MINISTRIA E PUNËVE TË BRENDSHME



ELSIG

Kompania e Sigurimeve Sh.A./Insurance Company J.S.C.
 Kompania e sigurimeve EL SIG sh.a., Prishtinë, Adresa: Rr. "Tingëllimaj" nr.19,
 Tel: +383 (0) 38 221 112 Fax: +383 (0) 38 221 115, E-mail: office@elsig.com

Gjithcka që duhet ta keni




POLICË PËR SIGURIMIN E GARANCISË SË TENDERIT

Nr. Polices: 126157

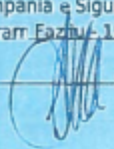
Kontraktuesi		Lënda e Garancisë Detyrimet e Siguruesit ndaj Përfituesit sipas kësaj Police të sigurimit janë: 1. Mbështetur në këtë Police - Garancie, Siguruesi / Garantuesi merre përsipër që të plotësojë çdo detyrim kontraktori i cili është i garantuar me këtë police. 2. Përfituesi e ka të drejtën t'i drejtohet Siguruesit / Garantuesit për marrjen e dëmshpërblimit deri në shumën e garantuar, vetëm kur detyrimet kontraktuale nuk plotësohen për faj të të Siguruarit / Kontraktuesit - Ekzekutuesit të Kontratës. 3. Me plotësimin e detyrimeve ndaj Përfituesit, Siguruesit/Garantuesit i lind e drejta që t'i drejtohet të Siguruarit/Kontraktuesit, me të gjitha mjetet ligjore, për të bërë rimbursimin e shpenzimeve të kryera në funksion të plotësimit të detyrimeve ndaj përfituesit (cedimi i të drejtave nga Përfituesi të Siguruesit/Garantuesit). 4. Ky sigurim është lidhur sipas Kushteve të përgjithshme të Sigurimit të Garancive dhe ekzekutimit të kontratës të cilat janë pjesë përbërëse e kësaj Police. 5. Për polica të sigurimit - Ekzekutimi i kontratave – pjesë përbërëse e kësaj police është kontrata e ekzekutimit të punëve ndërmjet autoritetit kontraktues (Përfituesi) dhe Operatori Ekzekutues (të Siguruarit) di dhe marrëveshja e lidhur në mes Siguruesit dhe Operatorit Ekonomik (hipoteka e lënë peng)
Emri	EBK SH.P.K.	
Përfaqësuar nga	Flamur Shefiku	
Adresa	Prizren, BUJAR GODENI PN.	
Nr i Biznesit	811290874	
Telefoni	044509237	
Përfituesi		
Emri	MINISTRIA E PUNËVE TË BRENDSHME	
Adresa	Prishtinë	
Garantuesi		
Emri	Elsig	
Banka	NLB	
Garantuesit		
Mbulueshmëria e Polices		
Shuma Siguruar	32,000.00	
Periudha Sigurimit	03.04.2024 - 02.06.2024	
Primi	240.00	
Tvsh	43.20	
Primi Bruto	283.20	
Data e lëshimit	28.05.2024 09:25	
Aktiviteti Ekonomik: LOT 2 -Vazhdimi i punimeve AKADEMIJA E DREJTËSISE AD - PRISHTINE - Faza II-të.		


Me nënshkrimin e kësaj kontrate pajtohem që Kompania e Sigurimit ti ruaj të dhënat e mia personale / të dhënat e biznesit, të cilat do të përdoren nga Kompania për qëllime statistikore, hulumtim/raportim në Regjistrin Kreditor të Kosovës si dhe transferim tek një palë e tretë me qëllim të trajtimit të dëmeve.

Me nënshkrimin e kësaj police të sigurimit, nënkuptohet se unë i siguruari me vullnet të lirë, të barabartë dhe me mirëbesim kam pranuar primin e sigurimit, kam lexuar, kuptuar dhe pranuar kushtet e sigurimit.
 My signature in this insurance policy signifies that I the insured with good will have accepted the insurance premium. I have read, understood and accepted the insurance terms and conditions




Kompania e Sigurimeve Elsig
Bajram Faza - 1940





Përfaqësuesi i të siguruarit
Flamur Shefiku



Udhëzuesi i PP 2022- Pika 28 -Sigurimi i tenderit

28.2 Sigurimi i tenderit është opsional që nënkupton që në rast të kontratave me vlerë të madhe dhe të mesme, AK mund të imponoj kërkesën e sigurimit të tenderit.

Për këtë arsye konstatohet se është shkelur Neni 7.par.7.8.9.10.11 dhe 12 të LPP-së Barazia në Trajtim/ Jo-Diskriminimi

Pretendimi nr. 5

Jemi të bindur se AK ka shkelur nenin 59, par.1,2,3,4,5, Ekzaminimi, Vlerësimi dhe Krahësimi i tenderëve, pastaj nenin 60.par.1, nënpar.1.1 dhe 1.2 si dhe par.2, Kriteret për Dhënie të Kontratës, të LPP-së dhe atë si vijon.

A.K, ka shpallur fitues ofertën e OE, ASTRAPLAN, por nga ekzaminimi dhe vlerësimi i dokumentacionit ofertës fituese, evidentohet se mungojnë dokumentet në fajlet me numër 5.3 dhe 5.8 në të cilat do të është pershkruar dokumentacioni i stafit të kualifikuar sipas kërkesës së A.K andaj, konstatohet se oferta e OE të shpallur fitues është e papërgjegjshme, Ne kemi dyshime se tek stafi i kualifikuar mungon cv dhe kontrata punës e inxhinierit sipas kërkesës së AK, por edhe të stafit tjetër për shkak se ne si operator ekonomik nuk kemi pas qasje të hollësishme në fajlat nr 5.3 dhe 5.8 dhe për këtë arsye kërkojmë që eksperti shqyrtues të ekzaminojë dokumentacionin e fajlave të sipërpërmendur në mënyrë që të sqarohet dhe evidentohet lista e stafit të kërkuar dhe të konstatohet se a janë plotësuar kriteret e tyre konform kërkesës së dosjes së tenderit.

PËRFUNDIM

KËRKOJMË nga OSHP, të **APROVOJ** të bazuar ankesën e GO.E “ EBK -SHPK, PRO ARK CONSTRUCTION SHPK,NPN UNIVERS M-I.

ANULOJ-Njoftimi mbi vendimin e AK-së për dhënie të kontratës dhe lënda të kthehet në **RI-VLERËSIM**,

Detyrohet AK që gjatë ri-vlerësimit, ekzaminimi, vlerësimi dhe krahasimi i ofertave të bëhet në harmoni me kërkesat e dosjes së tenderit, njoftimit për kontratë dhe konform dispozitave të ligjit të prokurimit.

KRITERET PËR VLERËSIM

--

RAPORTI I KOMISIONI VLERËSUES

--

Raporti i ekspertit shqyrtues, lidhur me ankesën e parashtruar nga OE "EBK SH.P.K.", lidhur me aktivitetin e prokurimit "LOT 1 -VAZHDI I PUNIMEVE "QENDRA PËR VLERËSIM DHE STANDARDE - QVS "- PRISHTINË - Faza II-të dhe LOT 2 -Vazhdimi i punimeve AKADEMIA E DREJTËSISE AD - PRISHTINE - Faza II-të" me numër të prokurimit: "214-23-6442-5-1-1, të iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) – MINISTRIA E PUNËVE TË BRENDSHME

B58 - NJOFTIM MBI VENDIMIN E AUTORITETIT KONTRAKTUES¹

Sipas Nenit 43.7 dhe 44.2 të Rregullave dhe Udhëzuesit Operativ të Prokurimit Publik

Titulli i kontratës: LOT-2: "Vazhdimi i punimeve AKADEMIA E DREJTËSISE AD-PRISHTINE - Faza II-të"

Nr. i prokurimit² 214-23-6442-5-1-1

Nr.	Emri dhe adresa e Operatorit Ekonomik	Vlera totale e ofertave me TVSH, për Lot 2 në €
1.	Grup i Operatorëve Ekonomik, EBK SH.P.K. & PRO ARK CONSTRUCTION SH.P.K. & N.P.N. UNIVERS-MI,	2,070,800.92
2	Grup i Operatorëve Ekonomik, LIMITPROJECT SH.P.K. & Rinesa SH.P.K.	2,182,852.32
3	Grup i Operatorëve Ekonomik, "Astraplan" SH.P.K. & "U-UNIQUE" SH.P.K. & "INET" SH.P.K.	2,177,777.77
4	Grup i Operatorëve Ekonomik, NIKA Pro- Ing SH.P.K. & Pro & Co Group SH.P.K.	2,168,903.73
5	Grup i Operatorëve Ekonomik, AC ing SH.P.K. & TOP PROJEKT SH.P.K. & Decon SH.P.K.	1,971,761.80

Rezultati i aktivitetit të prokurimit:

„Ministria e Punëve të Brendshme shpërblen me kontratë tenderuesin: Grup i Operatorëve Ekonomik, "Astraplan" SH.P.K. & "U-UNIQUE" SH.P.K. & "INET" SH.P.K. Prishtinë, për: LOT-2: "Vazhdimi i punimeve AKADEMIA E DREJTËSISE AD-PRISHTINE - Faza II-të", në vlerë totale të ofertës, 2,177,777.77 €.

Adresa e tenderuesit: Grup i Operatorëve Ekonomik, EBK SH.P.K. & PRO ARK CONSTRUCTION SH.P.K. & N.P.N. UNIVERS-MI,

Nr. i prokurimit 214-23-6442-5-1-1

Titulli: LOT-2: “Vazhdimi i punimeve AKADEMIJA E DREJTËSISE AD-PRISHTINE - Faza II-të”

I/c nderuar(a) [Z/7nj]] _____

Faleminderit që morët pjesë në procedurën e lartshënuar të prokurimit publik. Procedura është udhëhequr në pajtim me Ligjin për Prokurimin Publik Nr. 04/L-042, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04/L-237, ligjin Nr. 05/L-068 dhe ligjin Nr. 05/L-092, siç citohet në vazhdim “LPP”.

Tenderi juaj është ri-vlerësuar me kujdes sipas kushteve dhe kërkesave të dhëna në njoftimin e kontratës dhe në dosjen e tenderit. Me keqardhje ju njoftojmë se jeni eliminuar për shkak të arsyeve në vijim.

1. Tenderi i juaj është administrativisht i papërgjegjshëm:

- ☐ Nuk i keni përmbushur kërkesat e sigurisë së tenderit;
- ☐ Nuk i keni përmbushur kërkesat e vlefshmërisë së tenderit;

ARSYETIM:

Tenderi juaj është refuzuar, për arsye se gjatë procedurës së ekzaminimit, vlerësimit dhe krahasimit të tenderëve, komisioni i ri-vlerësimit ka konstatuar se ju nuk e keni dorëzuar vazhduar Sigurimi i tenderit, në pajtueshmëri me kërkesën e nga AK, ku ka kërkuar të të gjithë tenderuesit vazhdimin e validitetit të ofertave dhe sigurimin e tenderit. Afati i kthimit të përgjigjes ka qenë 5 ditë nga data e kërkesës.

Në e-prokurim shihet se nuk është dorëzuar-ngarkuar vazhdimi i validitetit të ofertave dhe sigurimi i tenderit brenda afatit të kërkuar nga AK-MPB, mbi bazën e kësaj tenderi i juaj meqenëse është administrativisht i papërgjegjshëm, komisioni nuk është lëshuar të vlerësim të mëtejshëm të tenderit tuaj.

Nëse besoni se Autoriteti Kontraktues, gjatë procedurës së prokurimit publik, ka shkelur LPP apo rregullat e zbatueshme, ju keni të drejtë të parashtroni një kërkesë për rishqyrtim pranë Autoritetit Kontraktues, në bazë të nenit 108/A të Ligjit Nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik të Republikës së

INFORMACIONET SHITESË TË MARRA ME ANË TË SQARIME TË KËRKUARA NGA EKSPERTI SHQYRTUES/TEKNIK

N/A

VLERËSIMI SIPAS NENIT 4.1.26 TË LPP

N/A

Raporti i ekspertit shqyrtues, lidhur me ankesën e parashtruar nga OE “**EBK SH.P.K.**”, lidhur me aktivitetin e prokurimit “**LOT 1 -VAZHDIM I PUNIMEVE “QENDRA PËR VLERËSIM DHE STANDARDE - QVS “- PRISHTINË - Faza II-të dhe LOT 2 -Vazhdimi i punimeve AKADEMIA E DREJTËSISE AD - PRISHTINE - Faza II-të”** me numër të prokurimit: “**214-23-6442-5-1-1**”, të iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) – **MINISTRIA E PUNËVE TË BRENDSHME**

VENDIMET E MËPARSHME TË OSHP LIDHUR ME RASTET E NGJASHME

N/A

ARSYETIMI PËR DEVIJIM NGA PRAKTIKA E MËPARSHME

N/A

PËRGJIGJE NË PRETENDIMET ANKIMORE TË OE ANKUES - **EBK SH.P.K.**

Aktiviteti i prokurimit me titull: “**LOT 1 -VAZHDIM I PUNIMEVE “QENDRA PËR VLERËSIM DHE STANDARDE - QVS “- PRISHTINË - Faza II-te dhe LOT 2 -Vazhdimi i punimeve AKADEMIA E DREJTËSISE AD - PRISHTINE - Faza II-te”** me nr. të prokurimit: “**214-23-6442-5-1-1**”, iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) – **MINISTRIA E PUNËVE TË BRENDSHME**, me procedurë të hapur, lloji i kontratës punë, kriteri çmimi më i ulët i përgjegjshëm.

Fillimisht sqarojmë se, ky aktivitet i prokurimit ka qenë i vlerësuar, dhe për të njëjtin është vendimi i panelit shqyrtues me nr. **2024/0875-0876** i datës: **29.01.2024** ku lënda kthehet në rivlerësim, dhe sipas vendimit OE ankues është shpallur i papërgjegjshëm.

Mirëpo, AK nuk ka respektuar vendimin e panelit, i cili në rivlerësim e eliminon OE ankuesin për arsyen e njëjtë e cila ka qenë si pretendim në OSHP, dhe është refuzuar si i papërgjegjshëm, por pa e cekur në njoftimin B58, dhe si e tillë OE ankues parashtron kërkesë për rishqyrtim pranë AK-së me datë 25.03.2024, të cilën AK ia aprovon pjesërisht të bazuar dhe lëndën e kthen në rishqyrtim, dhe si rrjedhojë, pas rishqyrtimit me datë 27.05.2023 publikon vendimin duke eliminuar të njëjtin për një arsye të re, “nuk keni vazhduar validitetin dhe sigurimin e ofertave”, dhe si pasojë e kësaj arsyeje të AK-së, OE ankues tani pretendim ankimor e parashtron të njëjtën arsye. I cili në ankesë pretendon se AK gjatë rivlerësimit ka shkelë ligjin e prokurimit publik përkatësisht nenet: 1,6,7,53,59,60,si dhe nenin 28.2 të rregullores për prokurim publik nr.01/2022.

Tenderi juaj është ri-vlerësuar me kujdes sipas kushteve dhe kërkesave të dhëna në njoftimin e kontratës dhe në dosjen e tenderit. Me keqardhje ju njoftojmë se jeni eliminuar për shkak të arsyeve në vijim.

1. Tenderi i juaj është administrativisht i papërgjegjshëm:

- ☐ Nuk i keni përmbushur kërkesat e sigurisë së tenderit;
- ☐ Nuk i keni përmbushur kërkesat e vlefshmërisë së tenderit;

ARSYETIM:

Tenderi juaj është refuzuar, për arsye se gjatë procedurës së ekzaminimit, vlerësimit dhe krahasimit të tenderëve, komisioni i ri-vlerësimit ka konstatuar se ju nuk e keni dorëzuar vazhduar Sigurimi i tenderit, në pajtueshmëri me kërkesën e nga AK, ku ka kërkuar të të gjithë tenderuesit vazhdimin e validitetit të ofertave dhe sigurimin e tenderit. Afati i kthimit të përgjigjes ka qenë 5 ditë nga data e kërkesës.

Në e-prokurim shihet se nuk është dorëzuar-ngarkuar vazhdimi i validitetit të ofertave dhe sigurimi i tenderit brenda afatit të kërkuar nga AK-MPB, mbi bazën e kësaj tenderi i juaj meqenëse është administrativisht i papërgjegjshëm, komisioni nuk është lëshuar të vlerësim të mëtutjeshëm të tenderit tuaj.

Në ankesë i njëjti parashtron pretendime kundër arsye së eliminimit, si dhe kundër OE të rekomanduar.

Pretendimet e OE ankues kundër arsye së eliminimit:

AK nuk ka kërkuar që të vazhdojmë validitetin e ofertave i cili ka shkel nenin 7 dhe 53 të LPP-së, sepse në arsye të eliminimit na eliminon me arsyen se nuk kemi validitet sigurim të ofertave!

Ekspertja shqyrtuese pas analizimit dhe shqyrtimit të shkresave të lëndës sqaron se, OE ankues eliminohet me arsyen se nuk ka vazhduar sigurimin dhe validitetin e ofertave, mirëpo vlen të theksohet se, AK me datë 29.04.2024 nuk ka kërkuar nga OE ankues që të vazhdohet validitetin, andaj nuk mund ta eliminoj të njëjtin me një arsyetim të tillë, pretendimi i OE ankues gjendet i bazuar, për faktin se AK në vlerësimin dhe rivlerësimin e parë ka shpallë të njëjtin të eliminuar me një arsye tjetër, dhe së fundmi e eliminon me një arsye për të cilën vazhdim nuk ka kërkuar sikurse për dy ofertuesit e tjerë, përkundër që OE në ankesë ka sjellë vazhdimin dhe sigurimin e tenderit por me ndërprerje të muajve në mes.

Mirëpo, OE ankues në vendimin e panelit shqyrtues nr. 2024/0875-0876 dt:29.01.2024 është shpallë i papërgjegjshëm.

Nga ana tjetër, duke e analizuar ankesën e OE “EBK” SH.P.K. Paneli Shqyrtues vëren se në ofertën e tij/saj nuk është bashkangjitur asnjë autorizim për kryerjen e veprimeve të caktuara juridike të ankuesit në emër dhe llogari të teknikut V.G. përderisa nuk është kontestuese po ashtu se kontrata e teknikut V.G. nuk është nënshkruar nga V.G. por nga një person tjetër në vend të tij. Lidhur me këtë, përfaqësuesi i OE ankues në seancën dëgjimore ka deklaruar se tekniku e kishte autorizimin pranuar vetëm në mënyrë verbale, gjë që sipas gjykimit të pavarur të këtij panelit, AK kishte vepruar drejtë kur kishte eliminuar ankuesin nga ky aktivitet, ngase të njëjtit sipas LPP-së mbajnë përgjegjësi për ofertën e tyre të dorëzuar pranë një autoriteti publik pikërisht në përputhje me të gjitha kërkesat dhe dëshmitë e kërkuara. Në këtë mënyrë Paneli Shqyrtues ka gjetur se pretendimet ankimore të ankuesit “EBK” SH.P.K. janë të pabazuara në fakte dhe prova konkret. Rrjedhimisht Paneli Shqyrtues nuk i ka falur besimin konstatimeve në raportin e ekspertit shqyrtues me nr. 2023/0876., e cila kishte rekomanduar që kjo çështje të sqarohet sipas nenit 72 të LPP. Paneli Shqyrtues me këtë rast potencon se kryerja e veprimeve të ndryshme juridike të një personi fizik apo juridik (i autorizuari) në emër dhe llogari të një personi tjetër fizik ose juridik (autorizim dhënësi) është e paraparë dhe rregulluar sidomos me

legjislacionit në fuqi për marrëdhëniet e detyrimeve.

Në të njëjtën kohë, OE ankues në ankesë ka parashtruar edhe pretendime kundër OE të rekomanduarit.

Pretendimi i OE ankues kundër OE të rekomanduarit:

OE ankues pretendon se AK është dashur ta eliminoj OE të rekomanduarin, sepse në ofertë dy follderat 5.3 dhe 5.8 nuk hapen dhe se mungojnë këto dokumentacione, andaj pretendojmë se mungojnë kontratat e punës dhe cv për këta inxhinier.

Ekspertja shqyrtuese lidhur me pretendimin e OE ankues sqaron se, sa i përket follderave 5.3 dhe 5.8 në ofertën e OE të rekomanduarit nuk hapen, i cili pretendim i OE ankues gjendet i qëndrueshëm, **mirëpo** AK e kthen lëndën në rishqyrtim, duke i kërkuar sqarime shtesë OE të rekomanduarit për emrat e stafit të cilët paraprakisht kanë qenë në listë para hapjes së ofertave, ku në follderat në fjalë sipas renditjes ka qenë dashur të jenë certifikatat e stafit, andaj AK ka vepruar në harmoni me nenin 72 të LPP-së, duke kërkuar sqarime shtesë për dokumentet të cilat janë të dëshmuara para hapjes së ofertave, e cila është e rëndësishme të sqarohet se, te OE i rekomanduar **në follderin 5.1 janë dy lista me emrat e punëtorëve profesional dhe teknik, ku pastaj rend i bashkëngjiten diplomat, kontratat e punës, CV, referencat, për secilin staf, ku renditen follderat deri 5.7,** kurse në follderat 5.3 dhe 5.8 të kontestuar nga OE ankues, kanë qenë vetëm certifikatat të noterizuara, ndërsa kontratat, CV gjenden në follderët që hapen. Andaj sqarimi me dokumentet shtesë të të njëjtit mund të merret e mirëqenë, sepse emrat e tyre si staf dhe kontratat kanë qenë veq se para hapjes së ofertave. Si e tillë **pretendimi i OE ankues nuk gjendet i bazuar.**

Kërkesa për sqarim nga AK në rishqyrtim:

Raporti i ekspertit shqyrtues, lidhur me ankesën e parashtruar nga OE “EBK SH.P.K.”, lidhur me aktivitetin e prokurimit “LOT 1 -VAZHDI I PUNIMEVE “QENDRA PËR VLERËSIM DHE STANDARDE - QVS “- PRISHTINË - Faza II-të dhe LOT 2 -Vazhdimi i punimeve AKADEMIJA E DREJTËSISE AD - PRISHTINË - Faza II-të” me numër të prokurimit: “214-23-6442-5-1-1, të iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) – MINISTRIA E PUNËVE TË BRENDSHME

Dërguar nga : Astraplan SH.P.K.

Dokumenti për dërgim te AK

- 5.3LISTA E STAFIT-CERTIFIKATA PER ENERGJI EFICIENTE PJESA 3.pdf

15.04.2024 10:13

Hape:

Shqip

Dërguar nga : Astraplan SH.P.K.

Dokumenti për dërgim te AK

- 5.8LISTA E STAFIT -DIPL DHE CERTIFIKATA PER CCTV DHE CERTIFIKATA PER BMS PJESA 8.pdf

15.04.2024 10:14

Hape:

Shqip

Mungon Certifikata e regjistrimit të biznesit	Mund të kërkohen informata sqaruese	66
Mungon Certifikata e TVSH	Mund të kërkohen informata sqaruese	66
Mungon Certifikata e numrit fiskal	Mund të kërkohen informata sqaruese	66
Mungon licenca	Mund të kërkohen informata sqaruese	66

Si përfundim, autoriteti kontraktues sa i përket vlerësimit të ofertës së OE ankues, bie ndesh me arsyet e eliminimit për faktin se, dy herë të njëjtën e eliminon me arsyen e njëjtë, cila arsye po ashtu është vlerësuar edhe nga paneli shqyrtues me nr.875-876/24, **si i pa përgjegjshëm**, mirëpo AK së fundmi e eliminon me një arsye tjetër lidhur me sigurimin dhe validitetin e ofertës, i cili në ankesë e ngritë si pretendim ankimor. Andaj si rrjedhojë, ankesa e OE ankues konsideroj se **gjendet pjesërisht e bazuar**, mirëpo meqenëse nuk ndryshon gjendjen fillestare, si e tillë, **rekomandoj të mbetet në fuqi vendimi i AK-së**.

REKOMANDIMI I EKSPERTIT SHQYRTUES

Duke u bazuar në sqarimet e lartpërmendura, eksperti shqyrtues i propozon panelit shqyrtues që ankesa e OE ankues aprovet si e pjesërisht e bazuar dhe të mbetet në fuqi vendimi i AK.

Raporti i ekspertit shqyrtues, lidhur me ankesën e parashtruar nga OE “**EBK SH.P.K.**”, lidhur me aktivitetin e prokurimit “**LOT 1 -VAZHDIM I PUNIMEVE “QENDRA PËR VLERËSIM DHE STANDARDE - QVS “- PRISHTINË - Faza II-të dhe LOT 2 -Vazhdimi i punimeve AKADEMIJA E DREJTËSISË AD - PRISHTINË - Faza II-të**” me numër të prokurimit: “**214-23-6442-5-1-1**”, të iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) – **MINISTRIA E PUNËVE TË BRENDSHME**

Raporti i ekspertizës ti dorëzohet:

- Autoritetit Kontraktues – **MINISTRIA E PUNËVE TË BRENDSHME**
- Panelit Shqyrtues – **OSHP**
- OE ankues – **EBK SH.P.K.**

Blerina Huruglica

