

ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT

Sipas Nenit 109 të Ligjit nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik të Republikës së Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04/L-237,
ligjin Nr. 05/L-068 dhe ligjin Nr. 05/L-092

Një ankesë kundër: **MINISTRIA E SHËNDETËSISË**

Për Aktivitetin e Prokurimit:

Nr1 i prokurimit	206-22-509-1-1-5
Nr i brendshëm	206-22-20-115

Sa i përket tenderit për: **“Furnizim me Insulina Analoge nga Lista Esenciale”**.

ANKESË

1. Identifikimi i ankuesit

PHARMA LEADER L.L.C

(Shëno emrin e plotë të kompanisë suaj)

Rr. Veternik, RR. e Gjilanit, p.n -Prishtinë

(Adresa)

Prishtinë

10000

(Vendi)

(Kodi postar)

+383 45 187 747

(Numri Telefonit)

(Numri i Faks-it)

Veton Sadiku

(Emri i plotë i përfaqësuesit të kompanisë suaj)

veton.sadiku@pharma-leader.com

(Adresa elektronike)

20.05.2022

(Data e parashtrimt të ankesës)

(Nënshkrimi dhe vula)

**Ankues do të thotë një palë e interesuar për parashtrim të ankesës.*

¹ Të raportohet në çdo dokument apo kërkesë në lidhje me këtë aktivitet të prokurimit

2. Identifikimi i avokatit

Parashtruesi i ankesës mund ta parashtroj ankesën vetëm ose përmes avokatit të tij. Nëse ankesa parashtrohet përmes avokatit, atëherë duhet bashkangjitur autorizimin e përfaqësimit me PROKURË.

Shëno të dhënat si në vijim:

(Emri i avokatit)

(Adresa e plotë)

(Numri i Telefonit)

(Numri i faks-it)

(Adresa elektronike)

(Data e parashtrimit të ankesës)

(Nënshkrimi dhe vula)

3. Të dhënat mbi aktivitetin e prokurimit

[Shëno një përshkrim të shkurtër lidhur me datën dhe vendin në të cilën është publikuar “Njoftimi për Kontratë” apo “Njoftimi për konkurs të projektimit” dhe, nëse aplikohet “Njoftimi për dhënie të Kontratës”, “Njoftimi për Rezultatet e Konkursit të Projektimit” apo “Njoftimi për anulim të aktivitetit të prokurimit”, nëse aplikohet, afatin e fundit për dorëzimin e tenderit, datën dhe orën e fillimit të procesit për Hapjen e Tenderëve, si dhe kriteri për dhënie të kontratës]:

Njoftimi për Kontratë me dt. 29.04.2022
Afati i fundit për dorëzimin e ofertave me dt. 05.05.2022
Njoftimi mbi vendimin e AK-së: 12.05.2022
Njoftimi për dhënie të kontratës: 12.05.2022
Vendimi për refuzim të kërkesës për rishqyrtim: 19.05.2022

4. Procesi i Hapjes së tenderëve, nëse aplikohet

A keni marrë pjesë në procesin e Hapjes së tenderëve? Nëse po, specifikoni shkurtimisht ecurinë e procesit të Hapjes së Tenderëve.

Po

☐

Jo

☒

5. Njoftimi mbi Eliminimin e Tenderuesve, nëse aplikohet

A jeni njoftuar me shkrim lidhur me eliminimin tuaj nga pjesëmarrja e mëtutjeshme në aktivitetin e prokurimit ?

Po

☐

Jo

☒

6. Zgjidhja preliminare e mosmarrëveshjeve

A keni bërë kërkesë për rishqyrtim pranë AK lidhur me arsyet e eliminimit tuaj?

Po

☒

Jo

☐

7. Dispozitat e shkelura nga Autoriteti Kontraktues

Specifikoni dispozitën ose dispozitat e LPP-së që supozohet të jenë shkelur nga Autoriteti Kontraktues që nga momenti i publikimit të Njoftimit për Kontratë/Konkurs të Projektimit, dhe nëse aplikohet gjerë në përmbylljen e këtij aktiviteti të prokurimit me publikimin e Njoftimit për Dhënie të Kontratës apo Njoftimit për Rezultatet e Konkursit të Projektimit apo Njoftimit për Anulim.

Neni 1 i LPP-së
Neni 6 i LPP-së
Neni 7 i LPP-së
Neni 35 i LPP-së
Neni 52.6 i RRUOPP-së.

**** Sipas Nenit 118 të LPP, OSHP-ja do të kthejë tarifën tuaj nëse ankesa aprovohet si e bazuar. OSHP-ja mund të kërkojë një gjobë shtesë deri në 5,000 Euro në rastet kur OSHP-ja konstaton që të gjitha apo cilado nga pretendimet e parashtruara në ankesë kanë qenë të rrejshme ose mashtruese.**

8. Deklaratë detale mbi faktet dhe argumentet

Përshkruani rrethanat faktike që përbëjnë supozimin për shkeljen e dispozitave të LPP-së. Ofroni deklaratë të qartë dhe të detajuara për faktet dhe argumentet të cilat mbështesin secilën bazë të ankesës tuaj.

Të nderuar me dt. 12.05.2022 e kemi vërejtur se është publikuar njoftimi mbi vendimin e AK-së ku është rekomanduar për kontratë për Lot 1 **OE Meditech** me çmim prej 212,500.00 € dhe për Lot 2 e ka rekomanduar për kontratë **OE Meditech** me çmim prej 1,162,500.00 € në lidhje me procedurën e negociuar pa publikim të njoftimit me titull "Furnizim me Insulina Analoge nga Lista Esenciale" me nr.prok: 206-22-509-1-1-5. Gjithashtu po me të njëjtën datë 12.05.2022 AK-ja ka publikuar edhe njoftimin për dhënie të kontratës të njëjtë OE.

Sa i përket nevojave për insulinë, AK-ja e ka shpallur tenderin paraprak dhe në lidhje me aktivitetin e prokurimit me titull **“Furnizim me Insulina Analoge nga Lista Esenciale” me nr.prok: 206-22-2211-1-1-1**, i cili tani është i pezulluar.

Në lidhje me këtë aktivitet të prokurimit, ne kemi parashtruar kërkesë për rishqyrtim dhe më pastaj edhe ankesë në OSHP, ku me dt.22.04.2022 kemi pranuar ekspertizën me Nr.102/22, e ku neve na është aprovuar ankesa si e bazuar dhe është konstatuar se AK-ja ka kufizuar konkurrencën me rastin e mos përfshirjes dhe mos lejitimit të ofertimit sipas UA 02/2014. Pra është konstatuar se AK-ja nuk e ka hartuar dosjen në harmoni me konkurrencën e lirë dhe e ka shkelur nenin 7 të LPP-së.

Pas pranimit të ekspertizës, ne kemi dyshuar se AK-ja mund të zhvilloj një aktivitet tjetër të prokurimit me procedurë të negociuar, me të vetmin qëllim për të favorizuar OE **Meditech** dhe këtë dyshim e kemi bazuar në faktet e kaluara dhe në përvojat e kaluara kur AK-ja ka tentuar të favorizoj këtë kompani për disa herë më radhë, ndërsa njëjtë ka vepruar edhe tani ku dyshimet tona po vërtetohen.

Duke u nisur nga përvojat e kaluara në lidhje me aktivitetin e prokurimit furnizim me insulinë dhe duke pa tendencën e AK-së për të favorizuar kompaninë e caktuar **Meditech**, ne me dt.27.04.2022 ju kemi drejtuar AK-së me një shkresë si në vijim, citojmë :

Te nderuar,

Duke e marrë parasysh se tenderi me numër të prokurimit 206-22-2211-1-1-1 i datës 22.03.2022 për Furnizimi me Insulina Analoge është i pezulluar nga AK-MSH, i cili ka qenë me procedurë të përsheptuar (shkurtuar), pas pezullimit AK zakonisht praktikon procedurën e negociuar pa publikim të njoftimit për kontratë. Prandaj, si palë e interesuar në kuadër të nenit 4, paragrafi 1.26 i LPP-së shprehim interesim për të marrë pjesë në një procedurë të tillë, dhe kërkojmë që AK-MSH të na ftojë në rast se një procedure e tillë zhvillohet nga AK-MSH për “Furnizim me Insulina Analoge”, e që është obligim ligjor.

Për sa më sipër, Zyra e Prokurimit e AK-MSH-së duke mos respektuar vendimet dhe mendimet e OSHP-së për tenderët për Furnizimi me Insulina Analoge përkatësisht tenderët me numër të prokurimit 206-22-2211-1-1-1 dhe 206-22-8397-1-1-1, me qëllim për të kufizuar konkurrencën në dobi të një operatori ekonomik, vazhdimisht mundohet të zhvilloj procedura prokuruese duke mos respektuar LPP-në dhe Ligjin Nr. 04/L-190 për Produkte dhe Pajisje Medicinale, si dhe aktin nën-ligjor UA 02/2014 të nxjerrë nga vetë AK-MSH për thjeshtësimin e procedurave për regjistrimin dhe importin e produkteve pa paralele të regjistruara në Republikën e Kosovës.

Nëse Zyra e Prokurimit të AK-MSH përmes zhvillimit të procedurave të negociuara pa publikim të njoftimit të kontratës, ka për qëllim të përjashtoj Pharma Leader si operator ekonomik i interesuar, duke përjashtuar aplikimin e UA 02/2014, përkundër se ky udhëzim është në fuqi gjë e cila është konfirmuar nga vendimet e OSHP-se dhe raporti i ekspertit shqyrtues të OSHP të datës 21.04.2022, ku i ka dhënë të drejte kompanisë tone në ankesën lidhur me përfshirjen e UA 02/2014 në Dosjen e Tenderit, si dhe Agjencioni kompetent-AKPPM sipas Ligjit Nr. 04/L-190 , e cila ka lëshuar License për import të produkteve pa paralele të regjistruar në Republikën e Kosovës për sasi të pa limituar të produkteve të cilat janë pjesë e kërkesës së dosjeve të tenderëve të AK-MSH, në pajtim me nenin 4 të UA 02/2014.

Në rast se kërkohet furnizim me urgjencë sipas paragrafit 2.1 të nenit 35 të LPP-së, dëshirojmë të ju informojmë se Pharma Leader i ka produktet e kërkuara në deponi të farmaceutike, të cilat janë prodhim i kompanisë së njohur amerikane Eli Lilly, dhe ka mundësi të furnizimit të menjëhershëm.

Në të kundërtën, nëse përjashtohemi nga ftesa për pjesëmarrje, do të detyrohemi të ndërmarrim të gjitha mjetet juridike për të mbrojtur ligshmërinë dhe intereset ekonomike të kompanisë të cilat në vazhdimësi po cenohen nga Zyra e Prokurimit të AK-MSH në

kundërshtim me Rregullat dhe Ligjin e Prokurimit Publik në Kosovë, dhe Ligjit për Produkte dhe Pajisje Medicinale.

P.S. Bashkangjitur gjeni vendimin e OSHP-së nr.240/21 të datës 25.03.2022 dhe Raportin e Ekspertit Shqyrtues nr.102/22 të datës 21.04.2022. Mbarim citati.

Ne po ashtu me dt.04.05.2022 ju kemi drejtuar AK-së edhe me një shkresë si në vijim, citojmë:

“Te nderuar,

*Edhe pse Ju kemi shkruar edhe me pare po e përsërisim, bazuar në kuadër të Nenit 4, paragrafi 1.26 I LPP kërkojmë nga Ju, Zyrtare të Prokurimit përgjegjës për iniciimin e procedurave të prokurimit, në rast se iniconi **Procedurën e negociuar pa publikimin e njoftimit të kontratës për Furnizim me Insulina Analoge** si pale e interesuar dhe pjesë e të gjitha aktiviteteve të deritanishme në lidhje me këto produkte, dhe vendimeve të OSHP, ku kërkesat e tona janë aprovuar bazuar në LPP dhe Ligjin për Produkte dhe Pajisje Medicinale, të na dërgoni ftesën-Dosjen e Tenderit për furnizim me Insulina Analoge, në të kundërtën do të detyrohemi të ndjekim procedurat ligjore”. Mbarim citati*

Shkresën e lartpërmendur e kemi plotësuar edhe me dt.05.05.2022 ku i kemi informuar si në vijim:

Citat *“Për të sqaruar emailin tone të mëposhtëm dhe kërkesën tone për pjesëmarrje në një tender të mundshëm pa publikim të kontratës ju informojmë se Insulinat Analoge që kanë qenë pjesë e kërkesave për furnizim nga ana e MSH, kompania jone I ka në Depo Farmaceutike dhe mund të bëjmë furnizimin e menjëhershëm, gjithashtu në kemi Licence për Import të produkteve të kërkuara (Insulinav Analoge) dhe mund të importojmë çfarëdo sasive që mund të kërkohet nga ana juaj” mbarim citati.*

AK-së në lidhje me tenderin për insulina është munduar çdo herë për të favorizuar një kompani, e ajo kompani është **Meditech**. ndërsa ky fakt po vërtetohet edhe tani ku AK-ja ka iniciuar PROCEDURE EMERGJENTE E NEGOCIUAR pa publikim të njoftimit për kontratë dhe si përfundim ka ftuar vetëm OE Meditech dhe të njëjtin e ka rekomanduar për kontratë, dhe për më tepër ka publikuar me të njëjtën datë 12.05.2022 si njoftimin mbi vendimin e AK-së, ashtu edhe njoftimin për dhënie të kontratës.

Sa për rikujtim në lidhje me tenderin me titull “Furnizim me insulina analoge nga Lista esenciale për Lot 1 dhe 3 me Nr. prok:206-208397-1-1-1” ne kishim parashtruar ankesë në OSHP, e ku ishte lëshuar një ekspertizë me Nr.240/21 e dt.19.03.2021 dhe më pastaj vendimi nga paneli shqyrtues me Nr.240/21 i dt.25.03.2021, ku neve na është aprovuar ankesa dhe lënda është kthyer në rivlerësim. Në këtë aktivitet të prokurimit ne kishim ofertuar sipas UA 02/2014 ashtu siç ishte lejuar dhe përcaktuar edhe në dosje të tenderit dhe kishim ofertuar me çmim rreth 400 mijë euro më lirë se sa OE i rekomanduar për kontratë, ndërsa OSHP-ja e kishte konstatuar se ne ishim eliminuar pa të drejtë.

Pas rivlerësimit AK-ja përsëri e ka rekomanduar për kontratë OE e njëjtë, me çmim rreth 400 mijë euro më shtrenjtë duke mos respektuar vendimin e panelit shqyrtues dhe duke favorizuar OE e njëjtë.

Pas rivlerësimit, ne përsëri kemi parashtruar ankesë në OSHP dhe ankesa ishte aprovuar përsëri, por nga një ekspert tjetër me ekspertizën Nr.397/21 të dt.31.05.2021, mirëpo më

pastaj OSHP-ja kishte mbetur pa Bord dhe nuk është nxjerr një vendim përfundimtar, me ç'rast lënda ka mbetur e pezulluar.

Pavarësisht këtij pezullimi, AK-ja me dt.22.03.2022 ka publikuar njoftimin për kontratë në lidhje me aktivitetin e prokurimit me titull **“Furnizim me Insulina Analoge nga Lista Esenciale” me nr.prok: 206-22-2211-1-1-1 të ndarë në dy Lote.**

Në këtë aktivitet të prokurimit AK-ja ka bërë një ndryshim në FDT tek kërkesat në lidhje me kapacitetin teknik/profesional duke e larguar nga dosja e tenderit UA 02/2014 dhe duke e kufizuar mundësinë e ofertimit sipas UA 02/2014. Këtë veprim e ka ndërmarr me të vetmin qëllim që të na eliminon neve nga konkurrenca dhe ta favorizon kompaninë **Meditech**, sepse e ka vërejtur nga vendimi paraprak i OSHP-së se kur lejohet të ofertohej edhe sipas UA 02/2014, atëherë ne do të jemi fitues dhe ofertojmë me çmim më të lirë.

Edhe në këtë procedurë të negociuar pa publikim të njoftimit për kontratë ka vepruar njëjtë duke mos lejuar që të ofertohej sipas UA 02/2014, me të vetmin qëllim që ti sigurohet kontrata një OE, e ky dihet që është Meditech.

Pra, është shumë lehtë e kuptueshme tendenca e AK-së për të na diskriminuar neve si kompani serioze dhe e përgjegjshme dhe tendenca e AK-së për të favorizuar një kompani tjetër. Për më tepër, për ne është shumë i çuditshëm guximi dhe vendosmëria e AK-së për të tentuar pa kufi ta favorizoj një kompani të caktuar dhe ta kufizon konkurrencën, e me këtë veprim edhe ta rrezikoj dëmtimin e buxhetit të Shtetit.

Edhe tani ekspertiza e ekspertit të OSHP-së, me nr.102/22 e dt.21.04.2022 e ka konstatuar se AK-ja pa të drejtë e ka larguar nga dosja e tenderit UA 02/2014 dhe e ka kufizuar konkurrencën, ndërsa e ka favorizuar një OE të caktuar.

Duke pasur parasysh këtë kronologji dhe mund të themi këtë histori të prokurimit për furnizim me Insulina dhe duke e pasur parasysh tendencat të njëpasnjëshme të AK-së për favorizim të hapur të kompanisë Meditech, ne e kemi pritur se AK-ja do ta zhvilloj një procedurë të negociuar dhe ta favorizoj kompaninë e saj të preferuar, së paku në këtë mënyrë, sepse me procedura të rregullta nuk po e arrin ta shpall fitues ligjërisht.

AK-ja edhe në këtë aktivitet të prokurimit, duke mos lejuar që të ofertohej sipas UA 02/2014 dhe duke e ftuar vetëm një kompani për negociim e ka kufizuar konkurrencën dhe e ka favorizuar vetëm një kompani, pavarësisht që ne e kemi paralajmëruar AK se jemi palë me interes sipas nenit 4 paragrafi 1.26 të LPP-së dhe **se kompania jone i ka në Depo Farmaceutike Insulinat dhe mund të bëjmë furnizimin e menjëhershëm, gjithashtu ne kemi Licence për Import të produkteve të kërkuara (Insulinave Analoge) dhe mund të importojmë çfarëdo sasi që mund të kërkohet nga ana e AK-së.**

AK-ja me këtë veprim e ka shkelur nenin 7 të LPP-së duke mos i trajtuar barabartë operatorët ekonomik dhe duke e kufizuar konkurrencën dhe njëkohësisht ky veprim i saj bie në kundërshtim edhe me parimin e qëllimit të Ligjit për prokurim publik.

E gjithë kronologjia që e përshkruam më lartë dhe i tërë procesi i filluar në fund të vitit 2020 e tregon më së miri tendencën e AK-së për favorizim të kompanisë **Meditech** dhe të diskriminimit të kompanisë tonë.

Po të analizohen në tërësi këto aktivitete, madje edhe nga ndonjë laik i kësaj fushe, kuptohet tendenca e AK-së për favorizim përkatësisht diskriminim të kompanive të caktuara.

Duke pasur parasysh që ne si kompani serioze kemi licencë importi dhe kemi realizuar kontrata dhe po ashtu jemi në realizim e sipër të disa kontratave të tjera, kërkojmë nga ju që detyroni AK të anuloj këtë procedurë të prokurimit dhe të rifilloj edhe njëherë këtë procedurë dhe të hap konkurrencën, duke na ftuar edhe neve të jemi pjesë e negociatave me qëllim të

respektimit të nenit 7 të LPP-së dhe me qëllim që të zbatohet edhe parimi i qëllimit të ligjit të prokurimit publik, e siç e din edhe vet AK-ja. Qëllimi i këtij ligji është të siguroj mënyrën më efikase, më transparente dhe më të drejtë të shfrytëzimit të fondeve publike, burimeve publike si dhe të gjitha fondeve dhe burimeve të tjera të autoriteteve kontraktuese në Kosovë.

Në këtë procedurë të prokurimit gjithçka mund të ketë tjetër përveç transparencës, e mos transparenca shpie në favorizim të haur të një kompanie dhe në drejtim të monopolit.

Tendenca e AK-së shihet hapur edhe kur merret parasysh fakti se AK-ja ende pa u kryer afati ligjor për shqyrtim të ankesës, e ka shpall këtë procedurë të negociuar pa publikim. Ankesa jonë është dorëzuar në OSHP me dt.15.04.2022, ndërsa afati për të nxjerr një vendim është diku 34 ditë, e që në raste të caktuara mund të shtyhet edhe më shumë.

Deri te kjo procedurë ka ardh pikërisht me fajin e AK-së dhe me tendencat e saj, ndërsa edhe zhvillimi i kësaj procedure duke e ftuar vetëm një operator ekonomik e dëshmon qartë qëllimin e AK-së, se përse e ka sjell në këtë situatë dhe në këtë gjendje Ministrinë e Shëndetësisë sa i përket furnizimit me insulina.

Pra vetë ngutia e AK-së tregon më së miri qëllimin e saj. Në bazë të informatave që ne i kemi, insulina ka së paku edhe për një muaj në Ministri të Shëndetësisë, prandaj ngutia e AK-së nuk ka të bëjë fare me mungesë të insulinave por me përpjekjen e saj për të nënshkruar kontratë me OE Meditech.

Ne me dt.19.05.2022 kemi pranuar vendimin për refuzim të kërkesës për rishqyrtim, pra në ditën e gjashtë të afatit për kthim të përgjigjes. Edhe pse autoriteti kontraktues është dashur të na njoftojë për shtyrje të afatit për rishqyrtimin e kërkesës për rishqyrtim, një gjë të tillë nuk e ka bërë pas ditës së tretë, duke e shkelur nenin 108/A paragrafi 6 të LPP-së.

Aq sa ne jemi në dijeni dhe sa e kemi përcjell në E prokurim, autoriteti kontraktues nuk e ka pezulluar aktivitetin e prokurimit, edhe pse ne kemi dorëzuar kërkesën për rishqyrtim me dt.13.05.2022, prandaj ky AK nuk e ka respektuar nenin 108/A paragrafi 2 të LPP-së sepse aty shkruan qartë *“Dorëzimi i një kërkesë për shqyrtim e obligon autoritetin përkatës kontraktues që automatikisht të pezulloj zbatimin e aktivitetit të prokurimit me të cilin ka të bëjë shkelja e pretenduar”*.

Prandaj kërkojmë nga OSHP-ja që ta analizojë edhe këtë pretendim dhe të konstatojë saktë shkeljet ligjore, sepse këto shkelje të zyrtarit përgjegjës të prokurimit janë shkelje serioze dhe duhet kërkuar nga KRPP-ja që të ndëshkohen zyrtarët përgjegjës.

Sa i përket konstatimit të AK-së se në dy aktivitetet e kaluar nuk kanë pranuar ndonjë vendim nga OSHP në mungesë të Bordit dhe se kanë mbet të pezulluara këto dy aktivitet të prokurimit, ju sqarojmë se në aktivitetin e dytë e që ne kemi parashtruar ankesë në OSHP me dt.15.04.2022 dhe se AK-ja nuk e ka pritur të kalojë afati ligjor për nxjerrje të vendimit nga ana e OSHP-së por ka vazhduar me procedurë të negociuar pa publikim të njoftimit duke e shpallur me dt.29.04.2022.

Pra nga ngutia që të nënshkruaj dhe të favorizojë OE Meditech, AK-ja nuk ka pritur afatin ligjor për lëshim të vendimit nga OSHP-ja, por ka zhvilluar procedurë të negociuar pa publikim të njoftimit për kontratë.

Sa i përket arsyetimit të AK-së, se rrezikohet shëndeti i mbi 15 mijë pacientëve insulinivartës dhe se për këtë arsye është zhvillu kjo procedurë e negociuar, ju sqarojmë

se ky është vetëm një tendencë për arsyetim sepse zhvillimi i kësaj procedure nuk ka të bëjë me qëllimin për të ruajtur shëndetin e pacienteve por ka të bëjë pikërisht me tendencën për të nënshkruar kontratë me një operator ekonomik të përkëdhelur dhe të favorizuar nga ana e Ministrisë së Shëndetësisë.

Nëse do të ishte qëllimi për të ruajtur shëndetin e pacienteve ashtu siç proklamon Ministria e Shëndetësisë atëherë do të respektohej vendimi i OSHP-së Nr.240/21 i dt.25.03.2021, ku na është aprovuar ankesa dhe lënda është kthyer në rivlerësim. Pra nëse do të ishte me të vërtetë qëllimi për të ruajtur shëndetin e pacienteve atëherë do të ishte zbatuar vendimi i lartpërmendur i OSHP-së dhe për më tepër edhe do të ishte kursyer buxheti i Ministrisë së Shëndetësisë rreth 400 mijë euro. Në këtë rast, nëse ne do të ishim shpallur fitues, siç na ka dhënë të drejtë vendimi i lartpërmendur përfitimi do të ishte edhe në ruajtjen e buxhetit edhe në ruajtjen e shëndetit të pacienteve dhe natyrisht edhe do të respektohej një vendim i një organi të shkallës më të lartë siç është OSHP-ja.

Ministrisë së Shëndetësisë kur i konvenon thirret në mungesën e Bordit të OSHP-së, ndërsa kur nuk i konvenon nuk i respekton vendimet e OSHP-së siç është rasti me vendimin e Nr.240/21 i dt.25.03.2021, pra përdor standarde të dyfishta pa asnjë përgjegjësi ligjore.

Ky konstatim i yni shumë lehtë vërtetohet, nëse keni me të vërtetë interesim për të zbardh të vërteten në lidhje me tenderët për insulina.

Përse e themi këtë, është fakti se në tenderin e parë e që është i pezulluar dhe ka mbet në OSHP në mungesë të Bordit, dosja e tenderit ka përmbajt përveç autorizim marketingut sipas UA 01/2015 edhe kërkesën sipas UA 02/2014 Për thjeshtimin e procedurave për regjistrimin dhe importin e produkteve medicinale te cilat nuk kanë paralele te regjistruara ne Republikën e Kosovës.

Në këtë procedurë të prokurimit ishte lëshuar një vendim i panelit shqyrtues ku na kishin dhënë të drejtë kompanisë tonë dhe na ishte aprovuar ankesa, mirëpo edhe pas rivlerësimit AK-ja e kishte shpërblyer me kontratë të njëjtin OE edhe pse ishte me çmim më të shtrenjtë rreth 400 mijë euro se sa oferta jonë.

Kronologjia në lidhje me këto procedura është shpjeguar më lartë, prandaj kuptohet qartë tendenca e AK-së për favorizim të kompanisë së caktuar dhe tendenca për të na eliminuar neve nga konkurrenca me çdo kusht.

Sa i përket sqarimit të AK-së se kinse janë ftuar dy operatorë ekonomik të cilët kanë pasur autorizim marketing, ju sqarojmë se edhe në këtë sqarim, AK-ja nuk e ka thënë të vërteten plotësisht për kompanitë që kanë autorizim marketing në lidhje me insulinat e kërkuara, sepse për Lot 2, nuk ka autorizim marketing asnjë kompani tjetër përveç OE Meditech, dhe se ne e kemi sqaruar edhe në ankesën e kaluar se:

Sa i përket Lot 2, - I Insulinë analoge bifazike (premix) me veprim te shpejte dhe te mesëm, shiringë e parambushur, 100 IU ml, 3ml, në tregun botëror janë gjithsejtë dy prodhues me ATC Code të ndryshme :

1. NovoMix 30 FlexPen nga prodhuesi Novonordisk-Danimark me ATC Cod A10AD05 .
2. HumalogMix25 KwikPen nga prodhuesi Eli Lilly&Company me ATC Code A10AD04.

Pra kompania Meditech është përfaqësuese e insulinës me numër rendor 1, ndërsa kompania jonë Pharmaleader është përfaqësuese e insulinës me numër rendor 2.

Ne nuk kemi autorizim marketing, mirëpo ne siç e kemi cekur edhe në ankesën e kaluar e edhe në ankesat tjera, ne kemi leje importi dhe kuptohet që produkti jonë është pa paralele sipas UA 02/2014, sepse niveli i 5 të ATC Code (siç shihet) është i ndryshëm, prandaj është dashur të ftohemi në këtë aktivitet të prokurimit si palë me interes sipas nenit 4.1.26 të LPP-së, sepse produkti jonë nuk ka paralele të regjistruar, por qëllimi i AK-së po shihet qartë që të mos përfshihet në dosje të tenderit mundësia e ofertimit sipas UA 02/2014 e me këtë rast të goditemi ne dhe ti hapet rruga për të fituar kontratën njëri operator ekonomik.

Ndërsa sa i përket Lot 1, - Insulinë analoge me veprim të shpejtë, shiringë e parambushur, 100 IU ml, 3ml, ju sqarojmë se në tregun botëror janë gjithsejtë tre prodhues me ATC Code të ndryshme :

1. Novorapid Flex Pen nga prodhuesi Novonordisk-Danimark me ATC Cod A10AB05.
2. APIDRA SoloStar nga prodhuesi Sanofi- Aventis deutschland me ATC Code A10AB06
3. Humalog KwikPen nga prodhuesi Eli Lilly&Company me ATC Code A10AB04

Siç shihet të tri produktet kanë ATC Code të ndryshme, ku dy të parët kanë Autorizim Marketing, ndërsa e treta që kompania jonë e përfaqëson nuk ka AM, por kuptohet që produkti jonë është pa paralele sipas UA 02/2014, sepse niveli i 5 të ATC Code është i ndryshëm.

Sa për sqarim, kompania e cila përfaqëson produktin Nr.2 në renditje, nuk ka marr pjesë asnjëherë nëpër tenderë në Kosovë, dhe autoriteti kontraktues tenton të arsyetohet se kinse ka pas konkurrencë të mjaftueshme. Edhe në këtë Lot, është diskriminuar kompania e jonë që e kemi produktin pa paralele sipas UA 02/2014 dhe për këtë arsye është dashur të përfshihet në dosje të tenderit mundësia e ofertimit sipas UA 02/2014 Për thjeshtimin e procedurave për regjistrimin dhe importin e produkteve medicinale te cilat nuk kanë paralele te regjistruara ne Republikën e Kosovës.

Duke e ditur situatën saktë, AK-ja e ka zhvilluar këtë procedurë dhe ka kufizuar konkurrencën duke e lejuar si kërkesë vetëm autorizim marketingun dhe duke mos lejuar që të ofertohej edhe sipas UA 02/2014, me të vetmin qëllim që të nënshkruajë kontratë më në fund pas dy viteve dhe pas shumë përpjekjeve me OE e favorizuar Meditech.

Sa i përket arsyetimit se Ministria e Shëndetësisë duhet të zbatojë Ligjin Nr.04/L-190 për produkte dhe pajisje medicinale, i cili ligj mbizotëron ndaj akteve tjera nënligjore, ju sqarojmë se ky arsyetim është më të vërtetë absurd i llojit të vet, sepse juridikisht çdo akt nënligjor duhet të jetë dhe është në përputhje dhe në harmoni me ligjet përkatëse, prandaj edhe udhëzimet administrative janë në përputhje të plotë me Ligjin Nr.04/L-190 për produkte dhe pajisje medicinale dhe natyrisht që duhet të zbatohen edhe udhëzimet administrative në fuqi e që nënkuptohet që duhet të zbatohet edhe UA 02/2014 Për thjeshtimin e procedurave për regjistrimin dhe importin e produkteve medicinale te cilat nuk kanë paralele te regjistruara ne Republikën e Kosovës.

AK-ja në arsyetimin e tyre i referohen në mënyrë selektive neneve përkatëse të Ligjit për produkte dhe pajisje medicinale duke i cekur vetëm nenet që iu përshtaten atyre, e po ashtu i referohen edhe neneve të UA 02/2014 Për thjeshtimin e procedurave për regjistrimin dhe importin e produkteve medicinale te cilat nuk kanë paralele te regjistruara ne Republikën e Kosovës, vetëm ku i përshtaten atyre, prandaj ky arsyetim dhe referim është me të vërtetë tendencioz, përveç se është joprofesional dhe shpreh njëanshmëri të plotë për të tentuar të mjegullojë të vërteten.

Sa i përket arsyetimit të AK-së, se gjoja këta janë njoftuar nga UNOPS në lidhje me refuzimin e ankesës tonë në një aktivitet të prokurimit, ju sqarojmë se kjo është plotësisht e pavërtetë,

sepse ne kemi dëshmi që AK-ja/Ministria e Shëndetësisë vetë i ka sugjeruar UNOPS-in që ta heq nga kërkesa UA 02/2014. Arsyetimi i AK-së në këtë mënyrë shpërfaq saktë mungesën e argumenteve profesionale në hartimin e dosjes së tenderit dhe në zhvillimin e procedurës së negociuar, duke tentuar të përdor edhe ndonjë dëshmi të ndonjë aktiviteti tjetër me qëllim që të krijojë bindje tek OSHP-ja kinse kanë të drejtë në atë se nuk duhet të lejohet ofertimi edhe sipas UA 02/2014.

AK-ja në arsyetimin e tyre ka thënë se kërkesa për rishqyrtim nuk pengon në nënshkrimin e kontratës bazuar në opinionin e KRPP-së tek pyetjet e shpeshta, tek pyetja Nr.77. sipas të cilit potencohet se:

“Megjithatë, në rastin e Procedurave të Negociuara pa Publikimin e Njoftimit për kontratë siç përcaktohen rastet e emergjencave ekstreme me nenin 35.2.1 (iii) të LPP, AK mund të nënshkruaj kontratën pa kaluar periudhat kohore të ankesave, sepse ky kusht përjashtohet me nenin 26, paragrafin 4, nën paragrafin 4.1 të LPP-së”.

Edhe ky referim është i pjesshëm dhe jo real, sepse AK-ja i merr për bazë vetëm përshkruhet të cilat i konvenojnë qoftë të dispozitave ligjore, qoftë të interpretimeve të KRPP-së, e ky veprim i tyre është më të vërtetë tendencë edhe për të manipuluar dhe për të mjegulluar situatën reale, me të vetmin qëllim për të arritur qëllimin e tyre, nënshkrimin e kontratës me OE e favorizuar nga AK-ja.

AK-ja nuk e cek pjesën tjetër të interpretimit të KRPP-së ku thotë se “Si rrjedhojë, edhe në rastin e Procedurave të negociuara pa Publikimin e Njoftimit për Kontratë, një OE mund të parashtrojë një Kërkesë për Ri-shqyrtim të vendimit të AK-së, nëse të njëjtin AK ka mund të ftojë që të dorëzojë ofertë, por që nuk e ka ftuar.

Gjithashtu AK-ja nuk i referohet pjesës tjetër të interpretimit të KRPP-së tek pyetja e 77, ku shkruan, citojmë :

Megjithatë, në rastin e Procedurave të Negociuara pa Publikimin e Njoftimit për kontratë siç përcaktohen rastet e emergjencave ekstreme me nenin 35.2.1 (iii) të LPP, AK mund të nënshkruaj kontratën pa kaluar periudhat kohore të ankesave, sepse ky kusht përjashtohet me nenin 26, paragrafin 4, nën paragrafin 4.1 të LPP-së.

Si rrjedhojë, efekti i pezullimit nuk vlen vetëm në rastet e emergjencave ekstreme siç përcaktohen me nenin 35.2.1 (iii) të LPP-së, si në vijim, citat

- nëse, për aq sa është shumë e nevojshme për arsye të emergjencave ekstreme që janë shkaktuar nga ngjarje objektivist të verifikueshme të cilat nuk kanë pasur mundësi të parashikohen me arsye nga autoriteti përkatës kontraktues, autoriteti i tillë kontraktues nuk mund ta japë kohën e kërkuar për ushtrimin e cilësdo procedurë tjetër që parashtrohet në këtë ligj. Me kusht që kjo dispozitë të mos mund të shfrytëzohet nëse rrethanat që e kanë krijuar situatën emergjente ekstreme mund t'u atribuohen veprimeve neglizhente ose të qëllimta ose lëshimeve të autoritetit kontraktues.

Në raste të tjera (jo emergjente ekstreme) të Procedurave të negociuara pa publikim e Njoftimit për Kontratë AK nuk mund të nënshkruaj kontratën pa kaluar periudhat kohore të ankesave.

Siç kuptohet nga ky interpretim i KRPP-së, rezulton se pezullimi në këtë rast duhet të vlejë pasi që nuk janë plotësuar kushtet e parashikuara, pasi që në këtë rast nuk kemi emergjencë ekstreme e aspak nuk kemi urgjencë të shkaktuar nga ngjarje objektivist të verifikueshme dhe që nuk kanë mundur të parashikohen, pasi që këto procedura janë duke u zhvilluar që dy vite, e OSHP-ja ka mbet pa Bord që nga Prilli i vitit 2021 dhe këto ngjarje kanë mundur të parashikohen së paku që një vit dhe të mos lejohet të vihet në këtë situatë të ashtuquajtur emergjente.

Për më tepër kjo situatë ka ardh pikërisht për shkak të neglizhencës së AK-së, e kjo bie ndesh me dispozitat e LPP-së neni 35.2.1 (iii) dhe sqarimit të KRPP-së, prandaj duhet të mbetet i pezulluar ky aktivitet derisa të shqyrtohet e të mos nënshkruhet kontrata sepse nënshkrimi eventual i kontratës do të bie ndesh me dispozitat e lartpërmendura të LPP-së dhe të interpretimit të KRPP-së tek pyetja me Nr.77.

Kjo procedurë nuk mund të quhet procedurë emergjente, kur shihet se afati i liferimit është përcaktuar të jetë 15 ditë, ndërsa nxjerrja e urdhër blerjes është përcaktuar të jetë 5 ditë, e që nga sqarimi i lartcekur kuptohet se furnizimi me insulina do të bëhet për 20 ditë, por ky fakt tregon qartë se kjo procedurë nuk mund të quhet procedurë emergjente, e leje më emergjencë ekstreme siç e ka quajtur AK-ja në vendimin për refuzim të kërkesës për rishqyrtim, mirëpo ky është vetëm një pretekst i AK-së për favorizimin e OE Meditech.

Duke pasur parasysh faktet e lartcekura rezulton se AK-ja nuk e ka hartuar dosjen e tenderit në mënyrë profesionale dhe nuk e ka hartuar në atë mënyrë që të mundësojë konkurrencë më të madhe por e ka hartuar në atë mënyrë që të favorizojë direkt vetëm një kompani, pasi që në dosje të tenderit si dëshmi e ka kërkuar **“Autorizimi për Marketing nga AKPPM, me dozën e produktit të kërkuar”**, mirëpo nuk e ka përcaktuar se mund të ofertohet edhe sipas UA 02/2014 Për thjeshtimin e procedurave për regjistrimin dhe importin e produkteve medicinale të cilat nuk kanë paralele të regjistruara në Republikën e Kosovës.

Prandaj dosja e tenderit është dashur të hartohet në atë mënyrë që të lejojë mundësinë e ofertimit edhe për produkte që nuk kanë paralele të regjistruara pra sipas UA 02/2014, prandaj kërkojmë nga OSHP-ja që të detyrojë AK-në të anulojë këtë procedurë të prokurimit, dhe të detyrohet të ndryshojë dosjen e tenderit me qëllim të lejimit të ofertimit edhe sipas UA 02/2014.

Nga të gjitha faktet që u cekën më lartë kuptohet qartë tendenca e favorizimit e bërë nga ana e Ministrisë së Shëndetësi dhe e diskriminimit njëkohësisht, duke mos respektuar nenin 7 të LPP-së, ku në paragrafin 2 të këtij neni cekët qartë *“Autoriteti kontraktues nuk do të ekzekutojë asnjë aspekt të aktivitetit të prokurimit në një mënyrë që redukton apo eliminon konkurrencën në mes të operatorëve ekonomik ose që diskriminon në dëm ose në të mirë të një ose më shumë operatorëve ekonomik”*.

Veprimi i AK-së ka rënë ndesh edhe me paragrafët tjerë të këtij neni siç janë paragrafi 1,3,4,6.

Edhe neni **52.6 i RRUOPP** e parasheh që : *Pjesëmarrësit në procedurën e negociuar pa publikim të njoftimit për kontratë duhet të përzgjidhen në mesin e Operatorëve ekonomik të përshtatshëm si dhe duhet të ftohen për të marrë pjesë nga ana e autoritetit kontraktues duke mos pasur për qëllim diskriminimin kundër apo në të mirë të ndonjë Operatori ekonomik”*.

Edhe në këtë nen parashihet që duhet ftuar operator ekonomik të përshtatshëm dhe nuk duhet pasur qëllim diskriminimin, prandaj AK-ja në këtë rast ka rënë ndesh me këtë dispozitë sepse nuk na ka ftuar neve edhe pse jemi të përshtatshëm dhe me përvojë në këtë lëmi, mirëpo na ka diskriminuar me mos ftesën për ofertim.

Këto veprime bien ndesh edhe me qëllimin e ligjit për prokurim publik sepse qëllimi i LPP-së, siç parashihet në nenin 1 të këtij ligji, e ku shkruan qartë: *Qëllimi i këtij ligji është të siguroj mënyrën më efikase, më transparente dhe më të drejtë të shfrytëzimit të fondeve publike, burimeve publike si dhe të gjitha fondeve dhe burimeve të tjera të autoriteteve kontraktuese në Kosovë.*

Duke pasur parasysh të gjitha arsyet ligjore që u përmendën më lartë, kërkojmë nga OSHP-ja që të merr:

VENDIM

APROVOHET ankesa e OE “Pharma Leader” L.L.C si e bazuar

ANULOHET njoftimi mbi vendimin e AK-së dhe njoftimi për dhënie të kontratës të dt.12.05.2022

ANULOHET procedura e negociuar pa publikim të njoftimit për kontratë dhe

DETYROHET AK-ja të iniciojë një procedurë të re me qëllim të hapjes së konkurrencës dhe të ndryshohet dosja e tenderit dhe të ftohemi ne si kompani serioze dhe palë me interes në këtë procedurë të negociuar pa publikim.

9. Dëmet materiale

Përshkruaj mënyrën se si shkelja e supozuar i ka shkaktuar ose kërcënohet t'i shkaktojë dëme materiale parashtruesit të ankesës, ne rast se përfshini pretendime për kompensim.

10. Lista e dokumenteve (dëshmime) të bashkangjitura

Nëse aplikohet, bashkëngjitni Ankesës dokumentet e renditura më poshtë:

- a) një kopje të publikimit të “Njoftimit për Kontratë” apo “Njoftimit për Konkurs të Projektimit.
- b) një kopje të publikimit për “Njoftimin e Dhënies së Kontratës” apo “Njoftimin për Rezultatet e Konkursit të Projektimit” apo “Njoftimit për Anulim”.
- c) një kopje të letrës së eliminimit të tenderuesit/kandidatit/ letrës se tenderuesit të pasuksesshëm/ letrës për mos para-kualifikim.
- d) një kopje të procesverbalit të hapjes publike të tenderëve, nëse aplikohet,
- e) bashkëngjit një kopje të vendimit të miratuar nga AK gjatë kontekstit paraprak të zgjidhjes së mosmarrëveshjeve në përputhje me nenin 108A të LPP-se,
- f) Dëshminë e pagesës së tarifës së ankimit në përputhje me nenin 118 të LPP-se, dhe
- g) të gjitha korrespondencat e juaja me autoritetin kontraktues duke përfshirë e-mailat si dhe çdo informatë të shkruar që ka të bëjë me këtë aktivitet prokurimi, si dhe me secilin pretendim të paraqitur në ankesë.

****Sipas Nenit 111.2 të LPP, Parashtruesi i ankesës, originalin e ankesës do t'ia dorëzojë OSHP-së dhe njëkohësisht një kopje do t'ia dërgojë në mënyrën më të shpejtë të mundshme Autoritetit Kontraktues.*