



Republika e Kosovës
Republika Kosova – Republic of Kosovo
ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT
TELO ZA RAZMATRANJE NABAVKE
PROCUREMENT REVIEW BODY



Organi Shqyrtues i Prokurimit (OSHP) – Rruga Migjeni (ish Banka e Ljublanës), Kati V-të, Prishtinë, Kosovë
Tel: 383 38 312 309 email: oshp@rks-gov.net

RAPORTI I EKSPERTIT SHQYRTUES

Eksperti Shqyrtues	Data e pranimit të ekspertit	Date e dorëzimit të raportit	Nr. i lëndës
Ilir Halili	22.01.2024	02.02.2024	2024/0055

BAZA LIGJORE E SHQYRTIMIT

Me datën: 17.01.2024, OE “SRAHEP SH.P.K.”- Prishtinë, ka parashtruar ankesë me nr: 2024/0055, kundër njoftimit për kontratë, kundër njoftimit për dhënie të kontratës ku është rekomanduar për kontratë OE “SRAHEP SH.P.K.”- Prishtinë, apo kundër anulimit të aktivitetit të prokurimit, lidhur me aktivitetin e prokurimit: “Furnizim me inventar per nevojat e KPSH-se” me nr. të prokurimit: "616-23-9889-1-1-1", iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) – KUVENDI I KOMUNES SE PRISHTINES. Autoriteti kontraktues ka zbatuar procedurë të hapur, negociuar, kufizuar, lloji i kontratës: punë, furnizim, shërbim, vlera e parashikuar e kontratës: xx,xxx €. Nëse është e përsëritur ankesa, të shënohet se lidhur me këtë lëndë është nxjerr një vendim i mëparshëm i OSHP - së, më Nr. 2024/0055 i dt: 17.01.2024. Konform nenit 113, 114 të Ligjit Nr. 04 / L - 042, i plotësuar dhe ndryshuar me Ligjin 04 / L - 237, Ligjin 05 / L - 068, dhe Ligjin 05 / L - 092, Eksperti Shqyrtues i ka shqyrtuar pretendimet ankimore të OE ankues.

DISPOZITAT E SHKELURA DHE PRETENDIMET ANKIMORE

Duke u bazuar në Ligjin për Prokurimin Publik në Kosovë me nr. 04/L-042, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04/L-237, ligjin Nr. 05/L-068 dhe ligjin Nr. 05/L-092 mendojmë që Autoriteti kontraktues i ka shkelur dispozitat e LPP-së si në vijim:

Neni 7 i LPP-së

Neni 27 i LPP-së

Neni 28 i LPP-së

Neni 51 i LPP-së

Neni 69 i LPP-së

Neni 4 i Rregullorës nr. 001/2022 për Prokurimin Publik

Neni 17 i Rregullorës nr. 001/2022 për Prokurimin Publik

Neni 24 i Rregullorës nr. 001/2022 për Prokurimin Publik

Neni 25 i Rregullorës nr. 001/2022 për Prokurimin Publik

Neni 97 i Rregullorës nr. 001/2022 për Prokurimin Publik

Autoriteti Kontraktues nuk e ka korigjuar në platformën elektronike dosjen e tenderit dhe si pasojë nuk i ka ndryshuar kërkesat dhe dëshmitë për pjesëmarrje sikur është kërkuar në vendimin OSHP: 2023/0843 . Autoriteti Kontraktues ka vendosur vetëm përshkrimin e çmimit, si pasojë nuk dihet sakt se cilat kushte duhet të plotësohen për të marrë pjesë në tender pasi që ka bërë korigjim të dosjes së tenderit por ndryshimet nuk i ka paraqitur në dosjen e re të tenderit. Mos vendosja e dosjes së re të tenderit në platformën elektronike paraqet shkelje të nenit 17 të Rregullorës së Prokurimit 001/2022 konkretisht paragrafët 17.12 dhe 17.16 Duke mos e ndryshuar dosjen e tenderit Autoriteti Kontraktues gjithashtu ka lënë në fuqi kushte të pjesëmarrjes të cilat janë diskriminuese dhe jo relevante me natyrën e prokurimit në fjalë edhe përkundër të konstatimit të panelit shqyrtues se Autoriteti Kontraktues duhet të sigurohet se kushtet e vendosura duhet të jenë relevante me natyrën e prokurimit. Andaj të pa kënaqur me veprimet e Autoritetit Kontraktues ne me datën 10.01.2024 kemi paraqitur kërkesë për rishqyrtim, pasi që Paneli Shqyrtues ka vlerësuar se Autoriteti Kontraktues duhet të bej përmirësimet në dosje të tenderit duke lejuar një tolerance të dimensioneve dhe peshave të inventarit, me përjashtim të pajisjeve që domosdoshmerisht për arsye objektive duhet të kenë dimensionet dhe peshën ashtu si është kërkuar. Lidhur me pohimin e ankuesit se AK ja ka përshtat specifikimet teknike vetëm të një prodhuesi atëherë paneli shqyrtues mendon se 4/3 F02 Formulari Standard për rishqyrtim të vendimit në AK kjo paraqet shkelje të nenit 28 të LPP, kështu që AK

është i obliguar që hartimin e Dosjes së Tenderit ta bëjë konform nenit 27 dhe 28 të LPP. Kështu që, AK duhet të ndërmarrë masa ti verifikoj këto konstatime të OE ankues dhe nëse këto janë të qëndrueshme atëherë ti bëjë këto përmirësime. Deri në përfundim të këtij vlerësimi paneli shqyrtues erdhi si pasojë e mos konstatimit të saktë të gjendjes nga ana e ekspertëve shqyrtues. Lidhur me pohimin e ankuesit sa i përket autorizimit nga prodhuesi apo dileri, paneli shqyrtues nuk pajtohet me konstatimin e ekspertit shqyrtues sepse kanë dallim autorizimet dhe deklaratat e konformitetit, gjë që nuk janë të njëjta, andaj, për panelin shqyrtues një kriter i tillë lidhur me këtë natyrë të furnizimit është kriter i rëndë dhe kufizon në masë të madhe konkurrencën. Edhe pse panelit shqyrtues ja ka bërë të qartë Autoritetit Kontraktues se autorizimi e kufizon në masë të madhe konkurrencën, pra kriteri është diskriminues AK ka vendosur përsëri kriterin e njëjtë duke ia ndërruar vetë vendet fjalëve në fjali por që esenca ka mbetur e njëjtë. Andaj AK duhet të merr masa për heqjen e autorizimit nga prodhuesi sikur ka konstatuar paneli shqyrtues. Po ashtu, paneli shqyrtues nuk pajtohet edhe në këtë rast me ekspertin shqyrtues sepse deri te ky konstatim eksperti shqyrtues ka ardh si rezultat se kjo certifikatë "synon të sigurojë që pajisjet mjekësore të jenë të sigurta dhe efektive për përdorimin e tyre të synuar", ndërsa, aktiviteti i prokurimit ka të bëjë me inventar duke përfshirë në specifikacion, perde, ormana, karrika, etj. Kështu që AK duhet të veproj konform nenit 51, paragrafi 1 i LPP, citat: "Të gjitha kriteret e përzgjedhjes duhet të kufizohen vetëm në kriteret e nevojshme për të siguruar se vetëm operatorët ekonomik që posedojnë aftësitë e nevojshme profesionale, financiare dhe teknike për ti përmbushur kushtet e kontratës përkatëse do të konsiderohen të kualifikuar për të marrë një kontratë të tillë ose për marrjen e ftesës për tenderim. Në asnjë rast, autoriteti kontraktues nuk duhet që të përfshijë, saktësojë ose përdorë kritere të përzgjedhjes që bazohen në konsiderata të tjera përveç atyre të lejuara nga dispozitat e neneve 65-70 të këtij ligji".

Autoriteti Kontraktues pas ankesës i ka korigjuar disa specifika tek pershkrimi i çmimit dhe ka vendosur pershkrimin e çmimit në platformë, por edhe përkundër ndryshimeve që i

ka bërë nuk e ka shtyrë afatin për dorëzimin e tenderit. Andaj me këtë rast ka vepruar në kundërshtim me nenin 24 paragrafin 24.7 lidhur me paragrafin 24.5 pasi që pas ndryshimeve afati minimal që duhet të lihet nga data e ndryshimeve deri në datën e dorëzimit të tenderit është minimumi dhjetë (10) ditë, ndërsa AK ka dhënë një afat prej shtatë (7) ditëve nga data e ndryshimit të specifikave teknike në përshkrimin e çmimit. Pra sikur shihet më lartë Autoriteti Kontraktues fare nuk ka marrë për bazë konstatimet e Panelit Shqyrtues të OSHP-së sa i përket kushteve të pjesëmarrjes andaj edhe me këtë rast ka bërë shkelje për mospërfillje të vendimit të OSHP-së sikur është përcaktuar në nenin 97 të Rregullores së Prokurimit. Duke u bazuar në atë që u tha më lartë me datën 10.01.2024 kemi kërkuar nga Autoriteti Kontraktues që të pezullon procedurën e prokurimit në fjalë, ti rishqyrton kushtet e pjesëmarrjes në pajtim me konstatimet e Panelit Shqyrtues të OSHP-së dhe ti heqni nga dosja e tenderit kriteret diskriminuese në mënyrë që të evitohen shkeljet e legjislacionit të prokurimit të konstatuara nga paneli shqyrtues në mënyrë që të zbatohet vendimi i OSHP-së si dhe të ngarkojnë në sistem dosjen e korrigjuar të prokurimit në fjalë duke i qartësuar kushtet e pjesëmarrjes dhe të zgjasin afatin e dorëzimit të tenderit së paku 10 ditë nga data e ngarkimit në sistem të dosjes së tenderit të korrigjuar.

Autoriteti Kontraktues ka shqyrtuar pretendimet tona të paraqitura në kërkesën për rishqyrtim dhe me datën 12.01.2024 ka marrë vendim me të cilin ka aprovuar në tërësi të gjitha pretendimet ankimore duke konstatuar që pretendimet ankimore i referohen ekskluzivisht vendimit të OSHP-së me shenjë OSHP: 2023/0843 lidhur me këtë aktivitet të prokurimit. Gjithashtu kanë potencuar se respektimi i vendimeve të OSHP-së është detyrim ligjor i pa kontestueshëm në kuptim të nenit 97 paragrafi 97.1 RRPP dhe se është gjetur se të gjitha pretendimet ankimore që i referohen ekskluzivisht vendimit të OSHP-së janë pretendime ankimore të bazuara. Por edhe pse ka aprovuar në tërësi kërkesën tonë për rishqyrtim AK ka vazhduar me kushtet e njëjta të cilat OSHP i ka cilesuar si diskriminuese pasi që nuk e ka hequr nga kërkesa autorizimin e prodhuesit, ka kërkuar dëshmi të cilat nuk mund realizohen, pasi që tek Kërkesat mbi mundësitë teknike dhe/ose profesionale

neni 9.1&9.2 pika 2 si dëshmi ka kërkuar CV të noterizuar gjë e cila nuk mund të bëhet pasi që noterët nuk e konsiderojnë si dokument që mund të noterizohet. Gjithashtu ka kërkuar që të paraqitet Kopja e Liqencës së AKPPM-së si qarkullues me shumicë të pajisjeve medicinale e cila nuk është relevante me natyrën e prokurimit pasi që natyra e prokurimit është furnizimi me mobilje dhe inventar dhe jo pajisje medicinale sikur është paraqitur kërkesa më lartë. Kjo është bërë me qëllim të caktuar për ta favorizuar ndonjë O.E. të paracaktuar dhe për të diskriminuar O.E. tjerë konkurrent.

Andaj, Kërkojmë nga Organi Shqyrtues i Prokurimit (OSHP) që në përputhje me kompetencat e juaja të parapara në dispozitat e LPP-së si dhe në dispozitat e lartcekura të marrë masa ndaj AK-s për mos zbatimin e vendimit të OSHP-s me shenjë OSHP:

2023/0843, të urdhëroj Autoritetin Kontraktues që automatikisht të pezullon aktivitetin e prokurimit në fjalë deri sa të shqyrtohet ankesa jonë dhe të merret vendimi nga OSHP si dhe të urdhërohet Autoriteti Kontraktues të mënjanojë kriteret diskriminuese teknike dhe ato të përzgjedhjes të cekura më lartë të cilat janë përfshirë në njoftim për kontratë dhe në

dosjen e tenderit, lidhur me aktivitetin e prokurimit në fjalë.

KRITERET PËR VLERËSIM

RAPORTI I KOMISIONI VLERËSUES

(VENDIMI PËR RISHQYRTIM)



Komuna e Prishtinës
Pristina Obstina-Municipality of Pristina



SEKTORI I PROKURIMIT - KABINETI I KRYETARIT

Bazuar në nenin 108/A paragrafi 10 nënparagrafi 10.2 të Ligjit nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik lidhur me nenin 60 të Ligjit nr. 05/L-068 për ndryshimin dhe plotësimin e Ligjit nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik të Republikës së Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin nr. 04/L-237 dhe me ligjin nr. 05/L-092, si dhe duke u bazuar në nenin 61 paragrafi 61.3. lidhur me nenin 63 paragrafin 63.1.2. të Rregullores (A01) nr. 001/2022 për Prokurimin Publik, duke vendosur sipas kërkesës për rishqyrtim të operatorit ekonomik "Srahep" Sh.P.K. të datës 10.01.2024 kundër njoftimit për kontratë të datës 06.12.2023 lidhur me aktivitetin e prokurimit me titull "Furnizim me inventar për nevojat e KPSH" me nr. të prokurimit 616-23-9889-1-1-1, Komuna e Prishtinës (autoriteti kontraktues) përmes zyrtarit përgjegjës të prokurimit nxjerr këtë:

V E N D I M

- I. **MIRATOHET** si e bazuar kërkesa për rishqyrtim e operatorit ekonomik "Srahep" Sh.P.K. e datës 10.01.2024 kundër njoftimit për kontratë të datës 06.12.2023 lidhur me aktivitetin e prokurimit me titull "Furnizim me inventar për nevojat e KPSH" me nr. të prokurimit 616-23-9889-1-1-1.
- II. **DETYROHET** autoriteti kontraktues - Komuna e Prishtinës që të publikoj Formularin për Korigjimin e Gabimeve në Njoftimet e Publikuara përmes të cilit do të bëjë korigjimin e kërkesave në dosjen e tenderit sipas të gjeturave të evidentuara më poshtë në këtë vendim.
- III. **NJOFTOHET** operatori ekonomik "Aritech" Sh.P.K. si dhe të gjitha palët tjera të interesuara lidhur me këtë vendim përmes publikimit në platformën elektronike E-Prokurimi në adresën <https://e-prokurimi.rks-gov.net>.
- IV. Vendimi hyn në fuqi në ditën e nënshkrimit.

Arsyetim

Operatori ekonomik "Srahep" Sh.P.K. (tutje "parashtruesi") me datë 13.10.2023 ka paraqitur kërkesë për rishqyrtim kundër njoftimit për kontratë dhe dosjes së tenderit lidhur me aktivitetin e prokurimit me titull "Furnizim me inventar për nevojat e KPSH" me nr. të prokurimit 616-23-9889-1-1-1.

Gjatë shqyrtimit paraprak të kërkesës për rishqyrtim të parashtruesit është gjetur se kërkesa është e lejuar dhe është parashtruar brenda afatit nga personi i autorizuar si dhe nuk ekzistojnë pengesa tjera për të shqyrtuar kërkesën e parashtruesit. Në këtë mënyrë janë plotësuar kushtet për të vazhduar me shqyrtimin meritot (*in meritum*) të kërkesës.

Faqe 1 nga 3

Adresa: Rr. "UÇK" nr. 2, Prishtinë 10000
Tel.: 038-200-40-111

INFORMACIONET SHITESË TË MARRA ME ANË TË SQARIME TË KËRKUARA NGA
EKSPERTI SHQYRTUES/TEKNIK

VLERËSIMI SIPAS NENIT 4.1.26 TË LPP

VENDIMET E MËPARSHME TË OSHP LIDHUR ME RASTET E NGJASHME

Vendimi i OSHP-se nr.

- Gjetjet e Panelit Shqyrtues -

Paneli shqyrtues në mënyrë të pavarur dhe objektive, me ndërgjegje dhe kujdes profesional ka vlerësuar të gjitha provat e rastit. Paneli shqyrtues pas administrimit dhe vlerësimit të provave, konstatimit të plotë të gjendjes faktike, duke u mbështetur në LPP si ligj material të zbatueshëm, pas shqyrtimit të pretendimeve ankimore, duke marrë parasysh të gjitha shkresat e lëndës ka gjetur se ankesa duhet të aprovohet pjesërisht e bazuar. Rrjedhimisht Paneli Shqyrtues ka vendosur për të obliguar AK që të bëjë përmirësimet e nevojshme në dosjen e tenderit sipas arsyetimeve të dhëna nga ana e eksperteve në raportin e përgatitur lidhur me aktivitetin e prokurimit me titull "Furnizim me inventar për nevojat e KPSH-së" me numër të prokurimit 616-23-9889-1-1-1. Pra, Paneli Shqyrtues vlerëson se Autoriteti Kontraktues duhet të bej përmirësimet në dosje të tenderit duke lejuar një tolerance të dimensioneve dhe peshave të inventarit, me përjashtim të pajisjeve që domosdoshmërisht për arsye objektive duhet të kenë dimensionet dhe peshën ashtu si është kërkuar.

Lidhur me pohimin e ankuesit se AK ja ka përshtat specifikimet teknike vetëm të një prodhuesi atëherë paneli shqyrtues mendon se kjo paraqet shkelje të nenit 28 të LPP, kështu që AK është i obliguar që hartimin e Dosjes së Tenderit ta bëjë konform nenit 27 dhe 28 të LPP. Kështu që, AK duhet të ndërmarrë masa të verifikoj këto konstatime të OE ankues dhe nëse këto janë të qëndrueshme atëherë ti bëjë këto përmirësime. Deri në përfundim të këtij vlerësimi paneli shqyrtues erdhi si pasojë e mos konstatimit të saktë të gjendjes nga ana e ekspertëve shqyrtues.

Lidhur me pohimin e ankuesit se i përket autorizimit nga prodhuesi apo dileri, paneli shqyrtues nuk pajtohet me konstatimin e ekspertit shqyrtues sepse kanë dallim autorizimet dhe deklaratat e konformitetit, gjë që nuk janë të njëjta, andaj, për panelin shqyrtues një kriter i tillë lidhur me këtë natyrë të furnizimit është kriteri i rëndë dhe kufizon në masë të madhe konkurrencën. Po ashtu, paneli shqyrtues nuk pajtohet edhe në këtë rast me ekspertin shqyrtues sepse deri tani ky konstatim i ekspertit shqyrtues ka ardhur si rezultat se kjo çertifikatë "synon të sigurojë që pajisjet mjekësore të jenë të sigurta dhe efektive për përdorimin e tyre të synuar", ndërsa, aktiviteti i prokurimit ka të bëjë me inventar duke përfshirë në specifikacion, perde, ormana, karrika, etj. Kështu që AK duhet të veprojë konform nenit 51, paragrafi 1 i LPP, citat: "Të gjitha kriteret e përzgjedhjes duhet të kufizohen vetëm në kriteret e nevojshme për të siguruar se vetëm operatorët ekonomik që posedojnë aftësitë e nevojshme profesionale, financiare dhe teknike për të përmbushur kushtet e kontratës përkatëse do të konsiderohen të kualifikuar për të marrë një kontratë të tillë ose për marrjen e ftesës për tenderim. Në asnjë rast, autoriteti kontraktues nuk

ARSYETIMI PËR DEVIJIM NGA PRAKTIKA E MËPARSHME

PËRGJIGJE NË PRETENDIMET ANKIMORE TË OE ANKUES - SRAHEP SH.P.K.

Pretendimi nr.1

Pretendimi kryesor ankimor sipas ankesës nr.55/24 është se AK nuk ka respektuar vendimin e OSHP-së nr.843/23, përmes të cilit vendim sipas OE ankues OSHP ka vlerësuar se dimensioned , peshat dhe kërkesat për autorizim të prodhuesit dhe ISO standardet janë kërkesa kufizuese.

Pas analizimit të shkresave të lëndës, dhe vendimit të OSHP-së nr.843/23, kemi gjetur se përveq korrigjimeve të propozuara nga ekspertët shqyrtues për lejim të tolerancës +/-5% në dimensione, paneli shqyrtues ka konstatuar se edhe kërkesat për autorizim të prodhuesit dhe kërkesa për certifikatave në rastin konkret janë kërkesa që në masë të madhe kufizojnë konkurrencën.

Vendimi i OSHP-së nr.843/23:

*“...Lidhur me pohimin e ankuesit sa i përket autorizimit nga prodhuesi apo dileri, **paneli shqyrtues nuk pajtohet me konstatimin e ekspertit shqyrtues** sepse kanë dallim **autorizimet** dhe deklaratat e konformitetit, gjë që nuk janë të njëjta, andaj, **për panelin shqyrtues një kriter i tillë lidhur me këtë natyrë të furnizimit është kriter i rëndë dhe kufizon në masë të madhe konkurrencën.** Po ashtu, **paneli shqyrtues nuk pajtohet edhe në këtë rast me ekspertin shqyrtues** sepse deri te ky konstatim **eksperti shqyrtues ka ardh si rezultat se kjo certifikatë "synon të sigurojë që pajisjet mjekësore të jenë të sigurt dhe efektive për përdorimin e tyre të synuar"**, ndërsa, aktiviteti i prokurimit ka të **bëjë me inventar duke përfshirë në specifikacion, perde, ormana, karrika, etj...**”.*

Me qenë se me vendim të OSHP-de është konstatuar se autorizimi dhe certifikatat janë kritere që në masë të madhe kufizojnë konkurrencën, dhe këto kritere prap gjenden në dosjen e korrigjuar të AK-së, vlerësimi i ekspertit është se nuk është respektuar vendimi i OSHP-së nr.843/23.

Bazuar në këto që cekën më lart vlerësojmë se pretendimet ankimore janë të bazuara, dhe se AK ka vepruar në kundërshtim me nenin 97 të rregullores 001/2022 për prokurim publik.

REKOMANDIMI I EKSPERTIT SHQYRTUES

Duke u bazuar në sqarimet e lartpërmendura, eksperti shqyrtues i propozon panelit shqyrtues që ankesa e OE ankues të aprovohet si e bazuar, të anulohet njoftimi për dhënie të kontratës dhe rekomandon që lënda të kthehet në rivlerësim.

Raporti i ekspertit shqyrtues, lidhur me ankesën e parashtruar nga OE “SRAHEP SH.P.K.”, lidhur me aktivitetin e prokurimit “Furnizim me inventar për nevojat e KPSH-së” me numër të prokurimit: “616-23-9889-1-1-1, të iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) – KUVENDI I KOMUNES SE PRISHTINES

Raporti i ekspertizës ti dorëzohet:

- Autoritetit Kontraktues – **KUVENDI I KOMUNES SE PRISHTINES**
- Panelit Shqyrtues – **OSHP**
- OE ankues – **SRAHEP SH.P.K.**

Ilir Halili

