

ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT

Sipas Nenit 109 të Ligjit nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik të Republikës së Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04/L-237, ligjin Nr. 05/L-068 dhe ligjin Nr. 05/L-092

Një ankesë kundër: **KUVENDI I KOMUNES SE PRISHTINES**

Për Aktivitetin e Prokurimit Nr. i AP: **616-23-7016-1-1-1**

Sa i përket tenderit për **Furnizimi me pajisje për pastrimin e kryeqytetit**

ANKESË

1. Identifikimi i ankuesit*

Shëno emrin e plotë të kompanisë suaj	N. P.T. " Haxhijaha" Sh.p.k.
NUI	600039079
Adresa	Xhelal Hajda
Vendi	RAHOVEC
Kodi postar	21010
Numri Telefonit	
Emri i plotë i përfaqësuesit të kompanisë suaj	Shkumbin Haxhijaha
Adresa elektronike	info@haxhijaha.com
Data e parashtrimit të ankesës	14.11.2023

**Ankues do të thotë një palë e interesuar për parashtrim të ankesës.*

2. Identifikimi i avokatit

Parashtruesi i ankesës mund ta parashtroj ankesën vetëm ose përmes avokatit të tij. Nëse ankesa parashtrohet përmes avokatit, atëherë duhet bashkangjitur autorizimin e përfaqësimit me PROKURË.

Shëno të dhënat si në vijim:

Emri i avokatit
Adresa e plotë
Numri i Telefonit
Numri i faks-it
Adresa elektronike

3. Të dhënat mbi aktivitetin e prokurimit

Shëno një përshkrim të shkurtër lidhur me datën dhe vendin në të cilën është publikuar “ Njoftimi për Kontratë” apo “Njoftimi për konkurs të projektimit” dhe, nëse aplikohet “Njoftimi për dhënie të Kontratës” “Njoftimi për Rezultatet e Konkursit të Projektimit”, apo “Njoftimi për anulim të aktivitetit të prokurimit”, nëse aplikohet, afatin e fundit për dorëzimin e tenderit, datën dhe orën e fillimit të procesit për Hapjen e Tenderëve, si dhe kriteri për dhënie të kontratës:

Ankesa i përket grupeve:

Furnizimi me pajisje për pastrimin e kryeqytetit

Njoftimi për kontratë: 14.07.2023

Formulari standard për korrigjimin e gabimeve: 31.07.2023

Pergjigje në kërkesë për sqarim: 04.08.2023

Vendim për pezullim: 11.08.2023

Formulari standard për korrigjimin e gabimeve: 17.08.2023

Vendimi për pezullim: 23.08.2023

Formulari standard për korrigjimin e gabimeve: 24.08.2023

Procesverbali I hapjes së tenderit: 07.09.2023

Njoftimi mbi vendimin e AK-se: 27.10.2023

Kërkesa për rishqyrtim: 31.10.2023

Pergjigje e AK-se në kërkesë për rishqyrtim: 07.11.2023

Ankesa në OSHP: 14.11.2023

4. Procesi i Hapjes së tenderëve, nëse aplikohet

A keni marrë pjesë në procesin e Hapjes së tenderëve? Nëse po, specifikoni shkurtimisht ecurinë e procesit të Hapjes së Tenderëve.

Po ☐

Jo ☒

5. Njoftimi mbi Eliminimin e Tenderuesve, nëse aplikohet

A jeni njoftuar me shkrim lidhur me eliminimin tuaj nga pjesëmarrja e mëtutjeshme në aktivitetin e prokurimit ?

Po ☒

Jo ☐

6. Zgjidhja preliminare e mosmarrëveshjeve

A keni bërë kërkesë për rishqyrtim pranë AK lidhur me arsyet e eliminimit tuaj?

Po ☒

Jo ☐

Nëse po, ofroni detaje mbi këtë fakt dhe bashkëngjit një kopje të vendimit të miratuar nga AK gjatë kontestit paraprak të zgjidhjes së mosmarrëveshjeve në përputhje me nenin 108A të LPP-se.

Ne me datën: 31.10.2023 kemi bërë kërkesë për rishqyrtim pranë AK-se rreth vendimit për shperblimm me kontratë ndërsa me datën 07.11.2023 nga AK-ja kemi

pranuar pergjigjen per kerkes per rishqyrtim si te pabazuar.

7. Dispozitat e shkelura nga Autoriteti Kontraktues

Specifikoni dispozitën ose dispozitat e LPP-së që supozohet të jenë shkelur nga Autoriteti Kontraktues që nga momenti i publikimit të Njoftimit për Kontratë/Konkurs të Projektimit, dhe nëse aplikohet gjerë në përmbylljen e këtij aktiviteti të prokurimit me publikimin e Njoftimit për Dhënie të Kontratës apo Njoftimit për Rezultatet e Konkursit të Projektimit apo Njoftimit për Anulim.

Ne konsiderojmë që AK ka shkelur dispozitat ligjore në keto Nene:

Neni 1: Qellimi

Neni 59: Ekzaminimi, Vlerësimi dhe krahasimi i tendereve

Neni 60: Kriteret për dënie të kontratës

*** Sipas Nenit 118 të LPP, OSHP-ja do të kthejë tarifën tuaj nëse ankesa aprovohet si e bazuar. OSHP-ja mund të kërkojë një gjatësi shtesë deri në 5,000 Euro në rastet kur OSHP-ja konstaton që të gjitha apo cilado nga pretendimet e parashtruara në ankesë kanë qenë të rrejshme ose mashtruese.*

8. Deklaratë detale mbi faktet dhe argumentet

Përshkruani rrethanat faktike që përbëjnë supozimin për shkeljen e dispozitave të LPP-së. Ofroni deklaratë të qartë dhe të detajuara për faktet dhe argumentet të cilat mbështesin secilën bazë të ankesës tuaj.

Ne konsiderojmë që AK-ja gjatë ekzaminimit, vlerësimit dhe krahasimit të tendereve nuk ka ekzaminuar mirë operatorin e propozuar për kontratë ngase në qasje të kërkuar të dokumentave verëhen shkelje si dhe mosperputhje në dokumentat e ofertuara dhe atyre të cilat janë publike të webfaqes së prodhuesve. Ne kemi evidentuar shkelje në pikat e poshteshkruara.

1.Valdrin Manaj – personi pa autorizuar për nënshkrim të deklaratës nën betim si dhe marrvëshjes së bashkpunimit

Në bazë të interpretimit të KRPP-së të pyetja Nr. 40 (të pyetjet e shpeshta), citat:

40. Si të vepohet në rastet kur dosja e tenderit, përfshirë deklaratat nën betim dhe dokumentat tjera të dosjes së tenderit nënshkruhen në emër të Operatorit Ekonomik ofertues, nga një person i pa autorizuar?

Konform nenit 87, paragrafi 2, nën-paragrafi 2.7 të Ligjit Nr. 04/L-042 për Prokurim Publik, i ndryshuar dhe plotësuar me Ligjin Nr. 04/L-237, Ligjin Nr. 05/L-068 dhe Ligjin Nr. 05/L-092, sa i përket qeshtjes së parashtruar më lart, KRPP ofron interpretim ligjor si

ne vijim: Te drejten e nenshkrimt nga nje person ne emer ten je personi tjeter ne dosjen e tenderit dhe deklaratat nen betim pa nje autorizim nga personi kompetent, nuk e rregulloj Ligji per Prokurimin Publik dhe as legjislacioni dytesor I prokurimit public. Megjithate, per derisa ne Formularet standard te dosjes se tenderit perfshire deklaraten nen betim dhe dokumentat tjera, kerkohen te dhenat mbi identifikimi e OE, (sic jane: Emri dhe mbiemri, pozita, nenshkrimi, data dhe vula etj) pra kerkohet te plotesohen dhe te nenshkuhen nga perfaqesuesi I Operatorit Ekonomik (dhe jo nga nje person qe nuk eshte kompent dhe nuk ka autorizim per ta bere nje gje te tille). KRPP, konsideron se nenshkrimi “per: ne emer te perfaqesuesit te OE nga nje person qe nuk ka autorizim per nje gje te tille, nuk mund te jete I pranueshem.?

Andaj duke u bazuar ne kete interpretim te lartepemendur nga KRPP-ja, si dhe mos deshmia e dokumentit qe personi I lartepemendur eshte I autorizuar nga kompania dhe dokumenti te jet I noterizuar per nenshkrim marrveshjes, dhe I Deklarates nen betim, ateher AK-ja eshte dashur ta trajtoj personin ne fjale si te paautorizuar dhe oferta duhej te cilesohet si e papergjegjshme.

Ne kerkesen tone per rishqyrtim Ak-ja nuk eshte pergjigjur rreth kesaj qeshtje e as ne qasje ne dokumenta nuk eshte deshmuar se personi ne fjale ka autorizim per nenshkrimin e deklarates nen betim dhe marrveshjeve tjera, per me teper personi nuk figuron si person I autorizuar ne informatorin e biznesit dhe ne website zyrtar te ARBK-se. Andaj ne konsiderojm qe nenshkrimi I tij ne deklarate nen betim dhe ne marrveshjet te tjera si I paautorizuar do duhet nga AK-ja ta cilesohet si te prapranueshme dhe oferten e nga ky grup ta cilesoj si te papranueshme.

2.Ne FTD ne piken 9.1& 9.2 perkatesisht tek kerkesat mbi mundesit teknike dhe/ose profesionale, pika 4, citoj: OE duhet te dorezoj nje autorizim apo konfirmim I prodhuesit te superstruktures, Deshmit e kerkuara: Autorizimi qe permban sherbimet e dizajnit, zhvillimit, prodhimit, shitjes dhe sherbimi pas shitjes te automjeteve dhe pajisjeve komunale, **operatori I propozuar per kontrat ka paraqitur autorizimin nga prodhuesi ne te cilen e autorizon vetem per ofertim, negociim dhe dhenie te ofertes ndersa nuk e autorizon per sherbimet e dizajnit dhe sherbimi pas shitjes te automjeteve dhe pajisjeve komunale.**

-Ne pergjigjen e AK-se permend faktin qe autorizim I referohet aktiviteti perkates dhe se ne nuk e kontestojm ate por ne kerkesen e AK-se ne dosje te tenderit eshte kerkuar qe perveq autorizimit per shitje, negociimi dhe ofertimit autorizimi ne vete duhet te permbajt edhe sherbimet e dizajnit dhe sherbimet pas shitjes. Me rendesi te posaqme eshte sherbimi pas shitjes ngase kamionat ne fjale se bashku me superstrukturen e tyre do ken nevoj edhe per servisim dhe mirembajtje, ku pjeset qe do riparohen dhe mirembahen duhet te jene origjinale nga prodhuesi. Ne autorizimin ne fjale nuk e ka edhe sherbimin pas shitjes. AK-ja perkatesisht komisioni vleresues nuk e ka ekzaminuar dhe vleresuar ne detaje autorizimin e deshmuar me kerkesen e vet AK-se ne dosje te tenderit.

3. Ne FTD ne piken 9.1 & 9.2 perkatesisht tek kerketat mbi mundesit teknike dhe/ose profesionale, pika 5, citoj: OE duhet te dorezoj nje vertetim te karakteristikave teknike te kerkuara te superstrukures – Deshmi: Vertetim I firmosur dhe vulosur nga prodhuesi I superstruktures, me numer te prokurimit publik dhe modelit te superstruktures se ofruar – **operatori I propozuar per kontrat nuk ka e saktesuar modelin e superstruktures me te cilen oferton.**

-Ne pergjigjen e AK-se ne kerketen ton per rishqyrtim AK thot qe vertetimi eshte ne pajtim te plote me kerketen perkatese te dosjes se tenderit. Ky fakt nuk qendron ngase Operatori I propozuar per kontrate ne vertetimin e prodhuesit per superstruktur askund nuk vertetohet/shkruhet modeli I superstruktures me te cilen ky OE oferton ne kete aktivitet prokurimit. Andaj edhe ne kete pike AK nuk e ka ekzaminuar vertetimet sipas kerkeses se vet te AK-se ne dosje te tenderit.

4. Ne FTD ne piken 9.1 & 9.2 perkatesisht tek kerketat mbi mundesit teknike dhe/ose profesionale, pika 8, citoj: OE duhet te dorezoj nje certifikat te vlefshme per testimin e kualifikimit te saldatorve sipas standardit EN ISO 9606-1 2017 ose standardit kombtar ekuivalent, per te pakten 5 saldator te punesuar nga prodhuesit e superstrukturave me deshmi punesimi – **ne qasje ne dokumentat te kerkuar ne AK si dhe ofrimit te tyre verejm se operatori I propozuar per kontrat ka ofruar certifikatat e kualifikimit te saldatorve sipas standardit te kerkuar por asnjeri nga ata nuk e ka certifikaten e vlefshme, pra jan me validitet te skaduar.**

-Per kete pike ne kemi kerkuar qasje te plote ne dokumentat per tenderuesin te propozuar per kontrate me daten: 27.10.2023. AK-ja nuk I eshte pergjigjur emailit tone, por mbas thirrjes tone ne telefon me daten 30.10.2023 zyrtaret komunal na jane pergjigjur “zyrtari qe eshte i ngarkun me kete lend eshte ne pushim mjeksor, emailin nuk e kemi pa por hajde kur te duash ne zyre 1214”. Po te llogariten afatet kohore per kerket rishqyrtim I bie qe data 30.10.2023 eshte dita e 3. Vlen te theksohet se AK-ja ka qen rezistuese ne dhenien e dokumenta me arsyetim se operatori ekonomik ka shfrytezuar ligjin e prokurimit publik dhe ka kerkuar nga AK-ja qe dokumentat (vleresuese shume te rendesishme) te i cilesoj si sekret afarist. Ne kerketen per rishqyrtim e kemi bere me daten 31.10.2023 (dita e 4) per dokumentat te cilat AK-ja na I kane dhene per operatorin e propozuar per kontrate. Ne kemi verejtur qe ne dokumentat e ofruara mungojn kerketat e AK-se drejtuar ketij operatori ekonomik permes formularit per sqarimet te tenderi dmth kane munguar Vertetim I ATK-se, Vertetim Gjykate per ndonje drejtues, menaxher ose drejtor qe nuk jane shpallur fajtor ne dhjete vitet e fundit ne ndonjeren prej gjykatave, si dhe vertetimi I gjykates qe kompania nuk eshte ne falimentim. Andaj ne me daten 31.10.2023 kemi bere nje email te dyte drejt AK-se ku kemi kerkuar qe te na ofrohen te gjithat dokumentat dhe kerketat e AK-se me OE te propozuar per AK. Ak-ja eshte pergjigjur pozitivisht(edhe pse eshte dashur te na jepen te gjitha dokumentat qe ne takimin e pare) por kur ne kemi shkuar ne zyret e AK-se na eshte transmetuar qe puna me pale tek ata eshte deri 15:00 dhe nuk mund te ofrohen dokumentat, por mund ti merrni ditën e nesërme dmth 01.11.2023. Duke pare qe distancat ndermjet qyteteve dhe afatit kohor per ankese, ne kemi vendosur qe ankesen ta bazojm me dokumentat e dhena (pa ato bisedat ndermjet AK-se dhe OE). E ne ato dokumentat te gjitha certifikatat te prezentuar kan qen me skadenc, por ne dokumentat

te siguruar ditën e 5 (ditën e fundit për ankese) verëjm që përveq dokumentat që kërkojnë për shpalljes së njoftimit për shpërblim me kontratë AK-ja ka kërkuar edhe për certifikat të cilat OE I ka dhënë të tjera por me afat. Nga mos ofrimi I të gjitha dokumentave dhe afatit të shkurtër për ankesë në kërkesën për rishqyrtim tek AK e kemi bazuar në dokumentat fillestare të dhëna nga AK-ja.

4. Në FTD në pikën 9.1 & 9.2 përkatesisht tek kërkesat mbi mundësitë teknike dhe/ose profesionale, pika 13, citoj: OE duhet të dorëzojë katalogun e shasis, deshmë: Katalogu I nënshkruar dhe vulosur; Për shasinë e ofertuar të brendit ATLAS

Në website zyrtare të kompanisë për të cilën operatori I propozuar për kontratë ka autorizim për ofertim për këtë tender, modeli I ofertuar është me specifikat të ndryshme nga ato për të cilën janë bashkangjitur në dosjen e këtij tenderi
([https://commercial.otokar.com.tr/OtokarTicari/media/Otokar-Ticari/kamyon/atlas-3d/ATLAS-2023-\(8,5t-12t\)-ok-montaj-EN-\(Avrupa\)-TK04EE-23-onizleme-\(1\)_1.pdf](https://commercial.otokar.com.tr/OtokarTicari/media/Otokar-Ticari/kamyon/atlas-3d/ATLAS-2023-(8,5t-12t)-ok-montaj-EN-(Avrupa)-TK04EE-23-onizleme-(1)_1.pdf))

Pra shihet diferenca e specifikave në këto raste:

Wheelbase – në katalog është: 3400mm ndërsa në website është 3360mm

Technically permissible maximum mass on front axle – në katalog është: 4000kg ndërsa në website është 3000kg

Technically permissible maximum mass on rear axle - në katalog është: 7500kg ndërsa në website është 6000kg

Engine type - në katalog është: Diesel Euro6 SCR Particular Filter EGR ndërsa në website është Cummins Intercooler Turbo Diesel Euro6

Engine Displacement - në katalog është: 5020cm³ ndërsa në website është 3800 cm³

Max. Net Power - në katalog është: 150kW @2600rpm ndërsa në website është 112 kW @ 2600 rpm

Max. Net Torque - në katalog është: 800Nm ndërsa në website është : 534 Nm

Front Suspension - në katalog është: Layered parabolic suspension ndërsa në website është : Leaf spring

Fuel Tank capacity - në katalog është: 200plastic ndërsa në website është : 120litra

Digital Tacograph – në katalog është dhënë nga ky operator ekonomik është I shkruar ndërsa në website nuk thotë që ka një gjë të tillë

Double diagonal shape daytime running - në katalog është dhënë nga ky operator ekonomik

eshte I shkruar ndersa ne website nuk thot qe ka nje gje te till

Warning signal 0 backward driving white color ne katalog e dhenen nga ky operator ekonomik eshte I shkruar ndersa ne website nuk thot qe ka nje gje te till

High air absorption ne katalog e dhenen nga ky operator ekonomik eshte I shkruar ndersa ne website nuk thot qe ka nje gje te till

PTO –Speed mechanism - ne katalog e dhenen nga ky operator ekonomik eshte I shkruar ndersa ne website nuk thot qe ka nje gje te till

Chassis thickness frame 6mm - ne katalog e dhenen nga ky operator ekonomik eshte I shkruar ndersa ne website nuk thot qe ka nje gje te till

Automatic regeneration of automatic - ne katalog e dhenen nga ky operator ekonomik eshte I shkruar ndersa ne website nuk thot qe ka nje gje te till

DPF filter white driving ne katalog e dhenen nga ky operator ekonomik eshte I shkruar ndersa ne website nuk thot qe ka nje gje te till

Chassie thickness frame 6mm ne katalog e dhenen nga ky operator ekonomik eshte I shkruar ndersa ne website nuk thot qe ka nje gje te till

Diferencat e tilla ndermjet katalogut te ofruar dhe websitit zyrtar te kompanis bien ndesh ndermjet vetit.

-Ak-ja ne pergjigjen e kerkeses per rishqyrtim thote qe jane analizuar katalogjet me te cilat ka ofertuar tenderuesi I rekomanduar me dosjen e tenderit, dhe se komisioni vleresues nuk ka gjetur mosperputhje ndermjet katalogjeve dhe dosjes se tenderit. Ne fakt AK-ja dhe komisioni vleresues nuk e ka lexuar/kuptuar kerkesen ton per rishqyrtim. Ne kemi treguar fakte ku ka mosperputhje ndermjet katalogut te prezentuar nga OE I propozuar per kontrate dhe katalogut te kompanis prodhuese ATLAS per te cilen ky operator ka prezentuar autorizimin e jo ndermjet katalogut prezentuar dhe dosjes se tenderit. Nuk eshte e mundur qe kompania prodhuese te prezentoj katalog tjeter ne website zyrtar te tyre dhe tjeter te jepet per tenderin ne fjale. Katalogu I prezentuar nga ky OE eshte I riperpunuar dhe pershtatur dosjes se tenderit. AK-ja eshte dashur gjate vlersimit te tenderave dhe mbas kerkeses son per rishqyrtim te kerkoj se paku nga OE nje vertetim nga prodhuesi te nenshkruar dhe vulosur se katalogu I ofertuar nga OE eshte I prodhuesit dhe nuk eshte I perpunuar/falsifikuar.

5. Ne FTD ne piken 9.1& 9.2 perkatesisht tek kerkesat mbi mundesit teknike dhe/ose profesionale, pika 13, citoj: OE duhet te dorezoj katalogun e shasis, deshmi: Katalogu I

nenshkruar dhe vulosur; Per shasin e ofertuar te brendit FORD

Ne website zyrtare te kompanis, modeli I ofertuar nga ky operator ekonomik I propozuar per kontrat eshte me specifikat te ndryshme nga ato te bashkangjitur ne dosjen e ketij tenderi

(https://www.fordtrucks.it/Uploads/Foy/ford_trucks_1833_dc_ero6_technical_brochure.pdf)

Pra shihet diferenca e specifikave ne keto raste:

Emission – ne katalog e ofertuar: EURO 6SCR ndersa ne website eshte Euro 6

Wheelbase (mm) - ne katalog e ofertuar: 4300 ndersa ne website eshte 4250

Engine Type - ne katalog e ofertuar: Ecotorq 8liters – 6cyl ndersa ne website eshte Ecotorq 9 liters

Displacement (cc) - ne katalog e ofertuar: 7974cc ndersa ne website eshte 8974cc

Power - ne katalog e ofertuar: 1655 – 2200rpm ndersa ne website eshte 1900rpm

Coolant Volume - ne katalog e ofertuar: 46L ndersa ne website eshte 35 L

Manuel Transmission / Ratios (1. gear - 9. gear) - ne katalog e ofertuar: 6 1 speed ndersa ne website eshte 9 1 Speed

Suspension (Front/Rear) - - ne katalog e ofertuar parabolic leaf spring / air suspension – 2 air bellows ndersa ne website eshte Parabolic Leaf Spring / Multi-Leaf Spring

Axle Ratio - ne katalog e ofertuar 4.11 ndersa ne website eshte 4,63

Tyres - ne katalog e 315/70 R22.5 ndersa ne website eshte 12 R 22,5

Overall Length - ne katalog e 8039mm ndersa ne website eshte 8850mm

Overall Vehicle Height - ne katalog e ofertuar 3100mm ndersa ne website eshte 3140

Rear Overhang - ne katalog e ofertuar 2300 ndersa ne website eshte 3100

Useful Chassis Length - ne katalog e ofertuar 5823 ndersa ne website eshte 6580

Diferencat e tilla ndermjet katalogut te ofruar dhe websitit zyrtar te kompanis bien ndesh ndermjet vetit.

-Edhe ne kete pike Ak-ja ne pergjigjen e kerkeses per rishqyrtim thote qe jane analizuar

katalogjet me te cilat ka ofertuar tenderuesi I rekomanduar me dosjen e tenderit, dhe se komisioni vleresues nuk ka gjetur mosperputhje ndermjet katalogjeve dhe dosjes se tenderit. Ne fakt AK-ja dhe komisioni vleresues nuk e ka lexuar/kuptuar kerkesen ton per rishqyrtim. Ne kemi treguar fakte ku ka mosperputhje ndermjet katalogut te prezentuar nga OE I propozuar per kontrate dhe katalogut te kompanis prodhuese FORD per te cilen ky operator ka prezentuar autorizimin e jo ndermjet katalogut prezentuar dhe dosjes se tenderit. Nuk eshte e mundur qe kompania prodhuese te prezentoj katalog tjeter ne website zyrtar te tyre dhe tjeter te jepet per tenderin ne fjale. Katalogu I prezentuar nga ky OE eshte I riperpunuar dhe pershtatur dosjes se tenderit. AK-ja eshte dashur gjate vlersimit te tenderave dhe mbas kerkeses son per rishqyrtim te kerkoj se paku nga OE nje vertetim nga prodhuesi te nenshkruar dhe vulosur se katalogu I ofertuar nga OE eshte I prodhuesit dhe nuk eshte I perpunuar/falsifikuar. Per me teper komisioni vleresuar nuk ka analizuar as deklaraten e prodhuesit ne kete rast te dealerit ne Shqiperi ALBANIA MOTOR COMPANY ku thuhet qe katalogu I prezentuar nga ata per modelin (saktesuar) FORD TRUCK 1833DC(shih MANUFACTURER'S STATEMENT) eshte sipas specifikave te kerkuara ne dosje te ketij tenderi. Operatori ekonomik I propozuar per kontrate ne katalogun e ofruar e ka shtuar 2023 pjeses FORD TRUCK 1833DC pra e ka prezentuar si 2023 FORD TRUCK 1833DC per tju pershtatur dosjes se tenderit. AK-ja eshte dashur te kerkoj sqarime perse katalogu I prezentuar permend modelin tjeter ndersa prodhuesi ka dhen modelin I cili eshte edhe public!

-Mos perputhje ne katalog te prezentuar per kamionin FORD e kemi edhe ne katalogun e prezentuar nga operatori I propozuar per kontrate, ne vizatim teknike te kamionit shihet qart qe gjatesi total (OVERALL LENGTH) eshte 8100mm(faqe 3 e katalogut), ndersa ne pershkrim te specifikave teknike (faqe 4) thuhet qe OVERALL LENGTH eshte 8039mm, pra kemi mosperputhje ndermjet vizatimit dhe pershkrimet qe gje na e forcon dyshimin ton qe katalogu I prezentuar nga operatori I propozuar per kontrate eshte riperpunuar dhe pershtatur dosjes se tenderit.

-Te bashkangjitur gjeni edhe komunikimin kur pikerisht dealer nga Shqiperia per te cilen OE I propozuar per kontrat ka marr autorizim per ofertim ne kete aktivitet prokurimit ALBANIA MOTOR COMPANY ku ka kerkuar nga prodhuesi HIDROMAK (bashkpuntor I yni ne Turqi) qe per modelin ne fjale te ofertoj me superstrukt. Te bashkangjitur gjeni katalogun e modelit te kamionit te cilin e ka bashkangjitur ne email se bashku me diferencat ne specifikat teknike ndermjet dosjes se tenderit dhe modelit te kompanis FORD. Edhe ketu shihet qe modeli I kamionit eshte FORD TRUCK 1833DC e jo 2023 FORD TRUCK 1833DC. Bazuar ne keto fakte ne dyshojm qe OE I propozuar per kontrate I ka pershtatur specifikat teknike te modelit FORD TRUCK 1833DC qe te jene ne perputhje me kerkesen e AK-se ne dosje te tenderit

Ne autorizimin e paraqitur nga operatori I propozuar per kontrat te prodhuesi **FORD**, shihet qe kompania prodhues **FORD CEE Sales LLC** e autorizon kompanin

ALBANIAN MOTOR COMPANY SH.P.K. me seli ne Tirane ne Republiken e Shqiperis per shitjen e makineris, pjeseve rezerv dhe aksesorve ne **territorin e Shqiperis**, me sakt: kompania **ALBANIAN MOTOR COMPANY SH.P.K.** eshte importues/distributor zyrtar per **territorin e Shqiperis**, dmth company **ALBANIAN MOTOR COMPANY SH.P.K.** eshte e autorizuar vetem per **Republiken e Shqiperis e jo edhe per Kosove**, kompania ne fjale nuk e ka te drejten e shitjes, servisimit te kompanis **FORD** edhe per territorin e Republikes se Kosoves. Andaj autorizimi I ofruar nga **ALBANIAN MOTOR COMPANY SH.P.K.** operatorit te propozuar per kontate eshte I pavleshem dhe si e till oferta nga ky operator duhet te trajtohet si e papergjegjshme.

-Ak-ja ne pergjigjen te kerkeses son per rishqyrtim permend qe ne nuk kemi deshmuar prove ose argument qe distributor ne fjale nuk ka autorizim per shitjen ne Kosove. Ne fakt autorizimi ne fjale e sakteson se kompani **FORD CEE Sales LLC** e autorizon kompanin **ALBANIAN MOTOR COMPANY SH.P.K.** me seli ne Tirane ne Republiken e Shqiperis per shitjen e makineris, pjeseve rezerv dhe aksesorve ne **territorin e Shqiperis**, autorizimi ne fjale e ka saktesuar se **ALBANIAN MOTOR COMPANY SH.P.K.** ka te drejten e shitjes vetem ne Shqiperi e jo ne gjithe territoret ne Balkan. Nese vertetimi I volusur dhe I nenshkruar me permbajtje te sakt te cituar se autorizimi vlene vetem per territorin e Shqiperis nuk I ka mjaftuar AK-se ose komisionit vleresues te njejtit kane mundur te kerkojn nga kompania **FORD CEE Sales LLC** rreth ketij autorizimi e jo te kerkojn nga operator ekonomik fakte, kur dihet qe ligjet mundsojn AK-te te kerkojn saksin e dokumentave e jo operator ekonomik.

-Per me teper komisioni vleresues nuk ka ekzaminuar dokumentat autorizuese te prezentuara nga ky operator ekonomik. Eshte shum e kjart e shikueshme tek autorizimi dhe deklarata e prodhuesit te leshuar nga **ALBANIAN MOTOR COMPANY SH.P.K.** falsifikimi I vules se kompanis si dhe I nenshkrimit te personit GENTIAN KARAJ. Verehet origjinaliteti I nenshkrimit tek autorizimi ndersa tek MANUFACTURE'S STATEMENT dhe WARRANTY STATEMENT shihet qe nenshkrimi I te njejt person eshte I ndryshem. Si eshte e mundur qe dy nenshkrime te jete te ndryshme nga I njejt person!? Ne dyshojm se Operatori ekonomik I propozuar per kontrate ka bere falsifikim te dokumentave per me teper ka nderhy edhe ne dokumentat te prodhuesve apo te personave tjer, dhe si I till duhet qe oferta e tij te cilesohet e papergjegjshme.

6. Ne qasjen ne dokumentat zyrtare per operatorin e propozuar per kontrate nuk jane ofruar te gjitha dokumentat qe ky operator ekonomik ka patur/derguar tek AK-ja. Neve na eshte ofruar vetem dokumentat qe jan pjese ne aplikim ndersa komunikimet tjera qe AK-ja I ka patur me kete OE nuk jane te dhene. Ato jan dorzuar tek ne mbas shum asistemeve tona (shih pika 4 te ankeses). Aty kemi verejtur se mungojn dokumentat qe dorezohen para njoftimit per shperblim me kontrate si dhe kerkesat e AK-se ne sqarime shtese per te cilen AK-ja lenden e ka rikthyer ne rivleresim mbas ankeses pikerisht te ketij operatori ekonomik.

-Sikurse eshte permendur me lart mbas shum asistimeve tona AK-ja ne ditën e fundit per kerkese per rishqyrtim ka ofruar te gjitha dokumentat te ketij operatori ekonomik. Ne ato dokumentave kemi verëjtur qe nuk eshte deshmuar vertetim gjykate per drektor, drejtues

apo menaxher perkatsisht: ne kerkesen e pershtatshmeris pika 2 kerkohet: .Operatori ekonomik, ndonjë drejtues, menaxher ose drejtor i saj gjatë dhjetë viteve të kaluar nuk a është shpallur fajtor nga një gjykatë kompetente për kryerjen e një veprë penale, per kompanin KOSOVO MOTORS J.S.C. SH.A. eshte ofruar vertetim gjykate te personit Nehat Hoxha, ky person ne ARBK figuron si person I autorizuar dhe ne informator si agjent I rregjistruar, e askund nuk thot qe eshte drejtor, menaxher ose ndonje nga pozitat drejtuese andaj kemi mosperputhje midis kerkeses se AK-se ne dosje te tenderit dhe ofrimit. AK-ja perkatsisht komisioni vleresues nuk eshte dashur ta pranoj si te sakt kete deshmi por te kerkoj vertetimin e gjykates sipas kerkeses se tyre ne dosje te tenderit, vertetimin per ndonje nga drejtor, menaxher. AK-ja eshte dashur qe operatorin ta shpall te papergjegjshem dhe te vazhdoj me operator tjer te ranguar 2, 3 dhe me ralle.

Ne ARBK si dhe ne informatorin e biznesit keta persona jane pronar/aksionar, drejtor ekzekutiv:

1.Drejtor ekzekutiv: Driton Zairi

2.Rimon Ben Shaoul – Antar I bordit – Drejtor

3.Shay Livnat - Antar I bordit – Drejtor

4.Shaul Ben xeev - Antar I bordit – Drejtor

5.Abraham Teboul - Antar I bordit – Drejtor

6.Ken Eliahou Lalo - Antar I bordit – Drejtor

Per te gjithë personat e lartpermendur nuk eshte dorzuar vertetim nga gjykate sipas dosjes se tenderit qe personat ne fjale nuk jane shpallur fajtor nga ndonje gjykate ne dhjete (10) vitet e fundit.

Konkluzion:

Ne baze te pikave te lartpermendura ne kerkojm qe te behet rishqyrtimi i vendimit per shperblim me kontrate, operatorin e propozuar per kontrate ta cilesoj si te papergjegjshem dhe ne baze te fakteve te prezentuar te verifikohen dyshimet peri mashtrim dhe falsifikim, operatori te diskualifikohet dhe te vazhdoj me operator tjer te ranguar 2, 3 dhe me ralle.

9. Dëmet materiale

Përshkruaj mënyrën se si shkelja e supozuar i ka shkaktuar ose kërcënohet t'i shkaktojë dëme materiale parashtruesit të ankesës, në rast se përfshini pretendime për kompensim.

N.P.T. HAXHIJAH SH.P.K. konsideron se kjo menyre vleresuese e demton kompanine tone e cila ka pervoje shum vjeqare ne furnizim e ne kete menyre na pamundeson ushtrimin e aktivitetit ekonomike e ne te cilat eshte investuar ne staf te

trajnuar. Demet tjetër material konsiston në koston e përgaditjes së tenderit

10. Lista e dokumenteve (dëshmime) të bashkëngjitura

Nëse aplikohet, bashkëngjitni Ankesës dokumentet e renditura më poshtë:

- a) një kopje të publikimit të “Njoftimit për Kontratë” apo “Njoftimit për Konkurs të Projektimit.*
- b) një kopje të publikimit për “Njoftimin e Dhënies së Kontratës” apo “Njoftimin për Rezultatet e Konkursit të Projektimit” apo “Njoftimit për Anulim”.*
- c) një kopje të letrës së eliminimit të tenderuesit/kandidatit/ letrës së tenderuesit të pasuksesshëm/ letrës për mos para-kualifikim.*
- d) një kopje të procesverbalit të hapjes publike të tenderëve, nëse aplikohet,*
- e) bashkëngjit një kopje të vendimit të miratuar nga AK gjatë kontekstit paraprak të zgjidhjes së mosmarrëveshjeve në përputhje me nenin 108A të LPP-së,*
- f) Dëshminë e pagesës së tarifës së ankimit në përputhje me nenin 118 të LPP-së, dhe*
- g) të gjitha korrespondencat e juaja me autoritetin kontraktues duke përfshirë e-mailat si dhe çdo informatë të shkruar që ka të bëjë me këtë aktivitet prokurimi, si dhe me secilin pretendim të paraqitur në ankesë.*

****Sipas Nenit 111.2 të LPP, Parashtruesi i ankesës, origjinalin e ankesës do t’ia dorëzojë OSHP-së dhe njëkohësisht një kopje do t’ia dërgojë në mënyrën më të shpejtë të mundshme Autoritetit Kontraktues.*