



Republika e Kosovës
Republika Kosova – Republic of Kosovo
ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT
TELO ZA RAZMATRANJE NABAVKE
PROCUREMENT REVIEW BODY



Organi Shqyrtues i Prokurimit (OSHP) – Rruga Migjeni (ish Banka e Ljublanës), Kati V-të, Prishtinë, Kosovë
Tel: 383 38 312 309 email: oshp@rks-gov.net

RAPORTI I EKSPERTIT SHQYRTUES

Eksperti Shqyrtues	Data e pranimit të ekspertit	Date e dorëzimit të raportit	Nr. i lëndës
Majlinda Bedrolli	06.02.2026	16.02.2026	2026/0067

BAZA LIGJORE E SHQYRTIMIT

Me datën: 02.02.2026, OE “Fatmir Godeni B.I.”- Prishtinë, ka parashtruar ankesë me nr: 2026/0067, kundër anulimit të aktivitetit të prokurimit, lidhur me aktivitetin e prokurimit: “Furnizim [kornize] me rekuizita dhe pajisje sportive per institucionet arsimore, programet institucionale dhe organizatat profesionale ne Republiken e Kosoves [Ri-tenderim i dyte].” me nr. të prokurimit: "207-25-936-1-1-1", iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) – MINISTRIA E KULTURES RS DHE ÇJK. Autoriteti kontraktues ka zbatuar procedurë të hapur, lloji i kontratës: kontratë publike kornizë furnizim vlera e parashikuar e kontratës: 2,000,000.00€. Konform nenit 113, 114 të Ligjit Nr. 04 / L - 042, i plotësuar dhe ndryshuar me Ligjin 04 / L - 237, Ligjin 05 / L - 068, dhe Ligjin 05 / L - 092, Eksperti Shqyrtues i ka shqyrtuar pretendimet ankimore të OE ankues.

DISPOZITAT E SHKELURA DHE PRETENDIMET ANKIMORE

--

6. Dispozitat e shkelura nga Autoriteti Kontraktues

Specifikoni dispozitën ose dispozitat e LPP-së që supozohet të jenë shkelur nga Autoriteti Kontraktues që nga momenti i publikimit të Njoftimit për Kontratë/Konkurs të Projektimit, dhe nëse aplikohet gjerë në përmbylljen e këtij aktiviteti të prokurimit me publikimin e Njoftimit për Dhënien e Kontratës apo Njoftimit për Rezultatet e Konkursit të Projektimit apo Njoftimit për Anulim.

Shkeljet e LPP-se nga ana e AK-së:

Neni 1 Qëllimi.

Neni 6 Ekonomiciteti dhe Efikasiteti.

Neni 7 Barazia në Trajtim/ Jo-Diskriminimi.

Neni 27 Dosja e Tenderit.

Neni 56 Dispozitat e Përgjithshme mbi Përzgjedhjen e Pjesëmarrësve dhe Dhënien e Kontratave

Neni 59 Ekzaminimi, Vlerësimi dhe Krahësimi i Tenderëve.

Neni 60 Kriteret për Dhënien e Kontratës.

Neni 62 Përfundimi i Aktivitetit të Prokurimit.

Gjithashtu AK ka shkelur edhe dispozitat përkatëse të KRPP-se.

Raporti i ekspertit shqyrtues, lidhur me ankesën e parashtruar nga OE “Fatmir Godeni B.I.”, lidhur me aktivitetin e prokurimit “Furnizim [kornizë] me rekuizita dhe pajisje sportive për institucionet arsimore, programet institucionale dhe organizatat profesionale në Republikën e Kosovës [Ri-tenderim i dytë].” me numër të prokurimit: “207-25-936-1-1-1, të iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) – MINISTRIA E KULTURES RS DHE ÇJK

Te pa kënaqur me Vendimin e Autoritetit Kontraktues **MINISTRIA E KULTURES RS DHE ÇJK** te datës 15.01.2026 ku na refuzohet kërkesa për rishqyrtim ne lidhje me aktivitetin e prokurimit: **Furnizim [kornizë] me rekuizita dhe pajisje sportive për institucionet arsimore, programet institucionale dhe organizatat profesionale në Republikën e Kosovës [Ri-tenderim i dytë]** me nr. te prokurimit: **207-25-936-1-1-1** dhe me numër et brendshëm te prokurimit : **207-25-008-1-1-1** ne në afatin ligjor konform nenit 109 te LPP-së, e ushtrojmë këtë ankese pranë OSHP-se:

Për shkak se AK- **MINISTRIA E KULTURES RS DHE ÇJK** :

1. Ne mënyrë te kundërligjshme na ka eliminuar nga ky aktivitet i prokurimit pasi qe i kemi plotësuar te gjitha kërkesat e Autoritetit Kontraktues (AK-se) te vendosura ne Njoftim për kontrate (NJK) dhe në Dosje te Tenderit (DT.)
2. Ne mënyrë te kundërligjshme **ka anuluar këtë aktivitet të prokurimit** pasi qe neve kemi ofertuar me tender te përgjegjshëm pasi qe i kemi plotësuar te gjitha kërkesat e Autoritetit Kontraktues (AK-se) te vendosura ne Njoftim për kontrate (NJK) dhe në Dosje te Tenderit (DT.)

Sqarojmë ne mënyrë te detajuar :

Autoriteti Kontraktues – AK **MINISTRIA E KULTURES RS DHE ÇJK** ne mënyrë te kundërligjshme **ka anuluar këtë aktivitet të prokurimit** pasi qe neve kemi ofertuar me tender te përgjegjshëm dhe AK është dashur ta vazhdoj me këtë procedure duke përfunduar ne mënyrë te suksesshme dhe duke e publikuar njoftimin për dhënie te kontratës e jo njoftimin për anulim.

AK si arsye te anulimit e ka cekur si ne vijim:

Raporti i ekspertit shqyrtues, lidhur me ankesën e parashtruar nga OE “Fatmir Godeni B.I.”, lidhur me aktivitetin e prokurimit “Furnizim [kornizë] me rekuizita dhe pajisje sportive për institucionet arsimore, programet institucionale dhe organizatat profesionale në Republikën e Kosovës [Ri-tenderim i dytë].” me numër të prokurimit: “207-25-936-1-1-1, të iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) – MINISTRIA E KULTURES RS DHE ÇJK

Rezultati i aktivitetit të prokurimit:

Ministria e Kultures Rinise dhe Sportit, Nëna Terezë nr. 35 – Prishtinë, pas aprovimit të buxhetit

Shpërblen me kontratë: **Asnjë Operator Ekonomik**

Kanë ofertuar pesë (5) OE me 5 oferta të ndryshme.

Data: 15.01.2026

Emri dhe mbiemri i ZPP: **Valbone Zekaj**

Zv. Drejtor i Zyrës së Prokurimit- MKRS

B58 - NJOFTIM MBI VENDIMIN E AUTORITETIT KONTRAKTUES

Pra nuk e ka cekur asnjë arsye e anulimit të këtij aktiviteti të prokurimit e as ne baze të cilit nen të cilit ligj duhet kjo procedure të anulohet por çka është me se keqi që e kanë anuluar pas aprovimit të buxhetit si me sipër ne arsyetim dhe e kanë cekur se :

Shpërblen me kontratë: Asnjë Operator Ekonomik

Kanë ofertuar pesë (5) OE me 5 oferta të ndryshme.

Pra sipas AK paska dashtë të ofertohej me oferta të njëjta aspo çfarë qëllimi ka qene kjo neve e kemi të paqartë. AK ne momentin që e shpall një procedurë të prokurimit duhet ta dije mire se nuk ka kthim prapa, Zyrtaret e Prokurimit të secilit AK kryejnë rregullisht trajnime për LPP dhe duhet ta kenë të qarte se pas hapjes së ofertave, kur duhet të anulohet një procedure e prokurimit sipas LPP-se.

Si arsye e anulimit AK të eliminimit në letrën standarde AK ka cekur se:

ARSYETIM

Tenderi juaj është refuzuar për këto arsye :

Pas vlerësimit të ofertës komisioni i vlerësimit ka konstatuar se **Fatmir Godeni B.I** nuk e ka plotësuar kërkesën **kërkesën** me nr.1.Pas vlerësimit të ofertës komisioni i vlerësimit ka konstatuar se Fatmir Godeni B.I nuk e ka plotësuar kërkesën kërkesën me nr.1.1 Kërkesa 1.1. - Operatori ekonomik, duhet të ofrojë dëshmi te kompetencës dhe përvojës së mjaftueshme në sektorin përkatës; dhe për këtë qëllim, duhet të dëshmojë se gjatë tre [3] viteve të shkuara, ka zbatuar kontrata [gjithnjë në mënyrë të rregullt ligjshme] për furnizime me rekuizita dhe pajisje sportive [ngjashëm me ato të kërkuara në kornizë të kësaj lënde], në shumën e përgjithshme prej 1,000,000.00 € [Një milion euro]. Në listën e kontratave dhe referencave ngjashëm me ato të kërkuara në kornizë të kësaj lënde Operatori Ekonomik ka vetëm 647,374.70€ kontrata të ngjashme dhe si i tillë nuk e arrin të përmbush kriterin e AK.

OE ne fjale nuk i plotëson kriteret e kërkuara pasi qe Kontratat (ne listën e kontratave) me numër 70, 72, 73, 80, 81, 82, 83, 84 dhe 91 janë Renovime, intervenime jashtë kërkesës dhe kategorisë

se lejuar dhe kërkesës ne FDT dhe Njoftim për Kontratë, ne këtë formë Kontratat tjera nga 1 deri ne 70 janë me te vjetra se 3 vite ndërsa këto qe janë paraqitur janë Intervenime dhe jo furnizime sipas rekuizitave ne listën e paramases.

Pra AK ne NJK dhe DT ka vendosur kërkesën si ne vijim:

Kërkesat mbi mundësitë teknike dhe/ose profesionale 9.1 & 9.2

Kapaciteti teknik dhe profesional

Kërkesa 1.1. - Operatori ekonomik, duhet të ofrojë dëshmi te kompetencës dhe përvojës së mjaftueshme në sektorin përkatës; dhe për këtë qëllim, duhet të dëshmojë se gjatë tre [3] viteve të shkuara, ka zbatuar kontrata [gjithnjë në mënyrë të rregullt ligjshme] për furnizime me rekuizita dhe pajisje sportive [ngjashëm me ato të kërkuara në kornizë të kësaj lënde], në shumën e përgjithshme prej 1,000,000.00 € [Një milion euro].

Dëshmia e kërkuar dokumentare:

Dëshmia e kërkuar dokumentare- Kërkesa 1.1.1. - Operatori ekonomik, duhet të dorëzoj dokumentacionin si në vijim - ‘Kontratat dhe Raportet e pranimit të mallrave’, të lëshuara nga autoritetet kontraktuese, publike ose private, të cilat vërtetojnë kontraktimin dhe zbatimin e kontratave përkatëse -Një [1] kopje e origjinalit. OSE - ‘Certifikatat Referencat e përfundimit të kontratës’, të lëshuara nga autoritetet kontraktuese, publike ose private, të cilat vërtetojnë kontraktimin dhe zbatimin e kontratave përkatëse -

Një [1] kopje e origjinalit. Dëshmia e kërkuar dokumentare- Kërkesa 1.1.2. - Për të gjitha ‘Kontratat dhe Raportet e pranimit të mallrave’ DHE OSE ‘Certifikatat Referencat e përfundimit të

kontratës’ të deklaruara, Operatori ekonomik, duhet të plotësoj në tërësi Tabelën nr. 1 - Një [1] kopje e origjinalit.

pra neve AK na ka njoftë sipas tyre i kemi 647,374.70€ kontrata te vlefshme te ngjashme me këtë aktivitet te prokurimit tani lind pyetja se pse nuk është e vlefshme kontrata me numër 72 dhe 73 kur gati e tere kontrata ka qene furnizim me pajisje sportive te ngjashme te cilat jane edhe ne paramase te këtij aktiviteti te prokurimit ku vetëm edhe me këto dy kontrata po e tejkalojmë kresen e AK-se

72	Titulli:Ndertimi i kendeve te lodrave dhe fitnesit per Komunen e Prishtines	2021	2022	Kuvendi Komunes I Prishtines	237,509.00 €	616-21-4895-5-2-1
73	Titulli:Ndertimi i kendeve te lodrave dhe fitnesit LOT-1 DHE ndertimi i fushave sportive LOT-2	2022	2022	Kuvendi Komunes I Prishtines	278,036.47 €	622-22-10061-5-2-1

Pastaj kontrata me numër 80, 81, 82, 83, 84 ku AK i ka shique vetëm numrat e prokurimit por kontrata me numër 80 edhe numrin e prokurimit e ka furnizim pra njëjtë sikurse ky aktivitet i prokurimit pra kontratat e tjera disa e kane shërbime e disa e kane pune pasi qe janë te përziera pra Për kontratat e përziera që përfshijnë furnizime, shërbime dhe punë, **numri i prokurimit caktohet sipas komponentës me vlerën më të lartë financiare**, e cila konsiderohet objekti kryesor i kontratës njejte edhe ne këto raste AK-te e kane përcaktuar. Ku Lloji i prokurimit (dhe rrjedhimisht numri i prokurimit) përcaktohet nga: furnizimi, shërbimi ose puna që përbën pjesën dominuese financiarisht të kontratës.

80	Titulli:Inventarizimi i objekteve kulturore rinore e sportive ne Komunen e Prizrenit	2023	2023	Kuvendi Komunal I Prizrenit	112,768.00 €	622-23-1663-1-2-1
81	Titulli:Ndertimi i shtegut ne Tuckbahqe	2023	2023	Kuvendi I Komunes se Prishtines	98,140.00 €	616-23-2670-5-2-1
82	Titulli:Zhvillimi i puneve ndertimore dhe furnizimit me mallra sportive profesionale per renovimin e salles se vogel te sportive ne Pallatin e Rinis dhe Sportit ne Prishtine	2023	2023	Ministria e Kultures Rinis dhe Sportit	198,992.99 €	207-23-5335-5-2-1/C270
83	Titulli:Ndertimi dhe mirembajtja e pajisjeve te Fitnesit dhe kendit te lodrave ne kryeqytet	2023	2023	Kuvendi I Komunes se Prishtines	73,000.00 €	616-22-14042-2-2-1
84	Titulli:Rregullimi dhe Renovimi i Tereneve sportive ne Komunen e Prishtines	2023	2023	Kuvendi I Komunes se Prishtines	1,246.70 €	616-22-13229-5-2-1

Pra shihet qarte se AK na ka diskriminuar haptas ne këtë aktivitet te prokurimit pasi qe jo vetëm qe e kemi plotësuar kërkesën e AK-se por e kemi tejkaluar dyfish atë kërkesë.

Neve ja kemi bashkangjitur te gjitha kontratat dhe raportet e pranimeve teknike gjithashtu shume qarte shënon neper paramasa pasi qe jemi kompania e vetme ne Republikën e Kosovës qe merremi me këtë lloj te aktivitetit ku i kemi lokalet dhe jemi te vetmit qe e bëjmë furnizimin me pajisje sportive jo vetëm për institucione shtetërore por edhe persona tjerë juridik e privat ne tere territorin e Republikës se Kosovës dhe me një fjale jemi te vetmit te specializuar për këto lloj aktivite ku me ndershmëri dhe profesionalizëm e kemi ngrit kompaninë tone ne nivelin te cilin jemi si Kompania me profesionale dhe me e besueshme ne vend për furnizim me te gjitha llojet e pajisjeve sportive.

Neve me kënaqësi ju ftojme qe te vini për vizite ne lokalet tona dhe te bindeni edhe me shume me profesionalizmin tone edhe pse ju kemi ofruar dëshmi te mjaftueshme.

Ne baze te kontratave qe i kemi prezantuar e kemi dëshmuar se neve jemi te profesionalizaur për te gjitha llojet furnizimeve, shërbimeve dhe të punëve qe kane te bëjnë me pajisje sportive.

Gjithashtu edhe Gjate vlerësimit te stërzgatur AK i ka shkel te gjitha procedurat e prokurimit me këto veprime te kundërligjshme pra AK me datën 01.04.2025 i hap ofertat kurse gati pas një viti e publikon njoftimin për anulim ku kundërligjshëm i merr këto veprime pasi që dihet qarte se sipas rregullores konkretisht neni 40.3 thuhet:

Procedura për ekzaminimin, vlerësimin dhe krahasimin e tenderëve nga komisioni vlerësues, dhe nxjerrja e Njoftimit mbi vendimin e AK nga ZPP, do të kryhet nga AK brenda periudhës më të shkurtër të mundshme kohore dhe jo më shumë se 30 ditë nga hapja e ofertave. Vetëm në raste të jashtëzakonshme dhe të arsyetuara, në veçanti për kontratat e një natyre komplekse, kjo periudhë mund të zgjatet për një afat shtesë prej 20 ditësh. Procesi i vlerësimit të tenderit do të fillojë menjëherë pas përfundimit të procesit të hapjes së tenderëve.

Ndërsa AK –se ju ka dashtë kohe gati një vit për ta vlerësuar këtë aktivitet te prokurimit dhe ne fund duke e dështuar pra duke mos e finalizuar me njoftimin për dhënie por me anulim te kundërligjshëm.

Neve kemi parashtuar kërkesë për rishqyrtim me pretendimet e njëjta si me sipër dhe AK na kthen përgjigje te njëjtë se:

Raporti i ekspertit shqyrtues, lidhur me ankesën e parashtruar nga OE “Fatmir Godeni B.I.”, lidhur me aktivitetin e prokurimit “Furnizim [kornizë] me rekuizita dhe pajisje sportive për institucionet arsimore, programet institucionale dhe organizatat profesionale në Republikën e Kosovës [Ri-tenderim i dytë].” me numër të prokurimit: “207-25-936-1-1-1, të iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) – MINISTRIA E KULTURES RS DHE ÇJK

Refuzimi i pretendimit ankimor nga ana e Fatmir Godeni B.I.

Pas shqyrtimit të dokumentacionit të dorëzuar nga Operatori Ekonomik ankues lidhur me dëshmitë e përvojës profesionale, Autoriteti Kontraktues sqaron si në vijim: Referencat e paraqitura për projektet/kontratat me numër 72, 73, 81, 82 dhe 84, të cilat mbajnë numrin serik të prokurimit 5-2-1 (respektivisht: 616-21-4895-5-2-1 / 622-22-10061-5-2-1 / 616-23-2670-5-2-1 / 207-23-5335-5-2-1 dhe 616-22-13229-5-2-1), sipas Udhëzuesit për Prokurimin Publik dhe klasifikimit zyrtar të prokurimit, kategorizohen si punë (5) dhe jo si furnizime (1). Si të tilla, këto kontrata konsiderohen investime kapitale dhe nuk mund të pranohen si dëshmi e vlefshme për përmbushjen e kërkesës për furnizime të ngjashme / furnizim me rekuizita, ashtu siç është përcaktuar qartë në Njoftimin për Kontratë dhe Dosjen e Tenderit për këtë aktivitet të prokurimit. Autoriteti Kontraktues ka analizuar në mënyrë të detajuar paramasat, përshkrimin e aktiviteteve dhe ndarjen financiare të këtyre kontratave, dhe ka konstatuar se ndarja ndërmjet komponentës së punëve dhe furnizimeve nuk arrin të plotësojë kriterin e referencës së kërkuar, pasi komponenta dominuese financiare dhe funksionale e këtyre kontratave është e natyrës së punëve, e jo e furnizimeve. Për rrjedhojë, referencat në fjalë nuk janë pranuar si të vlefshme për përmbushjen e kriterit të përvojës profesionale, pasi nuk janë në përputhje me kërkesat specifike të Autoritetit Kontraktues për këtë aktivitet të prokurimit. Autoriteti Kontraktues thekson se vlerësimi është kryer në përputhje me Ligjin për Prokurimin Publik, Udhëzuesit përkatës dhe parimet e trajtimit të barabartë, transparencës dhe mosdiskriminimit të operatorëve ekonomikë. Si rezultat, oferta e Operatorit Ekonomik ankues nuk ka arritur të përmbushë kërkesën për dëshmi të furnizimeve të ngjashme, dhe për këtë arsye është paraqitur si Operator Ekonomik i eliminuar. Dhe duke i paraqitur arsyetimet e theksuara me lartë Operatori Ekonomik Fatmir Godeni B.I. nuk e plotëson komponenten financiare të kërkuar në FDT dhe Njoftimin për Kontratë B05 / Referenca të natyrës së ngjashme në vlerë financiare prej 1,000,000.00 Euro.

Pra AK as që e ka marre mundin ti shikoj pozicionet e këtyre kontratave. Pra AK duhet ta dije se nuk ka kërkuar kontrata të njëjta por të ngjashme, të ngjashme janë të gjitha kontratat pasi që të gjitha kontratat tona janë pajisje sportive pasi që neve merremi vetëm me furnizim të pajisjeve sportive e jo me lëmi tjera. Limitet e shprehjes “të ngjashme” janë shumë të pa caktuara. AK nuk ka kërkuar kontrata të njëjta.

Gjithashtu AK ka bërë shkelje të nenit 7 të LPP-së ku në piken 1 thuhet se : *Autoriteti kontraktues do të trajtoj operatorët ekonomik në mënyrë të barabartë dhe jo- diskriminuese dhe do të veprojë në mënyrë transparente.*

Ndërsa në piken 2 thuhet :

Autoriteti kontraktues nuk do të ekzekutojë asnjë aspekt të aktivitetit të prokurimit në një mënyrë që redukton apo eliminon konkurrencën në mes të operatorëve ekonomik ose që diskriminon në dëm ose në të mirë të një ose më shumë operatorëve ekonomik.

Gjithashtu AK ka vepruar në kundërshtim me nenin 59.4 të LPP-së ku thuhet:

Autoriteti kontraktues do të konsiderojë një tender si të përgjegjshëm vetëm nëse tenderi në fjalë është në përputhshmëri me të gjitha kërkesat e parashtruara në njoftimin e kontratës dhe në dosjen e tenderit.

Tenderi jonë është në përputhshmëri me të gjitha kërkesat e parashtruara në njoftimin e kontratës dhe në dosjen e tenderit.

AK për këtë aktivitet të prokurimit: ekzaminimin vlerësimin dhe krahasimin e tenderëve nuk e ka bërë konform nenit 59 të LPP-së dhe njëkohësisht nuk e ka respektuar edhe neni 60 i LPP-së kriteri kryesor për dhënie të kontratës ka qenë **tenderi i përgjegjshëm** me Çmimin më të ulët.

Pra neve kemi dorëzuar tender i cili është në përputhshmëri me të gjitha kërkesat e parashtruara në njoftimin për kontratë dhe dosje të tenderit dhe kemi ofertuar me **tenderin e përgjegjshëm** me Çmimin më të ulët.

Me anulimin e këtij aktiviteti të prokurimit AK ka bërë shkelje të nenit 62 të LPP-së pasi që asnjë pikë e këtij nenin nuk plotësohet në këtë rast që po e përshkruajmë komplet nenin e Ligjit si në vijim:

Neni 62

Përfundimi i Aktivitetit të Prokurimit

1. Autoriteti kontraktues duhet të përfundojë atë aktivitet të prokurimit i cili nuk do të rezultojë në dhënien e kontratës vetëm për njërin nga arsyet:
 - 1.1. një shkelje e ligjit aktual ka ndodhur apo do të ndodhë në procedurën e prokurimit, e cila nuk mund të rregullohet apo të parandalohet përmes një amandamenti ligjor të kushteve të prokurimit, duke përfshirë edhe rastet ku një dispozitë e këtij ligji kërkon anulimin e aktivitetit të prokurimit.
2. Autoritetet kontraktuese mund të përfundojnë atë aktivitet të prokurimit i cili nuk do të rezultojë në dhënien e kontratës vetëm për njërin nga arsyet:
 - 2.1 të gjithë tenderët e përgjegjshëm përmbajnë çmime që e tejkalojnë buxhetin e autoritetit kontraktues për aktivitetin e prokurimit; apo
 - 2.2. para hapjes së tenderëve, ndërprerja e aktivitetit të prokurimit është bërë e nevojshme për shkak të ngjarjeve objektive dhe që mund të demonstrohen dhe/ose arsyeve që janë jashtë kontrollit të autoritetit kontraktues dhe që nuk mund të parashikohen në kohën e inicimit të aktivitetit të prokurimit por kjo duhet të bëhet së paku tre (3) ditë para hapjes së tenderëve.

Gjithashtu Neni 43.5 i Rregullores përcakton pikat në të cilat, në këtë rast konkret, **asnjë nga këto kushte nuk qëndron**, nëse i lexojmë me kujdes arsyet e anulimit të një aktiviteti të prokurimit sipas rregullores asnjëra prej tyre nuk qëndrojnë për arsye se:

- a. *asnjë tender nuk është paraqitur brenda afatit të specifikuar; janë paraqitur me shume se një tender brenda afatit të specifikuar;*
- b. *asnjëri prej tenderëve të pranuar nuk është i përgjegjshëm; tenderi jone është i përgjegjshëm;*
- c. *numri i OE të përgjegjshëm për kontratë publike kornizë me më shumë se një OE është më pak se 3(tre); (kjo pikë nuk është për këtë procedure pasi që procedura është kontratë publike kornizë me një operator ekonomik)*
- d. *nuk ka kërkesa për të marrë pjesë, në procedurat e kufizuara ose konkurruese me negociatë, që janë paraqitur brenda afatit të specifikuar; (kjo pikë nuk është për këtë procedure pasi që ky aktivitet ka qenë me procedure të hapur)*
- e. *numri i kandidatëve të kualifikuar në procedurën e kufizuar/ konkurruese me negociatë është më pak se 3; (kjo pikë nuk është për këtë procedure pasi që ky aktivitet ka qenë me procedure të hapur)*

f. nuk ka projekte që janë paraqitur brenda afatit të specifikuar; (kjo pike nuk është për këtë procedure por është për procedura te konkurseve te projektimit)

g. asnjë nga projektet e pranuar në konkursin e projektimit nuk janë të përgjegjshëm; (kjo pike nuk është për këtë procedure por është për procedura te konkurseve te projektimit)

h. nëse urdhërohet nga Organi Shqyrtues i Prokurimit; nuk ka asnjë urdhër nga OSHP për anulim

i. një shkelje e ligjit ka ndodhur ose do të ndodhë dhe nuk mund të rregullohet apo të parandalohet përmes një ndryshimi; Kurrfar shkelje te asnjë neni te asnjë ligji nuk ka ndodhur nuk është cekur ne B58 asnjë shkelje nuk është cekur asnjë nen i asnjë ligji dmth edhe kjo pike nuk vlen.

j. nëse AK gjatë përgatitjes dhe udhëheqjes se procedures ka përdorur gabimisht opcionin për procedurën përkatëse dhe i cili gabim me verifikim të KRPP-se është i pariparueshëm; ose

k. nëse është paraqitur një gabim teknik në platformën e prokurimit elektronik nga ndonjë situatë e paparashikuar dhe jashtë kontrollit të AK dhe i cili gabim është i pariparueshëm sipas verifikimit dhe konstatimit nga KRPP”. As këto opsione nuk kane ndodhur sepse AK para hapjes se ofertave disa herë ka bere ndryshime.

Anulimi i procedurës është bërë në mënyrë të kundërligjshme dhe në kundërshtim me **nenin 43.5 të Rregullores për Prokurim Publik**, duke keqpërdorur diskrecionin dhe duke tejkaluar kompetencat që i njeh ligji Autoritetit Kontraktues.

Neve si operator ekonomik ankues në këtë aktivitet të prokurimit jemi palë me interes juridik material konform nenit 4 paragrafi 1.26 i LPP-së, pasi që në çdo mënyrë kemi dëshmuar se këto shkelje te AK-se na shkaktojnë dëme te drejtpërdrejta pasi qe ne këto rrethana dhe fakte është dashur qe neve te shpallemi fitues i këtij tenderi. Anulimi, në këtë rast, është përdorur si mjet për të shmangur përfundimin e procesit dhe për të anashkaluar ofertën tonë konkurruese sa i përket Operatoreve qe kane ofertuar me çmime me te lira se neve atëherë ju sqarojmë se botërisht dihet qe asnjëra prej tyre nuk e kanë profesion llojin e këtij aktiviteti te prokurimit por i kanë profesion shtypshkronjat pra nuk kem çka te shtojmë me tepër por ky aktivitet nuk është shtypja e librave por furnizim me pajisje sportive ku jemi te vetmit te specializuar ne këtë lëmi.

Besojmë se i kemi elaboruar me shume se sa qe duhet shkeljet e AK-se ne këtë aktivitet te Prokurimit andaj, Kërkojmë nga OSHP e ta detyroj AK-në qe ti respektoj ne përpikëri dispozitat ligjore qe janë ne fuqi dhe ti respektoj kërkesat e veta qe vet i ka vendosur ne NJK dhe DT lidhur ne këtë aktivitet te prokurimit dhe te nxjerr:

V E N D I M

I. APROVOHET si e bazuar ankesa e Operatorit Ekonomik : **Fatmir Godeni B.I.** Lidhur me aktivitetin e prokurimit: Furnizim [kornizë] me rekuizita dhe pajisje sportive për institucionet arsimore, programet institucionale dhe organizatat profesionale në Republikën e Kosovës [Ri-tenderim i dytë] me nr. te

Raporti i ekspertit shqyrtues, lidhur me ankesën e parashtuar nga OE “Fatmir Godeni B.I.”, lidhur me aktivitetin e prokurimit “Furnizim [kornizë] me rekuizita dhe pajisje sportive për institucionet arsimore, programet institucionale dhe organizatat profesionale në Republikën e Kosovës [Ri-tenderim i dytë].” me numër të prokurimit: “207-25-936-1-1-1, të inicuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) – MINISTRIA E KULTURES RS DHE ÇJK

prokurimit: 616-24-11988-2-1-1 dhe me numër të brendshëm: 616-24-230-2-1-1 të inicuar nga AK- MINISTRIA E KULTURES RS DHE ÇJK.

II. ANULOHET njoftimi për anulim lidhur me aktivitetin e prokurimit: Furnizim [kornizë] me rekuizita dhe pajisje sportive për institucionet arsimore, programet institucionale dhe organizatat profesionale në Republikën e Kosovës [Ri-tenderim i dytë] me nr. të prokurimit: 616-24-11988-2-1-1 dhe me numër të brendshëm: 616-24-230-2-1-1 të inicuar nga AK- MINISTRIA E KULTURES RS DHE ÇJK dhe lënda kthehet në Rivlerësim. Dhe të Urdhërohet AK që pas rivlerësimit të na shpërblejë me kontratë pasi që kemi ofertuar konform nenit 60 të LPP-se me tenderin e përgjegjshëm me Çmimin më të ulët.

KRITERET PËR VLERËSIM

III.2.4) Kapaciteti teknik dhe profesional:

Kërkesa 1.1. - Operatori ekonomik, duhet të ofrojë dëshmi të kompetencës dhe përvojës së mjaftueshme në sektorin përkatës; dhe për këtë qëllim, duhet të dëshmojë se gjatë tre [3] viteve të shkuara, ka zbatuar kontrata [gjithnjë në mënyrë të rregullt ligjshme] për furnizime me rekuizita dhe pajisje sportive [ngjashëm me ato të kërkuara në kornizë të kësaj lënde], në shumën e përgjithshme prej 1,000,000.00 € [Një milion euro].

Dëshmia e kërkuar dokumentare:

Dëshmia e kërkuar dokumentare- Kërkesa 1.1.1. - Operatori ekonomik, duhet të dorëzojë dokumentacionin si në vijim -
‘Kontratat dhe Raportet e pranimi të mallrave’, të lëshuara nga autoritetet kontraktuese, publike ose private, të cilat vërtetojnë kontraktimin dhe zbatimin e kontratave përkatëse - Një [1] kopje e origjinalit. OSE - ‘Certifikatat Referencat e përfundimit të kontratës’, të lëshuara nga autoritetet kontraktuese, publike ose private, të cilat vërtetojnë kontraktimin dhe zbatimin e kontratave përkatëse - Një [1] kopje e origjinalit. Dëshmia e kërkuar dokumentare- Kërkesa 1.1.2. - Për të gjitha ‘Kontratat dhe Raportet e pranimi të mallrave’ DHE OSE ‘Certifikatat Referencat e përfundimit të kontratës’ të deklaruar, Operatori ekonomik, duhet të plotësojë në tërësi Tabelën nr. 1 - Një [1] kopje e origjinalit.

RAPORTI I KOMISIONI VLERËSUES

Raporti i ekspertit shqyrtues, lidhur me ankesën e parashtruar nga OE “**Fatmir Godeni B.I.**”, lidhur me aktivitetin e prokurimit “**Furnizim [kornizë] me rekuizita dhe pajisje sportive për institucionet arsimore, programet institucionale dhe organizatat profesionale në Republikën e Kosovës [Ri-tenderim i dytë].**” me numër të prokurimit: “**207-25-936-1-1-1**”, të iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) – **MINISTRIA E KULTURES RS DHE ÇJK**



Republika e Kosovës / Republika Kosova - Republic of Kosovo
Qeveria - Vlada - Government
 Ministria e Kulturës, Rinisë dhe Sportit / Ministarstvo Kulture, Omladine i Sporta - Ministry of Culture, Youth & Sports
NJOFTIM MBI VENDIMIN E AUTORITETIT KONTRAKTUES
 Sipas Nenit 43.7 dhe 44.2 të Rregullave dhe Udhëzuesit Operativ të Prokurimit Publik

Titulli i kontratës i dhënë nga autoriteti kontraktues:
Furnizim [kornizë] me rekuizita dhe pajisje sportive për institucionet arsimore, programet institucionale dhe organizatat profesionale në Republikën e Kosovës [Ri-tenderim i dytë].

Nr. i prokurimit	207-25-936-1-1-1
Nr. i brendshëm	207-25-008-1-1-1

Nr.	Emri dhe adresa e Operatorit Ekonomik	Vlera totale e ofertës	Statusi
1.	Fatmir Godeni B.I., Rruga Tirana, -, PRIZREN, Kosovë	1,857,722.56	I ELIMINUAR
2.	Grup i Operatorëve Ekonomik Ndërmarrja Tregtare Grafike Blendi O.P.; VLERA SPORT LTD SH.P.K.; G.I.Grafo - Loni SH.P.K., Gustav Majer Nr.13, 10000, PRISHTINË, Kosovë	1,374,489.60	I ELIMINUAR
3.	EUROPRINTY, HEKURUDHËS, 10000, FUSHË KOSOVË, Kosovë	1,138,000.00	I ELIMINUAR
4.	STANDARD HOME FURNITURE L.L.C., Rr Holger Pedersen, Blloku E1, Objekti A, Lokali nr.A2, 38000, Prishtinë, Kosovë	1,999,958.40	I ELIMINUAR
5.	BP ARCHITECTURE SH.P.K., Ali Paqarizi p.n, 24000, Malishevë, Kosovë	2,310,864.80	I ELIMINUAR

Rezultati i aktivitetit të prokurimit:

Ministria e Kulturës Rinisë dhe Sportit, Nëna Terezë nr. 35 – Prishtinë, pas aprovimit të buxhetit

Shpërblen me kontratë: Asnjë Operator Ekonomik

Kanë ofertuar pesë (5) OE me 5 oferta të ndryshme.

Data: 15.01.2026

Emri dhe mbiemri i ZPP: **Valbone Zekaj**

ZQ. Drejtor i Zyrës së Prokurimit- MKRS

INFORMACIONET SHITESË TË MARRA ME ANË TË SQARIME TË KËRKUARA NGA EKSPERTI SHQYRTUES/TEKNIK

VLERËSIMI SIPAS NENIT 4.1.26 TË LPP

n/a

VENDIMET E MËPARSHME TË OSHP LIDHUR ME RASTET E NGJASHME

n/a

ARSYETIMI PËR DEVIJIM NGA PRAKTIKA E MËPARSHME

n/a

PËRGJIGJE NË PRETENDIMET ANKIMORE TË OE ANKUES - **Fatmir Godeni B.I.**

Autoriteti Kontraktues – Ministria e Kulturës, Rinisë dhe Sportit për këtë aktivitet të prokurimit ka zbatuar procedurë të hapur, kontratë publike kornizë furnizim. Vlera e parashikuar e kontratës është 2,000,000.00€. Ndërsa, kriter i dhënies së kontratës është Tenderi i përgjegjshëm me Çmimin më të ulët.

Sqarim hyrës: Pas administrimit dhe shqyrtimit të shkresave të lëndës kundrejt pretendimeve ankimore, sqarojmë se operatori ekonomik ankues pretendon se AK ka vepruar në kundërshtim me nenin 1,6, 7, 27, 56, 59, 60, dhe 62 të LPP-së. Pretendimet ankimore kanë të bëjnë kundër anulimit të aktivitetit të prokurimit pas hapjes së ofertave. Ankesa e OE ankues, më saktë pretendimet ankimore janë shqyrtuar nga ekspertja duke u bazuar në shkresat e lëndës, ndërsa jep përgjigjet si në vijim.

Pretendimi ankimor 1: OE ankues pretendon se AK në mënyre të kundërligjshme ka anuluar aktivitetin e prokurimit pa asnjë arsyetim ligjor dhe bazë ligjore, ku me këtë rast ka bërë shkelje të nenit 62 të LPP-së, si dhe nenit 43.5 të Rregullores nr. 002/2024.

Përgjigje në pretendimin ankimor 1: Ekspertja shqyrtuese fillimisht sqaron se OE ankues “Fatmir Godeni B.I.” – Prizren, ka qenë i rekomanduar për kontratë bazuar në Njoftimin mbi Vendimin e AK-së të datës 17.06.2025. AK me datë 15.01.2026 ka nxjerrë Njoftimin mbi

vendimin e AK-së duke e anuluar aktivitetin e prokurim. Në këtë njoftim përmes të cilit është anuluar procedura, AK nuk ka dhënë arsyetim konkret por vetëm e ka cekur se kanë ofertuar pesë OE, ndërsa asnjë operator ekonomik nuk shpërblehet me kontratë, ku sipas këtij njoftimi të gjithë OE-të kanë statusin e OE të eliminuar. **Ekspertja shqyrtuese** sqaron se nga përmbajtja e Njoftimit mbi Vendimin për anulim AK nuk ka dhënë arsyetim konkret dhe të mbështetur në ndonjë nga bazat ligjore të përcaktuara në nenin 62 të LPP-së dhe nenit 43.5 të Rregullores nr. 002/2024 për Prokurim Publik të anulimit të aktivitetit të prokurimit pas hapjes së ofertave. Andaj pretendimi ankimor është i bazuar.

Bazuar në Letrën standarde për tenderuesit e eliminuar të datës 15.01.2026 OE ankues “Fatmir Godeni B.I.” – Prizren, është eliminuar me arsyetimin si vijim:

“Pas vlerësimit të ofertës komisioni i vlerësimit ka konstatuar se Fatmir Godeni B.I, nuk ka plotësuar kërkesën me nr.1. III.2.4) Kapaciteti teknik dhe profesional:

Dëshmia e kërkuar dokumentare: Kërkesa 1.1. - Operatori ekonomik, duhet të ofrojë dëshmi të kompetencës dhe përvojës së mjaftueshme në sektorin përkatës; dhe për këtë qëllim, duhet të dëshmojë se gjatë tre [3] viteve të shkuara, ka zbatuar kontrata [gjithnjë në mënyrë të rregullt ligjshme] për furnizime me rekuizita dhe pajisje sportive[ngjashëm me ato të kërkuara në kornizë të kësaj lënde], në shumën e përgjithshme prej 1,000,000.00 € [Një milion euro].

Në listën e kontratave dhe referencave ngjashëm me ato të kërkuara në kornizë të kësaj lende Operatori ekonomik ka vetëm 647,374.70 € kontrata të ngjashme dhe si i tillë nuk e arrin të përmbushë kërkesën e AK. OE në fjalë nuk i plotëson kriteret e kërkuara pasi që Kontratat në listën e kontratave me numër 70,72,73,80,81,82,83,84, dhe 91 janë Renovime intervenime jashtë kërkesës dhe kategorisë së lejuar dhe kërkesës në FDT dhe Njoftimit për kontratë, në këtë formë kontratat tjera nga 1 deri në 70 janë me të vjetra se 3 vite ndërsa këto që janë paraqitur janë intervenime dhe jo furnizime sipas rekuizitave në listën e paramases.”

Pretendimi ankimor 2: OE ankues pretendon se kontratat e prezantuara me ofertë si kontrata me numër rendor 72 dhe 73 janë kontrata të tëra furnizime me pajisje sportive të ngjashme të cilat janë dhe në paramase të këtij aktivitetit të prokurimi, ku vetëm me këto dy kontrata tejkalojmë kërkesën e AK-së. Tutje, OE ankues shton se kontrata me numër rendor 80, 81, 82, 83 dhe 84, AK i ka shikuar vetëm numrat e prokurimit por kontrata me numër 80 edhe numrin

e prokurimit e ka furnizim pra njëjtë sikurse ky aktivitet i prokurimit pra kontratat e tjera disa e kane shërbime e disa e kane pune pasi që janë të përziera pra për kontratat e përziera që përfshijnë furnizime, shërbime dhe punë, numri i prokurimit caktohet sipas komponentës me vlerën më të lartë financiare, e cila konsiderohet objekti kryesor i kontratës njëjtë edhe në këto raste AK-te e kane përcaktuar. Ku lloji i prokurimit (dhe rrjedhimisht numri i prokurimit) përcaktohet nga: furnizimi, shërbimi ose puna që përbën pjesën dominuese financiarisht të kontratës. AK na ka diskriminuar haptas në këtë aktivitet të prokurimit pasi që jo vetëm që e kemi plotësuar kërkesën e AK-se por e kemi tejkaluar dyfish atë kërkesë. Me tej OE ankues shton se kanë bashkangjitur të gjitha kontratat dhe raportet e pranimeve teknike gjithashtu shumë qarte shënon neper paramasa pasi që jemi kompania e vetme në Republikën e Kosovës që merremi me këtë lloj të aktivitetit ku i kemi lokalet dhe jemi të vetmit që e bëjmë furnizimin me pajisje sportive jo vetëm për institucione shtetërore por edhe persona tjerë juridik e privat në tere territorin e Republikës së Kosovës dhe me një fjalë jemi të vetmit të specializuar për këto lloj aktivitete ku me ndershmëri dhe profesionalizëm e kemi ngrit kompaninë tone në nivelin të cilin jemi si Kompania me profesionale dhe me e besueshme në vend për furnizim me të gjitha llojet e pajisjeve sportive. Po ashtu me kënaqësi ju ftojme që të vini për vizite në lokalet tona dhe të bindeni edhe me shumë me profesionalizmin tone edhe pse ju kemi ofruar dëshmi të mjaftueshme. Në baze të kontratave që i kemi prezantuar e kemi dëshmuar se neve jemi të profesionalizuar për të gjitha llojet furnizimeve, shërbimeve dhe të punëve që kanë të bëjnë me pajisje sportive.

Përgjigje në pretendimin ankimor 2: Ekspertja shqyrtuese sqaron se AK në dosje të tenderit dhe në njoftimin për kontratë, tek kërkesa e “Kapaciteti teknik dhe profesional” ka kërkuar:

Kërkesa 1.1.Operatori ekonomik, duhet të ofrojë dëshmi të kompetencës dhe përvojës së mjaftueshme në sektorin përkatës; dhe për këtë qëllim, duhet të dëshmojë se gjatë tre [3] viteve të shkuara, ka zbatuar kontrata [gjithnjë në mënyrë të rregullt ligjshme] për furnizime me rekuizita dhe pajisje sportive [ngjashëm me ato të kërkuara në kornizë të kësaj lënde], në shumën e përgjithshme prej 1,000,000.00 € [Një milion euro].

Dëshmia e kërkuar dokumentare:

Dëshmia e kërkuar dokumentare- Kërkesa 1.1.1. - Operatori ekonomik, duhet të dorëzoj dokumentacionin si në vijim- ‘Kontratat dhe Raportet e pranimi të mallrave’, të lëshuara nga autoritetet kontraktuese, publike ose private, të cilat vërtetojnë kontraktimin dhe zbatimin e kontratave përkatëse-Një [1] kopje e origjinalit. OSE- ‘Certifikata Referencat e përfundimit të kontratës’, të lëshuara nga autoritetet kontraktuese, publike ose private, të cilat vërtetojnë kontraktimin dhe zbatimin e kontratave përkatëse-Një [1] kopje e origjinalit. Dëshmia e kërkuar dokumentare- Kërkesa 1.1.2.-Për të gjitha ‘Kontratat dhe Raportet e pranimi të mallrave’ DHE OSE ‘Certifikatat Referencat e përfundimit të kontratës’ të deklaruara, Operatori ekonomik, duhet të plotësoj në tërësi Tabelën nr. 1 Një [1] kopje e origjinalit.

Në lidhje me këtë kërkesë OE ankues së bashkuar me ofertë ka dorëzuar dokumentet si në vijim:

“Lista e puneve.pdf”

kontrata dhe referenca 1-3.pdf,

kontrata dhe referenca 4-6.pdf,

kontrata dhe referenca 7-9.pdf,

kontrata dhe referenca 10-14.pdf,

kontrata dhe referenca 15-19.pdf

“Kontrata dhe referenca taratam 2023 1.pdf.

Si dhe me ankesën e dorëzuar në OSHP ka bashkangjitur **“Kontratat e ndara nga Lista per OSHP”.**

Mirëpo, me rastin e shqyrtimit të pretendimit ankimor, **ekspertja shqyrtuese** sqaron se AK gjatë vlerësimit të ofertës së OE ankues ka pranuar kontratat dhe referencat në vlerë **647,374.70€**, kurse OE ankues pretendon se nëse AK i ka anashkaluar kontratat me numër

rendor 72, 73, 80, 81, 82, 83 dhe 84, ndërsa OE ankues thekson se përveç kontratave tjera të cilat AK si ka pranuar, kontrata nr. rendor 72 dhe 73 tejkalon vlerën e kërkuar së bashku me kontratat e pranuar. Në lidhje me çështjen e këtyre kontratave të cilat AK nuk i ka pranuar, **ekspertja shqyrtuese** vlerëson se në ofertën e OE ankues nuk ka hasur në këto dy kontrata me nr. rendor 72 dhe 73. Andaj, vlerësoj se AK me rastin e ri vlerësimit të ofertave duhet ti kërkoj këto kontrata dhe kontratat tjera që janë në listën e kontratave, të cilat duhet ti analizoj furnizimet që janë ofruar sipas këtyre kontratave dhe të mos i paragjykoj në bazë të titullit të kontratës. Pra, konsideroj se AK me rastin e ri vlerësimit të kërkoj sqarime shtesë sipas nenit 72 të LPP-së pasi që natyra e këtij aktiviteti të prokurimit është e ngjashme me natyrën e kontratave të prezantuara në ofertë nga OE ankues.

Pretendimi ankimor 3: OE ankues pretendon se AK ka shkelur të gjitha procedurat e prokurimit pasi që me datë 01.04.2025 ka qenë hapja e ofertave, ndërsa pas një viti e publikon njoftimin për anulim në kundërshtim me nenin 40.3 të Rregullores për prokurim publik.

Përgjigje në pretendimin ankimor 3: Ekspertja shqyrtuese, bazuar në shqyrtimin e dokumentacionit të publikuar në platformën e e-prokurimit dhe shkresave të lëndës, sqaron se më datë 18.02.2025, ora 14:39, AK ka publikuar dokumentin “B04 – Deklarata e Nevojave dhe Përcaktimi i Disponueshmërisë së Fondeve”, ku vlera e parashikuar e kontratës është 2,000,000.00 euro. Në të njëjtën datë është publikuar edhe Njoftimi për Kontratë. Më pas, më datë 28.03.2025 dhe 02.04.2025, AK ka publikuar dokumentin B54 – Formulari standard për korrigjimin e gabimeve në njoftimet e publikuara. Në bazë të njoftimit për kontratë, pesë (5) operatorë ekonomikë kanë dorëzuar oferta, ndërsa hapja e ofertave është bërë më 15.04.2025. Me datë 17.06.2025, AK ka publikuar B58 – Njoftim mbi vendimin e autoritetit kontraktues, duke e rekomanduar fitues OE ankues “Fatmir Godeni B.I”- Prizren, ndërsa më 25.06.2025 është publikuar vendimi për kthimin e lëndës në rivlerësim. Pas një periudhe pothuajse 5 muaj, më saktë me datë 15.12.2025, AK ka publikuar B58 – Njoftim mbi vendimin e autoritetit kontraktues duke e rekomanduar fitues OE “Standard Home Furniture”. Pastaj AK me datë 15.01.2026 ka nxjerrë njoftim mbi vendimin e AK-së, dhe ka anuluar aktivitetin e prokurimit. Duke pasur parasysh historikun e këtij aktiviteti të prokurimit, **ekspertja shqyrtuese** bazuar në këto veprime të AK-së vlerëson se AK ka ndërmarrë veprime procedurale për ekzaminimin, vlerësimin dhe krahasimin e tenderëve, numri i madh i veprimeve të ndërmjetme, kërkesave

për sqarime shtesë, njoftimeve mbi vendimet dhe kërkesave për rishqyrtim kanë zgjatur /konsumuar afate të konsiderueshme kohore. Megjithatë, perioda e pushimit apo pritjes prej muajit qershor 2025 deri në dhjetor 2025, pa ndërmarr asnjë veprim për vlerësim të ofertave, për mendimin e **ekspertes shqyrtuese** është në kundërshtim me nenin 40.3 të Rregullores Nr.002/2024. Andaj, pretendimi ankimor është i bazuar.

Ekspertja shqyrtuese bazuar në shkresat e lëndës sqaron se për këtë aktivitet të prokurimit kanë dorëzuar ankesë pranë OSHP-së, dy (2) operatorë ekonomik, ankesa me numër të protokollit NR. 2026/061 dhe 2026/067. Sa i përket ankesës Nr. 2026/067, ekspertja shqyrtuese konsideron se ankesa është e bazuar.

Në mbështetje të asaj që u përshkrua si më lartë, rekomandimi ynë është që Autoriteti Kontraktues - Ministria e Kulturës, Rinisë dhe Sportit, ta anuloj njoftimin për anulim të aktivitetit të prokurimit të datë 15.01.2026, dhe ta kthej lëndën në rivlerësim dhe ekzaminimi vlerësimi dhe krahasimi i tendertve të behet konform nenit 59 të LPP-së.

REKOMANDIMI I EKSPERTIT SHQYRTUES

Duke u bazuar në sqarimet e lartpërmendura, eksperti shqyrtues i propozon panelit shqyrtues që ankesa e OE ankues të aprovet si e bazuar, të anulohet njoftimi për anulim të aktivitetit të prokurimit i datës 15.01.2026, dhe rekomandon që lënda të kthehet në rivlerësim.

Raporti i ekspertit shqyrtues, lidhur me ankesën e parashtruar nga OE “**Fatmir Godeni B.I.**”, lidhur me aktivitetin e prokurimit “**Furnizim [kornizë] me rekuizita dhe pajisje sportive për institucionet arsimore, programet institucionale dhe organizatat profesionale në Republikën e Kosovës [Ri-tenderim i dytë].**” me numër të prokurimit: “**207-25-936-1-1-1**”, të iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) – **MINISTRIA E KULTURES RS DHE ÇJK**

Raporti i ekspertizës ti dorëzohet:

- Autoritetit Kontraktues – **MINISTRIA E KULTURES RS DHE ÇJK**
- Panelit Shqyrtues – **OSHP**
- OE ankues – **Fatmir Godeni B.I.**

Majlinda Bedrolli

