

## ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT

Sipas Nenit 109 të Ligjit nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik të Republikës së Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04/L-237, ligjin Nr. 05/L-068 dhe ligjin Nr. 05/L-092

Një ankesë kundër: **KOMUNA FERIZAJ**

*Për Aktivitetin e Prokurimit*

**Sa perket tenderit për: Dezisektimi, Dezinfektimi dhe Deratizimi i hapsirave publike të Qytetit, hapsirat e shkollave, hapsirat komunale, kulturore dhe sportive dhe objekteve Shëndetsore (institucioneve) dhe deratizimi vjeshtor i rrjetit të kanalizimit të qytetit nga hapsirat publike të Komunes së Ferizajt**

Nr1 i prokurimit	656-25-2497-2-1-1
Nr i brendshëm	

### 1. Identifikimi i OPERATORIT EKONOMIK

**Besim A.Zejnullahu B.I**

*(Shëno emrin e plotë të kompanisë suaj)*

Rr.Reqakut,p.n

*(Adresa)*

**Ferizaj**

*(Vendi)*

**044138490**

*(Numri Telefonit)*

**70000**

*(Kodi postar)*

*(Numri i Faks-it)*

**Besim Zejnullahu**

*(Emri i plotë i përfaqësuesit të kompanisë suaj)*

**ekoddd@hotmail.com**

*(Adresa elektronike)*

**05.05.2025**

*(Data e parashtrimit të kërkesës)*



*\*Ankues do të thotë një palë e interesuar për parashtrim të ankesës.*

<sup>1</sup> Të raportohet në çdo dokument apo kërkesë në lidhje me këtë aktivitet të prokurimit

## 2. Identifikimi i avokatit

Parashtruesi i ankesës mund ta parashtroj ankesën vetëm ose përmes avokatit të tij. Nëse ankesa parashtrohet përmes avokatit, atëherë duhet bashkangjitur autorizimin e përfaqësimit me PROKURË.

Shëno të dhënat si në vijim:

\_\_\_\_\_  
(Emri i avokatit)

\_\_\_\_\_  
(Adresa e plotë)

\_\_\_\_\_  
(Numri i Telefonit)

\_\_\_\_\_  
(Numri i faks-it)

\_\_\_\_\_  
(Adresa elektronike)

\_\_\_\_\_  
(Data e parashtrimit të ankesës)

\_\_\_\_\_  
(Nënshkrimi dhe vula)

## 3. Të dhënat mbi aktivitetin e prokurimit

[Shëno një përshkrim të shkurtër lidhur me datën dhe vendin në të cilën është publikuar “ Njoftimi për Kontratë” apo “Njoftimi për konkurs të projektimit” dhe, nëse aplikohet “Njoftimi për dhënie të Kontratës”, “Njoftimi për Rezultatet e Konkursit të Projektimit” apo “Njoftimi për anulim të aktivitetit të prokurimit”, nëse aplikohet, afatin e fundit për dorëzimin e tenderit, datën dhe orën e fillimit të procesit për Hapjen e Tenderëve, si dhe kriteri për dhënie të kontratës]:

- Njoftimi për kontratë dt.27.03.2025
- Afati i fundit për dorëzim të tenderit 06.05. në 13:00:00 orë
- Kriteri për dhënie të kontratës: Tenderi i përgjegjshëm me Çmimin më të ulët ☒
- Kërkesa për sqarime 23.04.2025
- Sqarimet nga Autoriteti 23.04.2025
- Kërkesa për ri-shqyrtim me dt.29.04.2025
- Vendimi mbi refuzimin e kërkesës për ri-shqyrtim me dt.02.05.2025

## 4. Procesi i Hapjes së tenderëve, nëse aplikohet

A keni marrë pjesë në procesin e Hapjes së tenderëve? Nëse po, specifikoni shkurtimisht ecurinë e procesit të Hapjes së Tenderëve.

Po ☐

Jo ☐

## 5. Njoftimi mbi Eliminimin e Tenderuesve, nëse aplikohet

A jeni njoftuar me shkrim lidhur me eliminimin tuaj nga pjesëmarrja e mëturjeshme në aktivitetin e prokurimit ?

Po ☐

Jo ☐

## 6. Zgjidhja preliminare e mosmarrëveshjeve

A keni bërë kërkesë për rishqyrtim pranë AK lidhur me arsyet e eliminimit tuaj?

Po ☒

Jo ☐

Duke analizuar kriteret e përcaktuara në dosje të tenderit kemi has se në disa kritere që nevojiten sqarime shtesë dhe ne si OE të interesuar për këtë procedurë të tenderimit kemi dërguar kërkesë pranë AK-se për sqarime me datën 23 Prill 2025, ndërsa AK ishte shumë të shpejtë në kthimin e përgjigjeve me të cilat e dëshmuat se kriteret e përcaktuara në këtë AP janë përgaditur ekskluzivisht për operatorët e tyre të favorshëm të cilët i kane shpërblyer me kontrate ndër vite.

Sqarimet te cilat AK na i dergoi ishin te pa baza dhe nuk ishin te pranueshme nga ana e jone ne kemi parshtruar kërkesë për ri-shqyrtim tek AK- KUVENDI KOMUNAL FERIZAJ me dt. 29.04.2025.

AK- KUVENDI KOMUNAL FERIZAJ me dt. 02.05.2025 na njofton me vendimin mbi refuzimin e kërkesës për ri me arsyetimin se kërkesa për ri-shqyrtim eshte e pa bazuar.

Vendime per refuzim te kërkeses per rishqyrtim AK iu kshte dergur edhe tre operatoreve te tjere dhe me kete shihet haptas se AK me refuzimin e kërkesave per rishqyrtim po ben eleiminimin e konkurences si dhe favorizimin e OE-ve te preferuar te cilet i shperblen me kontrate rregullisht.

Bazuar në dispozitat e nenit 109 të LPP parashtroj ankesë kundër vendimit për refuzim të kërkesë për ri-shqyrtim si OE i diskriminuar per kete Aktivitet te prokurimit.

## 7. Dispozitat e shkelura nga Autoriteti Kontraktues

Specifikoni dispozitën ose dispozitat e LPP-së që supozohet të jenë shkelur nga Autoriteti Kontraktues që nga momenti i publikimit të Njoftimit për Kontratë/Konkurs te Projektimit, dhe nëse aplikohet gjerë në përmbylljen e këtij aktiviteti të prokurimit me publikimin e Njoftimit për Dhënien e Kontratës apo Njoftimit për Rezultatet e Konkursit të Projektimit apo Njoftimit për Anulim.

- 
- Neni 1 – paragrafi 1,2,3
- Neni 6 – paragrafi 1
- Neni 7 – paragrafi 1,2,4,6
- Neni 28 – paragrafi 2, 7
- Neni 17.17 i RrUOPP-së
- Neni 108/A i LPP

Sipas Nenit 118 të LPP, OSHP-ja do të kthej tarifën tuaj nëse ankesa aprovohet si e bazuar. OSHP-ja mund



## 8. Deklaratë detale mbi faktet dhe argumentet

Përshkruani rrethanat faktike që përbëjnë supozimin për shkeljen e dispozitave të LPP-së. Ofroni deklaratë të qartë dhe të detajuar për faktet dhe argumentet të cilat mbështesin secilën bazë të ankesës tuaj.

Bazuar në kriteret e përcaktuara në dosje të tenderit të cilat ishin diskrimnuese për ne si dhe shumë opertore të tjera që merren me veprimtarinë e shërbimeve DDD ne kemi kërkuar sqarime me datën 23 Prill 2025, ndërsa AK me kthimin e përgjigjeve dëshmuar edhe njëherë se kriteret e përcaktuara në këtë AP janë përgaditur ekskluzivisht për operatorët e tyre të favorshëm të cilët i ka shpërblyer me kontrate ndër vite.

Sqarimet të cilat AK na i dergoi ishin të pa baza dhe nuk ishin të pranueshme nga ana e jone andaj kemi parshtruar kërkesë për ri-shqyrtim tek AK- KUVENDI KOMUNAL FERIZAJ me dt. 29.04.2025.

### **Pretendimi 1.**

Në DT të Kërkesat mbi mundësitë teknike dhe/ose profesionale, të Kapaciteti teknik dhe profesional AK ka kërkuar numrin e punëtorëve minimumi 15 punëtorë. Kjo kërkesë shkel dispozitat e LPP-se Neni 1, neni 6 dhe Neni 7 (paragrafi 1,2,4,6)

**Sqarimi i AK-se i dhënë** në lidhje me numrin e madh të punëtorëve të kërkuar dëshmon haptas që është për eliminim sepse nëse bazohemi në fjalët e shënuara nga e AK-se në sqarimin e datës 23.04.2025 ***“duke e marre parasysh shtrirjen e gjere gjeografike te projektit si dhe ndjeshmerine sezonale te shërbimeve DDD”*** nuk është aspak e vërtetë sepse shtrirja e gjerë gjeografike nuk është në atë masë që AK të kërkon numrin e punëtorëve min 15. Mund të bëjme një krahasim të thjeshtë me tenderin e njëjtë në komuna tjera që kanë sipërfaqe më të madhe e cila duhet të trajtohet në krahasim me sipërfaqen që kërkohet me këtë tender.

Komuna e Prishtinës kërkon të trajtohet sipërfaqja prej 6,856 ha (6 intervenime), ndërsa AK - Komuna Ferizaj kërkon të trajton 1,900ha (4 intervenime), ndërsa numrin e kërkuar për punëtorë Komuna Prishtinës si kriter ka 1+16 punëtorë që si total kërkohen 17 punëtorë, ndërsa AK Komuna Ferizaj ka kërkuar 2+15 punëtorë që si total kërkohen 17 punëtorë! Pra, kërkohet numri i njëjtë i punëtorëve edhe pse nëse krahasohet sipërfaqja e trajtimit për një intervenim AK-Komuna e Ferizajt do të trajtoje vetëm 27% të sipërfaqes që do të trajtojë Komuna e Prishtinës.

Po ashtu në bazë të përgjigjes se AK-se ***“ Bazuar në pervojat e viteve të kaluara, ka pasur raste me reshje të dendura dhe ndryshim të kushteve klimatike që kanë shkaktuar ndërprerje të aktivitetit, duke e bërë të domosdoshem rifillimin e punës dhe shtimin e kapaciteteve”*** këtu shihet hatas që është arsyetim i pabazë pasi që Dezinsektimi hapsinor realizohet kur nuk ka të reshura atmosferike si dhe bie në kundërshtim me atë që AK ka shënuar në DT faqe 18 të Specifikimet teknike se ***“ KK Ferizaj do të jete në kontakt të vazhdueshëm me MMPH-Institutin hidrometeorologjik me qëllim të përcjelljes së kushteve mikrometeorologjike dhe drejtimin e fryerjes së erërave”***.



Po ashtu arsyetimi i tyre i radhës i pabazuar në lidhje me numrin e punëtorëve është shumë qesharak dhe i pavartetë **“Duke u bazuar në kërkesat e qytetareve viteve të kaluara është paraqitur nevoja për rritjen e stafit realizues për realizimin sa më efikas dhe të shpejtë të shërbimeve të DDD dhe dezinfektimit hapsinor të qytetit të Ferizajit”**. Ju kujtojme se shërbimet DDD dhe dezinfektimi hapsinorë nuk kërkon kohën e njëjtë, si dhe kërkesa e qytetareve nuk ka qenë asnjëherë të rritet numri i punëtorëve për të realizuar shërbimet shpejtë por kontraktuesit që AK ka pas të kontraktuar është dashtë të realizojnë shërbimin sipas kërkesave në DT dhe kjo do të ishte përcjellë nga ana e tyre dhe nuk do të kishte problem fare si dhe qytetarët nuk do të kishin asnjë ankesë, por pasi që edhe ne jemi qytetarë të këtij vendi e kemi pa përsëafërmi realizimin e këtyre shërbimeve (dezinfektimin hapsinor) dhe ankesa nuk do të ishte për numër të punëtorëve por për cilësi të shërbimit.

Sipas përvojës shumë vjeqare dhe sipas dëshmive që do të ju ofrojmë ju informojmë se një punëtor mund të trajtojë dezinfektim hapsinorë 3.6 ha brenda 1 ore pune, që do të thotë se kërkesa e AK-se për numrin e punëtorëve është e tepërt. Referojuni ne **Udhëzuesi i OBSH (Space spray application of insecticides for vector and public health pest control)**

[https://iris.who.int/bitstream/handle/10665/68057/WHO\\_CDS\\_WHOPES\\_GCDPP\\_2003.5.pdf](https://iris.who.int/bitstream/handle/10665/68057/WHO_CDS_WHOPES_GCDPP_2003.5.pdf)

Keto ishin sqarimet tone ne lidhje me numrin e punëtorëve ndaj AK-se dhe kemi kërkuar që të ulin numrin e punëtorëve nga 15 punëtorë në 5 punëtorë kështu që duke respektuar LPP-në do të jepet mundësia për pjesëmarrje më të gjerë të operatorëve në këtë rast edhe neve si OE i interesuar në këtë AP. Po ashtu ky AP do të jete konform dispozitave të LPP-se sepse me këtë edhe hapet konkurrenca.

Mirëpo AK na ka refuzuar kete kërkesa me arsyetimin si ne vijim “Kjo çështje është **shqyrtuar në tërësi** në vendimin e mësipërm dhe është vlerësuar se **numri i punëtorëve është i justifikuar** për shkak të shtrirjes së projektit dhe përvojës së mëparshme gjatë implementimit të kontratave të ngjashme. Për më tepër, **është lejuar që dëshmia për stafin të jetë edhe përmes marrëveshjes për angazhim**, dhe jo vetëm kontrata pune .

Ne jemi plotësisht të vetëdijshëm se mund të nënshkruhet marrëveshje për këtë projekt edhe është e realizueshme por AK as që i ka trajtuar dëshmitë që i kemi ofruar me lartë. Hapsira që duhet trajtuar për të gjitha shërbimet nuk përkon me numrin e punëtorëve: 1. Një punëtor mund të trajtojë dezinfektim hapsinor 3.6 ha brenda 1 ore pune si dhe 2. Krahasimi i trajtimit të Ferizaj me trajtimin e sipërfaqes së Prishtinës është diferencë e madhe që nuk do koment tjetër por shihet haptas që AK dëshiron eliminim të konkurrencës dhe favorizim të OE të tyre të favorizuar.

## **Pretendimi 2.**

Në DT të Kërkesat mbi mundësitë teknike dhe/ose profesionale, të Kapaciteti teknik dhe profesional AK ka kërkuar :

Mjete të punës a) min. gjashtë (6) gjenerator ULV b) min.10 pompa motorike Low Volume(LV) c) min. 5 pompa elektrike d) min. 10 pompa ULV elektrostetike e) 7 Pick Up apo kamioneta për vendosjen e këtyre makinave dhe 3 vetura për bartje të punëtorëve Në sqarimin e AK-se të dhënë me datë 23.04.2025 përgjigjja ishte e njëjtë me përgjigjen për numrin e punëtorëve (jo profesionale dhe qesharake). Nuk janë bazuar nga përvoja por si duket duan të janë të njëjta me Komunën e Prishtinës dhe siq po shihet kanë kërkesa të njëjta si për punëtorë ashtu edhe për pajisje, por nese krahasohet sipërfaqja që duhet të trajtohen është një diferencë shumë e madhe.



Krahasimi - Komuna e Prishtinës kërkon të trajtohet sipërfaqja prej 6,856 ha (6 intervenime – 41,136 ha ), ndërsa Komuna Ferizaj kërkon të trajtohet 1,900 ha (4 intervenime – 7,600 ha). Nga kjo shihet se Komuna e Ferizajit do të trajton një sipërfaqe rreth 27% nga sipërfaqja që do të trajton K.e Prishtinës apo nëse marrim total intervenimet i bie vetëm 18% të sipërfaqes, ndërsa me numrin e pajisjeve që ka kërkuar AK –Ferizaj është krahasimi si ne vijim:

- a) min. gjashtë (6) gjenerator ULV ndërsa K.Prishtinës ka kërkuar 8 nga ato, e nëse bazohemi në sipërfaqe për trajtim Komuna e Ferizajit duhet të kërkojë më së shumti 3 ULV .
  - b) min.10 pompa motorike Low Volume(LV), ndërsa K.Prishtinës ka kërkuar sasinë e njejtë edhe pse ka për të trajtuar një sipërfaqe për 260% më të madhe se sa AK-Ferizaj, e nëse bazohemi në sipërfaqe për trajtim AK-Ferizaj duhet të kërkojë minimumi 3 pompa motorike
  - e) 7 Pick Up apo kamioneta për vendosjen e këtyre makinave dhe 3 vetura për bartje të punëtorëve, ndërsa K.Prishtinës ka kërkuar 8 automjete për bartje ULV dhe 4 automjete për bartje të punëtorëve dhe pajisjeve tjera përcjellese.
- Krahasimi po shihet se vetëm për nga një më pak edhe përkundër sipërfaqes së trajtimit që është 260% më e madhe se sa në Ferizaj.

Që të ua dëshmojmë se AK-Komuna Ferizaj ka kërkuar numër të madh të pajisjeve ne i kemi sqaruar dhe argumentuar si në vijim:

Një Pajisje ULV për 1 orë pune trajton 60 hektarë, kështuqë për 5 orë pune trajton 300 hektar. Nëse do të hyjnë në funksion 6 ULV të kërkuara do të trajtojnë 1,800 hektarë brenda 5 orë pune. Kështuqë, për tu trajtuar 1,900 hektar me këto 6 ULV dezinsketimi i të gjithë sipërfaqes do të kryhet për 5 orë e 17min, dhe kështu një intervenim do të realizohet brenda një nate. Sipas DT do të kryhen 4 intervenime në periudhën (Maj-Gusht) dhe të gjitha këto pajisje të kërkojnë vetëm për 4 ditë pune, a nuk është e tepërt dhe diskriminuese kjo? Kur një intervenim mund të realizohet me 2 ose 3 ULV brenda 3 dite (vetëm për 15 orë pune total), pasi që trajtimi bëhet vetëm në mbrëmje që të jetë efektiv.

Dëshmitë për këto mund ti verifikoni edhe përmes internetit në web faqe:

**Dëshmia 1-Këtu ju ofrojmë një dëshmi të një pajisje ULV-prodhues Gjerman ku pajisjet e tilla janë edhe në tregun tonë që sipas prodhuesit pajisjet e tilla mund ti shpërndajnë 40-60 litra preparat për 1 orë.**

<https://igeba.de/en/product/u-40-hd-m/>

Ndërsa preparatet insecticide të tretura që përdoren për dezinsktim hapsinor sasia e tyre në tokë është nga 0.5-1 litër për hektar shiko Dëshmia 2 dhe Dëshmia 3 Udhezuesi I OBSH(Space spray application of insecticides for vector and public health pest control),përveq tjerave tregon edhe sasinë e prepareteve insekticideve që duhet të përdoren për dezinsktim hapsinor, gjithashtu tregon sipërfaqën që mund të trajtoj një pajisje ULV që vendoset në automjet shiko faqe 28

**Dëshmia 2**

<https://igeba.de/en/application/pest-mosquito-control/>

### Dëshmia 3

[https://iris.who.int/bitstream/handle/10665/68057/WHO\\_CDS\\_WHOPES\\_GCDPP\\_2003.5.pdf](https://iris.who.int/bitstream/handle/10665/68057/WHO_CDS_WHOPES_GCDPP_2003.5.pdf)

Ne ju ofruam një insekticidi me përmbajtje Deltametrine ashtu siq është kërkuar të specifikimet teknike. Mënyra e aplikimit tregon se ky preparat për dezinfektim të hapsirave të jashtme me paisje ULV duhet të tretet 0.5l për një hektarë –rekomanduar sipas OBSH

### Dëshmia 4

[http://www.kulsanilac.com/deltah-1015-ec\\_d\\_en\\_395.aspx](http://www.kulsanilac.com/deltah-1015-ec_d_en_395.aspx)

**E sa i përket asaj që AK ka shenuar që kjo kërkesë është në përputhje me nenin 9 dhe 6 të LPP-se dhe se nuk ka asnjë shkelje të nenit 7 nuk e di se në cilin LPP janë duke u bazuar, apo kanë nevojë që dikush të ju interpretojë Nenet e LPP-së.**  
**Kriteret e percaktuara nga ana e tyre janë haptas shkelje e dispozitave ligjore të LPP-se (neni 7, paragrafi 1,2,4,6. )**

#### Neni 7

#### Barazia në Trajtim/ Jo-Diskriminimi

1.Autoriteti kontraktues do të trajtoj operatorët ekonomik në mënyrë të barabartë dhe jo-diskriminuese dhe do të veprojë në mënyrë transparente.

2.Autoriteti kontraktues nuk do të ekzekutojë asnjë aspekt të aktivitetit të prokurimit në një mënyrë që redukton apo eliminon konkurrencën në mes të operatorëve ekonomik ose që diskriminon në dëm ose në të mirë të një ose më shumë operatorëve ekonomik.

4.Autoriteti kontraktues nuk do të krijojë ose imponojë dhe do të marrë të gjitha masat e nevojshme për të parandaluar krijimin ose imponimin e rrethanave ose kushteve që rezultojnë në diskriminim territorial, fizik, material, personal ose organizativ ndërmjet operatorëve ekonomik.

6.Gjatë udhëheqjes së aktiviteteve të prokurimit, të gjitha autoritetet kontraktuese do të sigurojnë; (i) pjesëmarrjen sa më të gjerë të mundshme të operatorëve të interesuar ekonomik lidhur me çmimin dhe lëndën e prokurimit; (ii) publikimin e rregullt, dërgimin dhe/ose disponueshmërinë e të gjitha njoftimeve, ftesave, informacioneve dhe dokumenteve që kanë të bëjnë me aktivitetin e prokurimit në përputhje me këtë ligj; (iii) eliminimin e praktikave, kriterëve, kërkesave dhe specifikimeve teknike që diskriminojnë në favor ose kundër një ose më shumë operatorëve ekonomik; (iv) që të gjitha specifikimet teknike dhe të gjitha kërkesat për përzgjedhje dhe dhënie, duke përfshirë rëndësinë relative të secilës kërkesë dhe kriter të tillë, si dhe metodat e përzgjedhjes dhe dhënies të saktësohen në njoftimin e kontratës ose konkursit përkatës të projektimit, në ftesën për tender ose pjesëmarrje dhe/ose në dosjen e tenderit; (v) që asnjë kërkesë, kriter, specifikim që nuk është saktësuar kështu, të mos përdoret në procesin e përzgjedhjes ose dhënies, dhe (vi) që tenderi i zgjedhur të përputhet me të gjitha aspektet përmbajtësore të kushteve, kriterëve dhe specifikimeve përkatëse.

**Ne kemi kërkuar nga AK që të ndryshojnë kërkesën edhe për automjete nga 7 ne 3 dhe për vetura nga 3 ne 2. Po ashtu kemi kërkuar që të shënojnë Automjete pune për vendosjen e pompave gjeneratorëve ULV e jo të shenojnë pick up apo kamionet, sepse ka edhe automjete tjera që janë të përshtatshme për bartje të ULV gjeneratorit.**



Mirëpo bazuar në pergjigjen AK në Vendimin e refuzimit të kërkesës për rishqyrtim të dates 02.05.2025 shihet qarte as qe i kane trajtuar kërkesat tona dhe provat qe u keni derguar dhe sipas AK-se kërkesat për pajisje janë formuluar në përputhje me **nevojat reale të projektit**, kompleksitetin e territorit, trajtimet e shumta dhe ndërhyrjet paralele. Përsëri, OE-ve **u është dhënë mundësia që t'i ofrojnë këto pajisje përmes marrëveshjes me qira**, dhe jo domosdoshmërisht përmes pronësisë direkte. Ky pretendim është **shqyrtuar më parë në vendimin zyrtar të datës 24.04.2025 dhe nuk paraqet rrethana të reja**. Nuk është shkelur asnjë dispozitë e: **Nenit 6, 7, 9 dhe 28 të LPP-së**.

Ne nuk e mohojmë mundësinë që na është dhënë që pajisjet mund të meren me qira por natyra e këtij aktiviteti nuk është se të gjitha bizneset që kanë këtë aktivitet posëdojnë pajisjet e kërkuara në DT, e sidomos ULV generator. Një biznes mund të operojë vetëm me një ULV gjenerator pasi që kapaciteti i tyre për këto shërbime është i madh ashtu edhe siq e sqaruar më lartë që Një Pajisje ULV për 1 orë pune trajton 60 hektarë. Me vet faktin që AK ka kërkuar 6 pajisje të tilla ka bërë diskriminim sepse edhe për ti marrë me qira është e kufizuar mundësia. Por edhe sikur do të ishte e lehtë të merren me qira, për qfarë duhet 6 ULV generator kur sipërfaqja e cila duhet trajtuar është shumë e vogël që mund të realizohet me 2 ose 3 pajisje të tilla.

### **Pretendimi 3.**

Ne DT te Specifikimet teknike AK ka shenuar se shërbimet duhet te kryhen edhe me Dy aparatura (powersprayer) dhe ne i kemi bere pyetje ne lidhje me keto pajisje, ndersa Pergjigjja e AK-se per Powersprayer e dhene me sqarimet e dates 23.04.2025 ishte nje arsyetim (diskriminim dhe favorizim i OE-ve te juaj te preferuar). Nese bazohemi nga e kaluara nuk do ta kishin kerkuar fare Power Sprayer sepse gjate ekezekutimit te ketyre shërbimeve nuk eshte perdorur kjo pajisje (por cdo here eshte kerkuar per ti eliminuar te tjeret), e nese bazohemi ne terenin e Komunes se Ferizajt jane dhene arsytetime te kota sepse parqe, zona kodrinore, deponi te egra dhe skaje urbane ku mjegullimi me ULV nuk deperton nuk ka rajoni i Ferizajit, por edhe sikur te kishte nuk eshte zgjidhje te kerkohen Powersprayer. Sikur mos ta njihnim terenin e rajonit Ferizajit dhe do të kishim besu ne ate qe AK eshte arsyetuar, por prap AK bie ne kundërshtim me vete kërkesat tjera qe i ka be per pajisje “10 pompa motorike LV”, a thua per qka jane parapare keto 10 pompa?!

Ju kujtojmë se nese do te kete vende te tilla ne rajonin e Ferizajit ku nuk deperton ULV, do te perdoren pompat motorike LV”.

Shume qesharake edhe shume jo profesionale ishe ajo qe kane shenuar AK per Power sprayer ***”Powersprayer janë pajisje që funksionojnë me presion të ulët, kanë rezervuar të madh (min. 500 litra) dhe gypa të gjatë deri në 50 metra, çka mundëson shpërndarjen e baraspeshuar të larvicideve ose insekticideve edhe në hapësira të mbuluara me bimësi të dendu. Keto pajisje nuk jane ekskluzivisht per bujqesi, por jane te perdorura ne menyre te zakonshme per shërbime DDD ne hapësira te jashtme qe kerkojne depertim ne thellesi dhe mbulim te barabarte.”***

Ju kujtojmë se Sherbimet DDD janë (deratizim, dezinfektim dhe dezinfektim) e sipas sqarimit të AK-së të shenuar më lartë së në mënyrë të zakonshme shërbimet DDD realizohen me Power Sprayer është për tu habitur dhe shumë e dhimbshme se me cfarë stafi operon Komuna e Ferizajit.

Vetëm me një klikim në internet mund të gjeni se ku gjen zbatim Power Sreayer. Ndërsa në vendin tonë po shihet se për cfare përdoret - Ekskluzivisht për eliminim të konkurrencës dhe favorizim të OE që e posedojnë keto pajisje.



Ne jemi OE të licencuar për DDD, dhe ofrojmë këto shërbime që 18 vite e për ofrimin e këtyre shërbimeve në mënyrë sa më cilësore dhe efikase dijmë se cilat pajisje të përdorim por AK po vendos kërkesa vetëm për përshtatje të OE-ve të cilat posedojnë këto pajisje e në të njëjtën kohë po eliminon konkurrencën.

Per te gjitha ato qe AK ka shenuar per Power sprayer ne ua deshmojme te kunderten si ne vijim:

1. Powersprayer me presion te ulet janë paisje që aplikohen në bujqësi për aplikimin e pesticideve, herbicide, fungicide dhe plehra dhe me kapacitete të ndryshme e jo ashtu siq AK ka kerkuar me rezervuar 500 liter dhe gyp me gjatesi minimum 50 meter. Per te deshmuar kete referohuni ne linkun me poshte:

#### Dëshmia 1

<https://mitraweb.in/blogs/the-use-of-low-volume-sprayers-for-all-types-of-crops-in-horticulture-farming/>

2. AK ka thënë se paisjet e tilla mundësojnë shpërndarjen e baraspeshuar të larvicideve ose insekticideve edhe në hapësira të mbuluara me bimësi të dendur. Por, me kete AK ka rene në kundërshtim me kërkesat e tyre në DT ku kanë kerkuar llojet e larvicideve si Bacillus Thuringiensis Israelensis min. 200 (ITU/mg) granula, Bacillus thuringiensis subspecies israelensis solids or liquid, spores and insecticides toxins min. 1200 (ITU/mg) dhe Larvicide me materie aktive (S)-Methoprene, pasi që nëse hulumtojmë për këto preparate sipas specifikimeve teknike të këtyre preparateve shumë kujtohet se si duhet të përdoren, dhe askund nuk kërkohej që të përdoren me powersprayer. Për të deshmuar dhe verifikuar këto mund të klikoni në dëshminë

#### Dëshmia 2:

[https://www.arbico-organics.com/product/aquabac-bti-mosquito-control-granular-bacillus-thuringiensis-israelensis-bti/free-shipping?srltid=AfmBOoolOjCKSA\\_pFU0AfvCeVgKrO075mdJAvol-esx6ilURJ-i99FaN](https://www.arbico-organics.com/product/aquabac-bti-mosquito-control-granular-bacillus-thuringiensis-israelensis-bti/free-shipping?srltid=AfmBOoolOjCKSA_pFU0AfvCeVgKrO075mdJAvol-esx6ilURJ-i99FaN)

[https://www.arbico-organics.com/product/aquabac-xt-biolarvicide-mosquito-control/free-shipping?srltid=AfmBOorsy3aEIWBj17tr\\_NpE4XK5BG6bvxf794UyGYIv\\_XorxiKsF5-](https://www.arbico-organics.com/product/aquabac-xt-biolarvicide-mosquito-control/free-shipping?srltid=AfmBOorsy3aEIWBj17tr_NpE4XK5BG6bvxf794UyGYIv_XorxiKsF5-)

<https://www.centralmosquitocontrol.com/all-products/altosid/altosid-xr-briquets>

3. Po ashtu sipas manualit të përdorimit Larval Source Management rekomanduar prej OBSH-së shumë mirë ceket se cilat janë llojet e larvicidëve, mënyrën e aplikimit dhe paisjet për shpërndarjen e tyre e cila është e shënuar nga faqe 36 deri faqe 41 të dëshmuara edhe me foto. Pra si paisje për shpërndarjen e Larvicideve që treten me ujë përdoren pompa motorike shpine Low Volume (LV), gjenerator ULV ndërsa shpërndarja e larvicideve në formë të granulave bëhet në disa forma si formë manuale me dorë, pompa me disk rrotullues, pompa shpine, ose pompa me disk në automjet. Dhe asesi nuk përmenden pompa power sprayer ashtu siq ka kerkuar AK.

Për të dëshmuar këtë referohuni në dëshminë me poshtë: **Dëshmia 3:**

<https://www.who.int/publications/i/item/9789241505604>

Bazuar në deshmیتë e cekura me lartë ne kemi kërkuar nga AK që të hiqen nga specifikimet teknike këto pajisje (power sprayer), pasi që pajisjet tjera të kërkuara në DT mund të realizojnë shërbimet sipas kërkesës në DT.

Kemi kërkuar nga AK të mos kërkojë këto kritere diskriminuese pasi që këtë e ndalon edhe Neni 17.17 i RrUOPP-së

17.17 Dosja e tenderit do të përgatitet në mënyrë që nuk:

a. Kufizon konkurrencën në mesin e OE, ose

b. Diskriminon kundër ose vepron në favor të një ose më shumë OE.

#### **Pretendimi 4**

Ne sqarimet e dhena me date 23.04.2025 AK ka konfirmuar se të gjitha preparatet për DDD janë ekuivalente, por ne vendimin për refuzim të kërkesës për rishqyrtim të datës 02.05.2025 ka shënuar si ne vijim:

**4.Lidhur me kërkesën për preparatet specifike për DDD** Në dokumentacionin e tenderit është përdorur fjala “ose ekuivalente” për të gjithë përbërësit si:

Permethrin 30% - Piperonil Butoxide 30%,  
Bifenthrin 7.9%,  
Deltamethrin,  
Larvicide me efekt 150-ditor (p.sh. S-Methoprene),  
Brodifacoum dhe bromadiolone për deratizim, etj.

Ky formulim e lejon çdo operator të ofrojë **produkte alternative ekuivalente**, për aq kohë sa ato janë të certifikuara dhe të aprovuara për përdorim sipas legjislacionit të Kosovës dhe standardeve ndërkombëtare (OBSH, EPA, BE).

Kjo çështje është e adresuar më parë dhe nuk ka fakte të reja, dhe nuk shkel:  
**Nenit 6, 7, 9 dhe 28 të LPP-së.**

Më këto që ka shënuar më lartë AK ka bërë diskriminim me kërkesën për Larvicide me efekt 150-ditor (p.sh. S-Methoprene), pasi që më këto karakteristika është vetëm një produkt i cili quhet Altosid XR i prodhuar në SHBA.

Për të vërtetuar këtë mund të hulumtohet në internet vetëm me një klikim në google Larvicide me efekt 150-ditor (p.sh. S-Methoprene), del se ky preparat është me emrin Altosid XR

Dëshmia 1 :

<https://www.centralmosquitocontrol.com/all-products/altosid/altosid-xr-briquets>

Po ashtu Lejen për Import të këtij produkti dyshojmë se vetëm OE të cilët po i favorizon AK e posedojnë, andaj kanë vendos si kriter vetëm për të eliminuar të gjithë OE tjerë.

Kjo është kërkesë e tepërt dhe diskriminuese dhe aspak profesionale dhe në kundërshtim me kërkesat e vet AK sepse me vet faktin që në DT shërbimet për dezinfektim do të bëhet në periudhën Maj-Gusht dhe do të kryen 4 trajtime, që do të thotë çdo 30 ditë. Larvicidet duhet të përdoren proporcionalisht me numrin e intervenimeve ku në këtë rast pasi që intervenimet do të jenë çdo 30 ditë, larvicidet që duhet të përdoren duhet të kenë efektin anti larval deri në 30 ditë. Pse të kërkohej larvicidi me efekt 150 ditë (për 5 muaj).



Për më tepër ky larvicid Altosid XR nuk është produkt që duhet të përdoret në rajonin e Ferizajit, e as në rajonin e mbarë Kosovës për arsyt si në vijim:

**1. Konteksti Lokal – Karakteristikat e Rajonit të Ferizajit**

- Ferizaj ka ujera të ceketa natyrore, si përroje, pellgje dhe burime të perkoheshme që janë habitat për shumë organizma të ndjeshëm
- Rajoni ka edhe zone rurale me aktivitet bujqësor dhe blegtori, ku nderhyrjet kimike mund të ndikojnë indirekt edhe në sistemet ushqimore.

**2. Rreziku Ekologjik i Altosid-it**

- Altosid përmban (S)-methoprene i cili mund të ndikojë negativisht të organizmat e tjere, sidomos: Krustace të vegjël ujore (që janë pjesë e zingjirit ushqimor), Larva të insekteve të dobishme (p.sh. larvat e disa specieve që janë kontrollues natyror të mushkonjave, dhe larvave të bleteve)
- Përdorimi i zgjatur mund të shkaktojë çrregullim ekologjik, vecanërisht në sistemet të mbyllura ujore si pusët apo pellgjet

**3. Ekzistojnë Alternativa më të sigurta Biologjike**

- Produktet me Bti (*Bacillus thuringiensis israelensis*) janë të:
  - a) efektshëm kundër mushkonjave,
  - b) 100% selektiv – nuk demtojnë organizmat të tjerë
  - c) Biologjik dhe të biodegradueshëm, pa ndikim të demshëm afatgjatë
- Ferizaji si rajon bujqësor e ekologjikisht i ndjeshëm duhet të favorizojë metoda biologjike, jo nderhyrje kimike me rrezik potencial

**4. Rreziku i zhvillimit të rezistencës**

- Përdorimi i Altosidit në mënyrë të perseritur në të njëjtin rajon mund të çojë në zhvillim të rezistencës të mushkonjave duke e bërë kontrollimin më të vështirë në të ardhmen

**5. Perputhja me strategjitë Evropiane për mbrojtjen e Mjedisit**

- BE dhe shumë vende të zhvilluara po largohen nga përdorimi i IGR-ve kimike për kontrollim të mushkonjave, në favor të larvicideve biologjike dhe menaxhimit të habitatit
- Vendi ynë që synon integrimin në BE, duhet të ndjekë të njëjtat parime të parandalimit, minimalizimit të ndikimit dhe përdorimit të mjeteve ekologjike

**KONKLuzion i ARGUMENTIT**

Duke marrë parasysh biodiversitetin lokal, ndjeshmërinë ekologjike të ujerave të ceketa dhe ekzistencën e alternativave më të sigurta biologjike, përdorimi i Altosidit në rajonin e Ferizajit paraqet rrezik të panevojshëm për ekosistemin dhe nuk përputhet me praktika të qëndrueshme të menaxhimit të demtuesve.

Po ashtu AK në një tërësi thekson se çdo operator të ofrojë produkte alternative ekuivalente, për aq kohë sa ato janë të certifikuara dhe të aprovuara për përdorim sipas legjislacionit të Kosovës dhe standardeve ndërkombëtare (OBSh, EPA, BE), ndërsa në anën tjetër kërkon Larvicide me efekt 150-ditor (p.sh. S-Methoprene). Në bazë të hulumtimeve që kemi bërë nuk kemi gjënë asnjë larvicid tjetër me efekt 150 ditë përveç produktit Altosid XR i cili prodhohet në SHBA dhe i cili aplikohet më së shumti në SHBA, Australi, Azi e shumë pak në Evropë. Andaj mund të vijmë në përfundim se AK ka kërkuar këtë produkt vetëm për të na diskriminuar neve, po ashtu

ka favorizuar një produkt të një shteti të caktuar dhe në të njëjtën kohë për të favorizuar “X” OE-ne edhe përkundër që ky produkt ka edhe efekte negative të cilat janë cekur më lartë.

Nëse i referohemi manualit të përdorimit TE LARVICIDEVE - LARVAL SOURCE MANAGEMENT -REKOMANDUAR SIPAS OBSH shumë mirë ceket së ekzistojnë disa lloje të larvicidëve të paraqitura në tabelë: shiqo linkun e më poshtëm në faqe 23

Dëshmia 2

<https://www.who.int/publications/i/item/9789241505604>

Kërkesa jonë është që të mos kërkohet në mënyrë decisive larvicidi me S-Methoprene me efekt prej 150 ditësh, por të lejohen edhe larvicide të tjera ekuivalente me efekt deri në 30 ditë, të cilat janë në përputhje me kërkesat për trajtime të përcaktuara në DT (4 trajtime gjatë periudhës Maj–Gusht), si dhe me larvicidet e rekomanduara dhe të aprovuara nga OBSH dhe direktivat evropiane për produkte biocide.

Në bazë të sqarimeve të mësipërme, të cilat përmbajnë edhe dëshmitë përkatëse, ne konsiderojmë se Autoriteti Kontraktues është duke eliminuar konkurrencën dhe favorizuar OEE preferuar. Ne, si Operator Ekonomik i diskriminuar, kërkojmë nga ju si Organ Shqyrtues i Prokurimit që të merrni një vendim të drejtë dhe të kërkonin nga Autoriteti Kontraktues të adresojë kërkesat tona. Kjo do të mundësojë që aktiviteti i prokurimit të jetë më i hapur, më profesional dhe më gjithëpërfshirës për shumë operatorë, si dhe do të sigurohet respektimi i dispozitave të Ligjit për Prokurimin Publik.

Nga të cekurat më lartë të cilat janë evidente, kërkojmë nga OSHP të merr :

#### V E N D I M

1. Aprovohet si e bazuar ankesa e “Besim A.Zejnullahu B.I ” lidhur me tenderin “Dezisektimi, Dezinfektimi dhe Deratizimi i hapsirave publike të Qytetit, hapsirat e shkollave, hapsirat komunale, kulturore dhe sportive dhe objekteve Shëndetsore (institucioneve) dhe deratizimi vjeshtor i rrjetit të kanalizimit të qytetit nga hapsirat publike të Komunes së Ferizajt” me nr.të prokurimit 656-25-2497-2-1-1

2. Anulimin e vendimit të Autoritetit Kontraktues të datës 02.05.2025 si të papabazuar dhe të kundërligjshëm

3. Rishikimin e plotë të dosjes së tenderit, duke larguar kërkesat diskriminuese dhe jo profesionale

#### 9. Dëmet materiale

*Përshkruaj mënyrën se si shkelja e supozuar i ka shkaktuar ose kërcënohet t'i shkaktojë dëme materiale parashtruesit të ankesës, në rast se përfshini pretendime për kompensim.*



## 10. Lista e dokumenteve (dëshmime) të bashkangjitura

*Nëse aplikohet, bashkëngjitni Ankesës dokumentet e renditura më poshtë:*

- a) një kopje të publikimit të “Njoftimit për Kontratë” apo “Njoftimit për Konkurs të Projektimit.
- b) një kopje të publikimit për “Njoftimin e Dhënies së Kontratës” apo “Njoftimin për Rezultatet e Konkursit të Projektimit” apo “Njoftimit për Anulim”.
- c) një kopje të letrës së eliminimit të tenderuesit/kandidatit/ letrës se tenderuesit të pasuksesshëm/ letrës për mos para-kualifikim.
- d) një kopje të procesverbalit të hapjes publike të tenderëve, nëse aplikohet,
- e) bashkëngjit një kopje të vendimit të miratuar nga AK gjatë kontekstit paraprak të zgjidhjes së mosmarrëveshjeve në përputhje me nenin 108A të LPP-se,
- f) Dëshminë e pagesës së tarifës së ankimit në përputhje me nenin 118 të LPP-se, dhe
- g) të gjitha korrespondencat e juaja me autoritetin kontraktues duke përfshirë e-mailat si dhe çdo informatë të shkruar që ka të bëjë me këtë aktivitet prokurimi, si dhe me secilin pretendim të paraqitur në ankesë.

*\*\*\*Sipas Nenit 111.2 të LPP, Parashtruesi i ankesës, origjinalin e ankesës do t’ia dorëzojë OSHP-së dhe njëkohësisht një kopje do t’ia dërgojë në mënyrën më të shpejtë të mundshme Autoritetit Kontraktues.*