



Republika e Kosovës
Republika Kosova – Republic of Kosovo
ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT
TELO ZA RAZMATRANJE NABAVKE
PROCUREMENT REVIEW BODY



Organi Shqyrtues i Prokurimit (OSHP) – Rruga Migjeni (ish Banka e Ljublanës), Kati V-të, Prishtinë, Kosovë
Tel: 383 38 312 309 email: oshp@rks-gov.net

RAPORTI I EKSPERTIT SHQYRTUES

Eksperti Shqyrtues	Data e pranimit të ekspertit	Date e dorëzimit të raportit	Nr. i lëndës
Blerina Huruglica	26.01.2024	05.02.2024	2024/0073

BAZA LIGJORE E SHQYRTIMIT

Me datën: 25.01.2024, **OE “PRO MEDICAL SH.P.K.”- Prishtinë**, ka parashtruar ankesë me nr: **2024/0073**, kundër njoftimit për dhënie të kontratës ku është rekomanduar për kontratë **LOT 1 OE “Uraniku-SG SHPK” dhe për LOT 2 GOE “Genius SHPK& MadeKOS SHPK”**, lidhur me aktivitetin e prokurimit: **“Servisimi i aparaturave ne QKMF LOT 1- Servisimi i aparaturave stomatologjike LOT 2- Servisimi i aparaturave hematologjike diagnostike”** me nr. të prokurimit: **“635-23-13870-2-2-1”**, iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) – **KOMUNA E PEJES**.

Autoriteti kontraktues ka zbatuar procedurë të hapur, lloji i kontratës: shërbim, vlera e parashikuar e kontratës: **53,470.00 €**.

Konform nenit 113, 114 të Ligjit Nr. 04 / L - 042, i plotësuar dhe ndryshuar me Ligjin 04 / L - 237, Ligjin 05 / L - 068, dhe Ligjin 05 / L - 092, Eksperti Shqyrtues i ka shqyrtuar pretendimet ankimore të OE ankues.

DISPOZITAT E SHKELURA DHE PRETENDIMET ANKIMORE

Dispozitat e shkelura te LPP-se:

Neni 7 Barazia ne Trajtim/Jo-Diskriminimi.

Neni 59 Ekzaminimi, Vleresimi dhe Krahassimi i Tendereve

-Rregullores 01/2022 per Prokurim Publik 41

Te pakënaqur ndaj Vendimit te AK te dt. 09.01.2024 , duke qenë palë me interes në kuptim të nenit 4 të LPP-së paragrafi 1.11 lidhur me paragrafin 1.26, kemi paraqitur Kërkesë për Rishqyrtim pranë AK-së në përputhje me nenin 108/A të LPP-së , ku mbi bazen e provave dhe fakteve të ofruara mbi shkeljet procedurale dhe materiale të bëra ne kete aktivitet te prokurimit, kemi kërkuar që të anulohet Njoftimi per dhënie te kontrates i dt.09.01.2024 dhe lenda te kthehet ne rivleresim.

AK- KOMUNA E PEJES ne aktivitetin e Servisimi i aparaturave ne QKMF LOT 1- Servisimi i aparaturave stomatologjike dhe LOT 2- Servisimi i aparaturave hematologjike diagnostike ky aktivitetet i prokurimit te larteshenuar është bërë në kundërshtim me LPP ku ne më poshtë shtjellojm pretendimet tona.

Neni 7 Barazia ne Trajtim/Jo-Diskriminimi- Ky nene është parimi bazë i Prokurimit Publik, ku cekë se Autoriteti kontraktues duhet ti trajtojë operatorët ekonomik në mënyrë të barabartë dhe jo-diskriminuese , por ne kemi vrejtur se nuk jemi trajtuar si barabartë nga AK ku ne vijm do paraqesim fakte dhe shëshmit gjithashtu edhe pretendimet tona anikmore se vlersimi nuk është bërë konfrom LPP

Neni 59. Neni 59 Ekzaminimi, Vleresimi dhe Krahassimi i Tenderëve- AK nuk ka respektuar LPP gjatë vlersimit të ofertës të OE te rekomanduar.

LOT 1- Servisimi i aparaturave stomatologjike kundër OE te rekomanduar pra OE"URANIKU-SG SH.P.K"

Pretendimi i pare ankimor.

Në DT tek FDT si kriter per LOT 1 si Kerkesa 1 ka qenë si:

Kapaciteti teknik dhe profesional:	Dëshmia e kërkuar dokumentare
Per (LOT 1) Kërkesa 1 Operatori ekonomik duhet të ofroj dëshmi se ka perfunduar me sukses kontratat te natyres se ngjajshme në vler prej 64.000.00 Euro në 3 (tri) vitet e fundit, duke filluar nga data e publikimit të Njoftimit për Kontrat. Në rast të grupit Udheheqësi duhet ti ketë së paku 60% të shumës së kërkuar punë të ngjajshme të realizuara në 3 vitet e shkuara.	Per (LOT 1) Dëshmia 1 Një listë te kontratave të realizuara duke plotësuar, ANEKSIN 6 të Dosies së Tenderit ku duhet saktësuar titullin e kontratës, shumën e kontratës, datën e përfundimit dhe përfituesin si dhe listës ti bashkëngjiten referencat ose procesverbalet për kryerje të shërbimeve.

Kurse OE i rekomanduar në listën e kontratave të dorëzuara nuk ka asnjë kontratë për servisim dhe mirëmbajtjen e pajisjeve mjekësore. Për kundërt, të gjitha kontratat e nënshkruara përfshijnë shërbime të mirembajtjes dhe kontroleve periodike të mjediseve përfshirë sistemin e nxemjes qendrore, sistemin e kondicionimit të ajrit, ventilacionin dhe sistemet sanitare dhe disa furnizme me te cilat jane jashte natyres te keti aktiviteti te prokurimit si furnzime me pelet etj, shiko deshmin e kontrata publike te bashkangjiture si deshmi me pershkrimet sipas aktivitet te prokurimit, kurse ato me sektorin priva nuk kemi mundesi verifikim por edhe ato jane kontrata per nexjemje qendore,vendtillim etj pra jashte kesaj fushe apo aktiviteti te prokurimit.

Pra ne DT ka qenë Per (LOT 1) Dëshmia 1 Një listë te kontratave të realizuara duke plotësuar,

ANEKSIN 6 të Dosies së Tenderit ku duhet saktësuar titullin e kontratës, shumën e kontratës, datën e përfundimit dhe përfituesin si dhe listës ti bashkëngjiten referencat ose procesverbalet për kryerje të shërbimeve. Ky aktivitet i prokurimit është lloji i kontratës **2-Shërbime mirëmbajtje**, ndryshe nga çpretendon AK në Vendimin për refuzimin tonë të pretendimit të parë.

Njoftim - B05 Njoftim per Kontrat

Hape:

Blerësi	KOMUNA E PEJES
Kodi/Numri	2023/535-23-13870-2-2-1/B05-0034634
Emërtimi	Servisimi i aparaturave ne QKMF LOT 1- Servisimi i aparaturave stomatologjike LOT 2- Servisimi i aparaturave hematologjike diagnostike
Lloji i dokumentit	B05 Njoftim per Kontrat
Lloji i kontratës	2 Shërbime
FPP	93411300-5 <u>Shërbime mirëmbajtjeje</u>

Është e rëndësishme theksuar se në asnjërin prej tyre nuk përfshihet servisiimi dhe mirëmbajtja e pajisjeve mjekësore apo stomatologjike. Kjo do të thotë se kontratat aktuale nuk kanë lidhje organike me shërbimet në fushën e pajisjeve mjekësore dhe stomatologjisë. Është vërejtur se këto kontrata specifike nuk përmbushin kërkesat e përcaktuara nga Autoriteti i Kontratave (AK), veçanërisht në lidhje me kërkesën 1 për Lotin 1.

Kjo situatë bën të vështirë pranimin e ofertes te OE te rekomanduar nga AK, pasi Operatori Ekonomik (OE) në fjalë nuk ka përmbushur shërbimet në fushën e pajisjeve mjekësore dhe stomatologjisë për të përmbushur kërkesat e përcaktuara nga AK. Nëse këto referenca apo lista e kontratave pranohen, ka rrezik që mund të përfshijnë çdo kompani, pavarësisht nga përvoja e tyre në fushën e ndërtimit, infrastrukturës, dhe të tjera te merr konrrata ne fushat te cila nuk te specializuar dhe nuk e kane veprimtarin adekuate dhe nuk ka kontrata te ngjashme.

Kjo do të thotë se, sipas AK, mund të pranohen referenca që nuk kanë lidhje me qëllimin kryesor të aktivitetit të prokurimit. Kjo situatë do të shihej si një anomali dhe do të hapte mundësinë që OE të tjera të shfrytëzojnë këtë rast nese PSH refuzon pretendimin tone te cekur me lart, ne besoj se PSH do të ketë parasysh këtë anomali të AK duke favorizuar nje OE i cili nuk ka asnje kontrate per Mirembatjen dhe servisim e paisjeve mjeksore, pra AK është duke tentuar te rekomandoj nje OE i cili nuk ka asnje eksperiencë dhe kontrate ne fushen paisjeve mjekosore, kjo sipas AK do ishe sigur nje OE merrriparimin e makinave automjeteve te merr kontrate per servisim e paisjeve mjeksore apo anasjelltas duke marr parasysh se sa sensitive jane keto paisje mjeksore AK duhete të respektuar LPP.

Termi “të ngjashme” ka kuptimin e shërbimeve me atë që kërkohet në Dosjen e tenderit dhe në Njoftimin për Kontrata pra për shërbime per Servisimi i aparaturave mjeksore apo stomatologjik kurse OE ka dorzuar listen e projekteve per klima,ngrohje qendrore dhe ventillim etj pra nuk kane lidhje me paisje mjeksore, pra nuk kane asnje lidhje organike dhe teknike me kontratat e OE te rekomanduar.

Si mund të rekomandohet për kontrat nje OE ku nuk ka plotesuar kriteret e DT dhe nuk ka asnje kontrate lidhur me kete aktivitet te prokurimit, dhe ky veprim i AK duke pranuar kontrata e tilla jane në kundërshtime me qëllin e aktivitet te prokurimit dhe qëllim e shërbimet te kerkuar per kete aktivitet te prokurimit.

Raporti i ekspertit shqyrtues, lidhur me ankesën e parashtruar nga OE “PRO MEDICAL SH.P.K.”, lidhur me aktivitetin e prokurimit “Servisimi i aparaturave ne QKMF LOT 1- Servisimi i aparaturave stomatologjike LOT 2- Servisimi i aparaturave hematologjike diagnostike” me numër të prokurimit: “635-23-13870-2-2-1, të iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) – KOMUNA E PEJES

Disa nga provat jane te listuar me poshte ju lutem shikoni me poshte apo referencat.

Kompania “ALDEX” SH.P.K. vërteton se kompanija “URANIKU - SG” SH.P.K. me NUI 810409012 me seli në Pejë ka përfunduar me sukses të gjitha punët e kontraktuara për instalimet e ujit, ngrohjes, kanalizimit dhe ventilimit në objektet tona në Pejë dhe Prishtinë. Punimet e realizuara deri me tani arrijnë vlerën rrethë 149,520.00€.

Udhëheqësi i kompanisë, me numër unik 010409012, me pronar z. Smajl Gashi, është kontraktuar nga Agjencioni për Financim në Kosovë (AFK) për furnizim dhe mirëmbajtje të paisjeve për klimatizim dhe ngrohje qendrore. Ky bashkëpunim në mes të Uraniku-SG dhe AFK-së ka filluar që nga viti 2015 dhe vazhdon edhe sot.

Emërtimi i projektit

Mirëmbajtja nxemjeve qendrore, sistemit të klimatizimit dhe ventilimit si dhe sistemit sanitar të institucioneve publike të Komunës së Deçanit

Ne baze të kërkesës së Uraniku-SG SH.P.K, Pejë, Smajl Gashi, 04 - 29161 të datës 11.08.2022 lidhur me përfundimin e punëve për projektin “Furnizimi dhe montimi i nxemjes qendrore në QMF Irzaiq” me nr. Prokurimi 631-22-4043-1-2-1, kontratë Nr. 17085 të datës

Pra OE i rekomanduar për kontratë për LOT 1 është në kundërshtim me Neni 59.4 citim “Autoriteti kontraktues do të konsiderojë një tender si të përgjegjshëm vetëm nëse tenderi në fjalë është në përputhshmëri me të gjitha kërkesat e parashtruara në njoftimin e kontratës dhe në dosjen e tenderit” Rregullores 01/2022 për Prokurim Publik 40.2 citim “ Tenderët e pranuar me kohë të paraqitur nga tenderuesit do të ekzaminohen, vlerësohen dhe krahasohen në përputhje me procedurat dhe kriteret e përcaktuara në njoftimin për kontratë/dosjen e tenderit dhe kontrata do ti jepet tenderuesit që ka renditjen më të lartë. Kështu, autoritetet kontraktuese nuk mund të ndryshojnë, modifikojnë ose heqin kërkesa të përcaktuara paraprakisht, kriteret ose specifikacione ose të shtojnë disa të reja gjatë ekzaminimit, vlerësimit dhe krahasimit të tenderëve”

Edhe 40.6 Tenderi do të konsiderohet i përgjegjshëm kur:

- është në pajtueshmëri nga aspekti administrativ me kërkesat formale të dosjes së tenderit;
- është në pajtueshmëri në termet teknike me përshkrimin, kërkesat dhe specifikimet e përcaktuara në dosje të tenderit;
- është dorëzuar nga Operatori ekonomik që përmbush kriteret e përzgjedhjes të përcaktuara në dosje të tenderit.

Pra siq kemi cekur me lart dhe në bazë LPP Neni 59.4 , Rregullores 01/2022 për Prokurim Publik 40.2 dhe A02 Udhëzues Nr-001 2023 për prokurimin publik ky OE duhet të eliminuar nga AK e jo të rekomandohet për kontrata.

Pretendimi i dyte anikomore. Operatori ekonomik i rekomanduar për kontratë është OE i pa përgjegjshëm pasi që ka ofertuar me çmime jo normalisht të uleta, në habitemi si AK-ne pse nuk kanë vepruar konform legjislacionit në fuqi. Sipas Rregullores Nr.001_2022 për prokurimin publik konkretisht neni 41 Tenderet Jo-normalisht të Ulet, neni 41.4 thuhet: " Kur tenderët duken të jenë jo-normalisht të ulët për arsye të tjera nga ato të parashikuara në paragrafin 41.3 të kësaj rregullore, autoritetet kontraktuese mund të vlerësojnë besueshmërinë e

tenderëve të tillë dhe rrjedhimisht të kërkojnë shpjegime në përputhje me paragrafët e mëposhtëm dhe nenin 61 të LPP-së.

AK do të veproje në përputhje me nenin 61 të LPP-se dhe nenin 41 të Rregullores për Prokurimin Publik speshë 41.4 ka cekur si për arsye të tjera nga ato të parashikuara në paragrafin 41.3 me poshtë janë çmimet manipuluese nga OE i rekomanduar për kontrate. Pra RrPP jep mundësi AK edhe nëse kushtet sipas 41.3 nuk janë plotësuar të veprojnë sipas RrPP Neni 41.4 dhe 41.9.

Shihet qartë se oferta e OE të rekomanduar për kontrate dhe OE tjere kanë ofertuar me çmime manipuluese pra janë me çmim jo normalisht e ulet është dashur menjëher ta eliminojë këtë operator ekonomik e jo ta shperblejë me kontrate nga AK.

Për quti, edhe pse NJK ka njohuri rreth çmimeve të tregut për këtë shërbim, nuk ka ngritur asnjë shqetësim në lidhje me këtë. Në kemi bashkëngjitur paramasën dhe analizimin e çmimeve të OE të rekomanduar për disa pozicione ku kemi afruar anaizim, fakte dhe prova se çmimet janë manipuluese.

Shikoni çmimet për disa pozicione 35,36,37 dhe 38 si kemi listuar edhe pozicionet tjera janë çmime manipuluese në pjesë rrezerevepor si ka mundësi pozicioni 35 si Denontimi i karrikes, transport dhe zhvendosja në vend tjetër të bëhet vetëm me 2 euro çmimin me TVSh ose neto pas tatimit 1.53 cent kurse sa për informacion një karrike ka mbi 230kg duhet min angazhim 3 persona vetëm për transportuar pra ngarkuar dhe zhgarkuar plus shërbimet tjera siq janë cekur në pozicionin 35.

Pozicioni 36 Montim, aktivizimi dhe ndërrimi i të gjitha elementeve dhe garancioni për 3 muaj vetëm me 2 euro ose 1.53 cent me çmimin neto pas tatimit, pra montimi i unitit stomatologjik dhe aktivizimi tij për punë përfshirë servisimin e tij dhe ndërrimin e të gjitha elementeve që duhen ndërruar pas aktivizimit të unitit 3 muaj duhet të jetë garancioni i plotë në të gjitha pajisjet e unitit (shiko paramasën) do të bëhet vetëm me 2 euro çmimin bruto ose neto 1.53 cent, gjithashtu 37 mbështja e karrikes me lekur vetëm 5 euro ose 3.81 cent neto, kurse për këto shërbime ulsa duhet të çmontohet nga karriga dhe të mbështetet me lekur në një kompani të specializuar ku ka një kosto shtesë, ndërkaj, ky Operator Ekonomik (OE) ka ofruar vetëm një çmim bruto prej 5 euros, pozicioni 38 Servisim paketuesi vetëm me 1 euro ose neto 0.76 cent pra anomali me çmime pra enroma të ulta që bie ndesh me RrPP pra Neni 41.9 Përveç elementeve të tenderit të përcaktuara në nenin 41.8 të kësaj rregullore, Autoriteti kontraktues duhet të marrë në konsideratë: a. elementet e tenderit përfshirë elementet e nën-totaleve për paga si dhe kompensimet, materialet, kostot fikse dhe profitet.

Raporti i ekspertit shqyrtues, lidhur me ankesën e parashtruar nga OE “PRO MEDICAL SH.P.K.”, lidhur me aktivitetin e prokurimit “Servisimi i aparaturave ne QKMF LOT 1- Servisimi i aparaturave stomatologjike LOT 2- Servisimi i aparaturave hematologjike diagnostike” me numër të prokurimit: “635-23-13870-2-2-1, të iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) – KOMUNA E PEJES

Nr. Rend	Artikulli	Njësia	Sasia e përafshirë	Çmimi për Njësi	Çmimi Total me TVSh	Analizimi dhe manipulimi me cmime enorm te ulta	Tvsh	Cmimi Pa Tvsh	Tatimi	Cmimi Neto
35	DEMONTIMI I UNITIT STOMATOLOGJIK ME TE GJITHA ELEMENTET PERCJELLESE ZHVENDOSJA E TIJ NE OBJEKT TJETER SIPAS KERKESSE SE NJESIS KERKUESE	Copë	10	2	20.00	OE I rekomanduar ka ofertuar me cmimi 2 euro per DEMONTIMI I UNITIT STOMATOLOGJIK ME TE GJITHA ELEMENTET PERCJELLESE ZHVENDOSJA E TIJ NE OBJEKT TJETER SIPAS KERKESSE SE NJESIS KERKUESE pra vetëm 2 euro nese e llogarisim TVSh pra 18% pra zbritet TVsh 2 euro /1.18=1.69 cent minus 10% Tatimi ne fitim pra cmimi neto per kete pozicion është 1.52 cent	18%	\$1.69	\$0.17	\$1.53
36	MONTIMI I UNITIT STOMATOLOGJIK DHE AKTIVIZIMI TIJ PER PUNE PERFSHIRE SERVISIMIN E TIJ DHE NDRIMIN E TE GJITHA ELEMENTEVE QE DUHEN NDRUAR .PAS AKTIVIZIMIT TE UNITIT 3 MUAJ DUEHT TE JETE GARANCIONI I PLOTE NE TE GJITHA PAJISJET E UNITIT	Copë	10	2	20.00	OE I rekomanduar ka ofertuar me cmimi 2 euro per MONTIMI I UNITIT STOMATOLOGJIK DHE AKTIVIZIMI TIJ PER PUNE PERFSHIRE SERVISIMIN E TIJ DHE NDRIMIN E TE GJITHA ELEMENTEVE QE DUHEN NDRUAR .PAS AKTIVIZIMIT TE UNITIT 3 MUAJ DUEHT TE JETE GARANCIONI I PLOTE NE TE GJITHA PAJISJET E UNITIT pra vetëm 2 euro nese e llogarisim TVSh pra 18% pra zbritet TVsh 2 euro /1.18=1.69 cent minus 10% Tatimi ne fitim pra cmimi neto per kete pozicion është 1.52 cent	18%	\$1.69	\$0.17	\$1.53
37	MBESHTJELLJA E KARIKES STROMATOLOGJIKE ME LEKURE DHE SFUNGJIER PER PJESEN ULESE DHE MBESHETESE TE PACIENTIT (NGJYRA E LEKURES ZGJIDHET NGA KONTAKTUESI)	Copë	10	5	50.00	OE I rekomanduar ka ofertuar me cmimi 5 euro per MBESHTJELLJA E KARIKES STROMATOLOGJIKE ME LEKURE DHE SFUNGJIER PER PJESEN ULESE DHE MBESHETESE TE PACIENTIT (NGJYRA E LEKURES ZGJIDHET NGA KONTAKTUESI) pra vetëm 5 euro nese e llogarisim TVSh pra 18% pra zbritet TVsh 5 euro /1.18=4.24 cent minus 10% Tatimi ne fitim pra cmimi neto per kete pozicion është 3.81 cent	18%	\$4.24	\$0.42	\$3.81
38	SERVISIMI I PAKETUESIT TE INSTRUMENTEVE (NDRIMI I SHIRITIT ,NXEMSES DHE PJESEVE TJERA)	Copë	12	1	12.00	OE I rekomanduar ka ofertuar me cmimi 2 euro per SERVISIMI I PAKETUESIT TE INSTRUMENTEVE (NDRIMI I SHIRITIT ,NXEMSES DHE PJESEVE TJERA) pra vetëm 2 euro nese e llogarisim TVSh pra 18% pra zbritet TVsh 1 euro /1.18=0.85 cent minus 10% Tatimi ne fitim pra cmimi neto per kete pozicion është 0.76 cent	18%	\$0.85	\$0.08	\$0.76

AK duhet te kete parasysh Rregullores Nr.001_2022 per prokurimin publik pra Neni si: 41.9 Përveç elementeve të tenderit të përcaktuara në nenin 41.8 të kësaj rregullore, Autoriteti kontraktues duhet të merr në konsideratë:

a. elementet e tenderit përfshirë elementet e nën-totaleve për paga si dhe kompensimet, materialet, kostot fikse dhe profitet.

Sektori i Stomatologjis ka informacion se ka kushtoj keto shërbime si montimi,demonetimi dhe pjese rrezereve sepse ata marr keto sherbime edhe ne sektorin privat ku keto cmime jane nen cmimin e tregut pra jane enroma te ulta, ju lutem analizoni çmimet edhe njehere te OE te rekomanduar ku vrehet se jane cmime manipuluese.

Ne si OE kemi njohuri ne hollesi per çmimin e pjeseve per karrika stomatologjike dhe paisjeve tjera stomatologjike sepse jemi importues i pjeseve rrezereve per karrigave stomatologjike dhe çmimet e ofruar nga OE i rekomanduar jane ne çmimin e tregu dhe nuk ka mudesi te behen me keto cmime pjeset per karriga stomatologjike shiko foto material pjeseve rrezereve per karrika stomatologjike.

AK ne vend qe ta eliminoj kete OE nga ky aktivitet i prokurimit, AK e ka shperblyer me kontrate kunderligjeshem pasi qe sipas sqarimeve te mesiperme, plotesohen te gjitha kushtet ligjore per ta eliminuar.

Raporti i ekspertit shqyrtues, lidhur me ankesën e parashtruar nga OE “PRO MEDICAL SH.P.K.”, lidhur me aktivitetin e prokurimit “Servisimi i aparaturave ne QKMF LOT 1- Servisimi i aparaturave stomatologjike LOT 2- Servisimi i aparaturave hematologjike diagnostike” me numër të prokurimit: “635-23-13870-2-2-1, të iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) – KOMUNA E PEJES

LOT 2- Servisimi i aparaturave hematologjike diagnostike kundër OE te rekomanduar pra GOE” “ GENIUS KOSOVA” SH.P.K. dhe MADEKOS”

Pretendimi i tret ankimor.

Ne ne DT tek FDT si kriter per LOT 2 si Kërkesa 1 ka qenë si:

Kapaciteti teknik dhe profesional:

Dëshmia e kërkuar dokumentare

Per (LOT 2) Kërkesa 1
Operatori ekonomik duhet të ofroj
dëshmi se ka perfunduar me
sukses kontratat te natyres se
ngjajshme në vler prej 14.900.00
Euro në 3 (tri) vitet e fundit, duke
filluar nga data e publikimit të
Njoftimit për Kontrat. Në rast të
grupit Udhëheqësi duhet ti ketë së
paku 60% të shumës së kërkuar
punë të ngjajshme të realizuara në
3 vitet e shkuara.

Per (LOT 2) Dëshmia 1 Një listë te
kontratave të realizuara duke plotësuar, ANEKSIN
6 të Dosies së Tenderit ku duhet saktësuar titullin
e kontratës, shumën e kontratës, datën e
përfundimit dhe përfituesin si dhe listës ti
bashkëngjiten referencat ose procesverbalet për
kryerje të shërbimeve.

Per (LOT 2) Kërkesa pra Në rast të grupit Udhëheqësi duhet ti ketë së paku 60% të shumës së kërkuar punë të ngjajshme të realizuara në 3 vitet e shkuara. Per (LOT 2) Dëshmia 1 Një listë te kontratave të realizuara duke plotësuar, ANEKSIN 6 të Dosies së Tenderit ku duhet saktësuar titullin e kontratës, shumën e kontratës, datën e përfundimit dhe përfituesin si dhe listës ti bashkëngjiten referencat ose procesverbalet për kryerje të shërbimeve.

Kurse GOE i rekomanduar ne listen e kontratave te dorzuar nuk ka asnje kontrate per Servisim dhe mirmbatjen e paisjeve mjeksore, por te gjitha kontratat jane si: Furzime me materil mjeksore apo paisje pra nuk ka kontrata per Sherbime pra ky aktivitet i prokurimit eshte per Sherbime e jo Furzime dhe keto kontrata nuk mund te pranohen nga AK pra nuk ka asnje kontrate per Servisim e paisjeve mjeksore apo laboratorit, pra nuk ka lidhje organik me keto shërbime, dhe këto kontrata si të tilla nuk pranohen nga AK.

Ky aktiviteti i prokurimi është për Shërbime në DT AK si kriteri/kërkesa në DT 9.1 & 9.2 per kontrata për Shërbime tek Kapaciteti teknik dhe profesional AK vendosin: 8 / 9 Per (LOT 2) Kërkesa 1 Operatori ekonomik duhet të ofroj dëshmi se ka perfunduar me sukses kontratat te natyres se ngjajshme në vler prej 14.900.00 Euro në 3 (tri) vitet e fundit, duke filluar nga data e publikimit të Njoftimit për Kontrat. Në rast të grupit Udhëheqësi duhet ti ketë së paku 60% të shumës së kërkuar punë të ngjajshme të realizuara në 3 vitet e shkuara.

Per (LOT 2) Dëshmia 1 Një listë te kontratave të realizuara duke plotësuar, ANEKSIN 6 të Dosies së Tenderit ku duhet saktësuar titullin e kontratës, shumën e kontratës, datën e përfundimit dhe përfituesin si dhe listës ti bashkëngjiten referencat ose procesverbalet për kryerje të shërbimeve. Pra kemi dy Lloje të kontratave si : 1 Furzimi dhe 2 Shërbime në baze LPP kemi dy lloje të kontratave pra Kontrata për shërbime dhe kontrata për furnizime pra ka dallim në mes tyre, pra shihet qart se ka dallim ne mes Furzimi dhe Shërbimeve kur ne rastin konkret GEO ka dorzuar Listen e projekteve jo valid te cilat nuk mund të pranohen nga AK, GOE dorzon Listen e projekteve per FURNIZIME e jo për Sherbime pra asnje kontrate nuk ka për shërbime siq ka cekur AK ne Kerkesen 1.

Pra AK decitivisht e ka cekur termin “kryerje të shërbimeve” tek Per (LOT 2) Dëshmia 1. Pra

Raporti i ekspertit shqyrtues, lidhur me ankesën e parashtruar nga OE “PRO MEDICAL SH.P.K.”, lidhur me aktivitetin e prokurimit “Servisimi i aparaturave ne QKMF LOT 1- Servisimi i aparaturave stomatologjike LOT 2- Servisimi i aparaturave hematologjike diagnostike” me numër të prokurimit: “635-23-13870-2-2-1, të iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) – KOMUNA E PEJES

shihet qart se ka dallim ne mes Furzimi dhe Shërbimeve kur ne rastin konkret GEO ka dorzuar Referenca jo valid te cilat nuk mund të pranohen nga AK. Pra Udhëheqësi grupit ose OE GENIUS KOSOVA nuk ka plotësuar kriterin së paku 60% të shumës së kërkuar punë të ngjajshme të realizuara në 3 vitet e shkuara, pra ky OE ka vetë kontrata për funrzime siq eshte e cekur ne listen e projekteve me poshtë.

Provat pra Lisa e kontratve te Udhëheqësi te GOE GENIUS KOSOVA ju lutem shikoni me poshte.

NR.	Titulli i kontratës	Data e nënshkrimit te kontratës	Data e përfundimit te kontratës	Vlera totale e kontratës	Emri i Blerësit	E-maili i Blerësit	Nurmi i telefonit të Blerësit
1	Furnizim me barna, material stomatologjik, dhe laboratorik per QKMF-në dhe shtepine e komunitet ne shtime	04.06.2020	04.06.2021	30,368.10	Komuna Shtime	Prokurimi.shtime@gmail.com	0290-389-016-228
2	Furnizim me pajtje mjekesore per QKMF-në	02.06.2021	04.07.2021	9,450.00	Kuvendi i Komunes Kaçanik	Shefket.koxh@rks-gov.net	038 200 46 406/0290 380 922
3	Furnizim me reagensë për nevojat e QKMF-së	11.03.2020	11.03.2022	59,252.00	Komuna Ferizaj	prokurimi.ferizaj@rks-gov.net	038-200-46039
4	Furnizim me pajtje laboratorike dhe pajtje për mjekësi familjare per nevoja të QKMF-se Ferizaj	02.03.2022	30 Ditë	17,765.00	Komuna Ferizaj	prokurimi.ferizaj@rks-gov.net	038-200-46039

Pra OE i rekomanduar për kontratë për LOT 2 është ne kundërshtime me Neni 59.4 citim “Autoriteti kontraktues do të konsiderojë një tender si të përgjegjshëm vetëm nëse tenderi në fjalë është në përputhshmëri me të gjitha kërkesat e parashtruara në njoftimin e kontratës dhe në dosjen e tenderit” Rregullores 01/2022 per Prokurim Publik 40.2 citim “ Tenderët e pranuar me kohë të paraqitur nga tenderuesit do të ekzaminohen, vlerësohen dhe krahasohen në përputhje me procedurat dhe kriteret e përcaktuara në njoftimin për kontratë/dosjen e tenderit dhe kontrata do ti jepet tenderuesit që ka renditjen më të lartë. Kështu, autoritetet kontraktuese nuk mund të ndryshojnë, modifikojnë ose heqin kërkesa të përcaktuara paraprakisht, kriteret ose specifikacione ose të shtojnë disa të reja gjatë ekzaminimit, vlerësimit dhe krahasimit të tenderëve”

Edhe 40.6 Tenderi do të konsiderohet i përgjegjshëm kur:

- është në pajtueshmëri nga aspekti administrativ me kërkesat formale të dosjes së tenderit;*
- është në pajtueshmëri në termet teknike me përshkrimin, kërkesat dhe specifikimet e përcaktuara në dosje të tenderit;*
- është dorëzuar nga Operatori ekonomik që përmbush kriteret e përzgjedhjes të përcaktuara në dosje të tenderit.*

Pra siq kemi cekur me lart dhe ne bazë LPP Neni 59.4 , Rregullores 01/2022 per Prokurim Publik 40.2 dhe A02 Udhëzues Nr-001 2023 per prokurimin publik duhet të eliminuar nga AK

e jo të rekomandohet për kontrata, dhe një herit AK duke e rekomanduar për kontratë këtë OE bie ndesh me Neni 7 të LPP dhe Neni 59.4.

VENDIMI

I. **APROVOHET** si e bazuar kërkesa për rishqyrtim dhe lenda të kthehet në

II. **RIVLERESIM**, dhe gjatë fazës së rivleresimit AK të merr parasysh LPP për LOT 1 dhe 2

KRITERET PËR VLERËSIM

9.2	<p>Per (LOT 1) Kërkesa 1 Operatori ekonomik duhet të ofroj dëshmi se ka përfunduar me sukses kontratat te natyres se ngjajshme në vler prej 64.000.00 Euro në 3 (tri) vitet e fundit, duke filluar nga data e publikimit të Njoftimit për Kontrat. Në rast të grupit Udhëheqësi duhet ti ketë së paku 60% të shumës së kërkuar punë të ngjajshme të realizuara në 3 vitet e shkuara.</p>	<p>Per (LOT 1) Dëshmia 1 Një listë te kontratave të realizuara duke plotësuar, ANEKS 6 të Dosies së Tenderit ku duhet saktësuar titull e kontratës, shumën e kontratës, datën e përfundimit dhe përfituesin si dhe listës ti bashkëngjiten referencat ose procesverbalet për kryerje të shërbimeve.</p>
	<p>Per (LOT 2) Kërkesa 1 Operatori ekonomik duhet të ofroj dëshmi se ka përfunduar me sukses kontratat te natyres se ngjajshme në vler prej 14.900.00 Euro në 3 (tri) vitet e fundit, duke filluar nga data e publikimit të Njoftimit për Kontrat. Në rast të grupit Udhëheqësi duhet ti ketë së paku 60% të shumës së kërkuar punë të ngjajshme të realizuara në 3 vitet e shkuara.</p>	<p>Per (LOT 2) Dëshmia 1 Një listë te kontratave të realizuara duke plotësuar, ANEKS 6 të Dosies së Tenderit ku duhet saktësuar titull e kontratës, shumën e kontratës, datën e përfundimit dhe përfituesin si dhe listës ti bashkëngjiten referencat ose procesverbalet për kryerje të shërbimeve.</p>

RAPORTI I KOMISIONI VLERËSUES

OE URANIKU-SG SH.P.K është në përputhje me të gjitha kërkesat e dosjes së tenderit dhe në këtë rast sipas kriterit për dhënie të kontratës (Tenderi i përgjegjshëm me çmimin me të ulët) shpallet fitues nga komisioni i vlerësimit, sepse ka ofruar çmimin me të lire Oferta e këtij është € 30,083.50 LOT 1.

Grup i Operatorëve Ekonomik GENIUS KOSOVA SH.P.K.; MADEKOS SH.P.K. është në përputhje me të gjitha kërkesat e dosjes së tenderit dhe në këtë rast sipas kriterit për

dhënie te kontratës (Tenderi i përgjegjshëm me çmimin me te ulet) shpallet fitues nga komisioni i vlerësimit, sepse ka ofruar çmimin me te lire Oferta e këtij është € 7,960.00 LOT 2

INFORMACIONET SHITESË TË MARRA ME ANË TË SQARIME TË KËRKUARA NGA EKSPERTI SHQYRTUES/TEKNIK

N/A

VLERËSIMI SIPAS NENIT 4.1.26 TË LPP

N/A

VENDIMET E MËPARSHME TË OSHP LIDHUR ME RASTET E NGJASHME

N/A

ARSYETIMI PËR DEVIJIM NGA PRAKTIKA E MËPARSHME

N/A

PËRGJIGJE NË PRETENDIMET ANKIMORE TË OE ANKUES - **PRO MEDICAL SH.P.K.**

Aktiviteti i prokurimit me titull: “**Servisimi i aparaturave ne QKMF LOT 1- Servisimi i aparaturave stomatologjike LOT 2- Servisimi i aparaturave hematologjike diagnostike**” me nr. të prokurimit: “**635-23-13870-2-2-1**”, iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) – **KOMUNA E PEJES**, ka filluar me njoftimin për kontratë me datë 12.12.2023, hapja e ofertave është bere me datë 27.12.2023, ndërsa njoftimi B58 publikohet me datë 09.01.2024, në të cilin vendim sipas komisionit të vlerësimit, për kontratë rekomandohet:

OE URANIKU-SG SH.P.K është në përputhje me te gjitha kërkesat e dosjes se tenderit dhe ne ketë rast sipas kriterit për dhënie te kontratës (Tenderi i përgjegjshëm me çmimin me te ulet) shpallet fitues nga komisioni i vlerësimit, sepse ka ofruar çmimin me te lire Oferta e këtij është € **30,083.50 LOT 1.**

Grup i Operatorëve Ekonomik GENIUS KOSOVA SH.P.K.; MADEKOS SH.P.K. është në përputhje me te gjitha kërkesat e dosjes se tenderit dhe ne këtë rast sipas kriterit për dhënie te kontratës (Tenderi i përgjegjshëm me çmimin me te ulet) shpallet fitues nga komisioni i vlerësimit, sepse ka ofruar çmimin me te lire Oferta e këtij është **€ 7,960.00 LOT 2.**

Kurse OE ankuesi shpallet i pasuksesshëm.

Tutje, pretendimet ankimore të parashtruara nga OE ankues për LOT 1 kundër OE të rekomanduarit OE Uraniku- SG SHPK:

Pretendimi i parë:

OE i rekomanduar nuk posedon kontrata të natyrës servisim dhe mirëmbajtje:

*“Të gjitha kontratat e nënshkruara përfshijnë **shërbime të mirembajtjes dhe kontroleve periodike të mjediseve përfshirë sistemin e nxemjes qendrore, sistemin e kondicionimit të ajrit, ventilacionin dhe sistemet sanitare dhe disa furnizime me te cilat jane jashte natyres te keti aktiviteti te prokurimit si furnizime me pelet etj, shiko deshmin e kontrata publike te bashkangjiture si deshmi me pershkrimet sipas aktivitet te prokurimit, kurse ato me sektorin priva nuk kemi mundesi verifikim por edhe ato jane kontrata per nexjeme qendore, vendtillim etj pra jashte kesaj fushe apo aktiviteti te prokurimit.***

*Pra ne DT ka qenë Per (LOT 1) Dëshmia 1 Një listë të kontratave të realizuara duke plotësuar, ANEKSIN 6 të Dosies së Tenderit ku duhet saktësuar titullin e kontratës, shumën e kontratës, datën e përfundimit dhe përfituesin si dhe listës ti bashkëngjiten referencat ose procesverbalet për kryerje të shërbimeve. Ky aktivitet i prokurimit është lloji i kontratës **2-Shërbime mirëmbajtje**, ndryshe nga çpretendon AK në Vendimin për refuzimin tonë të pretendimit të parë”*

Ekspertja Shqyrtuese lidhur me pretendimin e OE ankues sqaron se, AK në DT ka përcaktuar këto kërkesa:

***“Per (LOT 1) Kërkesa 1** Operatori ekonomik duhet të ofroj dëshmi se ka përfunduar me sukses kontratat te natyrës se ngjashme në vlerë prej 64.000.00 Euro në 3 (tri) vitet e fundit, duke filluar nga data e publikimit të Njoftimit për Kontratë. Në rast të grupit Udhëheqësi duhet ti ketë së paku 60% të shumës së kërkuar punë të ngjashme të realizuara në 3 vitet e shkuara”*

***“Për (LOT 1) Dëshmia 1** Një listë te kontratave të realizuara duke plotësuar, ANEKSIN 6 të Dosies së Tenderit ku duhet saktësuar titullin e kontratës, shumën e kontratës, datën e përfundimit dhe përfituesin si dhe listës ti bashkëngjiten referencat ose procesverbalet për kryerje të shërbimeve”*

Në ofertën e OE të rekomanduarit gjendet lista e projekteve e cila përfshinë mirëmbajtje dhe furnizim , montim, e cila në referenca përshkruhet mirëmbajtje e nxemjeve qendrore, sistemit të klimatizimit dhe ventilimit.

Marrë parasysh paramasën e AK-së, aktiviteti i prokurimit ka të bëjë me servisim të karrikës stomatologjike gjegjësisht **DESTILATORI, KOMPRESORI, AUTOKLLAVI**, të cilat në brendi kanë nxemëse, termostatat, kompresor të ajrit, filtër i ujit etj, ku për të cilat AK lidhur me referencat për

projektet e përfunduara mund ti sqaroj se nëse OE i rekomanduar ka projekte në shërbim dhe mirëmbajtje, në konsultim me njësinë kërkuese. **Andaj pretendimi gjendet pjesërisht i bazuar.**

Pretendimi i dytë i OE ankues:

Operatori ekonomik i rekomanduar për kontratë është OE i pa përgjegjshëm pasi që ka ofertuar me çmime jo normalisht të ulëta, ne habitemi si AK-ne pse nuk kanë vepruar konform legjislacionit në fuqi. Sipas Rregullores Nr.001_2022 për prokurimin publik konkretisht nënen 41 Tenderet Jo-normalisht të Ulet, nënen 41.4 thuhet: “Kur tenderët duken të jenë jo-normalisht të ulët për arsye të tjera nga ato të parashikuara në paragrafin 41.3 të kësaj rregullore, autoritetet kontraktuese mund të vlerësojnë besueshmërinë e tenderëve të tillë dhe rrjedhimisht të kërkojnë shpjegime në përputhje me paragrafët e mëposhtëm dhe nënen 61 të LPP-së.

Shihet qartë se oferta e OE të rekomanduar për kontratë dhe OE tjere kanë ofertuar me çmime manipuluese pra janë me çmim jo normalisht të ulët është dashur menjëher ta eliminojë këtë operator ekonomik e jo ta shperblejë me kontratë nga AK.

Shikoni çmimet për disa pozicione 35,36,37 dhe 38 si kemi listuar edhe pozicionet tjera janë çmime manipuluese në pjesë rrezerevepor si ka mundësi pozicioni 35 si Denontimi i karrikes,transport dhe zhvendosja në vend tjetër të bëhet vetëm me 2 euro çmimin me TVSh ose neto pas tatimit 1.53 cent kurse sa për informacion një karrike ka mbi 230kg duhet min angazhim 3 persona vetëm për transportuar pra ngarkuar dhe zhgarkuat plus shërbimet tjera siq janë cekur në pozicionin 35.

Pozicioni 36 Montim, aktivizimi dhe ndërrimi i të gjitha elementeve dhe garancioni për 3 muaj vetëm me 2 euro ose 1.53 cent me çmimin neto pas tatimit, pra montimi i unitit stomatologjik dhe aktivizimi tij për punë përfshirë servisimin e tij dhe ndërrimin e të gjitha elementeve që duhen ndërruar pas aktivizimit të unitit 3 muaj duhet të jete garancioni i plote në të gjitha pajisjet e unitit(shiko paramasen) do të bëhet vetëm me 2 euro çmimin bruto ose neto 1.53 cent, gjithashtu 37 mbështja e karrikes me lekur vetëm 5 euro ose 3.81 cent neto, kurse për këto shërbime ulsa duhet të çmontohet nga karriga dhe të mbështetet me lekur në një kompani të specializuar ku ka një kosto shtesë, ndërkas, ky Operator Ekonomik (OE) ka ofruar vetëm një çmim bruto prej 5 euros, pozicioni 38 Servisim paketuesi vetëm me 1 euro ose neto 0.76 cent pra anomali me çmime pra enroma të ulta që bie ndesh me RrPP pra Nen 41.9 Përveç elementeve të tenderit të përcaktuara në nenin 41.8 të kësaj rregullore, Autoriteti kontraktues duhet të marrë në konsideratë: a. elementet e tenderit përfshirë elementet e nën-totaleve për paga si dhe kompensimet, materialet, kostot fikse dhe profitet.

Ekspertja Shqyrtuese sa i përket pretendimit për çmime jo normalisht të ulëta, sqarojmë se, kushti i tretë konform rregullores me nr 001/2022 për prokurim publik nuk është plotësuar, për faktin se janë vetëm dy oferta, mirëpo konform **41.4 dhe 41.5 të rregullores 001/2022 për prokurim publik:**

41.4 Kur tenderët duken të jenë jo-normalisht të ulët për arsye të tjera nga ato të parashikuara në paragrafin 41.3 të kësaj rregullore, **autoritetet kontraktuese mund të vlerësojnë besueshmërinë e tenderëve të tillë dhe rrjedhimisht të kërkojnë shpjegime në përputhje me paragrafët e mëposhtëm dhe nënen 61 të LPP-së.**

41.5 Kur një tender konsiderohet si jo normalisht i ultë në pajtim me Nenin 61 të LPP dhe paragrafit 41.3 ose 41.4 të kësaj rregullore, një tender i tillë nuk mund të refuzohet pa hetimin dhe shqyrtimin e elementeve të rëndësishme që shkaktojnë tenderin veçanërisht të ulët.

Andaj konsideroj se AK, gjatë procesit të rivlerësimit duhet ta respektoj rregulloren 001/2022 për PP, përkatësisht nenin 41.4 dhe 41.5, si e tillë **pretendimi gjendet pjesërisht i bazuar.**

Pretendimet e OE ankues kundër OE të rekomanduarit GOE Genius Kosova SHPK dhe Madekos, për LOT 2:

Për (LOT 2) Kërkesa pra Në rast të grupit Udhëheqësi duhet ti ketë së paku 60% të shumës së kërkuar punë të ngjajshme të realizuara në 3 vitet e shkuara. Për (LOT 2) Dëshmia 1 Një listë te kontratave të realizuara duke plotësuar, ANEKSIN 6 të Dosies së Tenderit ku duhet saktësuar titullin e kontratës, shumën e kontratës, datën e përfundimit dhe përfituesin si dhe listës ti bashkëngjiten referencat ose procesverbalet për kryerje të shërbimeve.

Kurse GOE i rekomanduar ne listën e kontratave te dorëzuar nuk ka asnjë kontrate për Servisim dhe mirëmbajtjen e paisjeve mjeksore, por te gjitha kontratat jane si: Furrzime me materil mjeksore apo paisje pra nuk ka kontrata per Sherbime pra ky aktivitet i porkurimit eshte per Sherbime e jo Furrzime dhe keto kontrata nuk mund te pranohen nga AK pra nuk ka asnje kontrate per Servisim e paisjeve mjeksore apo laboratorit, pra nuk ka lidhje organik me keto shërbime, dhe këto kontrata si të tilla nuk pranohen nga AK.

Ekspertja shqyrtuese lidhur me pretendimit e OE ankues kundër GOE të rekomanduarit sqaron se, AK në DT për LOT 2 ka kërkuar:

***Per (LOT 2) Kërkesa 1** Operatori ekonomik duhet të ofroj dëshmi se ka perfunduar me sukses kontratat te natyres se ngjajshme në vler prej 14.900.00 Euro në 3 (tri) vitet e fundit, duke filluar nga data e publikimit të Njoftimit për Kontrat. Në rast të grupit **Udhëheqësi** duhet ti ketë së paku **60%** të shumës së kërkuar punë të ngjajshme të realizuara në 3 vitet e shkuara.*

***Per (LOT 2) Dëshmia1** Një listë te kontratave të realizuara duke plotësuar, ANEKSIN 6 të Dosies së Tenderit ku duhet saktësuar titullin e kontratës, shumën e kontratës, datën e përfundimit dhe përfituesin si dhe listës ti bashkëngjiten referencat ose procesverbalet për kryerje të shërbimeve..*

Kurse, në ofertën e OE të rekomanduarit gjendet lista e kontratave e cila përfshinë vetëm furnizime me materiale shëndetësore, barna etj,dhe asnjë shërbim për mirëmbajtje nuk e posedon, **si e tillë pretendimi i OE ankues gjendet i bazuar.**

REKOMANDIMI I EKSPERTIT SHQYRTUES

Duke u bazuar në sqarimet e lartpërmendura, eksperti shqyrtues i propozon panelit shqyrtues që ankesa e OE ankues të aprovohet si e bazuar, të anulohet njoftimi për dhënie të kontratës dhe rekomandon që lënda të kthehet në rivlerësim.

Raporti i ekspertit shqyrtues, lidhur me ankesën e parashtruar nga OE “**PRO MEDICAL SH.P.K.**”, lidhur me aktivitetin e prokurimit “**Servisimi i aparaturave ne QKMF LOT 1- Servisimi i aparaturave stomatologjike LOT 2- Servisimi i aparaturave hematologjike diagnostike**” me numër të prokurimit: “**635-23-13870-2-2-1**”, të iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) – **KOMUNA E PEJES**

Raporti i ekspertizës ti dorëzohet:

- Autoritetit Kontraktues – **KOMUNA E PEJES**
- Panelit Shqyrtues – **OSHP**
- OE ankues – **PRO MEDICAL SH.P.K.**



Blerina Huruglica