

ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT

Sipas Nenit 109 të Ligjit nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik të Republikës së Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04/L-237, ligjin Nr. 05/L-068 dhe ligjin Nr. 05/L-092

Një ankesë kundër: **KUVENDI KOMUNAL I PRIZRENIT**

Për Aktivitetin e Prokurimit Nr. i AP: **622-23-6163-5-2-1**

Sa i përket tenderit për **Ndërtimi i rrugës Velezh-Smaç**

ANKESË

1. Identifikimi i ankuesit*

Shëno emrin e plotë të kompanisë suaj	FORTESA SH.P.K.
NUI	810974049
Adresa	Magj Prizren -Prishtinë
Vendi	Prizren -Korishë
Kodi postar	20550
Numri Telefonit	044183797
Emri i plotë i përfaqësuesit të kompanisë suaj	Bujar Kabashi
Adresa elektronike	info@fortesa-beton.com
Data e parashtrimit të ankesës	09.08.2023

**Ankues do të thotë një palë e interesuar për parashtrim të ankesës.*

2. Identifikimi i avokatit

Parashtruesi i ankesës mund ta parashtroj ankesën vetëm ose përmes avokatit të tij. Nëse ankesa parashtrohet përmes avokatit, atëherë duhet bashkangjitur autorizimin e përfaqësimit me PROKURË.

Shëno të dhënat si në vijim:

Emri i avokatit
Adresa e plotë
Numri i Telefonit
Numri i faks-it
Adresa elektronike

3. Të dhënat mbi aktivitetin e prokurimit

Shëno një përshkrim të shkurtër lidhur me datën dhe vendin në të cilën është publikuar “ Njoftimi për Kontratë” apo “Njoftimi për konkurs të projektimit” dhe, nëse aplikohet “Njoftimi për dhënie të Kontratës” “Njoftimi për Rezultatet e Konkursit të Projektimit”, apo “Njoftimi për anulim të aktivitetit të prokurimit”, nëse aplikohet, afatin e fundit për dorëzimin e tenderit, datën dhe orën e fillimit të procesit për Hapjen e Tenderëve, si dhe kriteri për dhënie të kontratës:

Ankesa i përket grupeve:

Ndërtimi i rrugës Velezh-Smaç

Në aktivitetin e prokurimit ne fjale ne si kompani ishim me qmimin ekonomikisht me te favorshem dhe konsiderojme qe AK ka bere shkelje ligjore dhe diskriminim ndaj kompanise tone pasi qe arsyetimet e paraqitura per eliminim jane te pa baza dhe tendencioze.

4. Procesi i Hapjes së tenderëve, nëse aplikohet

A keni marrë pjesë në procesin e Hapjes së tenderëve? Nëse po, specifikoni shkurtimisht ecurinë e procesit të Hapjes së Tenderëve.

Po ☐

Jo ☒

5. Njoftimi mbi Eliminimin e Tenderuesve, nëse aplikohet

A jeni njoftuar me shkrim lidhur me eliminimin tuaj nga pjesëmarrja e mëtutjeshme në aktivitetin e prokurimit ?

Po ☐

Jo ☒

6. Zgjidhja preliminare e mosmarrëveshjeve

A keni bërë kërkesë për rishqyrtim pranë AK lidhur me arsyet e eliminimit tuaj?

Po ☒

Jo ☐

Nëse po, ofroni detaje mbi këtë fakt dhe bashkëngjit një kopje të vendimit të miratuar nga AK gjatë kontestit paraprak të zgjidhjes së mosmarrëveshjeve në përputhje me nenin 108A të LPP-se.

Me date 25/07/2023 ne si OE kemi paraqitur ankesen prane AK duke i ofruar faktet per mos trajtim te barabarte dhe shkeljet ligjore te cilat na jane bere neve si OE duke na eliminuar nga aktiviteti i prokurimit por pergjigjja e AK ishte po e njejta me ate te njoftimit per vendim, pra edhe pse ankesa jone kishte baze ligjore dhe dokumentohej me fakte, kjo ankesa nuk eshte perfillur nga AK.

7. Dispozitat e shkelura nga Autoriteti Kontraktues

Specifikoni dispozitën ose dispozitat e LPP-së që supozohet të jenë shkelur nga Autoriteti Kontraktues që nga momenti i publikimit të Njoftimit për Kontratë/Konkurs të Projektimit, dhe nëse aplikohet gjerë në përmbylljen e këtij aktiviteti të prokurimit me publikimin e

Njoftimit për Dhënie e Kontratës apo Njoftimit për Rezultatet e Konkursit të Projektimit apo Njoftimit për Anulim.

☞ **Neni 1 par. 1 dhe 2 të LPP-së ;**

☞ **Neni 2 të LPP-së;**

☞ **Neni 6 të LPP-së;**

☞ **Neni 7 të LPP-së;**

☞ **Neni 24 par. 2 dhe 3 të LPP-së;**

☞ **Neni 51 par. 1 dhe 2 te LPP-së;**

☞ **Neni 56 paragrafi 1.1; 1.2 dhe paragrafi 3 të LPP-së;**

☞ **Neni 59 par. 2 dhe 4 të LPP-së;**

☞ **Neni 60 par. 1.1 te LPP-së;**

☞ **Neni 38 i Rregullores 001/2022 për PP;**

☞ **Neni 40 i Rregullores 001/2022 për PP;**

☞ **Neni 45.17 i Rregullores 001/2022 për PP;**

☞ **Nenin 108/A par. 9 dhe 12 i LPP-së**

*** Sipas Nenit 118 të LPP, OSHP-ja do të kthej tarifën tuaj nëse ankesa aprovohet si e bazuar. OSHP-ja mund të kërkojë një gjobë shtesë deri në 5,000 Euro në rastet kur OSHP-ja konstaton që të gjitha apo cilado nga pretendimet e parashtruara në ankesë kanë qenë e rrejshme ose mashtruese.*

8. Deklaratë detale mbi faktet dhe argumentet

Përshkruani rrethanat faktike që përbëjnë supozimin për shkeljen e dispozitave të LPP-së. Ofroni deklaratë të qartë dhe të detajuar për faktet dhe argumentet të cilat mbështesin secilën bazë të ankesës tuaj.

Pretendimi ankimore 1.

Kërkesa 1. Projektetengjashmetenatyrës së kontratës realizuara ne tri vitet e shkuara (duke filluar nga koha e publikimit të këtij njoftimi) e vërtetuar nga OE, kupërfshihentitujt e projekteve, numri, data e kontraktimit dhe vlerat e tyre. Vlerat minimale e tegjitha projektevetë natyrës se kontratës duhet të jetë jo ma e vogël se 390.000,00 €.

Dëshmia 1

Lista e projektevetengjashme e vërtetuar për tri vitet e fundit nga OE- (e skanuar nga origjinali) përdosjen elektronike, të dëshmuara me referencat e cilat dëshmojnë vlerën e punëve dhe natyrën e tyre apo process verbal

tepranimitpërfundimtartëpunëve.

(Mungojnreferencat e natyres se kontrates “referenca me asphalt” kenivetem 1730.000 mij euro referencateasfaltit jo dhesavlere e kerkuar ne DT dhe NJK)

Përkundër këtij arsyetimi nga AK i cili është ne kundërshtimi me kërkesat e DT dhe NJK pasi q?AK-ja, nuk ka specifikuar se cilat janë ato kontrata që nuk janë pranuar nga AK – Komisioni i vlerësimit, dhe qe arrijnë vlerën qe ata e kanë mendje POR PËR NE ËSHTË SHUMË E PA QARTË SEPSE ËSHTË SHKRUAR 1730.000 MIJ EURO; pra AK – Komisioni i vlerësimit, ZPP kanë qenë te obliguar te specifikojnë cilat janë ato projekte - Kontrata dhe sa është vlera e saktë sipas tyre!?,,,,,,,,,,gjë dëshmon se nuk ka respektuar nenin 6, dhe nenin 7 te LPP-së, dhe me këto veprim po ashtu ke shkelur edhe nenin 59 (konkretisht nenin 59par. 4 te LPP-së) dhe 60 te LPP-së.

Gjithashtu, duke ju referuar kërkesave mbi mundeshit teknike dhe/ose profesionale **neni 9.1 & 9.2 të FDT-së**, lidhur meprojektet e ngjashme te natyrës se kontratës, ku bëjnë pjese ne ndërtimin e ulet, ku përveç rrugëve hyjnë edhe kanalizimet, ujësjellësi, kanalizimi atmosferik, ndërtim dhe rehabilitimi i rrugëve plotësojnë kërkesën e AK, mirëpo marr per baze listën e kontratave te prezantuar nga ana jone dhe procesverbaleve te pranimit teknik atëherë shume qarte dëshmohet se kemi arrit te plotësoj ne tërësi këtë kërkesë te përcaktuar nga AK – ZPP ne dosjen e tenderit dhe ne njoftimin per kontrate.

Sepse Ne si OE, përmes ofertës me rastin e tenderimit lidhur me këtë projekt kemi dorëzuar listën e kontratave te nënshkruar dhe tevuolosur dukeprezantuar **14 kontrata** re realizuar duke ju bashkangjitur referenca dhe raporte tepranimeve teknike përfundimtarë ne vlere totale: **2,634,413.21 €**, qe do te thotë se AK – komisioni vlerësimit ne kundërshtim **menenin 59 par. 4 të LPP-së**, na eliminon nga ky AP pa arsyetuar dhe sqaruar se cilat janë ato projekte/kontrata edhe pse ne kërkesën tek Kërkesat mbi mundësitë teknike dhe/ose profesionale **neni 9.1 & 9.2 te FDT-se** ka kërkuar projekte tengjashme te realizuar te dëshmuar me referenca dhe pranime teknik përfundimtare, dhe duke marr per baze dokumentet qe ne kemi dorëzuar me rastin e tenderimit ne këtë tender përmes platformës elektronike e-prokurimi dëshmohet se ne kemi arritur te plotësojmë këtë **kërkese 1 /Dëshmia 1 të FDT-së**, sepse përveç projekteve te ngjashme ne kemi edhe projekte te natyrës se kontrate **poz. 4, 5, 6, 8, 9, 14, dhe 15** ne listën e kontratave te prezantuar nga ana jonë janë kontrata te natyrës se këtij aktiviteti te prokurimit ku arrin vlerën: **619,947.81 €** dhe arrijmë te plotësojmë ne tersi kërkesat e dosjes se tenderit dhe NJK dhe plotësojmë kriterin kryesor te përcaktuar ne dosje te tenderit neni 30.1 kriterin e dhënies s kontratës ku ne pajtim me **nenin 60 par. 1 pika 1.1 të LPP-së**, ku AK është dashur dhe ka qene i obliguar te na rekomandoj per dhënie tekontratës ne pajtim me kriteret e përzgjedhjes ne dosjen tenderit dhe dispozitat ligjore te LPP-së.

*AK – ZPP me rastin e eliminimit dhe arsyetimet e dhënë ne letrën standarde te eliminimit tone kane shkelur **nenin 56 par. 3 te LPP-së**, sepse shumë qartësisht kërkuar ne DT dhe NJK ku është kërkuar pune te ngjashme ne FDT, ndërsa nëse analizohet lista e kontratave te prezantuar nga ana jone si dhe kontratat, referencat dhe pranimet teknik vërehet se plotësohet kriteri i dosjes se tenderit ne tërësi, pasi qe kontrate e prezantuar ndërtimi i rrugëve sigurisht se ka edhe afelët (dhe ne jemi te specializuar per këtë natyrë te punëve dhe kemi edhe disa kontrata te ekzekutuar me AK po te kësaj natyre), prandaj AK nuk ka kërkuar ne dosje tenderit se pranohet vetëm kontratë per asfalt, qe vërtetohet se AK me rastin e eliminimit dhe refuzimit te kërkesë per rishqyrtim ka vepruar ne kundërshtim me dispozitat ligjore te LPP-së, duke na eliminuar ose përjashtuar nga procedurat e këtij aktiviteti te prokurimit në baza të ndonjë kërkesë (arsyetimi se nuk kemi kontrata asfalti) ose kriteri që nuk është cekur në njoftimin e kontratës dhe në dosjen e tenderit.*

Pretendimi ankimore 2.

Ne letrës standarde te eliminimit kundrejt ofertës sonë AK – ZPP kane arsyetuar duke potencuar se:

“Ju mungojnë : Paisjeteknike ; mungongrajderi , nukkeniprezantuar ne dokumente; Eshtevetemkontrata e shitblerjes jo dheDUD;

Duke u bazuar ne analizën e fakteve/dëshmimeve të dokumentuara ne platformën elektronike e-prokurim, ku ne kemi tenderuar, lidhur me këtë aktivitet të prokurimit, bazuar ne bazuar ne kërkesat mbi mundeshit teknike dhe/ose profesionale **neni 9.1 & 9.2 të FDT-së**, si ne vijim:

Kërkesat:

Kërkesa 4. Të ketë në pronësi ose posedim edhe këto pajisje teknike a. 2 kamion të tonazhit me peshë ngarkuese mbi 10 ton, b. 1 bager mbi 10 ton, c. 1 cilindër për ngjeshje, e. 1 grajder per rafshim, f. 1 finisher. Në rast të krijimit të konsorciumit, OE bartës duhet të plotësojë minimum 60 % lërkesave ekonomiko financiare dhe teknike e profesionale të referencave të natyrës së kontratës si dhe numrit të punëtorëve.

Evidencat:

Dëshmia 4 a, - të kenë librezë të regjistrimit të cilat duhet të kenë validitet, Dëshmi mbi marrjen në shfrytëzim të këtyre pajisjeve duhet te dëshmohet me kontratë. b, c, e, f, duet te dëshmohet me DUD. ose kontratë shitblerje. Dëshmi mbi marrjen në shfrytëzim të këtyre pajisjeve duhet te dëshmohet me kontratë.

Bazuar ne formularin e tenderit dhe dokumentet qe kemi ngarkuar lidhur me këtë pajisje ne platformën elektronike, ne kemi dorëzuar Kontratën e shitblerjes, duke plotësuar kërkesën4/deshmin4 si më lartë te përcaktuar ne dosjen e tenderit dhe njoftimin per kontrate, ne asnjë rrethanë nuk përcaktohet se duhet te dëshmohet edhe me DUD doganore, pasi qe dëshmia ka qene: “DUD ose kontrate te shitblerje” qe do te thotë se

njëra nga këto dy dokumente e plotëson kërkesën e FDT-se, prandaj ne kemi dorëzuar kontratën e shitblerjes per GREDER per rrafshim dhe kemi plotësuar këtë kërkesë të dëshmitë teknik dhe profesionale, mirëpo me arsyetimin e dhënë nga AK – komisioni vlerësim se na mungon DUD është ne kundërshtim me dispozitat ligjore të LPP-se, konkretisht **neni 7 par. 1 dhe 2 të LPP-së, si dhe neni 56 par. 3 të LPP-së, e po ashtu nenin 59 par. 4 të LPP-së.**

Prove:Kontrata e shitë-blerjes, dhe fletëpagesa përmes Bankës

Ne si OE, përmes ofertës kundrejt pajisjeve – Grejderit i kemi prezantuar të gjitha dëshmitë mbi pajisjet dhe makineritë kontratën e shite-blerjes dhe pagesën përmes bankës që dëshmon pronësinë tone mbi këtë pajisje si dhe , referencat për punët paraprake të realizuara, dëshmitë përmes të cilëve vërtetohet se ne si OE, kemi arritur të plotësojmë të gjitha kriteret e përzgjedhjes, kriterin kryesor të shpërblimit – çmimin më të ulët të përgjegjshëm, dhe janë plotësuar të gjitha kërkesat dhe dispozitat ligjore të LPP-së, që të rekomandohemi për dhënie të kontratës në këtë aktivitet të prokurimit!

Vëmendje:*Duke marr për bazë kërkesën 4/dëshminë 4 të FDT-së, vërehet se është kërkuar grejder për rrafshim dhe nuk është specifikuar pesha/tonazha e kësaj pajisje, dhe dëshmia e kërkuar për këtë pajisje në dosje të tenderit është Dud ose kontratë shitblerjes që do të thotë cila do njëra këto dy dëshmi plotëson kërkesën e FDT-se, pasi që ne kemi prezantuar kontratën e shitblerjes dhe pagesën e përmes bankës dhe argumentohet se jemi pronar i kësaj pajisje, mirëpo pavarishtë kësaj AK – ZPP komisioni i vlerësimit për çdo paqartësi kanë qenë të obliguar të kërkojnë sqarime shtesë sipas **nenit 59.2 dhe 72 të LPP-së.**Sepse ne jemi OE me çmimin më të ulët dhe të përgjegjshëm në funksionit të qëllimi dhe parimeve të LPP-se.*

Por pavarësisht nga sqarimi ynë si më lartë ne konsiderojmë se kemi arritur të plotësojmë Kërkesat mbi mundësitë teknike dhe/ose profesionale të vendosura nga AK – ZPP në dosjen e tenderit dhe njoftimin për kontratë, dhe janë plotësuar të gjitha kushtet dhe dispozitat ligjore që të rekomandohemi për dhënie të kontratës lidhur me këtë aktivitet të prokurimit, pasi që kemi plotësuar edhe Kriteret e Dhënies – tenderi me çmimin më të ulët të përgjegjshëm.

Duke u bazuar në dëshmitë dhe faktet që u cekën më lartë rezulton se ekzaminimi vlerësimi dhe krahasimi i tenderëve nuk është bërë në harmoni me nenin 59 të LPP-së dhe njëkohësisht nuk është respektuar edhe kriteri kryesor për dhënie të kontratës, e që ka qenë **tenderi i përgjegjshëm me çmim më të ulët sipas neni 60 paragrafi 1.1 i LPP-së.**

9. Dëmet materiale

Përshkruaj mënyrën se si shkelja e supozuar i ka shkaktuar ose kërcënohet t'i shkaktojë dëme materiale parashtruesit të ankesës, në rast se përfshini pretendime për kompensim.

Dëmmaterial është mbi 650 € në përgatitjen e ofertës dhe kërkesë për rishqyrtim , ANKES pran OSHP-se, që prodhohet nga vendimi i AK duke vepruar në kundërshtim me Dispozitat Ligjore të LPP-se, po ashtu ka dëm psikologjik dhe kuptimi i prokurimit duke marr për bazë interesin tone në këtë procedurë prokurimi

sipas nenit 4 par. 1.26 të LPP-së. Duke na pamundësuar nënshkrimin e kontratëspërkëtë aktivitet te prokurimit..

10. Lista e dokumenteve (dëshmime) të bashkangjitura

Nëse aplikohet, bashkëngjitni Ankesës dokumentet e renditura më poshtë:

- a) një kopje të publikimit të “Njoftimit për Kontratë” apo “Njoftimit për Konkurs të Projektimit.*
- b) një kopje të publikimit për “Njoftimin e Dhënies së Kontratës” apo “Njoftimin për Rezultatet e Konkursit të Projektimit” apo “Njoftimit për Anulim”.*
- c) një kopje të letrës së eliminimit të tenderuesit/kandidatit/ letrës se tenderuesit të pasuksesshëm/ letrës për mos para-kualifikim.*
- d) një kopje të procesverbalit të hapjes publike të tenderëve, nëse aplikohet,*
- e) bashkëngjit një kopje te vendimit te miratuar nga AK gjate kontekstit paraprak te zgjidhjes se mosmarrëveshjeve ne përputhje me nenin 108A te LPP-se,*
- f) Dëshminë e pagesës së tarifës së ankimit në përputhje me nenin 118 të LPP-se, dhe*
- g) të gjitha korrespondencat e juaja me autoritetin kontraktues duke përfshirë e-mailat si dhe çdo informatë të shkruar që ka të bëjë me këtë aktivitet prokurimi, si dhe me secilin pretendim të paraqitur në ankesë.*

****Sipas Nenit 111.2 të LPP, Parashtruesi i ankesës, origjinalin e ankesës do t’ia dorëzojë OSHP-së dhe njëkohësisht një kopje do t’ia dërgojë në mënyrën më të shpejtë të mundshme Autoritetit Kontraktues.*