



Republika e Kosovës
Republika Kosova – Republic of Kosovo
ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT
TELO ZA RAZMATRANJE NABAVKE
PROCUREMENT REVIEW BODY



Organi Shqyrtues i Prokurimit (OSHP) – Rruga Migjeni (ish Banka e Ljublanës), Kati V-të, Prishtinë, Kosovë
Tel: 383 38 312 309 email: oshp@rks-gov.net

RAPORTI I EKSPERTIT SHQYRTUES

Eksperti Shqyrtues	Data e autorizimit të ekspertit	Date e dorëzimit të raportit	Nr. i lëndës
Flori Rexhepi	25.07.2023	04.08.2023	2023/0517

BAZA LIGJORE E SHQYRTIMIT

Me datën: 24.07.2023, OE “NTP ” BENI ”- Prishtinë, ka parashtruar ankesë me nr: 2023/0517, kundër njoftimit për dhënie të kontratës, lidhur me aktivitetin e prokurimit: “Furnizimi-mirembajtja me material higjeno sanitar per nevojat e shkollave dhe QKMF-ve dhe QMF-ve” me nr. të prokurimit: "624-23-4977-1-1-1", iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) – KOMUNA SUHAREKË.

Autoriteti kontraktues ka zbatuar procedurë të hapur, lloji i kontratës: furnizim, vlera e parashikuar e kontratës: 159,000.00 €.

Datat për fazat e ndryshme të procedurës së tenderit deri në ankesë janë si në vijim: Data e njoftimit për kontratë: 06.06.2023 data e hapjes së ofertës: 30.06.2023 , data e njoftimit mbi vendimit e AK: 07.07.2023, data e njoftimit të me letër standarde: 07.07.2023.

Konform nenit 113, 114 të Ligjit Nr. 04 / L - 042, i plotësuar dhe ndryshuar me Ligjin 04 / L - 237, Ligjin 05 / L - 068, dhe Ligjin 05 / L - 092, Eksperti Shqyrtues i ka shqyrtuar pretendimet ankimore të OE ankues.

DISPOZITAT E SHKELURA DHE PRETENDIMET ANKIMORE

Neni 1 Qëllimi,

Neni 6 Ekonomiciteti dhe Efikasiteti

Neni 7 Barazia në Trajtim/ Jo-Diskriminimi,

Neni 59 Ekzaminimi, Vlerësimi dhe Krahësimi i Tenderëve.

Neni 60 Kriteret për Dhënien e Kontratës.

Neni 65 Pranueshmëria e Kandidatëve ose Tenderuesve

KRITERET PËR VLERËSIM

Kërkesa 1 - Projektet te ngjashme te natyrës së kontratës te realizuara ne tri vitet e shkuara (duke filluar nga koha e publikimit te këtij njoftimi) e vërtetuar nga OE, ku përfshihen titujt e projekteve, numri, data e kontraktimit dhe vlerat e tyre. Vlera minimale e te gjitha projekteve të natyrës se kontratës duhet të jetë jo ma e vogël se 238.500,00 €. Në rast të krijimit të konsorciumit, OE bartës duhet të plotësojë minimum 51 % kërkesave ekonomiko financiare dhe teknike e profesionale të referencave të natyrës së kontratës DHE dëshmi për përfundimin me suksese te këtyre projekteve. Në rast se OE ka realizuar kontrata me blerës privat, konform RRUOPP-së duhet të sjellë edhe dëshmitë e transaksioneve për këto projekte.

Dëshmia 1 – Te dorëzoni listën në origjinal e vulosur dhe nënshkruar, të projekteve të ngjajshme të realizuara ne tre vitet e shkuara nga data e publikimit te njoftimit për kontrate, dhe dëshmitë e përfundimit .Referencat për pranimin e mallrave.

Kërkesa 2 - OE duhet te jete I licncuar me Iso Standarte per furnizim si a) Sistemi I Menagjimit te Cilesise Iso 9001 2015 dhe b) Sistemi I Menagjimit te Sigurise dhe Shendetit ne Pune Iso 45001 2018 c) Sistemi I Menagjimit te Mjedisit 14001 2015

Dëshmia 2 - Certifikatat me validitet per Iso 9001 2015 , 45001 2018 dhe Iso 14001 2015.

RAPORTI I KOMISIONI VLERËSUES

Duke u bazuar në raportin e vlerësimit, komisioni vlerësues ka konstatuar si në vijim:

OE ankues eshte i papërgjegjshëm

OE i rekomanduar per kontrate eshte i përgjegjshëm

INFORMACIONET SHITESË TË MARRA ME ANË TË SQARIME TË KËRKUARA NGA EKSPERTI SHQYRTUES/TEKNIK

N/A

VLERËSIMI SIPAS NENIT 4.1.26 TË LPP

VENDIMET E MËPARSHME TË OSHP LIDHUR ME RASTET E NGJASHME

N/A

ARSYETIMI PËR DEVIJIM NGA PRAKTIKA E MËPARSHME

N/A

PËRGJIGJE NË PRETENDIMET ANKIMORE TË OE ANKUES - NTP " BENI "

Pretendimi nr.1

Eksperti shqyrtues, sqaron se OE ankues i pakënaqur me vendimin e AK-se, ka parashtruar ankese ne OSHP, me pretendimin se AK-ja, kryesisht nuk i ka respektuar dispozitat e nenit 59 te LPP-se dhe njeherit pretendon se nuk qëndrojnë arsyet e eliminimit te ofertës tone.

OE ankues, eliminohet nga ky aktivitet i prokurimit me arsyetimin se:

nuk kemi referenca sipas kërkesës se AK-se ne vlere prej 51% dhe

Te përshkrimi i çmimeve ne paramase është përdorur dy e me shume numra pas presjes dhjetore e cila nuk lejohet sipas rregullores 001/2022 për prokurim publik 17.11.

Sa i përket arsyetimit te AK-se se OE ankues nuk e plotëson kërkesën e dosjes lidhur me kontratat dhe referencat, eksperti shqyrtues vlerëson se nuk qëndron ky arsyetim i AK-se, sepse OE ankues ka ofruar ne listën e kontratave mjaftueshëm kontrata dhe referenca te cilat e mbulojnë kërkesën e AK-se.

Eksperti shqyrtues ne veçanti e analizon piken e dyte te eliminimit te OE ankues, lidhur me vendosjen e dy e me shume numrave pas presjes dhjetore, ku OE ankues pretendon se AK-ja, ne faqen nr. 7 te dosjes se tenderit ka dhene sqarimin: 20.1 Të gjitha çmimet e specifikuara në tender duhet të deklarohen në Euro (€) dhe duhet të përfshijnë dhe specifikojnë të gjitha taksat e aplikueshme, detyrimet dhe pagesat tjera. Çmimi i ofertuar lejohet që të shënohet me maksimum dy (2) numra pas presjes dhjetore. Çdo numër i shënuar pas numrit të dytë (2) nuk do të merret për bazë në llogaritje të vlerës së ofertës. Pra, sipas OE ankues nuk do te llogariten e jo te eliminohet nje OE.

Eksperti shqyrtues lidhur me këtë pretendim vlerëson se nuk qëndron pretendimi i OE ankues, sepse ne faqe nr. 7 është vetëm sqarim dhe nuk ka të bëjë me atë çfarë pretendon OE ankues, sepse edhe po të merrej për bazë pika 20.1 e faqes nr. 7 të dosjes së tenderit prap OE ankues do duhej të shpallëj i papërgjegjshëm, sepse në pozicionin nr. 1, 3, 4 dhe shumë pozicione të tjera ka dhënë këto çmime:

1	Shampon për enë në paketim 1 L	copë	1	€ 0.82	1.0%	0.
2	Detergjent pastrues për parket dhe laminat 1 l	copë	1	€ 1.50	5.0%	0.
3	Palloma të lagta 1/100	Kompl	1	€ 0.85	1.0%	0.
4	Maska shumë përdorimshme e kualitet të lartë	copë	1	€ 0.90	0.5%	0.

Në rastin konkret, saç pretendon OE ankues që sipas pikës 20.1 të dosjes së tenderit të mos llogariten dy numrat pas presjes dhjetore, atëherë këto pozicione rezultojnë me 0.00.

Prandaj, eksperti shqyrtues vlerëson se me të drejtë AK-ja e ka eliminuar OE ankues lidhur me çmimet e dhëna në paramasë sepse një gjë e tillë është sanksionuar në nenin 17.11 të Rregullores për Prokurim Publik nr. 001/2022.

OE ankues në ankesën e tij pretendon se i rekomanduari për kontratë, nuk e plotëson kërkesën e dosjes së tenderit lidhur me kontratat dhe referencat, ku AK-ja ka kërkuar:

Kërkesa 1 - Projektet të ngjashme të natyrës së kontratës të realizuara në tri vitet e shkuara (duke filluar nga koha e publikimit të këtij njoftimi) e vërtetuar nga OE, ku përfshihen titujt e projekteve, numri, data e kontraktimit dhe vlerat e tyre. Vlera minimale e të gjitha projekteve të natyrës së kontratës duhet të jetë jo më e vogël se 238.500,00 €. Në rast të krijimit të konsorciumit, OE bartës duhet të plotësojë minimum 51 % kërkesave ekonomiko financiare dhe teknike e profesionale të referencave të natyrës së kontratës DHE dëshmi për përfundimin me suksese të këtyre projekteve. Në rast se OE ka realizuar kontratë me blerës privat, konform RRUOPP-së duhet të sjellë edhe dëshmitë e transaksioneve për këto projekte.

Dëshmia 1 – Te dorëzoni listën në origjinal e vulosur dhe nënshkruar, të projekteve të ngjashme të realizuara në tre vitet e shkuara nga data e publikimit të njoftimit për kontratë, dhe dëshmitë e përfundimit .Referencat për pranimin e mallrave.

Eksperti shqyrtues, pas ekzaminimit të listës së kontratave, sqaron se në listën e kontratave të OE të rekomanduar për kontratë, me nr. rendor 12, ka ofruar një kontratë/reference me titull: Furnizimi me material dezinfektues për shkollat e Komunës së Prizrenit, në vlerë prej: 280,430.00 euro. Eksperti shqyrtues vlerëson se i rekomanduari për kontratë e ka plotësuar kërkesën e cituar më lartë sepse produktet e dezinfektimit, bëjnë pjesë të materiali hixhieno-sanitare. Prandaj, ky pretendim i OE ankues nuk qëndron.

OE ankues pretendon se OE i rekomanduar për kontratë nuk e ka plotësuar kërkesën e AK-së për ISO

standardet, ku sipas OE ankues ka ofruar ISO standarde për DDD. Eksperti shqyrtues sqaron se AK-ja ne dosje te tenderit ka kërkuar:

Kërkesa 2 - OE duhet te jete I licencuar me Iso Standarte per furnizim si a) Sistemi I Menagjimit te Cilesise Iso 9001 2015 dhe b) Sistemi I Menagjimit te Sigurise dhe Shendetit ne Pune Iso 45001 2018 c) Sistemi I Menagjimit te Mjedisit 14001 2015

Dëshmia 2 - Certifikatat me validitet per Iso 9001 2015 , 45001 2018 dhe Iso 14001 2015.

OE ankues ne ofertën e tij OE i rekomanduar për kontrate i ka dorëzuar ISO standardet sipas kërkesës se cituar me larte dhe nuk qëndron pretendimi se ka dorëzuar vetëm për shërbime DDD, sepse ne ISO standarde e dorezuara thuhet edhe për tregtim te produkteve dezinfektuese dhe biocideve.

OE ankues, pretendon se AK-ja, nuk e ka respektuar rregulloren për prokurim publik sepse AK-ja nuk e ka lejuar ne qasje me arsyetimin se OE i rekomanduar për kontrate ka kërkesë për sekret afariste dhe ne te njëjtin pretendim e përmend faktin se OE ka ofruar çmime Jo/Normalisht te ulëta, konkretisht ne pozicionin nr. 27 i rekomanduari për kontrate ka ofruar çmim: 0.24 cent, ndërsa nuk e përmend faktin se si ka arritur ta shoh ketë çmim përderisa OE i rekomanduar për kontrate ka kërkesë për sekret afarist.

Eksperti shqyrtues duke u bazuar ne nenin 61 te LPP-se, vlerëson se është e drejte e AK-se ti vlerësojë çmimet dhe ne rastin konkret AK-Komuna e Suharekës nuk e ka vlerësuar si çmim jo/normalishte te ulet. Prandaj, ky pretendim nuk qëndron.

Sqarim shtese: Lidhur me sekretin afariste, me datën: 30.07.2023, ka reaguuar edhe OE i rekomanduar për kontrate, i cili përveç argumenteve te veta te dhëna për pretendimet e OE ankues, ka deklaruar:

Grupi I Operatoreve Ekonomike qe ka bere ankese [N.T.SH](#) "BENI " ; KRASNIQI SHPK perveq qe jane te papergjeshem dhe me qmim te larte se krejt OE ofertues ne si Operator Ekonomike kemi edhe dyshime tonat se si ky Grup Operatoreve Ekonomike paska pasur qasje ne dokumentet tona secrete afariste si psh ; I referohet Qertifikatave Iso Standarte duke permendur ne menyre decideve edhe per veprimtarit qe jam qertifikuar por poashtu ne Kerkesen per Rishqyrtim paska permendur qe pozicioni me numer rendor 27 eshte qmim ekstrem I lire ndersa QUDITERISHT ne Ankesen ne OSHP-e paska permendur tani ne menyre decideve qe per pozicionin me numer 27 paskam aplikuar me qmim te lire 0,24 euro .E informoj OSHP-ne se si eshte e mundur te kete qasje ne keto dy te dhana ky GOE e sidomos per Iso Standarte qe jane secret Afarist pasi qe per kete e kemi kontaktuar edhe AK ku kane deklaruar me pergjegjesi te plote qe GOE I eshte lejuar qasja ne dokumente zyrtare perveq atyre qka jane Konfidenciale dhe per AK ka bere klasifikimin e dokumenteve ku I eshte lejuar qasje ketyre GOE andaj ne si OE kemi dyshimet tona qe permes rrugeve tjera ka mundur ky GOE te kete qasje pasi qe dyshimi jone eshte I bazuar dhe krejt dyshimet tona I kemi qe pronari I [N.T.SH](#) "BENI" eshte person me ndikim te madh dhe rrethi familjar I ketije pronari te biznesit ka qasje drejteperdrejt ne mbikqyrjen e sistemit te Prokurimit Publike ne Kosove andaj edhe nese jane marruar qertifikat Iso Standarte prej ndonje aktiviteti tjeter te prokurimit apo ketije te tanishmit ku kam aplikuar ju deklaroj me pergjegjesi te plote qe qdo here paraqese Kerkesen per

Raporti i ekspertit shqyrtues, lidhur me ankesën e parashtruar nga OE "NTP " BENI """, lidhur me aktivitetin e prokurimit "Furnizimi-mirëmbajtja me material higjeno sanitar për nevojat e shkollave dhe QKMF-ve dhe QMF-ve" me numër të prokurimit: "624-23-4977-1-1-1, të iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) – KOMUNA SUHAREKË

Konfidencialitet dhe nese jane marrur e qe eshte dyshim shume I bazuar atehere kemi te bejme me shkelje flagrante te LPP-se dhe kjo shkelje nuk duhet te heshtet nga OSHP-ja.Kerkoje ndermarrjen e masave ne menyre qe pretendimet tona te vertetohen .Besoj ne profesionalizmin e vleresimit te kesaj ankese nga eksperti I lendes e poashtu edhe nga vendimi I bordit te OSHP-se.Ju falenderoj per bashkepunimin dhe mirekuptimin e treguar !

REKOMANDIMI I EKSPERTIT SHQYRTUES

Duke u bazuar në sqarimet e lartpërmendura, eksperti shqyrtues i propozon panelit shqyrtues që ankesa e OE ankues refuzohet si e pabazuar dhe të mbetet në fuqi vendimi i AK.

Raporti i ekspertit shqyrtues, lidhur me ankesën e parashtruar nga OE "NTP " BENI """, lidhur me aktivitetin e prokurimit "Furnizimi-mirëmbajtja me material higjeno sanitar për nevojat e shkollave dhe QKMF-ve dhe QMF-ve" me numër të prokurimit: "624-23-4977-1-1-1, të iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) – KOMUNA SUHAREKË

Raporti i ekspertizës ti dorëzohet:

- Autoritetit Kontraktues – **KOMUNA SUHAREKË**
- Panelit Shqyrtues – **OSHP**
- OE ankues – **NTP " BENI "**

Florije Rexhepi

