

**Republika e Kosovës**  
**Republika Kosova – Republic of Kosovo**  
**ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT**  
**TELO ZA RAZMATRANJE NABAVKE**  
**PROCUREMENT REVIEW BODY**

**RAPORTI IEKSPERTIT SHQYRTUES**

<i>Emri dhe Mbiemri i eks. Shqyrtues dhe nënshkrimi</i>	<i>Data e autorizimit të ekspertit</i>	<i>Data e dorëzimit të Raportit</i>	<i>Nr. i lëndës:</i>
Hysni Muhadri 	22.12.2020	31.12.2020	1118/20

**NENI 105 i LPP-së, BAZA LIGJORE E SHQYRTIMIT**

Me datën:18.12.2020, OE NT "BITI-COM" - Podujevë, ka parashtruar ankesë me nr: 1118/20, kundër njoftimit për dhënie të kontratës, ku është rekomanduar për dhënie të kontratës OE NTSH "LULISHTJA BUÇAJ" - Prishtinë, lidhur me aktivitetin e prokurimit: "Furnizim me Lule dhe Drunjë Dekorativ", me numër të prokurimit: 616-20-1766-111, të iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) – Komuna e Prishtinës (KP).

Autoriteti kontraktues ka zbatuar procedurë të hapur, furnizim, vlera e parashikuar e kontratës:200,000.00 €.

Data e njoftimit për kontratë.....04.05.2020.  
Data e formularit për korrigjimet e gabimeve në formularin e njoftimit për kontratë.....19.05.2020.  
Data e hapjes së ofertës.....16.06.2020.  
Data e njoftimit mbi vendimin e AK-së.....08.12.2020.  
Data e njoftimit si ofertues i papërgjegjshëm.....08.12.2020.  
Data e kërkesës për rishqyrtim NT "BITI-COM" .....10.12.2020.  
Data e vendimit të AK-së lidhur me kërkesën për rishqyrtim:.....11.12.2020.

Është e përsëritur ankesa.

Konform nenit 113, 114 të Ligjit Nr. 04/L-042, i plotësuar dhe ndryshuar me Ligjin 04/L-237, Ligjin 05/ L-068, dhe Ligjin 05/ L-092, Eksperti Shqyrtues i ka shqyrtuar pretendimet ankimore të OE ankues.



## PRETENDIMET ANKIMORE DHE DISPOZITAT E SHKELURA

Dispozitat e shkelura sipas OE ankues NT "BITI-COM" - Podujevë, janë:

Neni 1 – Qëllimi;

Neni 7 – Barazia në trajtim / jo Diskriminimi;

Neni 131 – Shkeljet e Ligjit nga Autoriteti Kontraktues;

Nuk e ka respektu Vendimin 782/20, të dt:13.11.2020.

## DEKLARATA DETALE MBI FAKTET DHE ARGUMENTET:

1. **Qëllimi Neni 1.** Qëllimi i këtij ligji është të n siguroj mënyrë në më efikase, më transparente dhe më të drejtë të shfrytëzimit të fondeve publike.

1.1 Përkundër shfrytëzimit të drejtës së ankesës nga ne si OE, dhe vënjes në pah për të gjitha ato **parregullësi/shkelje** të cilat kanë ndodhur dhe janë duke ndodhur në këtë proces të prokurimit nga ana e **AK- Kuvendi Komunal i Prishtinës**, duke u'a vertetuar të gjitha shkeljet edhe ju vetë OSHP, në vend që AK, ta anulon procedurën dhe ti shmangin të gjitha këto shkelje, AK vazhdon të prodhon shkelje të reja duke mosrespektuar edhe vetë Vendimin e OSHP-së.

Me çka Autoriti Kontraktues shtrin papërgjegjshmërin edhe ndaj një organi të pavaruar (OSHP) i cili është adresa e vetme ku ne si OE, kërkojm respektimin e ligjit dhe realizimin e të drejtave tona, përkundër kësaj AK rikonfirmon shkeljet fillestare duke krijuar diskriminim në mes të operatorëve ekonomik, vlenë të theksohet në Njoftimin e Vendimit të Autoritetit Kontraktues të datës: **13.07.2020**, ku kanë shpërblyer me kontratë operatorin ekonomik **N.T.SH Lulishtja Bucaj** me çmimin më të lartë të ofruar ne mes të operatorëve ekonomik konkurues me çmim prej : **169.720,00 €** dhe duke na eliminuar ne si operator ekonomik me çmimin me te ulët prej: **122.375,00 €** me çmime reale te tregut, me këtë AK- Kuvendi Komunal i Prishtinës dëshmon se ka bërë shkelje komplet tënenit 1. të LPP-së pothuajsehe "**Fjalë për fjalë** " duke shpërblyer me kontratë operatorin ekonomik me një vlerë-ndryshimi më të lartë(**shtrenjë**t) prej: **47,345.00 €**. dhe duke shkelur Vendimin e OSHP-së dmth, ka shpallur të përgjegjshëm një OE, ku e ka vertetuar edhe vetë OSHP si të papërgjegjshëm vendimin e datës: **13.11.2020, nr.782/20**



2. **Neni.7 BarazianëTrajtim/Jo-Diskriminimi**, Autoriteti kontraktues do të trajtoj operatorët ekonomikn ë mënyrë të barabartë dhe jo- diskriminuese dhe do të veprojë në mënyrë transparente.

2.1. Ne si OE, konstatojmë se Vendimi i AK është diskrimues për ne, dhe jemi trajtuar në mënyrë të pabarabart në raport me operatorin ekonomik fitues saktësisht të kritëri: ( kritëri i përzgjedhjes emimi me i ulët) duke i'u referuar çmimit të ofertave konkurruese dhe duke na eliminur të gjitha mundësit për një transaprencë në mes të operatorëve ekonomik në të njëjtën kohë duke mosrespektuar edhe vendimin e OSHP-së

3. Autoriteti Kontraktues Kuvendi Komunal i Prishtinës nuk ka respektuar **Vendimin e OSHP-së** të datës **13.11.2020, nr (782/20)** , dhe ka bërë shkelje të Vendimit përkatësisht, **nenit 131, të LPP nr. 04/L-237**, i plotësuar dhe i ndryshuar me ligjin **04/L-237 Ligji 05/L-068** dhe ligjin **05/L-092** të ndërmarrë masa ndaj Autritetit Kontraktues.

3.1 Siç mund të shihet mbi Njoftimin e Vendimit të AK-Kuvendi Komunal i Prishtinës, mund të vërtetohet se nuk i'u ka përmbajtur asnjërit nga përfundimet e dhëna nga vendimi i OSHP, i datës: **13.11.2020**, shih më poshtë:

1.

Në lidhje me pretendimin tjetër të OE ankesës NT "BITI-COM", në verifikimin e origjinës së mallit janë të vënuara nga OE i rekomanduar për dhënie të kontratës N.T.P. "LULISHJA BUÇAF", janë të dyshimta në lidhshmëri.

Pasch Shqyrtues konform ekspertit shqyrtues shton se kjo çështje është përgjegjësi e organeve përgjegjëse që merren me këto punë, nuk është përgjegjësi dhe kompetencë e OSHP-së që të vërtetojë nëse janë të lidhshme sepse nuk kemi mekanizmat e nevojshme për të marrë me vërtetësi të këtyre dokumenteve mbi kjo pretendime duhet të vërtetojë AK gjatë rishikimit.

1.1.Autoriteti Kontraktues nuk ka bërë asnjë verifikim-vertetësi të dokumentave të cilat i kemi këkuar ne si OE, ku për të njëjtat ka kërkuar edhe OSHP, (siç mund të shihet edhe në tekstin e vendimit.

2.

Andaj, duke pasur parasysh vendimin PSH.Nr.517/20, të dt:17.09.2020 dhe arsyetimin AK-së në Vendimin mbi njoftimin, ekspertit shqyrtues shton se AK-së nuk ka vepruar konform vendimit PSH.Nr.517/20, të dt:17.09.2020, por është thënë në Rregulloren për Studime Themelore – Bachelor.

2.1. Siç e përshkruan në mënyrë detaje dhe të duhur Vendimi i OSHP-së, për shkeljet e bëra nga AK, njoftimi i vendimit të AK, është në kundërshtim të plotë me vendimin e dhënë nga OSHP, pasi që nuk ju kanë përmbajtur asnjëres nga dëshmitë /faktet nga të gjeturat e OSHP-së.

3.

3.

Organi Shqyrtues i Prokurimit sqaron se nëse të dy Operatorët Ekonomik si ankesues po ashtu edhe OE i rekomanduar për kontratë janë të pa përgjegjshëm por pasi që për këtë aktivitet të prokurimit kanë ofertuar edhe operator tjerë gjatë rivlerësimit Autoriteti duhet të shpall fitues Operatorin që i plotëson të gjitha kërkesat e Autoritetit Kontraktues të vendosura në dosje të tenderit dhe në njoftimin për kontratë dhe vlerësimi të bëhet konform nenit 59 të LPP-se, duke e respektuar njëkohësisht edhe nenin 60.

3.1. Në përfundimin e dhënë nga paneli shqyrtues i OSHP-së, vlerëson se OE i rekomanduar për dhënje nuk është i përgjegjshëm pasi që **nuk ka verifikuar** dhe konfirmuar dokumentacionin për pikat më lartë **pika 1.(1.1) dhe pika 2.(2.2).**

4. Te kërkesa e Aftësive Teknike dhe/ose Profesionale kërkesa në dosje tenderit pika.3. e AK. Citoj: OE duhet të emëroj menaxherin e projektit, i cili duhet të jetë **AGRONOM I DIPLOMUA (DREJTIMI AGRONOMI)**. Në rast grupit Menaxheri duhet të jetë pjesë e stafit të Liderit. Operatori ekonomik Lulishnja Bucaj ka ofruar Menaxher **Leotrim Naser Krasniqi, BACHELOR I AGRO EKONOMISË**, ndërsa në kërkesën e AK është kërkuar **AGRONOM I DIPLOMUAR**.

Në vendimin e OSHP-së të datës 13.11.2020, lidhur me konfirmimin e titullit të Leotrim Naser Krasniqi citoj:

Andaj, duke pasur parasysh vendimin PSH.Nr.517/20, të dt:17.09.2020 dhe arsyetimin AK-së në Vendimin mbi njoftimin, eksperti shqyrtues sqaron se AK-së nuk ka vepruar konform vendimit PSH.Nr.517/20, të dt:17.09.2020, por është thirrur në Rregulloren për Studime Themelore – Bachelor.

Pas kërkesës së bërë nga OE Lulishnja Bucaj, drejtuar personit zyrtar të Agjencisë për Akreditim z. **SHKELZEN GEËRXHALIU**, në sqarimin e dhënë nga z. **SHKELZEN GEËRXHALIU** të datës: **20.11.2020**, ka konfirmuar se diploma e Leotrim Naser Krasniqi është e **nivellit 6. (niveli bachelor)**, OE Lulishnja Bucaj për të njëjten kërkesë ka pranuar sqarim nga i njëjti institucion mirëpo me një **përshtkrim të modifikuar** në përgjigjejen e dhënë duke i'u referuar prap pikës së njëjtë të **nivellit .6. dmth (niveli bachelor)**.

- Sqarojmë se nuk mund të Interpretohet e njëjta çështje nga i njëjti organ, në dy kuptime të ndryshme, duke iu referuar pikës së njëjtë, pikës 6.



5. Falsifikimi i dokumenteve nga OE Lulishtja Buçaj, po ashtu edhe kërkesë e OSHP-së që të bëhet verifikimi i dokumentave nga AK-Kuvendi Komunal i Prishtinës lidhur me pretendimet të cilat i kemi ngritur ne si OE ankues për certifikatat e origjinës së mallit nga Italia. (të cilat i konsiderojmë të falsifikuara).

Në lidhje me pretendimin tjetër të OE ankues NT "BITI-COM", se certifikatat e origjinës së mallit Itali të ofruara nga OE i rekomanduar për dëshmim të kontratës N.T.P. "LULISHTJA BUÇAJ", janë të dyshimta (të falsifikuara).

Paslet Shqyrtues konfirmoi ekspertit shqyrtues sqaron se kjo çështje është përgjegjësi e organeve përgjegjëse që merren me këto punë, nuk është përgjegjësi dhe kompetencë e OSHP-së që të vërtetojë nëse janë të falsifikuara sepse nuk kanë mekanizmat e nevojshme për ta marrë me vërtetësinë e këtyre dokumenteve nësepo këto pretendime duhet t'i vërtetojë AK gjatë rivlerësimit.

5.1. Siq shihet edhe në kërkesën e OSHP-së, se me rastin e ri-vlerësimit Autoriteti Kontraktues duhet të bëjë verifikimin e dokumentave të pretenduara si të falsifikuara, mirëpo AK-Kuvendi Komunal i Prishtinës, përveq që nuk ka ndërmarrë asnjë veprim të kërkuar nga OSHP, mirëpo AK ka shpallur të përgjegjshëm OE, duke mospërfillë asnjë nga të gjeturat/shkeljet të cilat kompromitojnë komplet procedurën e prokurimit.

#### Sqarim:

- Për mosrespektimi i kërkesave të OSHP-së nga AK-Kuvendi Komunal i Prishtinës, bie ndesh me nenin 131, të LPP nr. 04/L-237, i plotësuar dhe i ndryshuar me ligjin 04/L-237 Ligji 05/L-068 dhe ligjin 05/L-092 të ndërmarrë masa ndaj Autoritetit Kontraktues
- Andaj, ne si Operator ekonomik ankues deklarojm, faktet, shqetsimet, argumentet të cilat e vërtetojnë se AK i ka vetëkompromituar komplet këtë procedurë të prokurimit, me qëllime tendencioze për të favorizuar një OE të caktuar, dhe duke diskriminuar të gjithë OE tjerë konkures.
- Ne si OE ankues, kërkojmë nga OSHP të ndërmarrë masa ndaj përgjegjësit të AK, ZPP-së, për mosrespektim të vendimit të OSHP-së. Duke i'u referuar 131, të LPP nr. 04/L-237, i plotësuar dhe i ndryshuar me ligjin 04/L-237 Ligji 05/L-068 dhe ligjin 05/L-092 të ndërmarrë masa ndaj Autoritetit Kontraktues.

#### 6.1. Citoj i-mail, e Flamur Sallahu:

"Ju njoftojë që OSHP ka kthyer prapë në ri-vlerësim lëndën pa asnjë bazë ligjore dhe si rezultat i kësaj duhet ta bëjmë ri-vlerësimin e ofertave"

Pra, mund të shihni nga përgjegjësit e AK, një paragjykim të Vendimit të OSHP-së, një shtanazh, dhe një presion direkt në komisionin e vlerësimit, andaj kërkojmë nga OSHP, të ndërmarrë masa të menjëhershme ndaj përgjegjësve.



Pretendimet ankimore të parashtruara në ankesën e deponuar në OSHP, janë të njëjta me pretendimet e kërkesës për rishqyrtim.

## FAKTET E RASTIT TË RËNDËSISHME PËR PRETENDIMET – KRITERET PËR VLERËSIM

### III.2) KUSHTET PËR PJESËMARRJE

<p>III.2.1) Kërkesat e përshtatshmërisë:</p> <p>1. Operatori Ekonomik duhet të përmbushë kërkesat e specifikuara në nenin 65 të Ligjit të Prokurimit Publik (LPP), Ligji nr. 04 L-42. LPP mund të shkarkohet nga <a href="http://krpp.rksgov.net">http://krpp.rksgov.net</a></p>	<p><i>Dëshmia e kërkuar dokumentare:</i></p> <p>1. Deklaratën nën betim se operatori ekonomik përmbush kërkesat mbi përshtatshmërinë Neni 65 i Ligjit Nr. 04 L-042, - Plotësimi i Aneksit Nr. 2 të Dosjes se Tenderit</p> <p>2. Një vërtetim nga administrata tatimore e vendit të themelimit të operatorit ekonomik, se operatori ekonomik në fjalë nuk është me vonesë për pagimin e tatimeve së paku deri në tremujorin e fundit të vitit para dorëzimit të tenderit.- kërkohet kopja vetëm nga Operatori Ekonomik që propozohet për shpërblim të kontratës dhe dorëzohet te Autoriteti Kontraktues para publikimit të Njoftimit mbi Vendimin e Autoritetit Kontraktues.</p> <p>3. Dëshmi se kompania nuk është në falimentim ose nën administrim të dhunshëm gjyqësor të lëshuar nga Gjykata - kërkohet origjinali vetëm nga Operatori Ekonomik që propozohet për shpërblim të kontratës dhe dorëzohet te Autoriteti Kontraktues para publikimit të Njoftimit mbi Vendimin e Autoritetit Kontraktues. Dështimi i Operatorit Ekonomik që është propozuar që të shpërblehet me kontrate të sjellë dokumentet të kërkuara në piken, 2 dhe 3 i jep të drejtë Autoritetit Kontraktues që ofertën ta refuzoj, dhe të vazhdojë me shpërblim të kontratës me Operatorin Ekonomik që është rendit në vendin e dytë e kështu me radhe.</p>
<p>III.2.2) Përshtatshmëria profesionale:</p> <p>1. Regjistrimi si operator ekonomik në regjistrin profesional, komercial dhe apo regjistrin e ndërmarrjeve në vendin e juaj të themelimit.</p> <p>2. Certifikata e numrit fiskal.</p>	<p><i>Dëshmia e kërkuar dokumentare:</i></p> <p>1. Kopja e Certifikatës së biznesit.</p> <p>2. Kopja e Certifikatës së numrit fiskal.</p>
<p>III.2.3) Kapaciteti ekonomik dhe financiar:</p> <p>1. Operatori ekonomik duhet të ofrojë dëshmi të kënaqshme AK se qarkullimi vjetor i Operatorit Ekonomik, gjatë tre viteve të fundit deri në datën e</p>	<p><i>Dëshmia e kërkuar dokumentare:</i></p> <p>(vërtetim), Pasqyrat financiare të audituara nga një auditor i brendshëm për 3 vitet e fundit (original) apo ndonjë dëshmi tjetër zyrtare</p>



publikimi të njoftimit ka qenë në vlerë, se bashku në të tri vitet, prej jo më pak se 400.000,00 euro.	financiare që dëshmon qarkullimin financiar për tri vitet të shkuara nga data e publikimit të Njoftimit për Kontratë.
<p>III.2.4) Kapaciteti teknik dhe profesional: <i>Dëshmia e kërkuar dokumentare:</i></p> <p>1. OE duhet të dëshmojë se ka përfunduar me sukses kontrata të natyrës së ngjashme në periudhë 3 vjeçare nga data e publikimit të këtij njoftimi për kontratë, vlera e kontratave duhet të jetë jo më pak se 300,000.00 euro. Në rast të grupit lideri duhet ti ketë se paku 60 % të shumës së kërkuar.,</p> <p>2. Operatori Ekonomik duhet të ofroj stafin e nevojshëm që do të angazhohet në këtë projekt. -10 punëtorë të rregullt në kompani Në rast të grupit lideri duhet ti ketë min.6 punëtor.</p> <p>3. OE duhet të emëroj menaxherin e projektit, i cili duhet të jetë Agronom i diplomuar (Drejtimi Agroekonomi) . Në rast të grupit Menaxheri duhet të jetë pjesë e stafit të Liderit.</p> <p>4. Operatori Ekonomik duhet të posedojë mjete, stabilimetet dhe pajisjet teknike që janë të domosdoshme për realizimin e projektit Pajisjet dhe mekanizimi i obligueshëm sipas tabelës në Aneksin 7 të DT. a) Kamion me peshë 3.5 tonë.</p> <p>5. OE duhet të dëshmojë se drunjtë dekorativ të kërkuar në dosjen e tenderit janë me prejardhje nga vendet e BE. Kërkesa e tillë është e domosdoshme për shkak të origjinës së produktit të furnizuar.</p> <p>6. OE duhet të ketë licence për eksport, import, tregtim dhe prodhimin e drunjtëve dekorativ..</p>	
<p>1. Një listë të kontratave të realizuara, duke plotësuar Aneksin 6 të Dosjes së Tenderit ku duhet saktësuar titullin e kontratës, shumën e kontratës, datën e fillimit dhe datën e përfundimit dhe përfituesin, si dhe listës të bashkëngjiten referencat ose certifikatat për kryerje të furnizimeve.</p> <p>2. Lista e stafit profesional të nënshkruar dhe e vëlosur nga OE ose marrëveshje paraprake për angazhim në projektin përkatës, duke specifikuar Emrin, Mbiemrin, Pozitën në kompani të dëshmuar me kontrata të punës dhe me listë të verifikuar nga ATK.</p> <p>3. OE në kuadër të stafit duhet të ketë një deklaratë origjinale ku emërton menaxherin e projektit i cili duhet të jetë Agronom i diplomuar (Drejtimi Agroekonomi) ose marrëveshje paraprake për angazhim në projektin përkatës, me së paku 3 vite përvojë pune në OE e dëshmuar me CV, diplomën mbi kualifikimin (e noterizuar), kontratën e punës, dëshmi mbi përvojën e punës nga ATK-ja, të jetë në listën e të punësuarve në OE dhe të ofroj së paku 3 referenca për menaxhim të suksesshëm të projekteve të ngjashme në OE.</p> <p>4. Deklaratat unike doganore ose kontrata fatura e blerjes për automjetet që nuk regjistrohen dhe Librezat e qarkullimit për automjetet që regjistrohen. Në rastet kur OE ka marrëveshje përshfrytëzimin, OE duhet të dorëzojë edhe marrëveshjen përshfrytëzim.</p> <p>5. Kopja e certifikatës fitosanitare dhe të origjinës të cilat dëshmojnë se mallrat janë nga vendet e BE-së.</p> <p>6. Kopja e licencës për eksport, import, tregtim, prodhim të drunjtëve dekorativ të lëshuar nga MBPZHR.</p>	

## RAPORTI I KOMISIONIT VLERËSUES

Duke u bazuar në raportin e vlerësimit, komisioni vlerësues ka konstatuar si në vijim:

Komisioni pasi ka analizuar ofertat, duke marrë parasysh të gjitha kërkesat e FDT-së, për këtë lende, rekomandon ZP që fitues të shpallet OE NTP "LULISHTJA BUÇAJ" - Graçanicë, me çmim të ofruar me vlerë:



169,720.00€.

Ky rekomandim i komisionit vlerësues është aprovuar dhe është bërë Njoftimi mbi vendimin e AK-së me 08.12.2020.

Operatori ekonomik ankuesNT "BITI-COM" - Podujevë, ka ofertuar në vlerë totale të ofertës:122,375.00€.

#### VENDIMET E MËPARSHME LIDHUR ME RASTET E NGJASHME

N/A

#### ARSYETIMI PËR DEVIJIM NGA PRAKTIKA E MËPARSHME

N/A

#### VLERËSIMI I PRETENDIMEVE TË NDRYSHME TË ANKESËS SË OE NT "BITI-COM" – Podujevë.

##### ***Përgjigje në Pretendimi nr. 1***

Eksperti shqyrtues konstaton se kërkesë e dosjes së tenderit është:

	13.2	Shuma e Sigurimit të Tenderit është 4000 për periudhë valide prej shëno kohëzgjatjen në ditë
--	------	--

Ndërsa në dosjen e tenderit validiteti i ofertave është kërkuar 90 ditë, shihë më poshtë:

Periudha vlefshmërisë së tenderit	22.1	Periudha e vlefshmërisë së tenderit do të jetë: 90 ditë
-----------------------------------	------	--

Ndërsa në njoftimin për kontratë është kërkuar:

IV.3.4) A është e nevojshme siguria e tenderit:

Po ☒ Jo ☐

Nëse po, vlera e sigurisë së tenderit 4000

Vlefshmëria e sigurisë së tenderit në ditë 120 apo muaj

IV.3.5) Periudha e vlefshmërisë së tenderit:

Deri më: data: ditët 90 apo muajt

Eksperti shqyrtues sqaron se me Vendimin PSH.nr.872/20, të dt:13.11.2020, Paneli shqyrtues e ka konstatuar se Sigurimi i tenderit i ofruar nga OE N.T "Biti – Com", nuk është konform kërkesës së dosjes së tenderit, për më tepër refroju dhëshmisë më poshtë:



Lidhur me pretendimin e OE ankues N.T. "Biti-Com" – Podujevë që ka të bëjë me vlefshmërinë e sigurisë së tenderit, Paneli Shqyrtues konform ekspertit shqyrtues sqaron se kërkesë e dosjes së tenderit është që shuma e sigurimit të tenderit të jetë 4,000.00 euro, validiteti i ofertave 90 ditë, kurse në njoftimin për kontratë është kërkuar që periudha e vlefshmërisë së tenderit të jetë 90 ditë, vlera e sigurisë së tenderit 4,000.00 euro, si dhe vlefshmëria e sigurisë së tenderit të jetë 120 ditë. Lidhur me këtë kërkesë OE ankues N.T. "Biti-Com", nuk e ka ofruar sigurimin prej 120 ditësh, por sigurimin e tenderit e ka ofruar nga Kompania e sigurimeve (SIGURI) për periudhë 90 ditë dhe në vlerë 4,000.00€. Pra, sigurimi i tenderit nuk është konform kërkesës. Për më tepër, në pjesën tabelore të nenit 39 të RRUOPP-së është përcaktuar që tenderi do të refuzohet kur sigurimi i tenderit nuk përmban kushtet e përcaktuara sipas formës standarde pjesë e dosjes së tenderit.

Pra bazuar në Vendimin PSH.nr.872/20, të dt:13.11.2020, dhe në dispozitat ligjore, konkretisht në paragrafin 1.26 të nenit 4 të LPP-së, OE ankues mund të konsiderohet edhe si palë pa interesë, sepse është i papërgjegjshëm.

#### ***Përgjigje në Pretendimi nr. 2***

Eksperti shqyrtues konstaton se OE ankues NT "BITI-COM", pretendon se OE i rekomanduar për dhënie të kontratës NTP "LULISHTJA BUÇAJ", menaxherin Leotrim (Naser) Krasniqi (Bachelor i Agro Ekonomisë), nuk e ka ofruar konform kërkesës së dosjes së tenderit dhe të njoftimit për kontratë ku është kërkuar AGRONOM I DIPLOMUAR, si dhe si mund të lëshohet dy sqarime të ndyeshme nga i njëti instucion.

Eksperti shqyrtues konstaton se kërkesë e dosjes së tenderit dhe të njoftimit për kontratë, është: "OE duhet të emëroj menaxherin e projektit, i cili duhet të jetë Agronom i diplomuar (Drejtimi Agroekonomi). Në rast të grupit Menaxheri duhet të jetë pjesë e stafit të Liderit". Ndërsa si dëshmi dokumentare është kërkuar: "OE në kuadër të stafit duhet të ketë një deklaratë origjinale ku emërton menaxherin e projektit i cili duhet të jetë Agronom i diplomuar (Drejtimi Agroekonomi) ose marrëveshje paraprake për angazhim në projektin përkatës, me së paku 3 vite përvojë pune në OE e dëshmuar me CV, diplomën mbi kualifikimin (e noterizuar), kontratën e punës, dëshmi mbi përvojën e punës nga ATK-ja, të jetë në listën e të punësuarve në OE dhe të ofroj së paku 3 referenca për menaxhim të suksesshëm të projekteve të ngjashme në OE".

Eksperti shqyrtues sqaron se OE i rekomanduar për dhënie të kontratës NTP "LULISHTJA BUÇAJ", në dosjen e tenderit e ka ofruar z. Leotrim (NASER) Krasniqi, me titull "BACHELLOR I AGROEKONOMISË", shih më poshtë.





REPUBLIKA E KOSOVËS  
UNIVERSITETI I PRISHTINËS  
"HASAN PRISHTINA"

REPUBLIC OF KOSOVO  
UNIVERSITY OF PRISTINA  
"HASAN PRISTINA"



FAKULTETI I BUIQËSISË DHE VETERINARISË NË PRISHTINË

FACULTY OF AGRICULTURE AND VETERINARY IN PRISTINA

Diplomë Diploma

### LEOTRIM NASER KRASNIQI

U lind më 04.06.1991 në Ulpjan.  
U regjistrua në vitin akademik 2010/2011.  
Studimet i mbaroi më 23 korrik 2015 në:  
DREJTIMI AGRO EKONOMI

Born on 04.06.1991 in Ulpjan.  
Was enrolled in the academic year 2010/2011.  
Completed his/her studies on 23 July 2015 in:  
AGRO - ECONOMY

dhe mori titullin:  
**BACHELOR I AGRO EKONOMISË**

and was awarded the title:  
**BACHELOR OF AGRO - ECONOMY**

Niveli i kualifikimit sipas **Kornizës Kombëtare të Kualifikimeve: 6**  
Gjithsej 180 pikë - ECTS  
Nota mesatare gjatë studimeve 6.53  
Prishtinë, 1 shtator 2015

Level of qualification according to the **National Qualifications Framework: 6**  
Total ECTS 180  
Average grade of studies 6.53  
Prishtina, 1 September 2015

Nr. 447

Dekani / Dean  
Prof. Asoc. Dr. Bedri Dragusha

Rektori / Rector  
Prof. Dr. Ramadan Zejnullahu

Në raportin e ekspertizës me Nr.517/20, kamë sqaruar se Kërkesë e dosjes së tenderit dhe njoftimit për kontratë është **"Agronom i diplomuar (Drejtimi Agroekonomi)"**, ndërsa në Diplomë shënon **"BACHELOR I AGRO EKONOMI"**, si dhe duke pasur parasysh kërkesën e dosjes së tenderit dhe dëshminë e ofruar, kam sqaruar se konform nenit 59.2 të LPP-së, AK-së është dashur të kërkoj sqarime shtesë nga organi kompetent që e ka leshur diplomën, për gradën **"BACHELOR I AGRO EKONOMI"**.

Në vendimin PSH. Nr.517/20, të dt:17.09.2020, Paneli ka konstatuar, shihë më poshtë:

Sa i përket pretendimit ankimor të OE ankues NT "BITI-COM", se OE i rekomanduar për dhënie të kontratës NTP "LULISHTJA BUÇAJ", menaxherin Leotrim (Naser) Krasniqi, i cili është Bachelor i Agro Ekonomisë, nuk e ka ofruar konform kërkesës së dosjes së tenderit dhe të njoftimit për kontratë ku është kërkuar AGRONOM I DIPLOMUAR. Paneli shqyrtues konstaton se kërkesë e dosjes së tenderit dhe të



njoftimit për kontratë është: “OE duhet të emëroj menaxherin e projektit, i cili duhet të jetë Agronom i diplomuar (Drejtimi Agroekonomi). Në rast të grupit Menaxheri duhet të jetë pjesë e stafit të Liderit”. Ndërsa si dëshmi dokumentare është kërkuar: “OE në kuadër të stafit duhet të ketë një deklaratë origjinale ku emëron menaxherin e projektit i cili duhet të jetë Agronom i diplomuar (Drejtimi Agroekonomi) ose marrëveshje paraprake për angazhim në projektin përkatës, me së paku 3 vite përvojë pune në OE e dëshmuar me CV, diplomën mbi kualifikimin (e noterizuar), kontratën e punës, dëshmi mbi përvojën e punës nga ATK-ja, të jetë në listën e të punësuarve në OE dhe të ofroj së paku 3 referenca për menaxhim të suksesshëm të projekteve të ngjashme në OE”.

Paneli shqyrtues pas shqyrtimit të dokumentacionit të ofruar për këtë pikë nga OE i rekomanduar sqaron se i njëjti në dosjen e tenderit për kërkesën e cekur si më lartë, e ka ofruar z. Leotrim (NASER) Krasniqi, me titull “BACHELLOR I AGROEKONOMISË”.

Kërkesë e dosjes së tenderit dhe njoftimit për kontratë është “Agronom i diplomuar (Drejtimi Agroekonomi)”, ndërsa në Diplomë shënon “BACHELOR I AGRO EKONOMI”.

Paneli shqyrtues duke u bazuar në kërkesën e AK-së dhe dokumentacionin e ofruar nga AK sqaron se AK gjatë rivlerësimit të aktivitetit të prokurimit duhet të kërkoj sqarime shtesë konform nenit 59. 2 dhe 72 të LPP-së në mënyrë që të vërtetoj nga organi kompetent që ka lëshuar diplomën dhe të vërtetoj se a janë të barabarta gradat me sistemin e ri të studimeve, më saktësisht a janë të barazvlefshme grada “bachelor i Agroekonomisë” me “Agronom i diplomuar” dhe që AK të specifikoj çartë se a përputhet diploma e oruar nga OE i rekomanduar me kërkesën e bërë nga ata.

Eksperti shqyrtues sqaron se me Vendimin PSH.nr.872/20, të dt:13.11.2020, Paneli shqyrtues e ka konstatuar:

Paneli Shqyrtues pas shqyrtimit të shkresave të lëndës dhe sqarimeve të ekspertit shqyrtues, vjen në përfundim

se AK nuk ka bërë ekzaminimin, vlerësimin dhe krahasimin në harmoni me kërkesat e dosjes së tenderit dhe nenit 59 të LPP-së. Andaj, obligohet AK që gjatë rivlerësimit të kërkoj sqarime shtesë konform nenit 59.2 dhe 72 të LPP-së, duke kërkuar nga organi kompetent nëse diploma në fjalë është në harmoni me kërkesën e AK-së.

Autoriteti kontraktues, sa i përketë menaxherit të projektit z. Leotrim (NASER) Krasniqi, me titull “BACHELLOR I AGROEKONOMISË”, kërkon sqarime dhe vendimin e tyre e arsyetonë në këtë mënyrë, shihë dëshmitë:



Poashtu Autoriteti Kontraktues me date: 04.12.2020 i ka kërkuar sqarim OE te rekomanduar per dhënie te kontratës lidhur me sqarimin e titullit AGRONOM i DIPLOMUAR (drejtimi AGROEKONOMI) me c'rast OE i rekomanduar per dhënie te kontratës ka sjellur dëshmitë nga Organet Kompetente zyrtare sic janë: AGJENCIONI I KOSOVËS PËR AKREDITIM si dhe FAKULTETI I BUJQËSISË DHE VETERINARISË:



Lulishtja BUÇAJ <lulishtjabucaj@gmail.com>

## Kërkesë për sqarim

1 message

Lulishtja BUÇAJ <lulishtjabucaj@gmail.com>  
To: shkelzen.gerxhaliu@rks-gov.net

Fri, Nov 20, 2020 at 2:04 PM

Përshëndetje i nderuar,

Bashkangjitur me këtë email keni kërkesën për sqarim.  
Pres përgjigje nga ana juaj!

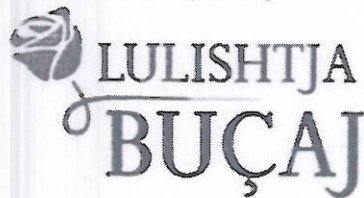
Me respekt,  
Leotrim Krasniqi

Menaxher/Agronom

...  
N.T.P "LULISHTJA BUÇAJ"

Nr.Tel: +383 45 50 44 00  
+383 48 50 44 00  
+383 45 69 69 69

Web: [www.lulishtjabucaj.com](http://www.lulishtjabucaj.com)



### 2 attachments

Kërkesë për sqarim.pdf  
316K

Diploma Leotrim Krasniqi.pdf  
2000K





Lulishtja BUÇAJ <lulishtjabucaj@gmail.com>

## Re: Kërkesë për sqarim

3 messages

Shkelzen Gerxhaliu <Shkelzen.Gerxhaliu@rks-gov.net>  
To: Lulishtja BUÇAJ <lulishtjabucaj@gmail.com>

Fri, Nov 20, 2020 at 6:01 PM

Pershendetje i nderuar,

Ne baze te kerkese tuaj, Agjencia e Kosoves per Akreditim ju konfirmon se sipas Ligjit per Arsimin e Larte nr. 04/L-037 si dhe Kornizes Kombetare te Kualifikimeve, diploma e bashkangjitur eshte diplome e nivelit 6 (niveli Bachelor), dhe titulli i fituar ne baze te programit te studimit eshte Agronom.

Nese ju duhen sqarime shtese, ju lutem me kontaktoni.

Me respekt,

Von meinem iPhone gesendet

> Am 20/11/2020 um 14:05 schrieb Lulishtja BUÇAJ <lulishtjabucaj@gmail.com>:

>

> Përhëndetje i nderuar,

>

>

> Bashkangjitur me këtë email keni kërkesën për sqarim.

> Pres përgjigje nga ana juaj!

>

>

> Me respekt,

> Leotrim Krasniqi

>

> Menaxher/Agronom

> ...

> N.T.P "LULISHTJA BUÇAJ"

> Nr.Tel: +383 45 50 44 00

> +383 48 50 44 00

> +383 45 69 69 69

> Web: [www.lulishtjabucaj.com](http://www.lulishtjabucaj.com)<<http://www.lulishtjabucaj.com>>

> [[https://docs.google.com/uc?export=download&id=](https://docs.google.com/uc?export=download&id=1XCHG7KmhY1VPWm7epCKQ0Ke5VoXi0m_&revid=0B6PykSoVwwNQckIRMHNCSXBhOFI5WE5mQys5aFRwWXR4enZrPQJ)

1XCHG7KmhY1VPWm7epCKQ0Ke5VoXi0m\_&revid=

0B6PykSoVwwNQckIRMHNCSXBhOFI5WE5mQys5aFRwWXR4enZrPQJ]



Në bazë të nenit 100 pika 2 e 3 e Statutit të Universitetit të Prishtinës, Këshilli i Fakultetit të Bujqësisë dhe Veterinarisë në mbledhjen e mbajtur më 17.10.2008 nxori këtë

## **RREGULLORE PER STUDIME THEMELORE – BACHELOR**

### **Dispozitat e përgjithshme**

#### **Neni 1**

Me këtë Rregullore rregullohen këto çështje:

- Llojet e studimeve;
- Kushtet e regjistrimit në studime;
- Kohëzgjatja e studimeve;
- Statusi i studentit;
- Të drejtat dhe detyrimet e studentëve;
- Kushti i regjistrimit të vitit;
- Afatet, paraqitja dhe mënyrat e dhënies së provimeve;
- Përfundimi i studimeve dhe punimi i diplomës;
- Përgjegjësia disiplinore;
- Dispozitat kalimtare.

#### **I**

### **Llojet e studimeve**

#### **Neni 2**

Me qëllim të përgatitjes së kuadrit për veprimtari profesionale dhe kërkimore-shkencore Fakulteti i Bujqësisë dhe Veterinarisë, organizon studime të rregullta, me vetfinancim (që nuk financohen nga fondet publike), dhe studime me korrespondencë.

#### **Neni 3**

Studimet në Departamentin e Veterinarisë, organizohen vetëm të rregullta dhe kohëzgjatja e tyre është pesë vite.

#### **Neni 4**

Studimet themelore-Bachelor organizohen në këto Departamente:

1. Agroekonomi
2. Blegtori
3. Lavërtari-Perimtari
4. Mbrojtje të bimëve,
5. Pemëtari-Vreshtari

#### **Neni 5**

Mësimi realizohet në formë të: ligjëratave, seminareve, ushtrimeve teknike, ushtrimeve në laborator, punës praktike në terren, ekskursioneve shkencore-mësimore, diskutimeve, konsultimeve profesionale dhe nëpërmjet punimeve të pavarura të studentëve.

#### **Neni 6**

Studimet me korrespondencë mund të vijohën, pa shpëputje dhe me shpëputje nga puna, kombinimi i këtyre mënyrave të studimit, ashtu siç parashihet me Ligjin e Arsimit të Lartë të Kosovës dhe me Statut të Universitetit të Prishtinës.

## **II**



#### Neni 41

Për hartimin e punimit të diplomës është paraparë afati prej së paku 3 e më së shumti 12 muaj nga dita e zyrtarizimit. Në raste të arsyeshme ky afat mund të zgjatet edhe për dy muaj. Kërkesën për zgjatjen e afatit të përfundimit të temës së diplomës me arsyetim përkatës e bën studenti, ndërsa vendimin për aprovim e merr Dekani i Fakultetit.

#### Neni 42

Në fillim të çdo viti të ri akademik Departamentet e Fakultetit të Bujqësisë dhe Veterinarisë i paraqesin, propozimet e temave të punimit të diplomave. Propozimi i temave të punimit të diplomave bëhet nga secili mësimdhënës në departamentin e caktuar. Mësimdhënësi që ka propozuar temën e punimit të diplomës e udhëheq studentin në rolin e mentorit deri në përfundim të punimit të diplomës. Brenda një viti akademik, mësimdhënësi nuk mund të ngarkohet me më shumë se 5 punime të diplomës, për raste të jashtëzakonshme (në mungesë të mësimdhënësve në Departament) ky numër mund të shtohet me Vendim të Dekanit.

#### Neni 43

Punimin e diplomës studenti e dorëzon në pesë ekzemplarë së paku 7 ditë para mbrojtjes, në shërbim të studentëve. Dekani e lejon mbrojtjen, cakton komisionin dhe ditën e mbrojtjes. Nëse punimi vlerësohet pozitivisht, shkruhet raport në procesverbal të mbrojtjes nga anëtarët e komisionit.

#### Neni 44

Mbrojtja e punimit të diplomës është publike dhe zhvillohet para Komisionit të përbërë nga tre anëtarë (mentorit dhe dy anëtarëve të lëmit të ngushtë me temën) të propozuar nga mentori i punimit të temës, që miratohet nga Dekani i Fakultetit. Gjatë mbrojtjes me gojë të punimit të diplomës nga ana e kandidatit, komisioni mbanë procesverbalin. Komisioni e vlerëson punimin e diplomës në pajtim me kriteret e përcaktuara dhe vlerësimin me notë e shënon në Procesverbal dhe Indeks.

#### Neni 45

Kandidati i cili punimin e diplomës nuk e ka dorëzuar në afatin e zgjatur, punimi i diplomës me shkrim dhe gojë nuk ka qenë e suksesshme i caktohet punimi i ri i diplomës.

#### Neni 46

Studenti i cili përfundon me sukses studimet Bachelor fiton thirrjen akademike Bachelor i Shkencave Bujqësore për Drejtimin përkatës. Diplomën për kryerjen e studimeve Bachelor e nënshkruan Dekani i Fakultetit dhe Rektori i Universitetit. Përmbajtjen dhe formën e diplomës e përcakton MASIT-i.

### IX

#### Përgjegjësi disiplinore

#### Neni 47

Studentët që i shkelin rëndë rregullat, mund të përjashtohen përgjithmonë ose përkohësisht nga Universiteti-Fakulteti i Bujqësisë dhe Veterinarisë. Studentët e dënuar për shkelje kanë të drejtë të ankohen Këshillit të Fakultetit. Studentët e përjashtuar kanë të drejtë t'i ankohen Senatit të Universitetit, i cili mund të konfirmoj ose të zhvlerësoj vendimin e Këshillit të Fakultetit.

Dhënia e kontratës është e përkohshme dhe nuk përbën një marrëveshje kontraktuale deri në skadimin të intervalit. *gjatë të cilit ofertuesit e pasuksesshëm mund të kërkojnë shqyrtimin e vendimit.*

Me respekt,  
Departamenti i Prokurimit





**Republika e Kosovës**  
Republika Kosova - Republic of Kosovo

Agjencia e Kosovës për Akreditim  
Agencija Kosova za Akreditaciju  
Kosovo Accreditation Agency



Dt. 25.11.2020 Ref: 2954/20

**Konfirmim**

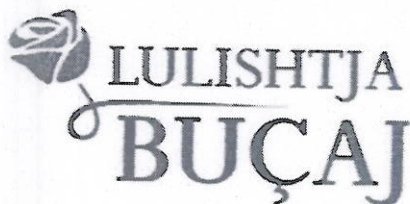
Në bazë të kërkesës së Leotrim (Naser) Krasniqi, Agjencia e Kosovës për Akreditim (AKA), konfirmon se programi i studimit Agroekonomi / BSc, i Fakultetit të Bujqësisë dhe Veterinarisë të Universitetit të Prishtinës "Hasan Prishtina" i është nënshtruar procesit të akreditimit, dhe kërkesa e tyre për akreditim është miratuar nga Agjencia e Kosovës për Akreditim (AKA), me vendim të Këshillit Shtetëror të Cilësisë (KSHC) vendimi Nr.403/10 datë 09.06.2010.

Po ashtu ju konfirmojmë se titulli i të lartpërmendurit është Agroekonomist i diplomuar në përputhje me Komizën Kombëtare të Kualifikimeve 6, BSc 180 ECTS.

Besim Jonuzaj,  
Zyrtar i Personelit  
Agjencia e Kosovës për Akreditim







N.T.P. "Lulishtja Buçaj"  
NUI: 810718075  
Adresa: Gushtericë e Ulët - Graçanicë  
E-mail: lulishtjabucaj@gmail.com  
Nr.Kontaktues: 045/696-969  
045/504-400

### SQARIM

N.T.P. "Lulishtja Buçaj" me NUI: 810718075 me seli në Gushtericë të Ulët – Graçanicë, e përfaqësuar nga Pleurat Buçaj, Sqaron për autoritetin kontraktues se titulli i fituar BACHELOR I AGROEKONOMISE I Menagjerit të projektit Z.Leotrim Krasniqi për titull: "Furnizim me lule dhe drunjë dekorativ" me numër të prokurimit: 616-20-1766-1-1-1 dhe numër të brendshëm: 616 20 048 111 nga Kuvendi i Komunës së Prishtinës.

Ku si dëshmi për titullin e fituar ju bashkangjitur kemi Diploma ,emalin si dhe sqarimin nga Agjensioni për akreditim të Kosovës

Gushtericë e Ulët - Graçanicë

05.12.2020

N.T.P. "Lulishtja Buçaj"



Andaj duke pasur parasyshë vendimin PSH. Nr.872/20, të dt:13.012.2020, eksperti shqyrtues sqaron se AK-së, ka vepruar konform vendimit PSH. Nr.872/20, të dt:13.012.2020, ku është kërkuar që konform nenit 59.2 dhe 72 të LPP-së, AK-së të kërkojë sqarime shtesë se Diploma në fjalë a është në harmoni me kërkesën e dosjes së tenderit. Pra siç shihet në sqarimin përmes e-mailit të dt:20.11.2020 dhe Konfirmimit me nr. Protkoli 2954/20, të dt:25.11.2020, Agjencia e Kosovës për Akreditim, deklaroi se titulli i të lartëpërmendurit është Agroekonomist i diplomuar në përputhje me Kornizën Kobëtare të kualifikimëve 6, BSc 180 ETCTS. Pra bazuar në sqarimet të cilat janë të ofruara si dëshmi më lartë, mendoj se përgjegjësia bije mbi organin të cilin e ka dhanë në konfirmimin e prezantuar, si dhe në përgjegjësin e AK-së.

### ***Përgjigje në Pretendimi nr. 3***

Eksperti shqyrtues konstaton se OE ankues NT "BITI-COM", pretendon se Certifikatat e origjinës së mallit Itali, ofruara nga OE i rekomanduar për dhënie të kontratës NTP "LULISHTJA BUÇAJ", janë të dyshimta (të falsifikuara).

Sa i përket pretendimeve në lidhje me Certifikatat dhe Licencat e OE të rekomanduar për dhënie të kontratës, ku OE ankues NT "BITI-COM", pretendon se janë të falsifikuara, eksperti shqyrtues sqaron se në



vendimin PSH. Nr.872/20, të dt:13.012.2020, është thënë, shihë dëshminë:

Në lidhje me pretendimin tjetër të OE ankues NT "BITI-COM", se certifikatat e origjinës së mallit Itali të ofruara nga OE i rekomanduar për dhënie të kontratës N.T.P. "LULISHTJA BUÇAJ", janë të dyshimta (të falsifikuara).

Paneli Shqyrtues konform ekspertit shqyrtues sqaron se kjo çështje është përgjegjësi e organeve përgjegjëse që merren me këto punë, nuk është përgjegjësi dhe kompetencë e OSHP-së që të vërtetoj nëse janë të falsifikuara sepse nuk kemi mekanizmat e nevojshme për tu marrë me vërtetësinë e këtyre dokumenteve mirëpo këto pretendime duhet ti vërtetoj AK gjate rivleresimit.

Si dëshmi për Certifikatat janë ofuar këto, ku janë bashkangjitur edhe në Vendimin e AK-së, shihë dëshmitë:



<b>1 Spediteur - Expéditeur - Consignor - Expeditor</b> <b>AZIENDA AGRICOLA</b> <b>GOCAJ ALMA</b> Via D'Angelo Amato, 28 51100 PISTOIA (PT) CF e Reg. R.I. GOLA/70647/2004 PL 018156047 Codice RUP: PT/096390 Cell. 347/1297105		<b>Z / 0795637</b>	<b>ORIGINALE</b>
<b>2 Destinataria - Destinataire - Consignee - Destinataire</b> <b>LULISHTJA BUÇAJ</b> <b>UPJAN PRISHTIN</b> <b>KOSOVO</b>		<b>UNIONE EUROPEA</b> <b>UNION EUROPÉENNE</b> <b>EUROPEAN UNION</b> <b>UNIÓN EUROPEA</b> <b>CERTIFICATO DI ORIGINE</b> <b>CERTIFICAT D'ORIGINE</b> <b>CERTIFICATE OF ORIGIN</b> <b>CERTIFICADO DE ORIGEN</b> <b>3. Paese d'origine - Pays d'origine - Country of origin - País de origen</b> <b>ITALIA</b>	
<b>4 Informazioni riguardanti il trasporto (Informazioni facoltative):</b> <b>Informations relatives au transport</b> <b>Transport details - Expeditor:</b> <b>CANON</b>		<b>5 Osservazioni - Remarques - Remarks - Observaciones</b> PL n° 40 del 23/02/19 PL n° 94 del 07/03/20 PL n° 5A del 07/03/20 PL n° 9A del 07/03/20 PL n° 10A del 07/03/20 PL n° 09A del 07/03/20 PL n° 16 del 07/03/20 PL n° 16 del 23/02/20 PL n° 12 del 23/04/20	
<b>6 N° d'ordine, marche, numéri, quantité e natura dei colli, denominazione delle merci</b> <b>N° d'ordre, marques, numéros, nombre et nature des colis, désignation des marchandises</b> <b>N° de orden, marcas, números, nombre y naturaleza de los bultos, designación de las mercancías</b>		<b>7 Quantità</b> <b>Quantité</b> <b>Quantity</b> <b>Cantidad</b>	
LIQUIDUM JAPENICA 1340 PICEA IN VARIETA' 113 ALER IN VARIETA' 329 LAGESTOCOMIA 111 CIPRESSUS 350 RHUSUS 90 ILEX 160 FERTUA GLAUCA 130 ABIES 210 BUXUS 420 FRAXUS ET VAR. 460 TILIA 520 CUP LEXLANDIA 360 PLATANUS 1200 CATALPA 200 MAGNOLIA 160 PIOTINIA R. BOON 220 SAUX 20 PINUS 60 JUNIPERUS 150 CEDRUS 170		COMANTHUS 50 ACACIA 100 CANEVA 50 EDERA 50 TAXUS 50 BAMBUSA 50 CHAMAEROPS 50 EUONIMUS 50 ROSE 50 LIQUIDAMBAR 150 SIBINEA 50 BETULLA 30 BERBERIS 30 THUNA 100 FRUITI LUX 100 LAURO 50 LIQUIDAMBAR 50	
<b>8 La sottoscritta Autorità certifica che le merci sopra elencate sono originarie del paese menzionato nel riquadro 3.</b> <b>L'Autorité soussignée certifie que les marchandises désignées ci-dessus sont originaires du pays figurant dans le cadre N° 3.</b> <b>The undersigned Authority certifies that the goods described above originate in the country shown in Box 3.</b> <b>La Autoridad infrascrita certifica que las mercancías designadas son originarias del país indicado en la casilla N° 3.</b>			
AZIENDA AGRICOLA GOCAJ ALMA Via D'Angelo Amato, 28 51100 PISTOIA (PT) CF e Reg. R.I. GOLA/70647/2004 PL 018156047 Codice RUP: PT/096390 Cell. 347/1297105			
Luogo e data del rilascio, denominazione, firma e timbro dell'Autorità competente Lieu et date de délivrance, désignation, signature et cachet de l'Autorité compétente Place and date of issue, name, signature and stamp of competent Authority Lugar y fecha de expedición, denominación, firma y sello de la Autoridad competente			



**AZIENDA AGRICOLA  
GOCAJ ALMA**  
Via D'Angela, 28 51100 – Pistoia (PT)  
C.F e Iscr. GCIJMA77C64Z100N  
P.IVA 01810360477

PISTOIA, 25/11/2020

**OGGETTO: INVIO CERTIFICATO DI ORIGINE.**

Con la presente siamo ad inviarvi il certificato di origine, relativo alle piante spedite e che ritrovate nelle seguenti fatture:

FT. N° 4/A DEL 25/02/2019  
FT. N° 5/A DEL 07/03/2019  
FT. N° 8/A DEL 04/03/2020  
FT. N° 9/A DEL 04/03/2020  
FT. N° 10/A DEL 07/03/2020  
FT. N° 13/A DEL 08/04/2019  
FT. N° 14/A DEL 08/04/2020  
FT. N° 16/A DEL 24/04/2020  
FT. N° 17/A DEL 25/04/2020.

CORDIALI SALUTI  
GOCAJ ALMA

**AZIENDA AGRICOLA  
GOCAJ ALMA**  
Via D'Angela, 28 51100 PISTOIA (PT)  
C.F e Iscr. R.L. GOCJMA77C64Z100N/01810360477  
Codice Fiscale PT 0816390  
Cell. 347/1287106

Për validitetin e këtyre dëshmivë mbanë përgjegjësi AK-ja dhe OE i cili i ka ofruar si dëshmi këto dokumenta.

#### **MENDIMI I EKSPERTIT SHQYRTUES**

Bazuar në sqarimet e lartpërmendura, eksperti shqyrtues i propozon panelit shqyrtues që ankesa e OE ankues të refuzohet si e pa bazuar dhe të mbetet në fuqi vendimi i AK-së.

Raporti i ekspertizës ti dorëzohet:

- |                           |                             |
|---------------------------|-----------------------------|
| - Autoritetit Kontraktues | - Komuna e Prishtinës (KP). |
| - Panelit Shqyrtues       | - OSHP.                     |
| - OE ankues               | - NT "BITI-COM"             |