



Republika e Kosovës
Republika Kosova – Republic of Kosovo
ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT
TELO ZA RAZMATRANJE NABAVKE
PROCUREMENT REVIEW BODY



Organi Shqyrtues i Prokurimit (OSHP) – Rruga Migjeni (ish Banka e Ljublanës), Kati V-të, Prishtinë, Kosovë
Tel: 383 38 312 309 email: oshp@rks-gov.net

RAPORTI I EKSPERTIT SHQYRTUES

Eksperti Shqyrtues	Data e pranimit të ekspertit	Date e dorëzimit të raportit	Nr. i lëndës
Blerina Huruglica	04.09.2024	13.09.2024	2024/0782

BAZA LIGJORE E SHQYRTIMIT

Me datën: 01.09.2024, OE **“AXIOM ENGINEERING SH.P.K.”- Prishtinë**, ka parashtruar ankesë me nr: **2024/0782**, kundër anulimit të aktivitetit të prokurimit, lidhur me aktivitetin e prokurimit: **“Renovimi i depos per ARC ne objektin e ish Rilindjes”** me nr. të prokurimit: **"214-24-6659-5-2-1"**, iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) – **MINISTRIA E PUNËVE TË BRENDSHME**.

Autoriteti kontraktues ka zbatuar procedurë të hapur, lloji i kontratës: punë, vlera e parashikuar e kontratës: 70,000.00 €.

Konform nenit 113, 114 të Ligjit Nr. 04 / L - 042, i plotësuar dhe ndryshuar me Ligjin 04 / L - 237, Ligjin 05 / L - 068, dhe Ligjin 05 / L - 092, Eksperti Shqyrtues i ka shqyrtuar pretendimet ankimore të OE ankues.

DISPOZITAT E SHKELURA DHE PRETENDIMET ANKIMORE

Neni 1 - Qëllimi

Neni 6 - Ekonomiciteti dhe Efikasiteti

Neni 7 - Barazia në Trajtim/ Jo-Diskriminimi

Neni 59 - Ekzaminimi, Vlerësimi dhe Krahësimi i Tenderëve

Neni 60 - Kriteret për Dhenie të Kontrates

Neni 61 - Tenderet Jo-Normalisht te Ulet

Neni 65 - Pranueshmeria e Kandidateve ose Tenderuesve

Grupi i OE AXIOM ENGINEERING SH.P.K, ARCHI TIME SH.P.K. paraqet këtë Ankesë me pretendimet për shkelje të natyres absolute, të përcaktuara me dispozitat e Ligjit Nr.04/L-42 Për Prokurimin Publik të Republikës së Kosovës i ndryshuar dhe plotësuar me Ligjin Nr.04/L-237, Ligjin Nr.05/L-068 dhe Ligjin 05/L-092(Versioni i Konsoliduar) neni 1 i LPP- Qellimi, neni 7 Barazia në Trajtim/ Jo- Diskriminimi, neni 41 RRUOP Ekzaminimi,Vlerësimi dhe Krahasimi i Tenderëve, paraqesim këtë Ankesë duke konsideruar që Autoriteti Kontraktues gjatë procedurës të vleresimit të tenderëve ka bërë shkelje të dispozitave të cilat derivojnë në nevojën e anulimit të vendimit. Ne si Operator Ekonomik me datë 16.08.2024 kemi pranuar letren standarde për anulimin e aktivitetit të prokurimit "Renovimi i depos për ARC në objektin e ish Rilindjes" me nr.Prokurimit 214-24-6659-5-2-1, me pretendimin e Autoritetit Kontraktues se tenderi ynë është eliminuar për arsyt:

***Arsyeja e 1-re e pretenduar nga AK-es për eliminimin tone:**

Lista e çmimeve - PJESA II. PARAMASA DHE PARALLOGARIA, është e papranueshme sepse tenderi juaj është jo normalisht i ulët në krahasim me objektin e kontratës dhe Ju keni dorëzuar një tender të pazbatueshëm.

Pergjigje ne arsyen e 1-re te pretenduar nga AK-es per eliminimin tone:

Ju si AK keni bere shkelje duke mos bere vleresim te drejte te ofertes sone dhe nje gje e tille shihet edhe ne arsyet te cilat keni perdorur per eliminimin tone. Përmes letrës me temë "Përgjigjja e Letrës për Sqarim të Tenderit_09.08.2024" kemi deklaruar (citat):

"Siç e kemi nënshkruar dhe kemi deklaruar në Aneksin I Specifikimet Teknike të Detyrueshme dhe Deklaratat tjetra ne Deklarojmë me përgjegjësi materiale dhe ligjore se do ti realizojmë të gjitha shërbimet në përputhshmëri me standardet e cekura në specifikimet teknike të parapara në dosjen e tenderit për projektin në fjalë."

dhe

"Ne jemi të gatshëm për ti realizuar punimet me çmimet e ofruara në ofertë dhe ju rikthejojmë se çmimet nuk janë jashtëzakonisht të ulëta as në krahasim me ofertat tjera, as me parallogaritë e NJK të MPB-së dhe as me çmimet e tregut."

Ne letren sqaruese **B41. Leter standarde e kerkeses per informata mbi tenderet jo-normalisht te ulet**, AK ka marrë mesatare nga 4 ofertuesit tjere te cilet jane te papergjegjshem dhe te cilet nuk mund as te mirren ne krahasim me oferten tone, pasi qe sipas LPP-se, per krahasim duhet te mirren vetem ofertat te cilat jane te pergjegjshme. Nga kjo mund te shihet qarte qe komisioni nuk ka njohurinë e mjaftueshme te LPP-se, ose ka tendence qe kjo lende te kthehet ne ritenderim.

Gjithashtu kemi bërë shpjegimin e elementeve përbërëse të ofertës sonë sipas kërkesës së AK.

Por prapë se prapë AK ka bere eliminimin tone me pretendim se përgjigjja jonë është e pamjaftueshme dhe jo bindëse.

Në mënyrë që ju ta kuptoni më mirë Nenin 41 të Rregullores Nr.001_2022 për prokurim publik po ju demonstrojmë Rregullat për Tenderët Jo-normalisht të Ulët, respektivisht Nen-neni 41.3 (citat):

"41.3 Autoritetet kontraktuese do të kërkojnë nga operatorët ekonomik për të shpjeguar çmimin e ofruar për tenderët e përgjegjshëm, kur të përmbushen të gjitha kushtet e mëposhtme :

- i. çmimi i ofruar është më shumë se 30% më i ulët se çmimi mesatar i tenderëve të përgjegjshëm;
- ii. çmimi i ofruar është më shumë se 10% më i ulët se çmimi ose kostot e tenderit të dytë më të ulët;
- iii. janë dorëzuar të paktën 3 (tre) tenderë"

Në formën tabelare të bashkangjitur sipas Nenit 41 të Rregullores Nr.001_2022 për prokurim publik, gjegjësisht Nen-neni 41.3 po tregojmë që ne dhe asnjë nga operatorët tjerë nuk kane ofertuar me çmime të cilat mund të konsiderohen Jo-normalisht të Ulëta, edhe pse jo asnjë nga ofertat e tjera përpos ofertës tonë nga ana juaj nuk është marr si oferte e përgjegjshme.

Nr.	Renovimi i depos për ARC në objektin e ish Rilindjes			
	A	B	C	D
1	kushti 1 - është përmbushur kushti i pare sepse janë pranuar 5 oferta	Pranuar 5 oferta		
2		1	69,625.00	
3		2	67,671.00	
4		3	64,358.00	
5		4	65,555.55	
6		5	62,281.00	
7				
8		Total (C2+C3+C4+C5+C6)	329,490.55	
9		Mesatarja (C8/5)	65,898.11	
10	kushti 2 - te gjitha ofertat nen ketë çmim përmbushin kushtin e dyte	pragu 30% (mesatarja /1.3)	65,555.55	Ne ketë rast ju keni vetem nje oferte te pergjegjshme dhe mesetarja e qmimit eshte vet qmimi jone, pra nuk përmbushet kushti i dyte prandaj NUK vazhdohet me kushtin e trete.

Kushti	Kërkesa	Arsyetimi
1	Janë pranuar me shume se 3 oferta	Është plotësuar kushti i pare sepse janë pranuar 5 oferta.
2	Çmimi i ofruar është më shumë se 30% më i ulët se çmimi mesatar i tenderëve të përgjeshëm	Asnjë oferte nuk eshte e pergjegjshme dhe oferta jone nuk mund te krahasohet me ofertat tjera. Pra ju si AK, keni vetem nje oferte te pergjegjshme e cila eshte brenda qmimeve te tregut.
Konkludim	Asnjë oferte nuk mund te konsiderohet si oferte abnormalisht e ulet sipas paragrafit 41.3.	

Ne kete rast, ky arsyetim eshte i pashpjegueshem, se si mund te llogaritet tender jo-normalisht i ulet edhe nese te gjitha ofertat do te ishin te pergjegjshme.

Nga ky arsyetim i komisionit, do te thote qe ne ritenderim cdo oferte qe do te jete ne çmimin tone ose me te ulet do te llogaritet tender jo-normalisht i ulet. Kjo eshte nderhyrje direkte ne Ekonominë e tregut dhe konkurencen e drejte ne menyre qe AK-ja te perfitoj duke marr oferten me te lire, pasi qe edhe kushti per tenderin ne fjale eshte çmimi me i lire.

Arsyeja e 2-te e pretenduar nga AK-es per eliminimin tone:

Bazuar në përvojën Jo të mirë me JU si kontraktues, pasi që MPB-ja pas përpjekve miqësore e mosmarrëveshjeve të Kontratës dhe vërejtjeve të shumta, është detyruar dhe i ka shkëputur kontratën me titull: "Renovimi në objektin e IRK-së, vendosja e pikave kontrolluese Ri□tender me numër identifikues: 214-23-4243-5-2-1-C333" pikërisht për shkak të ofertimit me çmime jo normalisht të ulëta dhe mosrealizimit të kontratës në pajtueshmëri me kushte të kontratës.

Pergjigje ne arsyen e 2-te te pretenduar nga AK-es per eleminimin tone:

Edhe ky pretendim i AK-së është i pasakte i pavertete dhe i qellimshem sepse per nje zyrtar i cili te pakten njehere ka shfletuar ligjin per prokurim publik ose web faqen e KRPP-se do ta kuptonte se kjo arsye e pretenduar është skandaloze per faktin që AK-es ka futur ne vleresim oferten tone edhe pse ka pretenduar se ne jemi te papershtashem por papershtatshmerine tone e ka bazuar ne disa te paverteta dhe te paqendrueshme, pra AK ka hamendesuar se ne jemi te papershtatshem.

Per tju sqaruar me shume per kete arsye skandaloze te pretenduar nga AK ju lutemi ti referoheni interpretimeve te KRPP-se:

17. 22.11.2022 Në rast se kontraktuesit (operatorit ekonomik) iu ka shkëputur kontrata dhe i njëjti nuk e ka atakuar Vendimin e Autoritetit Kontraktues, a mundet Autoriteti Kontraktues të përjashtojë Operatorin Ekonomik nga pjesëmarrja në aktivitetet e prokurimit për një periudhë të caktuar nga data e vendimit për shkëputje?

Konform nenit 87, paragrafit 2, nën paragrafit 2.8 të Ligjit Nr. 04/L-02 për Prokurimin Publik, i ndryshuar dhe plotësuar me Ligjin Nr. 04/L-237, Ligjin Nr. 05/L-068 dhe Ligjin Nr. 05/L-092, duke u bazuar në pyetjen e parashtruar, KRPP ofron interpretimin e dispozitave 3.2 dhe 4.7 të nenit 65 të LPP-së, si në vijim:

"Pranueshmëria e kandidatëve ose tenderuesve" rregullohet me nenin 65 të LPP-së.

Neni 65 i LPP, në mënyrë të veçantë paragrafi 3, nën paragrafi 3.2 përcakton:

3. *"Operatori ekonomik nuk ka të drejtë që të marrë pjesë në një aktivitet të prokurimit ose në ekzekutimin e ndonjë kontrate publike, nëse operatori i tillë ekonomik, ndonjë drejtues, menaxher ose drejtor i saj gjatë dhjetë viteve të kaluara:*

- *është deklaruar i papërshtatshëm, kur autoriteti kontraktues zbulon se kjo është një shkelje e rëndë profesionale e konstatuar nga një gjykatë kompetente;"*

•

Në anën tjetër, paragrafi 4, nën paragrafi 4.7 i nenit 65 të LPP-së, përcakton:

4. *"Operatori ekonomik nuk ka të drejtë që të marrë pjesë në një aktivitet të prokurimit ose në ekzekutimin e ndonjë kontrate publike, nëse operatori i tillë ekonomik:*

- *gjatë tri viteve të fundit është konstatuar nga një gjykatë kompetente se nuk e ka përmbushur një kontratë me ndonjë njësi publike, autoritet publik ose ndërmarrje në Kosovë ose diku tjetër;*

•

Të dy rastet e specifikuara në dispozitat e lartë cituara, mund ti referohen rastit për të cilin është parashtruar pyetja. Por në të dy rastet, të dy dispozitat kërkojnë një Vendim përfundimtar nga Gjykata i cili vërteton sjelljen e paligjshme të operatorit ekonomik.

Në rastin për të cilin është parashtruar pyetja, shkelja e kontratës në fakt nuk është dërguar para Gjykatës, kështu që vendimi i Gjykatës në lidhje me këtë rast mungon. Prandaj, në përputhje me dispozitat e lartë cituara, OE nuk mund të përjashtohet dhe të deklarohet i pa përshtatshëm në procedurën e tenderit përkatës.

Si perfundim, kërkojme nga Autoriteti Kontraktues që të bej anulimin e këtij vendimi skandaloz i cili është bërë në shkelje të rëndë të LPP-se dhe Ligjeve në fuqi dhe këtu lende ta kthejë në rivlerësim duke respektuar dispozitat e LPP-se dhe duke marrë në konsideratë të gjitha shkeljet e evidentuara.

•

KRITERET PËR VLERËSIM

RAPORTI I KOMISIONI VLERËSUES

1. Tenderi i juaj është administrativisht i papërgjegjshëm:

Formularin e paraqitjes së tenderit, lista e çmimeve- PJESA II. PARAMASA DHE PARALLOGARIA, është e papranueshme sepse tenderi juaj është jo normalisht i ulët në krahasim me objektin e kontratës dhe Ju keni dorëzuar një tender të pazbatueshëm.

INFORMACIONET SHITESË TË MARRA ME ANË TË SQARIME TË KËRKUARA NGA EKSPERTI SHQYRTUES/TEKNIK

N/A

VLERËSIMI SIPAS NENIT 4.1.26 TË LPP

N/A

VENDIMET E MËPARSHME TË OSHP LIDHUR ME RASTET E NGJASHME

N/A

ARSYETIMI PËR DEVIJIM NGA PRAKTIKA E MËPARSHME

N/A

PËRGJIGJE NË PRETENDIMET ANKIMORE TË OE ANKUES - AXIOM ENGINEERING SH.P.K.

Aktiviteti i prokurimit lidhur me aktivitetin e prokurimit me titull: “Renovimi i depos për ARC në objektin e ish Rilindjes” me nr. të prokurimit: “214-24-6659-5-2-1”, iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) – MINISTRIA E PUNËVE TË BRENDSHME, procedurë e hapur, lloji i kontratës punë, kriteri i dhënies çmimi më i ulët i përgjegjshëm.

AK në vendimin B58 të letrës standarde ka anuluar aktivitetin e prokurimit me arsyetimin se nuk ka oferta të përgjegjshme.

Tutje OE ankues nga është eliminuar me arsyetimin:

1. Tenderi i juaj është administrativisht i papërgjegjshëm:

Formularin e paraqitjes së tenderit, lista e çmimeve- PJESA II. PARAMASA DHE PARALLOGARIA, është e papranueshme sepse tenderi juaj është jo normalisht i ulët në krahasim me objektin e kontratës dhe Ju keni dorëzuar një tender të pazbatueshëm.

Si rrjedhojë, OE ankues pas refuzimit të kërkesës për rishqyrtin nga AK, I njëjti parashtron ankesë pranë OSHP-së, duke pretenduar se AK nuk ka vlerësuar drejtë ofertat duke shkelë dispozitat ligjore të LPP-se përkatësisht nën: 1,6,7,59,60,61,65.

OE ankues, pretendon se AK ka bërë llogaritje sipas formulës për tenderët jo normalisht të ulët me ofertat të cilat janë të pa përgjegjshme, duke mos kuptuar drejtë veprimin.

Gjithashtu pretendon se nuk mund të eliminohet me arsyen se ka reference të dobët, përderisa nuk ka ndonjë vendim nga gjykata.

Ekspertja shqyrtuese pas analizmit dhe shqyrtimit të shkresave të lëndës në platformën E-prokurim sqaron se, AK gjatë vlerësimit të ofertave, të cilat kanë qenë gjithsej pesë ofertues, të cilët janë eliminuar secili për disa arsye të ndryshme, kurse OE ankues është eliminuar me arsyetimin se për disa pozicione I njëjti ka ofruar çmime jonormalisht të ulëta krahasuar me çmimin e tregut, rrjedhimisht gjatë vlerësimit, AK kërkon sqarime nga OE ankues conform rregullores për Prokurim public nr.01/2022 neni 41, dhe si e tillë pas përgjigjes nga OE ankues, I cili ka sqaruar se çmimet nuk mund të konsiderohen jo normalisht të ulëta përderisa janë

përafërsisht të njëjta sikur të operatorëve të tjerë, si dhe nuk janë as shumë ulët nga vlera e parashikuar nga ana juaj si AK, duke sqaruara gjithashtu se qëndron prapa çmimeve të ofruara dhe duke dhënë një sqarimë lidhur me pyetjet e parashtruara nga ana e AK-së, mirëpo AK përkundër përgjigjes, të njëjtit nuk pranuan sipas bindjes së tyre sqarimin e dhënë nga OE ankues, dhe si e tillë eliminuan të njëjtin me arsyen si më lartë, dhe si e tillë sipas shkresave të lëndës, AK conform rregullores për prokurim public nr.001/2022 neni 41.3, 41.4, ka ndjekur hapat dhe si përfundim, bazuar në nenin 41.10 në rastin konkret mbetet në përgjegjësi të AK-së të merret ose mos merret e mirëqenë krahasimi dhe analizmi I sqarimit nga OE ankues.

Rrpp nr.001/2022 neni 41.10:

41.10 Pasi që Autoriteti kontraktues merr shpjegimin me shkrim nga Operatori Ekonomik, Autoriteti Kontraktues duhet ose: a. Nëse sqarimi është i mjaftueshëm, të trajtoj tenderin njëjtë me tenderët tjerë; ose b. Nëse sqarimi nuk mjafton, të refuzoj tenderin dhe, në përputhje me nenin 61 të LPP-se të njoftoj KRPP, duke përdorur formën standarde të miratuar nga KRPP, “Njoftim për refuzim të tenderit jo normalisht të ulët”, brenda dy dite nga data e vendimit.

Përderisa, sa i përket arsyes shtesë të AK-së në letrën standard B42 lidhur me shkëputjen e kontratës të OE ankues për një aktivitet tjetër për mos realizim të kontratës, bazuar në nenin 56.3 të LPP-së, AK vlerësimin duhet ta bëjë konform kërkesave të vendosura në DT, dhe se përderisa nuk ka ndonjë vendim nga Gjykata bazuar në interpretimin e KRPP-së pyetja nr. 17 e dates 22.11.2022, atëherë nuk mund të eliminohet i njëjti. **Si e tillë pretendimi I OE ankues gjendet I bazuar.**

Si përfundim, sipas sqarimeve më lartë, AK një OE nuk mundet ta eliminoj me arsyetimin për papërshtatshmëri, përderisa nuk ka ndonjë vendim nga Gjykata, mirëpo sa i përket arsyes së eliminimit për çmimet jonoramlisht të ulëta, atëherë bazuar në rregulloren e prokurimit publik nr.001/2022 neni 41.10, AK posedon diskrecionin që të vlerësoj sipas bindjes së tyre, dhe arsyetimin e mos marrjes si të mirëqenë çmimet nëpër pozicionet e caktuara.

Andaj si e tillë ankesa e OE ankues kualifikohet si pjesërisht e bazuar, kurse rekomandohet që të mbetet në fuqi vendimi I AK-së për anulim të aktivitetit.

REKOMANDIMI I EKSPERTIT SHQYRTUES

Duke u bazuar në sqarimet e lartpërmendura, eksperti shqyrtues i propozon panelit shqyrtues që ankesa e OE ankues aprovohet si pjesërisht e bazuar dhe të mbetet në fuqi vendimi i AK.

Raporti i ekspertit shqyrtues, lidhur me ankesën e parashtruar nga OE “AXIOM ENGINEERING SH.P.K.”, lidhur me aktivitetin e prokurimit “Renovimi i depos për ARC në objektin e ish Rilindjes” me numër të prokurimit: “214-24-6659-5-2-1, të iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) – MINISTRIA E PUNËVE TË BRENDSHME

Raporti i ekspertizës ti dorëzohet:

- Autoritetit Kontraktues – **MINISTRIA E PUNËVE TË BRENDSHME**
- Panelit Shqyrtues – **OSHP**
- OE ankues – **AXIOM ENGINEERING SH.P.K.**

Blerina Huruglica

