

ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT

Një ankesë kundër: KUVENDI KOMUNAL I PRIZRENTI, Remzi Ademaj, -20000, PRIZREN.

Për Aktivitetin e Prokurimit Nr. i AP: 622-21-5823-2-1-1 dhe nr i brendshem 622-21-146-211

Sa i përket tenderit për: Mëmbajtja dhe mbjellja e drunjëve dekorativ në Komunën e Prizrenit
I Mëmbajtja dhe mbjellja e drunjëve dekorativ në Komunën e Prizrenit

ANKESË

1. Identifikimi i ankuesit*

ARBOR GROUP SH.P.K. & GLOBI - M.I. SH.P.K.

(Shëno emrin e plotë të kompanisë suaj)

Rruga Skenderbeu p.n.

(Adresa)

Kamenice, Kosovë

62000

(Vendi)

(Kodi postar)

044 77 11 44

(Numri Telefonit)

(Numri Faks-it)

Granit Berisha

(Emri i plotë i përfaqësuesit të kompanisë suaj)

arborgroupks@gmail.com

(Adresa elektronike)

22.11.2021

(Data e parashtrimit të ankesës)

Granit Berisha
(Nënshkrimi dhe vula)



*Ankues do të thotë një palë e interesuar për parashtrim të ankesës.

2. Identifikimi i avokatit

Parashtruesi i ankesës mund ta parashtroj ankesën vetëm ose përmes avokatit të tij. Nëse ankesa parashtrohet përmes avokatit, atëherë duhet bashkangjitur autorizimin e përfaqësimit me PROKURË.

Shëno të dhënat si në vijim:

(Emri i avokatit)

(Adresa e plotë)

(Numri i Telefonit)

(Numri i faks-it)

(Adresa elektronike)

(Data e parashtrimit të ankesës)

(Nënshkrimi dhe vula)

3. Të dhënat mbi aktivitetin e prokurimit

Shëno një përshkrim të shkurtër lidhur me datën dhe vendin në të cilën është publikuar "Njoftimi për Kontratë" apo "Njoftimi për konkurs të projektimit" dhe, nëse aplikohet "Njoftimi për dhënie të Kontratës" apo "Njoftimi për Rezultatet e Konkursit të Projektimit", afatin e fundit për dorëzimin e tenderit, datën dhe orën e fillimit të procesit për Hapjen e Tenderëve, si dhe kriteri për dhënie të kontratës:

1. Njoftimi për kontratë i dates 01.09.2021.
2. Dosja e tenderit e dates 01.09.2021.
3. Procesverbali i hapjes i dates 11.10.2021.
4. Njoftimi mbi vendimin e AK-se i dates 26.10.2021.
5. Kërkesa për rishqyrtim e dates 29.10.2021.
6. Vendimi i AK-së për Arbor Group ku Aprovohet kërkesa për rishqyrtim dhe lenda kthehet në rivleresim i dates 02.11.2021.
7. Njoftimi mbi vendimin e AK-se i dates 08.11.2021.
8. Kërkesa e dytë për rishqyrtim e dates 12.11.2021.
9. Vendimi i AK-se mbi refuzimin e kërkesës së dytë për rishqyrtim i dates 18.11.2021.

4. Procesi i Hapjes së tenderëve, nëse aplikohet

A keni marrë pjesë në procesin e Hapjes së tenderëve? Nëse po, specifikoni shkurtimisht ecurinë e procesit të Hapjes së Tenderëve.

Po ☐ Jo ☐

Procesverbali i hapjes është pranuar përmes platformës së e-prokurimit.

5. Njoftimi mbi Eliminimin e Tenderuesve, nëse aplikohet

A jeni njoftuar me shkrim lidhur me eliminimin tuaj nga pjesëmarrja e menjëhershme në aktivitetin e prokurimit? A keni bërë ndonjë reagim me shkrim dhe/ose kërkuar sqarime shitesë nga AK lidhur me arsyet e eliminimit tuaj, si dhe a u është përgjigjur me shkrim AK në lidhje me këtë? Nëse po, ofroni shkurtimisht detaje mbi këtë fakt:

Po

☒

Jo

☐

6. Dispozitat e shkelura nga Autoriteti Kontraktues

Specifikoni dispozitën ose dispozitat e LPP-së që supozohet të jenë shkelur nga Autoriteti Kontraktues që nga momenti i publikimit të Njoftimit për Kontratë/Konkurs të Projektimit, dhe nëse aplikohet gjerë në përmbylljen e këtij aktiviteti të prokurimit me publikimin e Njoftimit për Dhënien e Kontratës apo Njoftimit për Rezultatet e Konkursit të Projektimit apo Njoftimit për Anulim.

Shkeljet e LPP-së nga ana e AK-së:

Neni 1 Qëllimi

dihet se qëllimi i këtij ligji është të sigurojë mënyrën më efikase, më transparente dhe më të drejtë të shfrytëzimit të fondeve publike, burimeve publike si dhe të gjitha fondeve dhe burimeve të tjera të autoriteteve kontraktuese në Kosovë. E ne rastin konkret AK e ka shkelur këtë nen pasi që ne mënyrë të padrejte ka rekomanduar për kontratë OE që nuk i ka plotësuar kërkesat e AK-së.

Neni 7 Barazia në Trajtim/ Jo-Diskriminimi

Qëllimi i këtij neni është që Autoriteti kontraktues do të trajtoj operatorët ekonomik në mënyrë të barabartë dhe jo-diskriminuese dhe do të veprojë në mënyrë transparente, ndersa ne rastin konkret AK ka rekomanduar për kontratë OE të pa përgjegjshëm ku neve nuk jemi trajtuar barabartë dhe jemi diskriminuar pasi që i kemi plotësuar të gjitha kërkesat e AK-së jemi eliminuar nga ky aktivitet i prokurimit, gjithashtu AK nuk na ka trajtuar në mënyrë të barabartë pasi që nuk ka kërkuar kurrfarë sqarimi nga ana e tyre për ofertën tonë ndersa ne nuk kemi dijeni se AK a ka kërkuar sqarime nga OE i rekomanduar prap për kontratë pasi që ne kërkesën tonë të parë për rishqyrtim të cilën na ka aprovuar AK e ka pranuar se kan rekomanduar një OE të pa përgjegjshëm, ndersa ne kërkesën tonë të dytë për rishqyrtim nuk na kanë shqyrtuar fare pretendimet tona ankimore.

Neni 59 Ekzaminimi, Vlerësimi dhe Krahasimi i Tenderëve

59.2. Autoriteti kontraktues mundet që me shkrim të kërkojë nga një tenderues që të sigurojë një sqarim me shkrim mbi cilindo nga aspektet e tenderit të tij, në mënyrë që të bëhet ekzaminimi, vlerësimi ose krahasimi i tenderëve. Asnjë ndryshim material dhe asnjë aspekt i tenderit nuk duhet të kërkojen

ose pranohen nga autoriteti kontraktues ose të ofrohen nga një tenderues.

AK kete nen nuk e ka zbatuar ne menyre te drejte pasi qe nuk ka kekuar sqarim lidhur me nje ing. Por vetem na ka eliminuar edhe pse e kemi patur pjese te stafit dhe me deshmi te pa kontestueshme gjithashtu ne kerkesen tone te dyte per rishqyrtim AK-se ja kemi ofruar provat lidhur me dilemat e tyre.

Gjithashtu AK ka bere shkelje te nenit 59 te LPP-se pasi qe nuk i ka kryer ne menyre te drejte Ekzaminimin, Vleresimin dhe Krahasinin e Tenderëve, ku ka rekomanduar per kontrate nje OE qe nuk i ka plotësuar te gjitha kerkesat e AK-se te vendosura ne NJK dhe DT.

59.3 Autoriteti kontraktues do të përmirësojë gabimet në një tenderë të cilat janë tërësisht aritmetike, nëse gabimet e tilla zbulohen gjatë ekzaminimit të tenderëve sidoqoftë ky përmirësim nuk mund të jetë më shumë se dy përqind (2%) i vlerës totale të ofertës.

Ne rastin konkret OE i rekomanduar per kontrate e ka tejkaluar vleren per me shume se 2% te vleres totale te ofertes dhe AK ka bere shkelje te ketij neni duke e rekomanduar per kontrate OE te pa pergjegjeshem.

59.4. Autoriteti kontraktues do të konsiderojë një tender si të përgjegjshëm vetëm nëse tenderi në fjalë është në përputhshmëri me të gjitha kërkesat e parashtruara në njoftimin e kontratës dhe në dosjen e tenderit. *AK nuk e ka zbatuar kete nen ne menyre te drejte pasi qe OE i rekomanduar per kontrate nuk i ka plotësuar te gjitha kerkesat e parashtruara ne njoftimin per kontrate dhe ne dosje te tenderit, AK me kembengulje dhe me dashje ka perseritur shkeljet ligjore e qe AK me keto veprime po kalon nga shkelja administrative ne veper penale.*

Neni 60 Kriteret për Dhënien e Kontratës

Autoriteti kontraktues ne kete aktivitet te prokurimit ka percaktuar se kriter i dhenies eshte çmimi me i ulët pra sipas ligjit:

60.1.1 tenderin e përgjegjshëm me çmimin më të ulët;

Mirepo AK ka vepruar ne kundërshtim me kete nen pasi qe ka rekomanduar OE te pa pergjegjeshem, pra e ka shkel kriterin e vendosur vet ne NJK dhe DT..

Neni 72 Dokumentacioni dhe informacioni shtesë

72.2. Autoriteti kontraktues mund të ftojë operatorët ekonomik për të plotësuar apo të qartësojë certifikatat dhe dokumentet e paraqitura në pajtim me nenet 65-71 të këtij ligji.

Autoriteti Kontraktues ka vepruar ne kundërshtim me kete nen pasi qe nuk ka kerkuar informata shtese per dilemat lidhur me ing. Per te cilin na ka eliminuar.

Gjithashtu AK ka shkelur edhe dispozitat perkatese te RrUOPP-se

** Sipas Nenit 118 të LPP, OSHP-ja do të kthejë tarifën tuaj nëse ankesa aprovohet si e bazuar. OSHP-ja mund të kërkojë një gjobë shtesë deri në 5,000 Euro në rastet kur OSHP-ja konstaton që të gjitha apo cilado nga pretendimet e parashtruara në ankesë kanë qenë të rrejshme ose mashtruese.

7. Deklaratë detale mbi faktet dhe argumentet

Përshkruani rrethanat faktike që përbëjnë supozimin për shkeljen e dispozitave të LPP-së. Ofroni deklaratë të qartë dhe të detajuar për faktet dhe argumentet të cilat mbështesin secilën bazë të ankesës tuaj.

Te pa kenaqur me vendimin e AK-së të datës 18.11.2021 në lidhje me aktivitetin e prokurimit Mirmbajtja dhe mbjellja e drunjëve dekorativ në Komunën e Prizrenit 1 Mirmbajtja dhe mbjellja e drunjëve dekorativ në Komunën e Prizrenit, me nr të prokurimit 622-21-5823-2-1-1 dhe nr të brendoshem: 622-21-146-211 ku AK në mënyrë të vazhdueshme ka shkelur dispozitat e LPP-së, pasi që Grupin tone të operatoreve ekonomik e ka eliminuar padrejtësisht dhe në mënyrë të kundershtueshme ka rekomanduar për kontratë një OE i cili nuk i ka plotësuar kërkesat e AK-së të vendosura në NJK dhe DT, andaj në afatit ligjor ushtrojmë këtë ankesë pranë OSHP-së

Pretendimet tona kanë të bëjnë me:

- Operoret ekonomik që kanë ofertuar me çmime më të lira se Grupi jone janë të pa përgjegjshëm për këtë kemi ofruar provat të bazuara në dispozitat e LPP-së dhe RrUOPP-së (si me poshtë të radhitura Pika 1.1 dhe Pika 1.2.) dhe
- Autoriteti Kontraktues na ka eliminuar kundershtueshëm nga ky aktivitet i prokurimit pasi që i kemi plotësuar të gjitha kërkesat e AK-së të vendosura në NJK dhe DT (si me poshtë të radhitur pika 2).

Pika 1.1.

1.1.1.

AK-KK Prizren ka shpallur në mënyrë të kundershtueshme OE i cili nuk i ka plotësuar të gjitha kërkesat e vendosura vet në NJK dhe DT pasi që tek Kërkesat mbi gjendjen ekonomike dhe financiare 8.1 & 8.2 Kapaciteti ekonomik dhe financiar: 3.Operatori ekonomik duhet të ofroj dëshmi të kënaqshme Autoritetit Kontraktues se qarkullimi i OE gjat tri viteve të shkuara (duke filluar nga koha e publikimit të këtij njoftimi) ka qenë prej jo më pak se 400.000,00 € Dëshmia e kërkuar dokumentare: Evidenca 1 Pasqyrat e qarkullimit financiar të kompanisë, të shoqëruar me qarkullimi financiar nga banka për tri vitet e shkuara apo deklaratat e tatimeve vjetore të dorëzuara në Administratën Tatimore të Kosovës.

Ndërsa Operatori ekonomik i rekomanduar për kontratë OE Bamirs nuk ka dorëzuar pasqyrat e qarkullimit financiar të shoqëruara me vërtetim nga banka apo të shoqëruara me deklaratat

vjetore te tatimeve te dorëzuara ne ATK, por ka dorëzuar formularet e deklarimit te TVSH ne vend te pasqyrave te qarkullimit financiar pra pasqyrat e qarkullimit financiar te kompanise nuk jane dorëzuar fare OE Bredhi ne vend te pasqyrave te qarkullimit financiar ka dorëzuar pasqyrat tremurore te tatimit dhe kontributeve. Si te tilla keto dokumente te ofruara nga ky OE nuk e plotesojne kerkesen e AK-se te vendosur ne dosje te tenderit, dhe rrjedhimisht ky OE eshte i pa pergjegjeshem.

AK eshte dashur ta eliminoj kete OE konform nenit 39.8 te RrUOPP-se ku thuhet:

Dëshmitë mbi gjendjen ekonomike dhe financiare nuk përmbushin kërkesat minimale	Refuzo tenderin pa kërkuar informacion të mëtejshëm.	68
---	--	----

1.1.2.

Kërkesat mbi mundësitë teknike dhe/ose profesionale 9.1 & 9.2 Kapaciteti teknik dhe profesional: Kërkes 1. Projektet e natyrës së kontratës realizuara ne tri vitet e shkuara (duke filluar nga koha e publikimit të këtij njoftimi) e vërtetuar nga OE, ku përfshihen titujt e projekteve, numri, data e kontraktimit të standardeve dhe vlerat e tyre, vlera,minimale e të gjitha projekteve të natyrës së kontratës duhet të jetë jo më e vogël se 300.000,00 €

Dëshmia e kërkuar dokumentare Dëshmia 1 Lista e projekteve te natyrës së kontratës e vërtetuar për tri vitet e fundit nga OE- (e skenuar nga origjinali) për dosien elektronike, , të deshmuara me referenca dhe kontrata të cilat dëshmojnë vlerën e shërbimeve dhe natyrën e tyre apo proces verbal të pranimit përfundimtar të shërbimeve.

Ndersa Operatori ekonomik i rekomanduar per kontrate Lisen e kontratave te dorëzuara nga OE Bamirs, perkatesisht kontrata me nr. 1 dhe 2 jane te papërfunduara, kontrata me nr. 3 eshte përfunduar me date 04.10.2021 dhe si e tille nuk vlen sepse kërkesa eshte qe projektet te jene te përfunduara ne tri vitet e fundit nga koha e publikimit te njoftimit per kontrate (02.09.2021, kontratat me nr rendor 4, 8, 9, 10, 11, 12, 13 nuk jane te natyres se njejte te punes dhe si te tilla nuk e plotesojne kerkesen e AK-se. Pra vlera e projekteve te përfunduara te kompanise Bamirs eshte 147.695,00 euro. Ndersa sipas kerkeses ne DT qe lideri te plotësoj 60% te kërkesave ekonomiko financiare dhe teknike e profesionale, i bie qe lideri te kete ne kete kerkese 180.000,00 euro projekte te ngjashme te përfunduara. Kjo kerkese nuk eshte përmbushur. Po ashtu kontrata me numer 8, kontrata eshte e nënshkruar me dt. 06.05.20 ndersa referenca ka date 20.04.2020, Si te tilla keto dokumente te ofruara nga ky OE nuk e plotesojne kerkesen e AK-se te vendosur ne dosje te tenderit, dhe rrjedhimisht ky OE eshte i pa pergjegjeshem.

AK eshte dashur ta eliminoj kete OE konform nenit 39.8 te RrUOPP-se ku thuhet:

Lista e kontratave të realizuara e dorëzuar nuk përmbush kërkesat minimale të vleres se përcaktuar	Refuzo tenderin pa kërkuar informacion të mëtejshëm	69
--	---	----

1.1.3.

Kërkesa 2 a. Në kuadër të stafit duhet të caktohet Menaxheri i Projektit Agronom i Diplomuar (Drejtimi Agroekonomi) min. 3 vite përvojë pune pas diplomimit. Të ketë menaxhuar së paku një projekt të natyrës së kontratës. -b. Një ingjinjer i diplomuar ose master i ndërtimtarisë me jo më pak se 3 vite përvojë pune në profesion. -c. një bachelor të gjeodezisë të licensuar nga AKK.

Dëshmia 2 Në pikën a. diploma e menaxherit, dëshmi mbi përvojën në punë, dëshmi mbi menaxhimin e projekteve, kontrata e punës ose e bashkëpunimit me OE në fjalë. . b. c.. Dëshmi mbi kualifikimin e stafit profesional të kërkuar, dëshmi mbi përvojën, kontrata e punës ose e bashkëpunimit për këtë projekt.

Ndërsa Operatori ekonomik i rekomanduar për kontratë Bamirs ka lidhur kontratë të rregullt pune me agronomin Fitim Zyba mirëpo i njëjti nuk është në listën e pagave të ATK, sipas kërkesës në dosje të tenderit, kërkesa ka qenë që nëse OE nuk e ka në listë të pagave si të punësuar, mund të ofrohet marrëveshje bashkëpunimi për këtë projekt, mirëpo jo kontratë e rregullt pune, poashtu kontrata e punës ka të meta të mëdha sepse nuk është përcaktuar as paga për agronomin, pra në konsiderojmë se kjo është kontratë fiktive. Po ashtu kompania Bamirs dhe Bredhi kanë leshuar referencë apo vërtetime për agronomin Fitim Zyba kinse i njëjti ka udhëhequr projektet e tyre gjatë viteve 2019 dhe 2020 mirëpo sipas CV së agronomit del që nga muaji i 12 i vitit 2018 deri në muajin 07 të vitit 2020 i njëjti ka qenë i punësuar pranë organizatës mikrofinanciare FINCA, kjo e bën të pamundur që i njëjti të ketë mbajtur 2 pozita pune me orar të plotë.

Poashtu kontrata e rregullt e punës e kompanisë Bredhi me gjeodetën nuk e ka të përcaktuar pagën dhe si e tillë nuk mund të konsiderohet kontratë pune. Si të tilla këto dokumente të ofruara nga ky OE nuk e plotësojnë kërkesën e AK-së të vendosur në dosje të tenderit, dhe rrjedhimisht ky OE është i pa përgjegjshëm.

1.1.4.

Kërkesa 3. Të ketë së paku 20 të punësuar me profile të ndryshme adekuat për realizim të kontratës.

Dëshmia 3. Lista e të punësuarve e paraqitur në ATK në tre muajt e fundit bashkë me përshkrimin I shkurtër I vendit të punës për stafin, ose kontratat e bashkëpunimit në të cilat duhet të ceket titulli i këtij projekti si dhe vlefshmëria së paku sa kohëzgjatja e realizimit të këtij projekti

Ndërsa Operatori ekonomik i rekomanduar për kontratë OE Bamirs ka dorëzuar listën e ATK për 15 të punësuar mirëpo në këtë listë nuk është përfshirë muaji i fundit, pra muaji 9, kërkesa ka qenë që të dorëzohet lista e ATK për 3 muajt e fundit, pra muaji, Gusht, Shtator, Tetor, OE Bredhi ka dorëzuar listën e ATK mirëpo mungojnë kontributet për muajin e 9. Si të tilla këto dokumente të ofruara nga ky OE nuk e plotësojnë kërkesën e AK-së të vendosur në dosje të tenderit, dhe rrjedhimisht ky OE është i pa përgjegjshëm.

1.1.5.

Kërkesa 4 Mjetet, stabilimentet dhe pajisjet teknike që janë të domosdoshme për realizimin e projektit Nje (1) Makine per pastrim te rrugeve (trotuareve) me peshe deri ne 3 ton - 2 cope;

Dëshmi 4 . pajisjet të cilat regjistrohen duhet të kenë libreza të regjistrimit të cilat duhet të kenë validitet, pajisjet tjera duhet të sjellë dëshmi mbi pronësinë e tyre DUD ose dëshmi mbi marrjen në shfrytëzim të këtyre pajisjeve

Ndersa Operatori ekonomik i rekomanduar per kontrate ka dorëzuar marrëveshje me disa kompani per makinat e kërkuara mirëpo asnjera nga keto nuk plotëson kushtet e kërkuara:

1. Marreveshja me Shkelqim Hoxha, struktura dhe ndertimi i makineri mundëson regjistrimin e makinerise se tille, e njëjta nuk eshte e regjistruar

2. Marreveshja me kompanine Edag, struktura dhe ndertimi i makinerise mundëson regjistrimin e makinerise se tille, e njëjta nuk eshte e regjistruar

3. Marreveshja me kompanine Dardania, makinat jane te regjistruara mirëpo tejkalojne peshen maksimale prej 3 ton ,sa eshte kërkesa ne dosje te tenderit

Pra asnjë nga makinat e ofruara nuk plotëson kushtet sepse 2 nga mund te regjistrohen por nuk jane te regjistruara dhe 2 te tjera e tejkalojne peshen e kerkuar.

Si te tilla keto dokumente te ofruara nga ky OE nuk e plotesojne kerkesen e AK-se te vendosur ne dosje te tenderit.

1.1.6.

Kërkesa 5 OE duhet të kjetë i qertifikuar dhe i pajisur me këto standarde a. Certifikim ISO 45001 2018 Sistemi i Menaxhimit te Sigurise dhe Shendetit ne Pune. b. ISO 9001 2015 -Sistemi i menaxhimit te cilësisë c. ISO 14001 -Sistemet e menaxhimit të mjedisit .

Dëshmi 5. Certifikim ISO 45001 2018 Sistemi i Menaxhimit te Sigurise dhe Shendetit ne Pune. b. ISO 9001 2015 -Sistemi i menaxhimit te cilësisë c. ISO 14001 -Sistemet e menaxhimit të mjedisit

Ndersa Operatori ekonomik i rekomanduar per kontrate ka dorëzuar certifikaten ISO 14001:2015 me afat te skaduar, certifikates i ka skaduar afati me date 27.09.2021, dhe si e tille eshte e pa vlefeshme dhe rrjedhimisht OE i rekomanduar per kontrate nuk e posedon certifikaten ISO 14001:2015.

Si te tilla keto dokumente te ofruara nga ky OE nuk e plotesojne kerkesen e AK-se te vendosur ne dosje te tenderit, dhe rrjedhimisht ky OE eshte i pa pergjegjeshem.

Në rast të krijimit të konsorciumit OE bartës duhet të plotësojë minimum 60 % lërkesave ekonomiko financiare dhe teknike e profesionale të referencave të natyrës së kontratës

Sipas kesaj kerkese, OE lider ne kete rast kompania Bamirs duhet te kete ne pronesi 9 paisje nga 16 sa jane kërkuar, ndersa kompania Bamirs ne cilesine e liderit ka ne pronesi te veten vetem 7 paisje, 3 te tjera jane ne pronesi te anetarit tjeter te konzorciumit dhe 6 tjera jane me marrëveshje, pra ky konzorcium nuk plotëson kërkesat teknike sipas dosjes se tenderit.

1.1.7.

Paramasa e dorëzuar nga Operatori ekonomik është dorëzuar duke llogaritur normën 18% të tvsh edhe për produktet bujqësore, që është në kundërshtim me ligjin mbi TVSH, pra të gjitha produktet bujqësore janë të liruar nga TVSH, duke përfshirë edhe drunjtë. Gjatë analizimit dhe kalkulimit të këtij ndryshimi në cmim, del se korrigjimi i cmimit për Tabelën e II është rreth 24 %. Cmimi i poentuar për tab II do të duhej të ishte 258,17 euro dhe jo 340,43 euro, pra dallimi është rreth 24% dhe si e tillë kjo ofertë duhet të refuzohet.

Gjithashtu i kemi edhe pretendimet tona lidhur me OE Berisha Com shpk me seli në Gjakovë ku edhe Ky OE është i pa përgjegjshëm pasi që nuk i ka plotësuar të gjitha kërkesat AK të publikuara në NJK dhe DT si më poshtë:

Pika 1.2.

1.2.1.

Kërkesat mbi gjendjen ekonomike dhe financiare 8.1 & 8.2 Kapaciteti ekonomik dhe financiar: 3.Operatori ekonomik duhet të ofrojë dëshmi të kënaqshme Autoritetit Kontraktues se qarkullimi i OE gjatë tri viteve të shkuara (duke filluar nga koha e publikimit të këtij njoftimi) ka qenë prej jo më pak se 400.000,00 € Dëshmia e kërkuar dokumentare: Evidenca 1 Pasqyrat e qarkullimit financiar të kompanisë, të shoqëruar me qarkullimi financiar nga banka për tri vitet e shkuara apo deklaratat e tatimeve vjetore të dorëzuara në Administratën Tatimore të Kosovës.

Ndërsa ky Operatori Ekonomik i ka dorëzuar vetëm deklaratat vjetore të dorëzuara në ATK mirëpo jo edhe pasqyrat e qarkullimit financiar të kompanisë, ky kusht nuk është plotësuar.

Si të tilla këto dokumente të ofruara nga ky OE nuk e plotësojnë kërkesën e AK-së të vendosur në dosje të tenderit, dhe rrjedhimisht ky OE është i pa përgjegjshëm.

AK është dashur ta eliminojë këtë OE konform nenit 39.8 të RrUOPP-së ku thuhet:

Dëshmitë mbi gjendjen ekonomike dhe financiare nuk përmbushin kërkesat minimale	Refuzo tenderin pa kërkuar informacion të mëtejshëm.	68
---	--	----

1.2.2

Kapaciteti teknik dhe profesional: Kërkesë 1. Projektet e natyrës së kontratës realizuara në tri vitet e shkuara (duke filluar nga koha e publikimit të këtij njoftimi) e vërtetuar nga OE, ku përfshihen titujt e projekteve, numri, data e kontraktimit të standardeve dhe vlerat e tyre,

vlere, minimale e të gjitha projekteve të natyrës së kontratës duhet të jetë jo më e vogël se 300.000,00 €

Dëshmia 1 Lista e projekteve të natyrës së kontratës e vërtetuar për tri vitet e fundit nga OE- (e skenuar nga origjinali) për dosien elektronike, , të deshmuara me referenca dhe kontrata të cilat dëshmojnë vlerën e shërbimeve dhe natyrën e tyre apo proces verbal të pranimit përfundimtar të shërbimeve.

Me përjashtim të kontratës me nr rendor 14, në vlerë 17.860,00 euro, asnjë kontratë tjetër nuk është e natyrës së njëjte

Si të tilla këto dokumente të ofruara nga ky OE nuk e plotësojnë kërkesën e AK-së të vendosur në dosje të tenderit.

AK është dashur ta eliminojë këtë OE konform nenit 39.8 të RrUOPP-së ku thuhet:

Lista e kontratave të realizuara e dorëzuar nuk përmbush kërkesat minimale të vlerës së përcaktuar	Refuzo tenderin pa kërkuar informacion të mëtejshëm	69
--	---	----

1.2.3.

Kërkesa 2 a. Në kuadër të stafit duhet të caktohet Menaxheri i Projektit Agronom i Diplomuar (Drejtimi Agroekonomi) min. 3 vite përvojë pune pas diplomimit. Të ketë menaxhuar së paku një projekt të natyrës së kontratës. -b. Një inxhinier i diplomuar ose master i ndërtimtarisë me jo më pak se 3 vite përvojë pune në profesion. -c. një bachelor të gjeodezisë të licensuar nga AKK

Dëshmia 2. Në pikën a. diploma e menaxherit, dëshmi mbi përvojën në punë, dëshmi mbi menaxhimin e projekteve, kontrata e punës ose e bashkëpunimit me OE në fjalë. b. c.. Dëshmi mbi kualifikimin e stafit profesional të kërkuar, dëshmi mbi përvojën, kontrata e punës ose e bashkëpunimit për këtë projekt.

OE ka dorëzuar një kontratë pune me agronom Musli Mazreku, i cili ka diplomuar në muajin 10.2018, pas kalkulimit të muajve deri në njoftimin për kontratë del se agronomi ka përvojë pune 35 muaj dhe nuk plotëson kushtin në DT prej 36 muajve. Po ashtu referencat për z. Musli Mazrekun nuk lidhen me natyrën e punës dhe nuk është ofruar asnjë dëshmi se agronomi në fjalë ka menaxhuar së paku një projekt të natyrës së kontratës.

Kontrata me inxhinierin e ndërtimtarisë përmes së ciles është caktuar paga 200 bruto euro dhe gjeodetin i cili sipas kontratës ka pagë 170 bruto, janë kontrata të cilat janë pak të besueshme kur kihet parasysh tregu aktualisht, këto paga nuk janë paga as për fuqinë e pakualifikuar punëtore, e aq më pak për staf profesional.

Si të tilla këto dokumente të ofruara nga ky OE nuk e plotësojnë kërkesën e AK-së të vendosur në dosje të tenderit, dhe rrjedhimisht ky OE është i pa përgjegjshëm.

1.2.4

3. Të ketë së paku 20 të punësuar me profile të ndryshme adekuat për realizim të kontratës.

Dëshmia 3. Lista e të punësuarve e paraqitur në ATK në tre muajt e fundit bashk me përshkrimi i shkurtër i vendit të punës për stafin, ose kontratat e bashkëpunimit në të cilat duhet të ceket titulli i këtij projekti si dhe vlefshmëria së paku sa kohëzgjatja e realizimit të këtij projekti

Oe ka dorëzuar listen e ATK per vitin 2021 per vetem 16 te punësuar dhe jo sipas kërkeses, mirëpo te njëjtë janë të paraqitur ne atk vetem deri ne muajin e 5 te vitit 2021 dhe jo ne vazhdim, pra ky kriter nuk eshte plotësuar, ndersa kontratat e bashkëpunimit i ka te dorëzuara vetem per 5 te punesuar

Si te tilla keto dokumente te ofruara nga ky OE nuk e plotesojne kërkesen e AK-se te vendosur ne dosje te tenderit, dhe rrjedhimisht ky OE eshte i pa pergjegjeshem.

1.2.5.

. Kërkesa 4 Mjetet, stabilimentet dhe pajisjet teknike që janë të domosdoshme për realizimin e projektit

Dëshmia 4 . pajisjet të cilat regjistrohen duhet të kenë libreza të regjistrimit të cilat duhet të kenë validitet, pajisjet tjera duhet të sjellë dëshmi mbi pronësinë e tyre DUD ose dëshmi mbi marrjen në shfrytëzim të këtyre pajisjeve

Nje (1) Makine per pastrim te rrugeve (trotuareve) me peshe deri ne 3 ton - 2 cope;

ka dorëzuar nje fature per makinën për fshirje të rrugeve mirëpo e njëjta eshte e pa regjistruar, ndersa sipas ndertimit te makines ne fjale, e njëjta regjistrohet

ka dorëzuar nje dud doganor ne emer te joos krasniqi mirëpo edhe pse e njëjta mund te regjistrohet, nuk eshte e regjistruar

ka dorëzuar nje dud tjeter doganor ne emer te joos kraniqi mirëpo edhe kjo makine nuk eshte e regjistruar

Si te tilla keto dokumente te ofruara nga ky OE nuk e plotesojne kërkesen e AK-se te vendosur ne dosje te tenderit, dhe rrjedhimisht ky OE eshte i pa pergjegjeshem.

1.2.6

Cisterna per ujitje me kapacitet min.8000 litra min.2 cope- me deshmi te vellimi t te cisternes;

Kamioni me tabela 03 615 FB eshte dorëzuar me nje foto te nje cisterne mirëpo i njëjti eshte kamion kiper sipas CRA dhe nuk eshte dorëzuar ndonje deshmi e vëllimit, sipas kërkeses Kamioni me tabela 03 362 GH i plotëson kushtet

Si te tilla keto dokumente te ofruara nga ky OE nuk e plotesojne kërkesen e AK-se te vendosur ne dosje te tenderit, dhe rrjedhimisht ky OE eshte i pa pergjegjeshem.

1.2.7

Lista e makinerise e dorëzuar nga OE nuk i plotëson kushtet e përcaktuara në DT sepse Berisha com ka dorëzuar 8 paisje në pronesi ndërsa i ka marrur në shfrytëzim, i bie që nuk ka në pronesi 60% të paisjeve dhe rrjedhimisht nuk plotëson kushtin e 60% të kërkesave teknike

Si të tilla këto dokumente të ofruara nga ky OE nuk e plotësojnë kërkesën e AK-së të vendosur në dosje të tenderit, dhe rrjedhimisht ky OE është i pa përgjegjshëm.

1.2.8

Paramasa në formatin xlsx që është në kundërshtim me udhëzuesin e prokurimit publik sepse e njëjta është dorëzuar në formatin Excel dhe është e pavullosur dhe e pa nënshkruar.

E cila është pjesë përbërëse e formularit të tenderit ku në nenin 39.8 të RrUOPP thuhet se :

Formulari i tenderit nuk është plotësuar si duhet apo mungon	Refuzo tenderin pa kërkuar informacion të mëtejshëm	Kusht administrativ
--	---	---------------------

Pika 2.

Nërsa AK në kundërshtim me dispozitat e LPP-së na ka eliminuar ku si arsye:

1. Kapaciteti teknik dhe profesional

1. b. Një inxhinjer i diplomuar ose master i ndërtimtarisë me jo më pak se 3 vite përvojë pune në profesion.

Dëshmit e kërkuara ; kontrata e punës ose e bashkëpunimit për këtë projekt.(mungon kontrata e punës ose e bashkëpunimit për këtë projekt)

Neve sqarimin e njëjtit po e japim sikurse në kërkesën për rishqyrtim të datës 29.10.2021 ku i kemi patur dëshmitë për këtë kërkesë të vendosur nga ana e AK-së vetëm se AK nuk është mundur të shiqojë dokumentet tona pasi që inxhinjierin në fjalë e kemi pjesë të stafit të kompanisë Globi - M.I. SH.P.K edhe në Listën e pagave në ATK të cilën e kemi dorëzuar bashkë me ofertën tonë, për më tepër AK ka mundur konform nenit 59 dhe 72 të kërkojë sqarime shtesë dhe menjëherë e kishim sqaruar këtë dilemë, ja kishim dërguar kontratën por neve kemi vlerësuar se lista e ATK-së është dëshmi më i fortë se vetë kontrata e bashkëpunimit pasi që inxhinjieri në fjalë është pjesë e stafit, e jo AK të na eliminojë në kundërshtim me dispozitat e LPP-së, për dallim nga hera e parë kontratën e bashkëngjeshim në këtë kërkesë për rishqyrtim.

Ndërsa në vendimin e datës 08.11.2021 dhe të datës 08.11.2021, AK e ka shtuar edhe një pikë tjetër të eliminimit si më poshtë:

Kërkesa 2 a. Në kuadër të stafit duhet të caktohet Menaxheri i Projektit Agronom i Diplomuar (Drejtimi Agroekonomi) min. 3 vite përvojë pune pas diplomimit këtë menaxhues së paku një projekt të natyrës së kontratës.

Dëshmia 2 Në pikën a. diploma e menaxherit dëshmi mbi përvojën në punë, dëshmi mbi menaxhimin e projekteve, kontrata e punës ose e bashkëpunimit me OE në fjalë. (menaxheri i projektit nuk e plotëson kriterin Agronom i diplomuar)

e kemi sqaruar Autoritetin Kontraktues se lidhur me këtë çështje ka dhënë përgjigje Organi Shqyrtues i Prokurimit me vendimin 1118/20 të datës 28.01.2021 ku OSHP ka konstatuar se:

"Autoriteti Kontraktues, sa i përket menaxherit të projektit z. Leotrim (NASER) Krusniqi, me titull "BACHELLOR I AGROEKONOMISË", ka kërkuar sqarime nga OE të cilët kanë sjellur dëshmi nga Agjencioni i Kosovës për akreditim si dhe Fakulteti i Bujqësisë dhe Veterinarisë ku në sqarimin përmes e-mailit të dt:20.11.2020 dhe Konfirmimit me nr. Protkoli 2954/20, të dt:25.11.2020, Agjencia e Kosovës për Akreditim, deklaron se titulli i të lartpërmendurit është Agroekonomist i diplomuar në përputhje me Kornizën Kombëtare të kualifikimeve 6, BSc 180 ETCTS".

Per me teper AK ne vendimin per refuzim te kerkeses per rishqyrtim nuk na i ka shqyrtuar fare pretendimet tona vetem ka kthyer vendim per refuzim pa kurrfar arsyetimi por vetem i ka cekur dy pikat e eliminimit ne ate vendim dhe asgje tjeter e qe bie ne kundërshtim me pikën 9 te nenit 108/A te LPP-së.

Duke patur parasysh te gjitha keto shkelje nga ana e AK-se KK Prizren, kerkojme nga Paneli Shqyrtues i OSHP-se te konstatohen te gjitha keto shkelje te AK-se, te aprovohen si te bazuara te gjitha pretendimet tona lidhur me operatorin e rekomanduar per kontrate OE Bamirs, si dhe lidhur me operatorin OE Berisha Com shpk, pra te konstatohet se keta dy Operator jane te pa pergjegjeshem, te vertetohen edhe pretendimet tona dhe te konstatohet se kane qene te pa qendrueshme arsyet e eliminimit tone nga ana e AK-se dhe Paneli Shqyrtues i OSHP-se te nxjerr:

V E N D I M

I. APROVOHET si e bazuar ankesa e Grupit te Operatorëve Ekonomik ARBOR GROUP SH.P.K.; Globi - M.L. SH.P.K., Lidhur me aktivitetin e prokurimit: "Mirmbajtja e dhe mbjellja e drunjeve dekorative ne Komunen e Prizrenit" me numër të Prokurimit: 622-21-5823-211 te inicuar nga AK-KK Prizren,

II. ANULOHET njoftimi per dhenie te kontrates Lidhur me aktivitetin e prokurimit: "Mirmbajtja e dhe mbjellja e drunjeve dekorative ne Komunen e Prizrenit" me numër të Prokurimit: 622-21-5823-211, te inicuar nga AK-KK Prizren dhe lenda kthehet ne Rivleresim.

8. Dëmet materiale

Përshkruaj mënyrën se si shkelja e supozuar i ka shkaktuar ose kërcënohet t'i shkaktojë dëme materiale parashtruesit të ankesës:

Ne si OE kemi shpenzime të konsiderueshme në përgatitjen e dokumentacionit, ofertave dhe pjesëve tjera të cilat ndërlidhet me këtë procedurë të prokurimit, shpenzimet per sigurimin e Ofertes, Shpenzimet e Avokatisë si ne pergadijen e kerkesave per rishqyrtim ashtu edhe per pergaditjen e ankeses. Dëmi reflekton në dëmin material dhe jo material e i cili shtrihet edhe në raport me LMD neni 136, 137 duke mos u kufizuar edhe edhe në dëmtimin e imazhit dhe pasojave të tjera që në këtë fazë nuk janë në tërësi të konkretizuara.

9. Lista e dokumenteve (dëshmime) të bashkangjitura

Nëse aplikohet, bashkëngjitni Ankesës dokumentet e renditura më poshtë:

- një kopje të publikimit të "Njoftimit për Kontratë" apo "Njoftimit për Konkurs të Projektimit.
- një kopje të publikimit për "Njoftimin e Dhënies së Kontratës" apo "Njoftimin për Rezultatet e Konkursit të Projektimit" apo "Njoftimit për Anulim".
- një kopje të letrës së eliminimit të tenderuesit/kandidatit/ letrës se tenderuesit të pasuksesshëm/ letrës për mos para-kualifikim.
- një kopje të procesverbalit të hapjes publike të tenderëve, dhe
- të gjitha korrespondencat e juaja me autoritetin kontraktues duke përfshirë e-mailat si dhe çdo informatë të shkruar që ka të bëjë me këtë aktivitet prokurimi, si dhe me secilin pretendim të paraqitur në ankesë.

***Sipas Nenit 111.2 të LPP, Parashtruesi i ankesës, origjinalin e ankesës do t'ia dorëzojë OSHP-së dhe njëkohësisht një kopje do t'ia dërgojë në mënyrën më të shpejtë të mundshme Autoritetit Kontraktues.