



Republika e Kosovës
Republika Kosova – Republic of Kosovo
ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT
TELO ZA RAZMATRANJE NABAVKE
PROCUREMENT REVIEW BODY



Organi Shqyrtues i Prokurimit (OSHP) – Rruga Migjeni (ish Banka e Ljublanës), Kati V-të, Prishtinë, Kosovë
Tel: 383 38 312 309 email: oshp@rks-gov.net

RAPORTI I EKSPERTIT SHQYRTUES

Eksperti Shqyrtues	Data e pranimit të ekspertit	Date e dorëzimit të raportit	Nr. i lëndës
Ilir Halili	15.04.2025	29.04.2025	2025/0233

BAZA LIGJORE E SHQYRTIMIT

Me datën: 04.04.2025, OE “Sabit Makiqi B.I.”- Prishtinë, ka parashtruar ankesë me nr: 2025/0233, ku kundër anulimit të aktivitetit të prokurimit, lidhur me aktivitetin e prokurimit: “Furnizim me uniforma pune, ceremoniale dhe bendit muzikor per nevojat e FSK-se” me nr. të prokurimit: "217-24-11069-1-1-1", iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) – MINISTRIA E MBROJTJES. Autoriteti kontraktues ka zbatuar procedurë? t? hapur, lloji i kontrat?s: furnizim, vlera e parashikuar e kontrat?s: 1,735,699 €.

Konform nenit 113, 114 të Ligjit Nr. 04 / L - 042, i plotësuar dhe ndryshuar me Ligjin 04 / L - 237, Ligjin 05 / L - 068, dhe Ligjin 05 / L - 092, Eksperti Shqyrtues i ka shqyrtuar pretendimet ankimore të OE ankues.

DISPOZITAT E SHKELURA DHE PRETENDIMET ANKIMORE

Shkeljet e LPP-se nga ana e AK-së:

Ligji për Prokurim Publik i konsoliduar

Neni 6 Ekonomiciteti dhe Efikasiteti

Neni 7 Barazia në Trajtim/ Jo- Diskriminimi;

Neni 24 Zyrtarët e Prokurimit gjatë Ushtrimit të aktiviteteve të prokurimit;

Neni 52 Njoftimi i kriterëve për dhënien e kontratës;

Neni 59 Ekzaminimi, Vlerësimi dhe Krahësimi i Tenderëve;

Neni 69 Kapaciteti teknik dhe profesional;

Neni 70 Standardet për Sigurimin e Cilësisë

Neni 71 Grupet e Operatorëve Ekonomik dhe Operatorët e Huaj Ekonomik;

Faqe 3 nga 11

Gjithashtu AK ka shkelur edhe dispozitat përkatëse të RrPP-se 02/2024. Neni 16 –

Regjistri përmbljedhes i Prokurimit,

Neni 40 Ekzaminimi, Vlerësimi dhe Krahësimi i Tenderëve;

Neni 97 Shkeljet e Renda

Gjithashtu AK ka shkelur edhe dispozitat përkatëse të Udhëzuesit 02/2024

Neni 10 - Sqarimi i tenderëve gjatë procesit të vlerësimit të tenderëve

Te pa kënaqur me njoftimin e datë 18.03.2025 mbi Vendimin e Autoritetit Kontraktues (AK) **MINISTRIA**

E **MBROJTJES** në lidhje me aktivitetin e prokurimit: Furnizim me uniforma pune, ceremoniale dhe

bendit muzikor për nevojat e FSK-së me nr. të prokurimit: 217-24-11069-1-1-1 dhe Nr. i brendshëm:

21700/24/077/111 në afatin ligjor komfor nenit 108/A Zgjidhja preliminare e mosmarrëveshjeve,

pranë Autoritetit kontraktues **MINISTRIA E MBROJTJES** ushtrojmë këtë:

KËRKESË PËR RISHQYRTIM

Për shkak se AK- **MINISTRIA E MBROJTJES**:

- në mënyrë të kundërligjshme e ka anuluar këtë aktivitet të prokurimit pasi që në mënyrë të kundërligjshme na ka eliminuar nga ky aktivitet i prokurimit edhe pse i kemi plotësuar të gjitha

kërkesat e AK-se të vendosura në NJK dhe DT.

- AK na ka diskriminuar haptas në këtë tender në bazë të kërkesave dhe sqarimeve të dosje se

tenderit qe jane aplikuar ne ketë tender.

Sqarojmë ne mënyrë të detajuar:

Autoriteti Kontraktues **MINISTRIA E MBROJTJES** me datën 03.10.2023 ka Publikuar njoftimin B58 ku e

ka anuluar këtë aktivitet te prokurimit, ne kundërshtim me nenin 62 te LPP-se.

Me poshtë po e paraqesim letrën standarde për eliminim te cilën AK na ka dërguar.

Faqe 4 nga 11

Faqe 5 nga 11

Ne si kompani kemi bere kerkesen per Rishqyrtim ne AK ne Ministrin e Mbrojtjes, mirëpo AK-ja nuk

ka ofruar fakte e as deshmi kuduhet te jep arsytime ne pretendimet ankimore tona qe e ka obligim

ne baze te nenit 108A per tu pergjigjur ne pretendimet tona ankimore. Me kete mundem ne me konsideruar se AK-ja eshte pajtuar me pretendimet tona, dhe me faktet qe ja kemi ofruar ne kerkesen

per rishqyrtim pasi nuk eshte pergjigjur ne pretendimet tona.

Po i sqarojmë pikat e eliminimit ku sipas AK-se nuk i plotësojmë dhe se mungojnë disa standarde te

testimit te kërkuara ne specifikat teknike ku një nga një po i sqarojmë si me poshtë:

Sipas AK-se:

1.

Pretendimi 1

AK- e Ministrisë se Mbrojtjes ka bere shkelje te LPP-se nenin 59, 69 pasi nuk ka vlerësuar ofertën e

sipas kërkesa te dosjes se tenderit lidhur me referencat pasi ne e kemi dorëzuar listën dhe

referencat. Sa i përket Referencave me kompanitë private Banan store, Kastrati, Runners është dashur ti kërkoj pagesat ne ju kishim dërguar si dhe referencat tjera ne baze nenit 10 te Udhezuesit

duhet te kërkohe.. Sa i përket referencës nr. 7 te lista e kontratave kjo reference duhet te pranohet

pasi është liferuar malli për at pjesë/vite është lëshuar referenca dhe AK qe ka lëshuar referencën

ka qene i kënaqur kështu qe duhet te pranohet referenca për vlerën e lëshuar. Gjithashtu edhe referenca qe është lëshuar nga Runway shpk ne e kemi dorëzuar pagesën si dëshmi siç kërkohet

me LPP-ne kështu qe ne AK-ja ka vepruar ne kundërshtim me nenin 69 te LPP-se kur kane vlerësuar

gjera te pa qëndrueshme dhe ne kundërshtim me kriteret e dosjes se tenderit ky është një

Faqe 6 nga 11

diskriminim i hapur i komisionit te vlerësimit ndaj neve si OE ku shihet qarte se AK është e obliguar

me Ligj qe te na trajtoj barabarte ne përputhje me LPP_ne te gjithë OE-te qe ofertojmë e jo te na

diskriminoj hapur.

2.

Pretendimi 2

Sa i përket pikës 2 te Astari i kapelave qe kane cekur si arsye për eliminimin kjo është sqaruar me

pyetje sqaruese te datës 27.12.2024 përgjigjja nr. 4 pasi kane lejuar te behet me metoda tjera te ndryshimit e ne këtë raste nuk mundet te arrihet gramazhët e kërkuar gjithnjë duke u thirrur sipas

testimeve te Laboratorit. Qëndrueshmëria ndaj pastrimit është bere përmisimi me sqarim te datës

27.12.2024 ku me këtë sqarim kërkesat janë permisuar, kjo vërehet te nr. 5 ne kemi bere sipas metodës te standardit qe është kërkuar ne specifikim teknik EN ISO 12947 -2 ky standard lidhet me

testimin ndaj gërryerjes te tekstileve përmes metodën Martindale qe astari i kapuçit nuk mundet te

ketë gërryerje pasi nuk ka lëvizje te shumta. Rezultati i laboratorit >10 000 cikle do te thotë qe materiali i testuar ka kaluar me shume se 10 000 cikle Martindale pa degraduar -pa u thyer.

Ne baze te këtij standardi kur kalon me shume se 10 000 cikle ky standard zakonisht nënkupton një

nivel te mire rezistencës ndaj gërryerjes i përshtatshëm për përdorim te moderuar deri intensive

varësisht nga aplikimi, pra ne dosje te tenderit nuk është cekur se astari për kapela/uniformat do te

përdoren ne ambiente te hapura apo ne ambiente te mbyllura.

Astari është material terciar dhe nuk është materiali kryesor i kapelave dhe uniformave pasi kjo nuk

mundet te këtë gërryerje dhe si material terciar nuk mundet te vije deri te dëmtim i madh pasi është

si material terciar brenda kapelës i materialit kryesor.

Ne baze te kësaj ne kemi kërkuar një sqarim me detal me na shpjeguar nga laborator i lidhur me

këtë standard te Astarit, laborator i na ka dërguar përgjigjen se Astari i juaj e plotëson kërkesën e

dosjes se tenderit.

Shikoni përgjigjen e laboratorit:

Faqe 7 nga 11

3.

Pretendimi 3

Si pike e eliminimit sipas AK-së është se : Mungon certifikata OEKO TEX lidhje me madhësinë e penjve.

sqarojmë se, nuk qëndrojnë këto konstatime pasi kjo certifikatë e kërkuar nga AK-ja ne kërkesat

kualifikuese ne DT dhe ne njoftimin për kontratë nuk ka qene e kërkuar Certifikata OEKO TEX si kriter

kualifikues. Certifikata OEKO TEX ka qene e kërkuar te specifikimi teknik i DT, qe i bije se duhet te

sigurohet me dorëzimin e produktit dhe jo ne fazën e ofertës.

Gjithashtu sa i përket kësaj arsye te eliminimit janë te lëshuar disa vendime te OSHP-se si Vendimi

me nr. 2024/0976, 2024/0974 , 2024/0980, 2024/0995 nuk qëndron konstatimi i AK-se dhe i

komisionit te vlerësimit pasi qe qarte shihet se nuk ka bere vlerësim ne përputhje me nenin 59

te

LPP-se. Ne baze te nenit 59 vlerësimi i ofertave AK do të konsiderojë një tender si të përgjegjshëm

Faqe 8 nga 11

vetëm nëse tenderi në fjalë është në përputhshmëri me të gjitha kërkesat e parashtruara në njoftimin

e kontratës dhe në dosjen e tenderit.

AK- e Ministrisë së Mbrojtjes ka bere shkelje te LPP-se nenin 59 pasi nuk ka vlerësuar ofertën e

sipas kërkesa te dosjes se tenderit, gjithashtu komisioni i vlerësimit nuk ka vlerësuar ofertën as sipas

nenit 72 te LPP-se pasi Autoriteti Kontraktues mund të ftojë operatorët ekonomik për të plotësuar

apo të qartësojë Certifikatat dhe dokumentet e paraqitura para njoftimit për kontrate.

4.

Pretendimi 4

Ne baze te specifikimit është kërkuar ne DT standardi 20347-2012 kompania jone ka ofruar në atest

e kemi te cekur : se shtrembi i këpucëve është i qëndrueshëm deri 30°C për rezistencë ndaj shollës

se sipërme, përshkueshmëria e ujit rreth 60 minutave , reziston ndaj thithja e ujit sipas standardit qe

keni kërkuar.

Ju si AK ne sqarimin/përgjigjet qe i keni dërguar 24.12.2024 keni cekur se vlejné edhe standarde tjera

te ngjashme-ejkujvalente por ne përputhje me kërkesat e sigurisë për mbrojtjen personale, te cilat

janë specifikuar ne standardin e harmonizuar nr EN ISO 20347:2012 lejohet testime i standardeve me

te reja. Ne këtë rast ne kemi bere testime me standarde ekuivalente dhe me te reja qe janë ne përputhshmëri me standardin EN ISO 20347: 2012 . Shikoni përgjigjen e AK-së me sqarim.

Faqe 9 nga 11

Siç po shihet me larte AK e ka anuluar kundërligjshëm këtë aktivitet te prokurimit pasi qe neve i kemi

plotësuar te gjitha kërkesat e AK-se te vendosura ne NJK dhe DT pra kemi ofertuar me tender te

përgjegjshëm dhe me Çmimin më te ulët.

Me këtë veprim AK ka bere shkelje te nenit 1 te LPP-së ku thuhet se: vendimet e AK-ve, të mos

ndikohen nga interesat personale, të karakterizohet me jo-diskriminim dhe me një shkallë të lart të

transparencës dhe, të jenë në përputhje me kërkesat procedurale dhe qenësore të këtij ligji.

Autoriteti kontraktues në këtë aktivitet të prokurimit nuk ka pasur në konsideratë nenin 1 të LPP-së,

pasi që dihet se qëllimi i këtij ligji është të sigurojë mënyrën më efikase, më transparente dhe më të

drejtë të shfrytëzimit të fondeve publike, burimeve publike si dhe të gjitha fondeve dhe burimeve të

tjera të autoriteteve kontraktuese në Kosovë.

Gjithashtu shihet qarte se AK ka bere shkelje te nenit 7 te LPP-së ku ne piken 1 thuhet se : Autoriteti

kontraktues do ti trajtoj operatorët ekonomik në mënyrë të barabartë dhe jo- diskriminuese dhe do të

veprojë në mënyrë transparente.

Si dhe ne piken 2 thuhet :

Autoriteti kontraktues nuk do të ekzekutojë asnjë aspekt të aktivitetit të prokurimit në një mënyrë

që redukton apo eliminon konkurrencën në mes të operatorëve ekonomik ose që diskriminon në dëm

ose në të mirë te një ose më shume operatoreve ekonomik.

AK nuk i ka vlerësuar ne mënyrë te barabarte te gjithë OE-te te cilët kane aplikuar ne këtë aktivitet te

prokurimit.

AK për këtë aktivitet te prokurimit: ekzaminimin vlerësimin dhe krahasimin e tenderëve nuk e ka bërë

konform nenit 59 të LPP-së dhe njëkohësisht nuk e ka respektuar edhe neni 60 i LPP-së kriteri kryesor

Faqe 10 nga 11

për dhënie të kontratës ka qenë: Tenderi i përgjegjshëm me Çmimin më të ulët, ku neve kemi ofertuar

me ofertuar me Tender të përgjegjshëm dhe me Çmimin më të ulët.

Pra neve kemi dorëzuar tender i cili është në përputhshmëri me të gjitha kërkesat e parashtruara në

njoftimin për kontratë dhe dosje të tenderit dhe me Çmimin më të ulët.

Pretendimi 5

AK i MINISTRIA E MBROJTJES ka bërë shkelje të nenit 62 të LPP-së pasi arsyet e anulimit të tenderit

nuk qëndrojnë pasi në jemi OE i përgjegjshëm dhe i plotësojmë kriteret e kërkuar në dosjen e tenderit

dhe nuk kanë të drejtë në bazë të ligjit AK i MINISTRIA E MBROJTJES të anulojë një tender pa i vërtetuar

të gjitha dokumentet e ofertës se a janë në përputhje me kriteret e kërkuar dhe a janë sipas 59 të

LPP_-së.

Në bazë të nenit 62 anulohet një Aktivitet i prokurimit kur është bërë shkelje apo nuk mundet të bëhet

dhënia e kontratës vetëm për njërin nga arsyet:

.

1.1. një shkelje e ligjit aktual ka ndodhur apo do të ndodhë në procedurën e prokurimit, e cila nuk

mund të rregullohet apo të parandalohet përmes një amandamenti ligjor të kushteve të prokurimit,

duke përfshirë edhe rastet ku një dispozitë e këtij ligji kërkon anulimin e aktivitetit të prokurimit.

2. Autoritetet kontraktuese mund të përfundojnë atë aktivitet të prokurimit i cili nuk do të

rezultojë në dhënien e kontratës vetëm për njërin nga arsyet:

2.1 të gjithë tenderët e përgjegjshëm përmbajnë çmime që e tejkalojnë buxhetin e autoritetit

kontraktues për aktivitetin e prokurimit; apo

Pretendimi 6

AK-ja ne baze te LPP-se nenit 72 nenit 10 te Udhëzuesit si dhe ne baze nenit 72 duhet te kërkohe

referencat, duhet te kërkohe pagesat për referencat për kompanitë private.

Besojmë se i kemi elaboruar me shume se sa qe duhet shkeljet e AK-se ne këtë aktivitet te Prokurimit

prandaj, Kërkojmë nga OSHP-ja qe ti respektoj ne përpikëri dispozitat ligjore qe janë ne fuqi dhe ti

respektoj kërkesat e DT qe i ka vendosur ne NJK dhe DT lidhur ne këtë aktivitet te prokurimit dhe te

nxjerr:

V E N D I M

Faqe 11 nga 11

I. APROVOHET si e bazuar Ankesa e Operatorit Ekonomik: Sabit Makiqi B.I A&V Collection lidhur

me aktivitetin e prokurimit: Furnizim me uniforma pune, ceremoniale dhe bendit muzikor per nevojat e FSK-së me nr. te prokurimit: 217-24-11069-1-1-1 dhe Nr. i brendshëm: 21700/24/077/111

te iniciuar nga AK- MINISTRIA E MBROJTJES

II. ANULOHET njoftimi B-58 per anulim te aktivitetit te prokurimit lidhur me aktivitetin e prokurimit:

Furnizim me uniforma pune, ceremoniale dhe bendit muzikor per nevojat e FSK-së me nr. te prokurimit:

217-24-11069-1-1-1 dhe Nr. i brendshëm: 21700/24/077/111 te iniciuar nga AK- MINISTRIA E

MBROJTJES, dhe lënda kthehet ne Rivlerësim dhe pas rivlerësimit te shpallemi fitues i këtij aktiviteti te

prokurimit.

KRITERET PËR VLERËSIM

Dosja e Tenderit - FDT dhe specifikacioni teknik

RAPORTI I KOMISIONI VLERËSUES

Me keqardhje ju njoftojmë se jeni eliminuar për shkak të arsyeve në vijim:

Nuk i ka plotësuar te gjitha kriteret e dhëna në njoftimin e kontratës dhe në dosjen e tenderit.

Arsyet e refuzimit te ofertës suaj:

Nuk ka plotësuar minimumin e kërkesave të dhëna në njoftimin e kontratës dhe në dosjen e tenderit lidhur me aftësinë teknike dhe / ose profesionale sepse OE është i papërgjegjshëm për pikat ne vijim:

OE është i papërgjegjshëm për pikat ne vijim:

1. Referencat:

- Referenca me kompani private nuk ka bashkangjitur fare qarkullime bankare si: Banana store, Kastrati, Rina commerce, Nora market, Runners;
- Për Projektin nr.1 ne listën e kontratave prej 1,134.364.00 euro nuk ka fare reference te bashkangjitur;
- Për Projektin nr.7 ne listën e kontratave prej 441,792 euro është kontrate e papërfunduar,
- Projekti nr.8 dhe 9 te paraqitur ne listën e kontratave, janë kontrata te pa përfunduara (nuk ka referencia).
- Projekti nr.10 Furnizim me uniforma te zjarrefikjes për nevojat e FSK referencia nuk është lëshuar nga MM por nga OE Runway kompani private.

2. Atesti i Astari i kapelave dhe uniformave:

Kerkesa ne DT, tek aneksi 1 masa e astarit është specifikuar: 80 g/m² (± 5%), ndërsa metoda testuese është specifikuar: EN ISO 3801:1977 PART III, ndërsa rezultati qe ka paraqit OE ne atest është 103 g/m², rezultat ky i cili është jashtë tolerancës së lejuar ne DT.

Kerkesa ne DT, tek aneksi 1, qëndrueshmëria ndaj pastrimit-EN ISO 12947 -1,2 /9kPa, pas sqarimeve gjatë fazës para hapjes së ofertave është përcaktuar/lejuar min. 20.000 përdorime, ndërsa rezultati i testit te OE është >10 000, pra më shumë se 10 000 përdorime, mirëpo jo min. 20 000 përdorime.

² Kjo letër u drejtohet tenderuesve/kandidatëve që janë eliminuar; tenderët e të cilëve janë refuzuar nga pjesëmarrja e mëtutjeshme ngase kanë qenë te pa përgjegjshëm dhe të parregullt .

B58 - NJOFTIM MBI VENDIMIN E AUTORITETIT KONTRAKTUES



3. Mungon certifikata OEKO TEX lidhje me madhësinë e penjëve,

4. Produkti nr. 42 - Në DT është kërkuar qe shollat e këpucëve duhet të jenë të qëndrueshme për larje në 30°C dhe pjesa e këpucëve që ka kontakt të drejtpërdrejtë me dysheme, duhet të jetë e qëndrueshme ndaj nxehtësisë deri në 140 °C, duhet të jetë e qëndrueshme ndaj vajrave/karburanteve. Në raportin e testimi të prezantuar nga OE mungojnë këto rezultate dhe nuk janë prezantuar fare.

INFORMACIONET SHITESË TË MARRA ME ANË TË SQARIME TË KËRKUARA NGA EKSPERTI SHQYRTUES/TEKNIK

VLERËSIMI SIPAS NENIT 4.1.26 TË LPP

VENDIMET E MËPARSHME TË OSHP LIDHUR ME RASTET E NGJASHME

ARSYETIMI PËR DEVIJIM NGA PRAKTIKA E MËPARSHME

PËRGJIGJE NË PRETENDIMET ANKIMORE TË OE ANKUES - **Sabit Makiqi B.I.**

Pretendimi nr.1

Pretendimet kryesore sipas ankesës 233/25 ka të bëjë me arsyen e eliminimit të OE në këtë rast ankues, ku sipas AK-së ky OE është eliminuar për disa arsye.

Sa i përket pretendimeve ankimore lidhur me referenca, certifikata OEKO Tex dhe qëndrueshmërisë së penjësve, konsiderojmë se janë pretendime ankimore pjesërisht të bazuara në kuptimin e asaj që AK për dokumente që mungojnë ose duken të jenë jo të plota, në pajtim me LPP ka mund të kërkoj sqarime shitesë nga OE. Megjithatë janë dy arsye të eliminimit të dhëna nga AK të cila konsiderojmë se janë të bazuara dhe japim sqarim si më poshtë.

Pretendimi nr.2

Lidhur me arsyen e eliminimit nga AK ku për kërkesë të dosjes që astari të jetë 80 gram për metër katror , duke lejuar devijim 5% ndërsa OE ankues ka ofruar 103 gram, OE ankues në ankesë nuk jep sqarime të mëtutjeshme lidhur me këtë arsye të eliminimit, megjithatë përmes ankesës ofron një sqarim nga laboratorit testues, i cili sqarim sipas mendimit tonë vetëm se vërteton pasi edhe sqarimi laboratorit konstaton se mostra testuar tejkalon peshën 80 gram me tolerancë +/- 5%.

I njëjti raport poashtu konfrimon se produkti/materiali nuk është testuar deri në 20000 cikle.

Bazuar në këto që u cekën më lart vlerësojmë se pretendimet ankimore janë të pabazuara.

REKOMANDIMI I EKSPERTIT SHQYRTUES

Duke u bazuar në sqarimet e lartpërmendura, eksperti shqyrtues i propozon panelit shqyrtues që ankesa

Raporti i ekspertit shqyrtues, lidhur me ankesën e parashtruar nga OE “**Sabit Makiqi B.I.**”, lidhur me aktivitetin e prokurimit “**Furnizim me uniforma pune, ceremoniale dhe bendit muzikor per nevojat e FSK-së**” me numër të prokurimit: “**217-24-11069-1-1-1**”, të iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) – **MINISTRIA E MBROJTJES**

e OE ankues aprovohet pjesërisht e bazuar ndërsa mbetet në fuqi vendimi i AK.

Raporti i ekspertit shqyrtues, lidhur me ankesën e parashtruar nga OE “**Sabit Makiqi B.I.**”, lidhur me aktivitetin e prokurimit “**Furnizim me uniforma pune, ceremoniale dhe bendit muzikor per nevojat e FSK-së**” me numër të prokurimit: “**217-24-11069-1-1-1**”, të iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) – **MINISTRIA E MBROJTJES**

Raporti i ekspertizës ti dorëzohet:

- Autoritetit Kontraktues – **MINISTRIA E MBROJTJES**
- Panelit Shqyrtues – **OSHP**
- OE ankues – **Sabit Makiqi B.I.**



Ilir Halili