



Republika e Kosovës
Republika Kosova – Republic of Kosovo
ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT
TELO ZA RAZMATRANJE NABAVKE
PROCUREMENT REVIEW BODY

RAPORTI I EKSPERTIT SHQYRTUES

Emri dhe Mbiemri i eks. Shqyrtues dhe nënshkrimi	Data e autorizimit të ekspertit	Data e dorëzimit të raportit	Nr. i lëndës:
Hasim Krasniqi	17.12.2020	23.12.2020	1093/20

BAZA LIGJORE E SHQYRTIMIT

Me datën: 14.12.2020, OE “Studio Links 4” Prishtine, ka parashtruar ankesë me nr: 1093/20, kundër njoftimit për anulimin e aktivitetit të prokurimit: “Mbikqyrja e objektit të ri Administrativ dhe objekteve përcjellese të N.P Termokos SH.A”, me numër të E-prokurimit: NP Termokos sha 020-4865-2-2-1, të iniciuar nga autoriteti kontraktues (AK) –N.P Termokos Sh.A.

Autoriteti kontraktues ka zbatuar procedurë të hapur, lloji i kontratës: punë, vlera e parashikuar e kontratës: 120,000.00 €.

Ankesa është e përsëritur, ky aktivitet është trajtuar edhe me Vendimi e OSHP-së, PSH 803-820/20 dt.13.11.2020.

Konform nenit 113, 114 të Ligjit Nr. 04/L-042, i plotësuar dhe ndryshuar me Ligjin 04/L-237, Ligjin 05/ L-068, dhe Ligjin 05/ L-092, Eksperti Shqyrtues i ka shqyrtuar pretendimet ankimore të OE ankues.

DISPOZITAT E SHKELURA DHE PRETENDIMET ANKIMORE Ankesa 1093/20

Dispozitat e shkelura sipas, OE “Studio Links 4” Prishtine, te cilet kanë parashtruar ankesë me nr: 1093/20, janë:

Neni 7

Neni 59 Ekzaminimi, Vlerësimi dhe Krahësimi i Tenderëve

Neni 72

Neni 130

pikat e ankesës:

Shkelje e nenit 7-diskriminim në vlerësim. Mos konsumimi i nenit 72 dhe 59.2

Shkelje e nenit 59 -Per të gjithë stafin kerkohet pervoje pune e cila duhet të deshmohet me trsut pensional ode deshmi tjera. Ne si OE kemi ofruar CV-te e stafit ne te cilat specifikohet pervoja e punes. AK ka mundur dhe eshte dashtur të konsumoj Nenin 72 për të kerkuar deshmi shtese ne kete rast trustin pensional për secilin ekspert.

Prandaj sipas rekomandimitte OSHP-se AK ka bere shkelje kur nuk ka perfillur rekomandimin e OSHP-se për konsumim të nenit 59.2 dhe 72, por duke bere tentim për venie në lajthitje ka bere tentim konsumim të nenit 72 me kerkesen për zgjatje të afatit të vlefshmerise se Sigurimit të ofertes. Sigurimi i ofertes nuk ka qene pike e



Republika e Kosovës
Republika Kosova – Republic of Kosovo
ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT
TELO ZA RAZMATRANJE NABAVKE
PROCUREMENT REVIEW BODY



RAPORTI I EKSPERTIT SHQYRTUES

Emri dhe Mbiemri i eks. Shqyrtues dhe nënshkrimi	Data e autorizimit të ekspertit	Data e dorëzimit të raportit	Nr. i lëndës:
Hasim Krasniqi	17.12.2020	23.12.2020	1093/20

BAZA LIGJORE E SHQYRTIMIT

Me datën: 14.12.2020, OE “Studio Links 4” Prishtine, ka parashtruar ankesë me nr: 1093/20, kundër njoftimit për anulimin e aktivitetit të prokurimit: “Mbikqyrja e objektit të ri Administrativ dhe objekteve percjellese të N.P Termokos SH.A”, me numër të E-prokurimit: NP Termokos sha 020-4865-2-2-1, të iniciuar nga autoriteti kontraktues (AK) –N.P Termokos Sh.A.

Autoriteti kontraktues ka zbatuar procedurë të hapur, lloji i kontratës: punë, vlera e parashikuar e kontratës: 120,000.00 €.

Ankesa është e përsëritur, ky aktivitet është trajtuar edhe me Vendimi e OSHP-së, PSH 803-820/20 dt.13.11.2020.

Konform nenit 113, 114 të Ligjit Nr. 04/L-042, i plotësuar dhe ndryshuar me Ligjin 04/L-237, Ligjin 05/ L-068, dhe Ligjin 05/ L-092, Eksperti Shqyrtues i ka shqyrtuar pretendimet ankimore të OE ankues.

DISPOZITAT E SHKELURA DHE PRETENDIMET ANKIMORE Ankesa 1093/20

Dispozitat e shkelura sipas, OE “Studio Links 4” Prishtine, te cilet kanë parashtruar ankesë me nr: 1093/20, janë:

Neni 7

Neni 59 Ekzaminimi, Vlerësimi dhe Krahësimi i Tenderëve

Neni 72

Neni 130

pikat e ankesës:

Shkelje e nenit 7-diskriminim në vlerësim. Mos konsumimi i nenit 72 dhe 59.2

Shkelje e nenit 59 -Per te gjithë stafin kerkohet pervoje pune e cila duhet te deshmohej me trsut pensional ode deshmi tjera. Ne si OE kemi ofruar CV-te e stafit ne te cilat specifikohet pervoja e punes. AK ka mundur dhe eshte dashtur te konsumoj Nenin 72 per te kerkuar deshmi shtese ne kete rast trustin pensional per secilin ekspert.

Prandaj sipas rekomandimitte OSHP-se AK ka bere shkelje kur nuk ka perfillur rekomandimin e OSHP-se per konsumim te nenit 59.2 dhe 72, por duke bere tentim per venie ne lajthitje ka bere tentim konsumim te nenit 72 me kerkesen per zgjatje te afatit te vlefshmerise se Sigurimit te ofertes. Sigurimi i ofertes nuk ka

qene pike e kontestuar dhe per te cilen ka vendosur OSHP, prandaj AK PRAP ka bere shkelje duke mos u thirre ne nenin 72 per pikat e kontestuar.

Neni 59.2 i LPP te cilin e urdheron OSHP tek ky vleresim tenderi eshte:

Autoriteti kontraktues mundet qe me shkrim te kërkojë nga një tenderues qe te sigurojë një sqarim me shkrim mbi cilindo nga aspektet e tenderit te tij, në mënyrë qe te bëhet ekzaminimi, vlerësimi ose krahasimi i tenderëve. Asnjë ndryshim material dhe asnjë aspekt i tenderit nuk duhet te kërkojen ose pranohen nga autoriteti kontraktues ose te ofrohen nga një tenderues.

SIGURIMI I OFERTES ne asnje rast nuk ka ndihmuar krahasimin vleresimin apo ekzaminimin e tendereve. AK ben shkelje ligjore dhe tentim lajthitje.

Ne vleresimin e pare OE STUDIO LINKS 4 ka qene i pergjegjshem por AK ka kontestuar vetem cmimin ndersa tani del se OE nuk i ka ekspertat ne rregull. AK nuk eshte konsistent.

NENI 130 i LPP Ndikimi i Paligjshëm

Nga shkresat e OE LINKS 4, derguar AK jeni njoftuar per VEPREN PENALE FALSIFIKIM E CILA sipas Kodit penal te Kosoves eshte e denueshme me ligj nga 1 deri 8 vjet burg.

AK pas dorezimit te kërkesës per rishqyrtim nga ana e OE LINKS, 4 ka bere rishqyrtim te vendimit dhe ka perfunduar se se dokumentet te cilat LINKS 4 i ka paraqitur si te falsifikuara, në te vërtetë nuk janë te tilla. Lënda ka shkuar në OSHP, ku OSHP vetëm se ka konfirmuar se dokumentet e tilla janë te falsifikuara dhe një gjë e tillë është lëshuar në vendim të OSHP-së.

Tani AK në vendimin e fundit bënë fshehjen e kësaj VEPRE PENALE të dënueshme me LIGJ dhe me qëllim të mbrojtjes së stafit dhe personelit të Ndërmarrjes Termokos të cilët kanë bërë shkelje të LPP Neni 130, në vendimin e fundit FARE NUK E PËRMEND VEPREN FALSIFIKIM të OE ARHING.

Andaj duke cituar LPP dhe Nenin 130: 1. Çdo nëpunës civil, punonjës ose zyrtar i autoritet kontraktues që vihet në dijeni, përmes çfarëdo mjeti, për veprën e përshtatur në paragrafin 1. të këtij neni ose për ndonjë rast që pritet të përfshijë një vepër të tillë, menjëherë duhet të njoftojë Ministrinë e Punëve të Brendshme.

AK – ka bere tentim per fshehjen e vepres penale dhe kjo denohet me ligj sipas KODI PENAL i KOSOVES Neni 390 pika 3.

Neni 390

Falsifikimi i dokumenteve

1. Kushdo që përpilon dokument të falsifikuar, ndryshon dokumentin origjinal me qëllim të shfrytëzimit të atij dokumenti si origjinal ose me dije përdor dokumentin e falsifikuar apo të ndryshuar si origjinal, dënohet me gjobë ose me burgim deri në katër (4) vjet.
2. Nëse vepra penale nga paragrafi 1. i këtij neni kryhet në lidhje me dokumentin publik, testamentin, kambialin, regjistrin publik apo zyrtar ose ndonjë regjistër tjetër që ruhet në bazë të ligjit, kryesi dënohet me gjobë dhe me burgim deri në pesë (5) vjet.
3. Kushdo që e kryen veprën e paraparë në paragrafin 1 ose 2 të këtij neni si anëtar i grupit të njerëzve, dënohet me gjobë dhe burgim prej një (1) deri në tetë (8) vjet.

Kete kerkese per rishqyrtim do t'ia dergoj edhe stafit drejtues te TERMOKOS por edhe anetareve te BORDIT dhe nese nuk ndermirret asgje ne kete drejtim, do te kryej obligimin qytetar per te inicuar lenden tek MPB

Dëmet materiale

Kompania Studio LINKS 4, BI, Nafije Gashi Ademi, duhet te jete fituese me të drejtë e këtij tenderi sepse jemi të përgjegjshëm në të gjitha pikat dhe jemi më të lirë.

Pretendimet ankimore te parashtruara ne ankesën e deponuar ne OSHP, janë te njëjta me pretendimet e parashtruara nga OE me kërkesen për rishqyrtim në AK.

KRITERET PËR VLERËSIM

III.2)KUSHTET PËR PJESEMMARRJE

III.2.4) Kapaciteti teknik dhe profesional:

Kërkesa 4: INXHINIER ELEKTROTEKNIKËS ME PËRVOJË 10 VJEÇARE, (INXHINIER TË DIPLOMUAR DHE SPECIALIST TË FUSHËS) NUMRI I STAFIT -2

Kërkesa 8: INXHINIER I ENERGJISE SË EFIÇENCËS ME PËRVOJË 5 VJEÇARE, NË LËMI TË NJËJTË NUMRI I STAFIT -1

Kërkesa 10: EKSPERT I LICENSUAR DHE ME CERTIFIKATË PËR NDIKIMIN NË MJEDIS ME PËRVOJË 5 VJEÇARE, NË LËMI TË NJËJTË NUMRI I STAFIT -1

Dëshmia e kërkuar dokumentare:

Dëshmia 4: INXHINIER ELEKTROTEKNIKËS ME PËRVOJË 10 VJEÇARE, (INXHINIER TË DIPLOMUAR DHE SPECIALIST TË FUSHËS) NUMRI I STAFIT -2 TE PREZANTOHET DIPLOMA ORIGJINAL OSE E NOTERIZUAR DHE DESHMI PER PRVOJEN E PUNES NGA TRUSTI PENSIONAL OSE DESHMI TJERA

Dëshmia 8: INXHINIER I ENERGJISE SË EFIÇENCËS ME PËRVOJË 5 VJEÇARE, NË LËMI TË NJËJTË NUMRI I STAFIT -1 TE PREZANTOHET DIPLOMA ORIGJINAL OSE E NOTERIZUAR DHE DESHMI PER PRVOJEN E PUNES NGA TRUSTI PENSIONAL OSE DESHMI TJERA

Dëshmia 10: EKSPERT I LICENSUAR DHE ME CERTIFIKATË PËR NDIKIMIN NË MJEDIS ME PËRVOJË 5 VJEÇARE, NË LËMI TË NJËJTË NUMRI I STAFIT -1 TE PREZANTOHET DIPLOMA ORIGJINAL OSE E NOTERIZUAR DHE DESHMI PER PRVOJEN E PUNES NGA TRUSTI PENSIONAL OSE DESHMI TJERA

Kriteret e Dhënies

Tenderi i përgjegjshëm me Çmimin më të ulët.

RAPORTI I KOMISIONIT VLERËSUES

Duke u bazuar në raportin e vlerësimit, komisioni vlerësues ka konstatuar si në vijim:

1. OE “Studio Links 4” Prishtine - 74.906,40 €: është eliminuar me arsytimin se :

1.Sipas komisionit te Vlersimit te tenderve pika .III.2.4) Kapaciteti teknik dhe profesional: INXHINIER I ENERGJISE SË EFIÇENCËS ME PËRVOJË 5 VJEÇARE, NË LËMI TË NJËJTË NUMRI I STAFIT -1 nuk keni plotsuar kete kere se Dosjes se Tenderit stafi i prenzantuar nga ana juaj nuk plotesone kerkesen , qe ka gene kriter ne Njoftim per kontrat dhe ne DT.

2. Sipas komisionit te Vlersimit te tenderve pika III.2.4) Kapaciteti teknik dhe profesional: INXHINIER ELEKTROTEKNIKËS ME PËRVOJË 10 VJEÇARE, (INXHINIER TË DIPLOMUAR DHE SPECIALIST TË FUSHËS) NUMRI I STAFIT -2 O.E “Studio Links 4” nuk ka ofruar deshmi te mjaftueshem per njerin inxhinier te elektroteknikes pasi qe kerkes ne DT ka gene inxhinier i Elektro teknikes me pervoje pune 10

vjeqare Z.Dukaxhin Ramosaj i prezantuar nga O.E si inxhinier i elektro teknikes ne diplomen e prezantuar shkraun se me date 28 dhjetor 2015 ka mbaruar studimet master ne Universitetin "Hasan prishtina" dhe mori titullin Master i Shkencave te inxhinieris Elektrike. Andaj ne baze te kesaj inxhinieri i prezantuar ka vetem 4 vite pervojave pune si inxhinier dhe nuk permbush kriteret e kerkuara ne Njoftim per Kontrat dhe ne Dosje te Tenderit.

3. Sipas komisionit te Vlersimit te tenderve pika .III.2.4) Kapaciteti teknik dhe profesional: EKSPERT I LICENSUAR DHE ME CERTIFIKATË PËR NDIKIMIN NË MJEDIS ME PËRVOJË 5 VJEÇARE, NË LËMI TË NJËJTË NUMRI I STAFIT -1 nuk keni plotsuar kete kere se Dosjes se Tenderit stafi i prezantuar nga ana juaj nuk plotesone kerkesen , qe ka gene kriter ne Njoftim per kontrat dhe ne DT.

Komisioni i vlerësimit ka rekomanduar ZP që në munges të ofertave të përgjegjshme ky aktivitet i prokurimit të Anulohet.

Menaxheri i prokurimit, ka aprovuar rekomandimin e komisionit të vlerësimit.

INFORMACIONET SHITESË TË MARRA ME ANË TË SQARIMEVE TË KERKUARA NGA E EKSPERTËVE SHQYRTUES DHE / OSE TEKNIK

Qasja ne dokumentacionet te cilat gjenden ne platformen e e-prokurimit qe jane publikuar dhe shtuar nga AK lidhur me ketë aktivitet të prokurimit dhe dokumentacionet e bashkangjitura nga operatoret ekonomik pjesmarres në këtë aktivitet të prokurimit.

VLERËSIMI SIPAS NENIT 4.1.26 TË LPP-së

(Të jepet një vlerësim se OE ankues është apo nuk është palë me interes sipas nenit 4.1.26).

Duke u bazuar në shkresat e lëndes, mendoj se operatoret ekonomik ankues, është palë interesi në këtë aktivitet të prokurimit.

VENDIMET E MËPARSHMETË PSH-së LIDHUR ME RASTET E NGJASHME

N/A

ARSYETIMI PËR DEVIJIM NGA PRAKTIKA E MËPARSHME

N/A

PËRGJIGJE NË PRETENDIMET ANKIMORE TË OE ANKUES "Studio Links 4" Prishtine - Ankesa 1093/20

Duke u mbështetur në ekzaminimin e dosjes se tenderit dhe shqyrtimit të procesit të vlerësimit të tenderit, konstatojmë me sa vijon:

Përgjigje në Pretendimi nr.1

Lidhur me pretendimin e OE ankues, se AK ka bërë shkelje të nenit 7, 59 dhe 72 të LPP-së, me arsyetimin se:

"AK ka bere Shkelje e nenit 7-diskriminim ne vleresim. Mos konsumimi i nenit 72 dhe 59.2

Shkelje e nenit 59 -Per te gjithë stafin kerkohet pervoje pune e cila duhet te deshmohet me trsut pensional ode deshmi tjera. Ne si OE kemi ofruar CV-te e stafit ne te cilat specifikohet pervoja e punes. AK ka mundur dhe eshte dashtur te konsumoj Nenin 72 per te kerkuar deshmi shtese ne kete rast trustin pensional per secilin ekspert.

Prandaj sipas rekomandimitte OSHP-se AK ka bere shkelje kur nuk ka perfillur rekomandimin e OSHP-se per konsumim te nenit 59.2 dhe 72, por duke bere tentim per venie ne lajthitje ka bere tentim konsumim te nenit 72 me kerkesen per zgjatje te afatit te vlefshmerise se Sigurimit te ofertes. Sigurimi i ofertes nuk ka qene pike e kontestuar dhe per te cilen ka vendosur OSHP, prandaj AK PRAP ka bere shkelje duke mos u thirre ne nenin 72 per pikat e kontestuar.

Neni 59.2 i LPP te cilin e urdheron OSHP tek ky vleresim tenderi eshte:

Autoriteti kontraktues mundet që me shkrim të kërkojë nga një tenderues që të sigurojë një sqarim me shkrim mbi cilindo nga aspektet e tenderit të tij, në mënyrë që të bëhet ekzaminimi, vlerësimi ose krahasimi i tenderëve. Asnjë ndryshim material dhe asnjë aspekt i tenderit nuk duhet të kërkojen ose pranohen nga autoriteti kontraktues ose të ofrohen nga një tenderues.

SIGURIMI I OFERTES ne asnje rast nuk ka ndihmuar krahasimin vleresimin apo ekzaminimin e tendereve. AK ben shkelje ligjore dhe tentim lajthitje.

Ne vleresimin e pare OE STUDIO LINKS 4 ka qene i pergjegjshem por AK ka kontestuar vetem cmimin ndersa tani del se OE nuk i ka ekspertat ne rregull. AK nuk eshte konsistent.”

duke u bazuar në faktet e hasura me rastin e trajtimit të lëndes eksperti shqyrtues konstaton se AK ka eliminuar operatorin ekonomik ankues me arsytimin se:

“1.Sipas komisionit te Vlersimit te tenderve pika .III.2.4) Kapaciteti teknik dhe profesional: INXHINIER I ENERGJISE SË EFIÇENCËS ME PËRVOJË 5 VJEÇARE, NË LËMI TË NJËJTË NUMRI I STAFIT -1 nuk keni plotsuar kete kerese te Dosjes se Tenderit stafi i prezantuar nga ana juaj nuk plotesone kerkesen , qe ka qene kriter ne Njoftim per kontrat dhe ne DT.

2. Sipas komisionit te Vlersimit te tenderve pika III.2.4) Kapaciteti teknik dhe profesional: INXHINIER ELEKTROTEKNIKËS ME PËRVOJË 10 VJEÇARE, (INXHINIER TË DIPLOMUAR DHE SPECIALIST TË FUSHËS) NUMRI I STAFIT -2 O.E “Studio Links 4” nuk ka ofruar deshmi te mjaftueshem per njerin inxhinier te elektroteknikes pasi qe kerkes ne DT ka qene inxhinier i Elektro teknikes me pervoje pune 10 vjeqare Z.Dukaxhin Ramosaj i prezantuar nga O.E si inxhinier i elektro teknikes ne diplomen e prezantuar shkraun se me date 28 dhjetor 2015 ka mbaruar studimet master ne Universitetin “Hasan prishtina” dhe mori titullin Master i Shkencave te inxhinieris Elektrike. Andaj ne baze te kesaj inxhinieri i prezantuar ka vetem 4 vite pervoje punesi inxhinier dhe nuk permbushe kriteret e kerkuara ne Njoftim per Kontrat dhe ne Dosje te Tenderit.

3. Sipas komisionit te Vlersimit te tenderve pika .III.2.4) Kapaciteti teknik dhe profesional: EKSPERT I LICENSUAR DHE ME CERTIFIKATË PËR NDIKIMIN NË MJEDIS ME PËRVOJË 5 VJEÇARE, NË LËMI TË NJËJTË NUMRI I STAFIT -1 nuk keni plotsuar kete kere se Dosjes se Tenderit stafi i prezantuar nga ana juaj nuk plotesone kerkesen , qe ka qene kriter ne Njoftim per kontrat dhe ne DT.”

ndersa AK në njoftimin për kontratë dhe në dosjen e tenderit lidhur me stafin e lartë cekur ka parashtruar kërkesat dhe dëshmit si vijon:

Kërkesat:

Kërkesa 4: INXHINIER ELEKTROTEKNIKËS ME PËRVOJË 10 VJEÇARE, (INXHINIER TË DIPLOMUAR DHE SPECIALIST TË FUSHËS) NUMRI I STAFIT -2

Kërkesa 8: INXHINIER I ENERGJISE SË EFIÇENCËS ME PËRVOJË 5 VJEÇARE, NË LËMI TË NJËJTË NUMRI I STAFIT -1

Kërkesa 10: EKSPERT I LICENSUAR DHE ME CERTIFIKATË PËR NDIKIMIN NË MJEDIS ME PËRVOJË 5 VJEÇARE, NË LËMI TË NJËJTË NUMRI I STAFIT -1

Dëshmit e kërkuara:

Dëshmia 4: INXHINIER ELEKTROTEKNIKËS ME PËRVOJË 10 VJEÇARE, (INXHINIER TË DIPLOMUAR DHE SPECIALIST TË FUSHËS) NUMRI I STAFIT -2 TE PREZANTOHET DIPLOMA ORIGJINAL OSE E NOTERIZUAR DHE DESHMI PER PRVOJEN E PUNES NGA TRUSTI PENSIONAL OSE DESHMI TJERA.

Dëshmia 8: INXHINIER I ENERGJISE SË EFIÇENCËS ME PËRVOJË 5 VJEÇARE, NË LËMI TË NJËJTË NUMRI I STAFIT -1 TE PREZANTOHET DIPLOMA ORIGJINAL OSE E NOTERIZUAR DHE DESHMI PER PRVOJEN E PUNES NGA TRUSTI PENSIONAL OSE DESHMI TJERA.

Dëshmia 10: EKSPERT I LICENSUAR DHE ME CERTIFIKATË PËR NDIKIMIN NË MJEDIS ME PËRVOJË 5 VJEÇARE, NË LËMI TË NJËJTË NUMRI I STAFIT -1 TE PREZANTOHET DIPLOMA ORIGJINAL OSE E NOTERIZUAR DHE DESHMI PER PRVOJEN E PUNES NGA TRUSTI PENSIONAL OSE DESHMI TJERA.

Ndersa OE ankuese se bashku me dosjen e tenderit ka dorëzuar listen me të dhënat e stafit, në këtë listë përveq të dhënave të stafit tjetër:

1. Nën numrin rendor 3 ka paraqitur z.Dukagjin Ramqaj ne cilesin e inxhinierit te diplomuar te elektroteknikës si dhe ka bashkangjitur kopjen e kontrates se punes, CV, kopjen e diplomes te vertetuar tek noteri te leshuar në vitin 2009 nga Univirsiteti i Prishtines me te cilen deshmohe se i njehti ka mbaruar studimet bachelor i inxhinieris elektrike me 07 nentor 2008, kopjen e diplomes te vertetuar tek noteri te leshuar në vitin 2016 nga Univirsiteti i Prishtines me te cilen deshmohe se i njehti ka mbaruar studimet master i inxhinieris elektrike me 28 dhjetor 2015, dy leter referencat te

leshuara nga “Mabetex group” ne vitin 2011 dhe 2018, leter referencen e lëshuar nga “Euro Invest” ne vitin 2017, leter referencen e lëshuar nga “NNP Studio Links 4 ” ne vitin 2018 si dhe me rastin e parashtrimit te ankeses në OSHP, OE ankuese ka dorëzuar pasqyrat e llogarisë të lëshuar nga TRUSTI në bazë të të cilave dëshmohet se z.Dukagjin Ramqaj ka përvoj pune nga viti 2008 deri në nentor të vitit 2020.

2. Nën numrin rendor 7 ka paraqitur zonj.Luljeta Hoxha-Osmeni ne cilesin e inxhiniers se diplomuar te Arkitekturës-Auditor i energjisë, ekspertë i eficiencës së energjisë, si dhe ka bashkangjitur kopjen e kontrates se punes, CV, kopjen e diplomes te vertetuar tek noteri- te leshuar në vitin 2004 nga Univirsiteti i Prishtines me te cilen deshmohet se i njehti ka mbaruar studimet për inxhinier te diplomuar te Arkitekturës me 14.06.2004, dy leter referencat te leshuara nga “NNP Studio Links 4” ne vitin 2013 dhe 2017, leter referencen e lëshuar nga “exerga” ne vitin 2019, leter referencen e lëshuar nga “LDK construction engineers and plammers S.A” ne vitin 2015, leter rekomandim te leshuar nga “gtz” për vitin 2007 si dhe me rastin e parashtrimit te ankeses në OSHP, OE ankuese ka dorëzuar pasqyrat e llogarisë të lëshuar nga TRUSTI në bazë të të cilave dëshmohet se zonj.Luljeta Hoxha-Osmeni ka përvoj pune nga viti 2004 deri në vitin 2020.
3. Nën numrin rendor 9 ka paraqitur zonj.Lumnije Gashi-Shabani ne cilesin e inxhinierse se diplomuar te Arkitekturës- eksperti i mjedisitë, si dhe ka bashkangjitur kopjen e kontrates se punes, CV, kopjen e diplomes te vertetuar tek noteri- te leshuar në vitin 2002 nga Univirsiteti i Prishtines me te cilen deshmohet se i njehti ka mbaruar studimet për inxhinier te diplomuar te Arkitekturës me 10.11.2000, kopjen e licences nr.45/19 per hartimin e raporteve VNM-së të lëshuar nga MMPH te vertetuar tek noteri, kopjen e certifikates për kryrjen e kursit ne planifikimin dhe menaxhimin urban te leshuar nga UN ne vitin 2003, kopjen e certificates se Masterit te leshuar ne vitin 2005 nga “IHC”, Universiteti Erasmus Roterdam, kopje te certifikatave te leshuara nga IHC ne vitin 2002 dhe 2003, kopjen e certifikates të lëshuar nga “Riinvest”, kopjen e certificates te leshuar nga “Gisdata” ne vitin 2003, kopjen e certificates te leshuar nga UNDP ne vitin 2010, leter referencat te leshuara nga “NNP Studio Links 4” ne vitin 2015 si dhe me rastin e parashtrimit te ankeses në OSHP, OE ankuese ka dorëzuar pasqyrat e llogarisë të lëshuar nga TRUSTI në bazë të të cilave dëshmohet se zonj. Lumnije Gashi-Shabani ka përvoj pune nga viti 2002 deri në vitin 2020.

bazuar në faktet e lartëcekura eksperti shqyrtues konstaton se AK me rastin e rivlerësimit të ofertave nuk e ka zbatuar në tërësi rekomandimin e dalur me vendimin e OSHP-së PSH 803,820 te dates 13.11.2020 që të zbatoj nenin 59.2 dhe 72 të LPP-së me rastin e ekzaminimit, krahasimit dhe vlerësimit të ofertave sepse OE

ankuese së bashku me dosjen e tenderit ka dorëzuar dëshmi të mjaftushme konform kërkesave të parashtuar nga AK në njoftimin për kontratë dhe dosjen e tenderit lidhur me, inxhinierin e diplomuar të elektroteknikës, inxhinierin e energjisë efikente dhe ekspertin e licencuar për ndikim në mjedis. Nëse AK i ka pas të paqarta dëshmitë e dorëzuara nga OE ankues, atëherë ka qenë dashur që të marrë për bazë rekomandimin e dalur me vendimin e OSHP-së PSH 803, 820 të datës 13.11.2020 që të zbatohet nenin 59.2 dhe 72 të LPP-së, me rastin e ekzaminimit, krahasimit dhe vlerësimit të ofertave dhe të kërkojë sqarime para se të marrë vendim që ta eliminojë. Andaj pretendimi i lartë cekur i OE ankues është i bazuar.

Përgjigje në Pretendimin nr.2

Lidhur me pretendimet e OE ankues, se AK ka bërë shkelje të nenit 130 të LPP-së, me arsytimin se:

Nga shkresat e OE LINKS 4, dërguar AK jeni njoftuar për VEPREN PENALE FALSIFIKIM E CILA sipas Kodit penal të Kosovës është e dënueshme me ligj nga 1 deri 8 vjet burg.

AK pas dorëzimit të kërkesës për rishqyrtim nga ana e OE LINKS, 4 ka bërë rishqyrtim të vendimit dhe ka përfunduar se se dokumentet të cilat LINKS 4 i ka paraqitur si të falsifikuara, në të vërtetë nuk janë të tilla. Lënda ka shkruar në OSHP, ku OSHP vetëm se ka konfirmuar se dokumentet e tilla janë të falsifikuara dhe një gjë e tillë është lëshuar në vendim të OSHP-së.

Tani AK në vendimin e fundit bënë fshehjen e kësaj VEPRE PENALE të dënueshme me LIGJ dhe me qëllim të mbrojtjes së stafit dhe personelit të Ndërmarrjes Termokos të cilët kanë bërë shkelje të LPP Neni 130, në vendimin e fundit FARE NUK E PËRMEND VEPREN FALSIFIKIM të OE ARHING.

Andaj duke cituar LPP dhe Nenin 130: 1. Çdo nëpunës civil, punonjës ose zyrtar i autoritet kontraktues që vihet në dijeni, përmes çfarëdo mjeti, për veprën e përshkruar në paragrafin 1. të këtij neni ose për ndonjë rast që pritet të përfshijë një vepër të tillë, menjëherë duhet të njoftojë Ministrinë e Punëve të Brendshme.

AK – ka bërë tentim për fshehjen e vepres penale dhe kjo denohet me ligj sipas KODI PENAL i KOSOVES Neni 390 pika 3. ”

duke u bazuar në faktet e gjetura me rastin e trajtimit të lëndës, eksperti shqyrtues konstaton se OE ankuese pretendimet në fjale vetëm i ka cekur sipërfaqsisht në ankesë pa sqaruar dhe pa dhënë ndonjë fakt apo dëshmi se cilat dokumentacione i ka falsifikuar OE “Arhing”, po ashtu eksperti shqyrtues konstaton se AK me rastin e rivlerësimit të ofertave operatorin ekonomik “Arhing” e ka eliminuar nga ky aktivitet i prokurimit me arsytimin se e njëjta është e papërgjegjshme. Lidhur me pretendimet për falsifikim të dokumenteve, OE ankuese, mund t’i drejtohet organeve kompetente.

MENDIMI I EKSPERTIT SHQYRTUES

Duke u bazuar në sqarimet e lartpërmendura, eksperti shqyrtues i propozon panelit shqyrtues që ankesat e OE ankues **“Studio Links 4”**, Prishtine të **aprovohet si pjesërisht e bazuar**, ndersa të anulohet vendimi i AK-së për anulimin e aktivitetit të prokurimit si dhe rekomandon që lënda të kthehet në **Rivlerësim**.

Raporti i eksperizës ti dorëzohet:

- | | |
|---------------------------|---------------------------------------|
| - Autoritetit Kontraktues | - N.P Termokos Sh.A. |
| - Panelit Shqyrtues | - OSH.P. |
| - OE ankues | - “Studio Links 4”, Prishtine. |