



N.SH.H "ZONA PARK"

Adresa: Parku i Qytetit, 20000 Prizren/Kosovë
E-mail: prokurimi@zonapark-ks.com | Web: www.zonapark-ks.com
Mob. +377 (0)45 566 667 | +386 (0)49 406 555

ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT

Sipas Nenit 109 të Ligjit nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik të Republikës së Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04/L-237, ligjin Nr. 05/L-068 dhe ligjin Nr. 05/L-092

Një ankesë kundër: **KUVENDI KOMUNAL I PRIZRENIT**
(Shëno emrin e Autoritetit Kontraktues)

Për Aktivitetin e Prokurimit Nr. i AP: **622-19-9525-2-1-1**
(Shëno numrin e Aktivitetit të Prokurimit)

Sa i përket tenderit për: **Sigurimi fizik dhe mirmbajtja e objekteve të Komunës së Prizrenit – LOT 2**
(Shëno titullin e kontratës si në Dosjen e Tenderit)

ANKESË

1. Identifikimi i ankuesit*

N.SH.H "ZONA PARK"
(Shëno emrin e plotë të kompanisë suaj)

PARKU I QYTETIT P.N
(Adresa)

PRIZREN **20 000**
(Vendi) (Kodi postar)

045 566 667
(Numri Telefonit) (Numri i Faks-it)

BESNIK HOTI
(Emri i plotë i përfaqësuesit të kompanisë suaj)

prokurimi@zonapark-ks.com
(Adresa elektronike)

21.05.2020
(Data e parashtrimit të ankesës)



2. Identifikimi i avokatit

Parashtruesi i ankesës mund ta parashtroj ankesën vetëm ose përmes avokatit të tij. Nëse ankesa parashtrohet përmes avokatit, atëherë duhet bashkangjitur autorizimin e përfaqësimit me PROKURË.

Shëno të dhënat si në vijim:

(Emri i avokatit)

(Adresa e plotë)

(Numri i Telefonit)

(Numri i faks-it)

(Adresa elektronike)

(Data e parashtrimit të ankesës)

(Nënshkrimi dhe vula)

3. Të dhënat mbi aktivitetin e prokurimit

Shëno një përshkrim të shkurtër lidhur me datën dhe vendin në të cilën është publikuar “Njoftimi për Kontratë” apo “Njoftimi për konkurs të projektimit” dhe, nëse aplikohet “Njoftimi për dhënie të Kontratës” apo “Njoftimi për Rezultatet e Konkursit të Projektimit”, afatin e fundit për dorëzimin e tenderit, datën dhe orën e fillimit të procesit për Hapjen e Tenderëve, si dhe kriteri për dhënie të kontratës:

Njoftimi për kontratë: 16.12.2019 (publikuar në E-prokurim)

Hapja e ofertave: 24.01.2020 ora 14:00

Njoftimi për tenderuesin e eliminuar: 28.02.2020 (përmes E-prokurimit)

Njoftimi mbi vendimin e AK-së: 28.02.2020 (publikuar në E-prokurim)

Njoftimi për tenderuesin e eliminuar: 05.05.2020 (përmes E-prokurimit) – Rivlerësim

Njoftimi mbi vendimin e AK-së: 05.05.2020 (publikuar në E-prokurim) – Rivlerësim

Njoftimi për tenderuesin e eliminuar: 13.05.2020 (përmes E-prokurimit) – Rivlerësim 2

Njoftimi mbi vendimin e AK-së: 13.05.2020 (publikuar në E-prokurim) – Rivlerësim 2

4. Procesi i Hapjes së tenderëve, nëse aplikohet

A keni marrë pjesë në procesin e Hapjes së tenderëve? Nëse po, specifikoni shkurtimisht ecurinë e procesit të Hapjes së Tenderëve.

Po	<input type="checkbox"/>			Jo	<input checked="" type="checkbox"/>
----	--------------------------	--	--	----	-------------------------------------

Jo, nuk kemi marrë pjesë në hapjen e ofertave dhe nuk kemi vërejtur ndonjë parregullësi.

5. Njoftimi mbi Eliminimin e Tenderuesve, nëse aplikohet

A jeni njoftuar me shkrim lidhur me eliminimin tuaj nga pjesëmarrja e mëtutjeshme në aktivitetin e prokurimit? A keni bërë ndonjë reagim me shkrim dhe/ose kërkuar sqarime shtesë nga AK lidhur me arsyet e eliminimit tuaj, si dhe a u është përgjigjur me shkrim AK në lidhje me këtë? Nëse po, ofroni shkurtimisht detaje mbi këtë fakt:

Po	<input checked="" type="checkbox"/>			Jo	<input type="checkbox"/>
----	-------------------------------------	--	--	----	--------------------------

Po, e kemi pranuar njoftimin për tenderuesin e eliminuar.

6. Dispozitat e shkelura nga Autoriteti Kontraktues

Specifikoni dispozitën ose dispozitat e LPP-së që supozohet të jenë shkelur nga Autoriteti Kontraktues që nga momenti i publikimit të Njoftimit për Kontratë/Konkurs të Projektimit, dhe nëse aplikohet gjerë në përmbylljen e këtij aktiviteti të prokurimit me publikimin e Njoftimit për Dhënien e Kontratës apo Njoftimit për Rezultatet e Konkursit të Projektimit apo Njoftimit për Anulim.

Neni 7 i LPP-së (*Barazia në Trajtim / Jo-Diskriminimi*),
Neni 28 i LPP-së (*Specifikimet teknike*),
Neni 59 i LPP-së (*Ekzaminimi, Vlerësimi dhe Krahësimi i Tenderëve*),
Neni 60 i LPP-së (*Kriteret për dhënie të Kontratës*),
Neni 108/A i LPP-së (*Zgjidhja preliminare e mosmarrëveshjeve*).

Ligjet shtesë:

Ligji i Punës Nr.03/L-212 dhe
Neni 18 i RRUOPP-së.

Vendimi i OSHP-së Nr.167/20 e datës 07.04.2020

7. Deklaratë detale mbi faktet dhe argumentet

Përshkruani rrethanat faktike që përbëjnë supozimin për shkeljen e dispozitave të LPP-së. Ofroni deklaratë të qartë dhe të detajuar për faktet dhe argumentet të cilat mbështesin secilën bazë të ankesës tuaj.

Kjo është procedurë e Rivlerësimit si rezultat i vendimit të OSHP-së nr.167/20 e datës 07.04.2020, ku ankesa jonë është aprovuar si e bazuar.

Autoriteti Kontraktues me datë 08.05.2020 nxjerr vendim për aprovimin e pjesërishëm të kërkesës për rishqyrtim të datës 07.05.2020 dhe lëndën përsëri e kthen në Rivlerësim për herë të dytë.

Gjatë Ri-vlerësimit të ofertës sonë AK me datë 08.05.2020 kërkon sqarim nga kompania jonë lidhur me një (1) kontratë të Universitetit të Prizrenit, ne ju jemi përgjigjur me datë 11.05.2020 brenda afatit të lejuar kohor, duke dhënë sqarime rreth kontratës për të cilën kanë kërkuar, ku i kemi bashkangjitur edhe dëshmi të mjaftueshme.

***** Pjesa I *****

Në vendimin e Autoritetit Kontraktues të datës 08.05.2020 ka kthyer përgjigje lidhur me pretendimin tonë se Raporti i Ri-vlerësimit ka qenë i nënshkruar vetëm nga ZPP (Zyrtari Përgjegjës i Prokurimit) z.Isa Osmankaj dhe jo nga komisioni, i njeiti arsyetohet se për shkaqe të problemeve teknike nuk është ngarkuar pjesa ku janë të nënshkruar komisioni (quditërisht)!

Dokumenti i nënshkruar nga komisioni është futur si një ikon në vendimin e Autoritetit Kontraktues mirëpo e njejta nuk është dorëzuar në formatin “word” për tu hapur por në formatin “pdf” e cila pamundëson hapjen e atij dokumenti, sigurisht është bërë qëllimisht që të mos hapet ky dokument.

Raporti i përpiluar ka qenë në kundërshtim me Legjislacionin Sekondar të LPP-së dhe formave standarde të hartuara nga KRPP si manualisht si elektronike nga sistemi i E-prokurimit, forma standarde e emërtuar si forma B36.

Raporti i Ri-vlerësimit i datës 05.05.2020 nuk përmbante elementet saktësisht ku ceken se cilët kanë qenë anëtarët e komisionit të ri-vlerësimit dhe nuk ka askund nga 25/25 faqet e dorëzuara se ka komision të ri-vlerësimit dhe nënshkrimet e tyre nuk gjenden askund, pra plotësisht në kundërshtim edhe me dispozitat e Nenit 40 të Rregullave dhe Udhëzuesit Operativ të LPP-së.

ZPP (Zyrtari Përgjegjës i Prokurimit) ka vepruar në kundërshtim edhe me dispozitën 40.4 të Rregullave dhe Udhëzuesit Operativ të LPP-së, pasi që i vetmi ai është që ka nënshkruar pa komisionin e ri-vlerësimit, ekziston dyshimi se faqeja ku komisioni është nënshkruar më vonë, pra është nxjerr pas paraqitjes së ankesës sonë pasi që dokumenti i nxjerrur ka plotë 25 faqe nga 25 faqe totale dhe nuk mund të dalin tani 26 faqe.

Provë: Raporti i Ri-vlerësimit i dorëzuar nga Autoriteti Kontraktues 25 faqe.

*** Pjesa II ***

Sipas njoftimit mbi vendimin e AK-së të datës 13.05.2020 të publikuar në platformën elektronike, Autoriteti Kontraktues **e anulon në tërësi** aktivitetin e prokurimit “Lot 2” pasi që pretendon se pas rivlerësimit të ofertave nuk ka ofertues të përgjegjshëm.

Operatori Ekonomik i cili ka qenë i rekomanduar “SFK” Sh.p.k për kontratë thuhet në letrën standarde të eliminimit se pas kërkesës së komisionit pika II të njoftimit të KRPP-së të dt.30.03.2020 të sillet vërtetimi i ATK-së nga ky operator ekonomik, i njejt tregojnë se **e ka sjellur këtë vërtetim mirëpo figuron se ka borxhe** andaj edhe komisioni e ka shpall të papërgjegjshëm.

I njejt nga Autoriteti Kontraktues duhet të dërgohet me kërkesë për futje në listë të zezë konform Nenit 99.2 të LPP-së pasi që ka rënë në kundërshtim me Nenin 65 të LPP-së dhe deklaratën nën betim sepse i njejt është deklaruar që: **“pranon mundësinë e sanksionimeve penale dhe civile, gjobave dhe dënimeve, nëse për shkak të pakujdesisë dorëzon çfarëdo dokumenti ose deklarate që përmban informata përmbajtësisht të gabueshme ose mashtruese”**.

Poashtu tek formulari i dorëzimit të tenderëve pika nr.1 dhe nr.2 dhe nr.7 thuhet:

Titulli i kontratës: Sigurimi fizik dhe mirmbajtja e objekteve të Komunës së Prizrenit

Si përgjigje ndaj letrës suaj të ftesës për të tenderuar për kontratën e mësipërme, ne, të poshtë nënshkruarit, deklarojmë që:

1. i kemi kontrolluar dhe pranuar plotësisht përmbajtjet e dosjes së tenderit. Ne pranojmë dispozitat e saj në tërësi, pa rezervim ose kufizim.
2. Ne ofrojmë të dorëzojmë, në pajtim me kushtet e dosjes së tenderit dhe afatet kohore të paraqitura, pa rezervë apo kufizim:

7. Ne do ta informojmë Autoritetin kontraktues menjëherë nëse ka ndonjë ndryshim në rrethanat e mësipërme në cilëndo fazë gjatë implementimit të kontratës. Gjithashtu ne e dimë dhe pranojmë që të gjitha informatat e pasakta ose jo të plota të cilat jepen me qëllim në këtë konkurrim, mund të kenë si rezultat përjashtimin tonë nga kjo dhe nga kontratat tjera të financuara nga BKK

Andaj nëse ju si Autoritet Kontraktues veproni në kundërshtim me këto dispozita të LPP-së dhe nëse nuk ndërmerrni masat e duhura konform Nenit 99.2 për këtë operator ekonomik, ju pajtoheni se keni qenë në bashkëpunim dhe jo në dijeni se i njejt i ka ofruar dokumente mashtruese dhe deklarata mashtruese me përmbajtje tërësisht të rreme, i njejt është deklaruar nën betim se është **“i përshtatshëm dhe në përputhje me Nenin 65 të LPP-së”** poashtu i njejt është deklaruar **“se vërteton dhe i ka lexuar kërkesat e përshtatshmërisë në Nenin 65 të LPP-së, respektivisht paragrafin 6 të Informacionit të tenderuesit dhe vërteton se i përmbush kërkesat e përshtatshmërisë për pjesëmarrje në këtë procedurë të prokurimit”**, mirëpo tani del se i njejt figuron në ATK se është borxhli dhe nuk mund të nxjerr vërtetimin e kërkuar tek **“Kërkesat e përshtatshmërisë”**, i njejt me që ka pasur dijeni se është borxhlinj ka ofertuar përsëri në këtë aktivitet të prokurimit.

Ju rikujtojmë se është një vendim i OSHP-së lidhur me këtë operator ekonomik ku ka prova se i njejt ka ofruar dokumentacion manipulues për dy biznese të ndryshe me emërtim të ngjashëm.

Provë: Deklarata nën betim e OE “SFK” Sh.p.k.

***** Pjesa III *****

Autoriteti Kontraktues në lidhje me procesin e Ri-vlerësimit, përsëri na eliminon nga procedura e këtij aktiviteti të prokurimit me të njejtat arsyetime se nuk përmbushim kapacitetin teknik dhe profesional pjesa e kontratave të realizuara nuk kap vlerën prej 500,000.00€.

Autoriteti Kontraktues pas aprovimit të pjesërishtëm të kërkesës për rishqyrtim të datës 07.05.2020 ku ia kemi rikujtuar vendimin e OSHP-së, konform Panelit Shqyrtues ka kërkuar sqarime në bazë të Nenit 72 të LPP-së (vetëm për një kontratë me Universitetin e Prizrenit) nga kompania jonë, kompania jonë ka ofruar dy (2) lloj listash të kontratave e që konform dosjes së tenderit **e plotëson kërkesën e Autoritetit Kontraktues.**

Në sqarimin që e kemi ofruar ne e kemi njoftuar Autoritetin Kontraktues se kemi kontrata, referenca dhe raporte për përfundimin e punëve të kryer në vlera të mjaftueshme dhe me mbi 500,000.00€, kurse të njejtët na eliminonjë në arsyetim se komisioni pas kalkulimit të të gjitha kontratave e referencave thuhet se kap vlerën prej 487,213.23€ andaj edhe oferta jonë cilësohet se është e papërgjegjshme.

Autoriteti Kontraktues nga listat e dorëzuara nuk ka marr parasysh kontratat të cilat vetë i potencon se duhet të merren në shqyrtim nga fundviti i vitit 2016 deri në fundviti i vitit 2019.

Kontratat të cilat i ka marr parasysh gjatë vlerësimit: Komunën e Rahovecit (me disa gabime në kalkulim), Komunën e Ferizajit, Universitetin e Prizrenit + Aneksin.

Kontratat të cilat kanë qenë në periudhat e lartëcekura që nuk janë marr për vlerësim:

1. Komuna e Gjakovës e nënshkruar me datë 20.10.2016 e cila ka hy në fuqi me datën 01.11.2016 dhe ka zgjatur deri më 31.10.2017 e cila kap vlerën prej 73,963.00€ e që me këtë vlerë kur i shtohet asaj prej 487,213.23€ tejkalohet vlera prej 500,000.00€ të kërkuar në dosjen e tenderit.

Këtë kontratë e gjeni në dokumentin e dorëzuar në platformën e eprokurimit me rastin e ofertimit tonë me titull: Kërkesat mbi mundësitë teknike dhe ose profesionale – ZP.pdf nga faqe nr.7 deri faqe nr.11.

Provë: Kontrata me Komunën e Gjakovës e datës 20.10.2016 me titull: Mirëmbajtja-Pastrimi i objekteve të KPSH-së dhe QPS-së me nr. prokurimi: 632-16-030-221.

2. Komuna e Rahovecit e nënshkruar me datë 18.12.2017 në kohëzgjatje prej 12 muajve e cila kap vlerën prej 88,640.64€ dhe jo ashtu siç e keni cekur ju 88,000.00€.

Këtë kontratë e gjeni në dokumentin e dorëzuar në platformën e eprokurimit me rastin e ofertimit tonë me titull: Kërkesat mbi mundësitë teknike dhe ose profesionale – ZP.pdf nga faqe nr.35 deri faqe nr.37.

Provë: Kontrata me Komunën e Rahovecit e datës 18.12.2017 me titull: Pastrimi dhe Mirëmbajtja higjienike të objekteve të Komunës së Rahovecit me nr. prokurimi: 623-17-5187-2-2-1.

Poashtu nuk i keni marrë parasysh edhe kontratat tjera të cilat kanë qenë të natyrës së njejtë, ju keni mundur të kërkonit edhe dëshmi tjera sipas Nenit 72 të LPP-së edhe për kontratat tjera e jo vetëm për një (1) për Universitetin e Prizrenit.

Sa i përket eliminimit të OE “MSS” Sh.p.k Autoriteti Kontraktues ka vepruar konform vendimit të OSHP-së me nr.167/20, pasi që e njejta nuk ka rrespektuar kërkesën e Autoritetit Kontraktues lidhur me llogaritjen e pushimit vjetor.

Autoriteti Kontraktues nuk ka rrespektuar kriterin sipas Nenit 60 të LPP-së, të rekomandoni ofertën e përgjegjshme me çmimin më të ulët, sepse kompania jonë është e përgjegjshme dhe është eliminuar me qëllim nga Autoriteti Kontraktues, e kjo mund të vie për shkak se kompania jonë ka dorëzuar Kallëzim penal ndaj ZPP dhe komisionit të rivlerësimit, dhe kjo konsiderohet hakmarrje ndaj nesh që po na bëjnë përsëri padrejtësi.

***** Pjesa IV *****

Autoriteti Kontraktues ka vepruar në kundërshtim me rregullat dhe dispozitat ligjore të LPP-së, dhe nuk ka vepruar konform Nenit 108/A duke mos na u përgjigjur në tërësi pretendimeve tona ankimore, por thjesht e nxjerr një vendim jo meritore, duke refuzuar kërkesën tonë për rishqyrtim duke mos u marrur fare me pretendimet tona ankimore.

Duke u mbështetur në këto të gjitha argumente dhe dispozita ligjore të lartëpërmendura kërkojmë që ankesa jonë të **APROVOHET** si e **BAZUAR** dhe lënda të kthehet në **Rivlerësim**.

9. Dëmet materiale

Përshkruaj mënyrën se si shkelja e supozuar i ka shkaktuar ose kërcënohet t'i shkaktojë dëme materiale parashtruesit të ankesës:

Autoriteti Kontraktues supozohet se na ka shkaktuar dëme të konsiderueshme materiale dhe moral, shpenzimet e avokatëve për ankesa si dhe fitimin e mundshëm të paraparë.

10. Lista e dokumenteve (dëshmime) të bashkangjitura

Nëse aplikohet, bashkëngjitni kërkesës dokumentet e renditura më poshtë:

- a) një kopje të publikimit të "Njoftimit për Kontratë" apo "Njoftimit për Konkurs të Projektimit.*
- b) një kopje të publikimit për "Njoftimin e Dhënies së Kontratës" apo "Njoftimin për Rezultatet e Konkursit të Projektimit" apo "Njoftimit për Anulim".*
- c) një kopje të letrës së eliminimit të tenderuesit/kandidatit/ letrës se tenderuesit të pasuksesshëm/ letrës për mos para-kualifikim.*
- d) një kopje të procesverbalit të hapjes publike të tenderëve, nëse aplikohet.*

****Sipas Nenit 111.2 të LPP, Parashtruesi i ankesës, origjinalin e ankesës do t'ia dorëzojë OSHP-së dhe njëkohësisht një kopje do t'ia dërgojë në mënyrën më të shpejtë të mundshme Autoritetit Kontraktues.*