

ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT

Sipas Nenit 109 të Ligjit nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik të Republikës së Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04/L-237, ligjin Nr. 05/L-068 dhe ligjin Nr. 05/L-092

Një ankesë kundër: **POLICIA E KOSOVËS**

Për Aktivitetin e Prokurimit Nr. i AP: **214/30400-25-11147-1-1-1**

Sa i përket tenderit për **FURNIZIM ME AUTOBARTËSE (MARIMANGË) PËR PK-në-Ritender**

ANKESË

1. Identifikimi i ankuesit*

Shëno emrin e plotë të kompanisë suaj	"KOSOVA MOTORS GROUP " S H.P.K.
NUI	601121271
Adresa	Aksi Rrugor Prishtinë-Shkup km i 7-të
Vendi	LLAPNASELLË
Kodi postar	10000
Numri Telefonit	
Emri i plotë i përfaqësuesit të kompanisë suaj	Faton Gerguri
Adresa elektronike	Info@kmg-ks.com
Data e parashtrimit të ankesës	13.05.2026

**Ankues do të thotë një palë e interesuar për parashtrim të ankesës.*

2. Identifikimi i avokatit

Parashtruesi i ankesës mund ta parashtroj ankesën vetëm ose përmes avokatit të tij. Nëse ankesa parashtrohet përmes avokatit, atëherë duhet bashkangjitur autorizimin e përfaqësimit me PROKURË.

Shëno të dhënat si në vijim:

Emri i avokatit
Adresa e plotë
Numri i Telefonit
Numri i faks-it
Adresa elektronike

3. Të dhënat mbi aktivitetin e prokurimit

Shëno një përshkrim të shkurtër lidhur me datën dhe vendin në të cilën është publikuar “ Njoftimi për Kontratë” apo “Njoftimi për konkurs të projektimit” dhe, nëse aplikohet “Njoftimi për dhënie të Kontratës” “Njoftimi për Rezultatet e Konkursit të Projektimit”, apo “Njoftimi për anulim të aktivitetit të prokurimit”, nëse aplikohet, afatin e fundit për dorëzimin e tenderit, datën dhe orën e fillimit të procesit për Hapjen e Tenderëve, si dhe kriteri për dhënie të kontratës:

Ankesa i përket grupeve:

FURNIZIM ME AUTOBARTËSE (MARIMANGË) PËR PK-në-Ritender

Data e njoftimit: 29.01.2026;

Afati për dorëzimin e ofertave: 09.02.2026 ora 14:00;

Vlera e parashikuar: 243,000.00

Kriteri për dhënie të kontratës: Tenderi i përgjegjshëm me çmimin më të ulët;

Me datë 13.03.2026, AK shpall vendimin B58 Njoftim mbi vendimin e autoritetit kontraktues me të cilin vendim e shpall fitues Kompaninë Kosova Motors Group sh.p.k.;

Kundër vendimit të lartëcekur, GOE AGS Corporation dhe Auto Kacandolli dërgojnë një kërkesë për rishqyrtim pranë AK-së i cili me datë 24.03.2026 e aprovon kërkesën e GOE si pjesërisht të aprovuar dhe lëndën e kthen në rivlerësim me arsyetimin se Autoriteti Kontraktues është i obliguar që lëndën ta kthejë në rivlerësim.

Pas më shumë se 1 muaj, me datë 28.04.2026, AK e shpall vendimin B58 Njoftim mbi vendim dhe letrat standarde me të cilin vendim AK e shpall fitues GOE të lartëcekur.

Me datë 30.04.2026, ne, Kosova Motors Group sh.p.k., kemi bërë kërkesë për rishqyrtim pranë AK-së i cili me datë 06.05.2026 e kthen kërkesën tonë si të pabazuar. Për të gjitha këto parregullësi dhe padrejtësi të bëra nga AK në drejtim të Kompanisë tonë, ne i drejtohem OSHP-së dhe i kërkojmë të njëjtit një vendim transparent dhe të drejtë të kësaj lënde.

4. Procesi i Hapjes së tenderëve, nëse aplikohet

A keni marrë pjesë në procesin e Hapjes së tenderëve? Nëse po, specifikoni shkurtimisht ecurinë e procesit të Hapjes së Tenderëve.

Po ☐

Jo ☒

5. Njoftimi mbi Eliminimin e Tenderuesve, nëse aplikohet

A jeni njoftuar me shkrim lidhur me eliminimin tuaj nga pjesëmarrja e mëtutjeshme në aktivitetin e prokurimit ?

Po ☐

Jo ☒

6. Zgjidhja preliminare e mosmarrëveshjeve

A keni bërë kërkesë për rishqyrtim pranë AK lidhur me arsyet e eliminimit tuaj?

Po ☒

Jo ☐

Nëse po, ofroni detaje mbi këtë fakt dhe bashkëngjit një kopje të vendimit të miratuar nga AK gjatë kontestit paraprak të zgjidhjes së mosmarrëveshjeve në përputhje me nenin 108A të LPP-se.

Shihet kuartë se kërkesa jonë për rishqyrtim i datës 30.04.2026 dhe pretendimet tona të përfshira po në këtë kërkesë për rishqyrtim drejtuar AK-së nuk janë marrë për bazë nga AK dhe kështu na ka bërë padrejtësi. Dokumenti i titulluar si kërkesë për rishqyrtim i datës së lartëcekur do të bashkëngjitet në këtë lëndë dhe në vazhdimësi të saj ne do t'i parashtrojmë pretendimet dhe argumentet tona për sa i përket vendimit për refuzim të kërkesës për rishqyrtim nga AK.

7. Dispozitat e shkelura nga Autoriteti Kontraktues

Specifikoni dispozitën ose dispozitat e LPP-së që supozohet të jenë shkelur nga Autoriteti Kontraktues që nga momenti i publikimit të Njoftimit për Kontratë/Konkurs të Projektimit, dhe nëse aplikohet gjerë në përmbylljen e këtij aktiviteti të prokurimit me publikimin e Njoftimit për Dhënien e Kontratës apo Njoftimit për Rezultatet e Konkursit të Projektimit apo Njoftimit për Anulim.

Neni 1 - Qëllimi;

Neni 7 - Barazia në trajtim/ Jo-Diskriminimi;

Neni 59 - Ekzaminimi, Vlerësimi dhe Krahësimi i Tenderëve;

Neni 60 - Kriteret për Dhënien e Kontratës.

*** Sipas Nenit 118 të LPP, OSHP-ja do të kthejë tarifën tuaj nëse ankesa aprovohet si e bazuar. OSHP-ja mund të kërkojë një gjobë shtesë deri në 5,000 Euro në rastet kur OSHP-ja konstaton që të gjitha apo cilado nga pretendimet e parashtruara në ankesë kanë qenë të rrejshme ose mashtruese.*

8. Deklaratë detale mbi faktet dhe argumentet

Përshkruani rrethanat faktike që përbëjnë supozimin për shkeljen e dispozitave të LPP-së. Ofroni deklaratë të qartë dhe të detajuar për faktet dhe argumentet të cilat mbështesin secilën bazë të ankesës tuaj.

Duke analizuar vendimin e AK-së për refuzimin e kërkesës për rishqyrtim i datës 06.05.2026, ne OE Kosova Motors Group sh.p.k.,(tutje: "KMG") si operator ekonomik i cili e paraqet këtë ankesë në Organin Shqyrtues të Prokurimit (tutje: "OSHP") kundër njoftimit të AK-së për dhënie të kontratës dhe kundër vendimit të AK-së për refuzimin e kërkesës për rishqyrtim i datës 06.05.2026, konstatojmë se në këtë ankesë do i paraqesim në vijim pretendimet dhe dëshmitë tona që kanë të bëjnë lidhur me vendimin e AK-së për refuzimin e kërkesës për rishqyrtim dhe rekomandimin e kundërligjshme për dhënien e të kontratës. Shihet kuartë se AK nuk i ka marrë për bazë fare argumentet tona të prezentuara në kërkesën për rishqyrtim i datës 30.04.2026 e të cilat i gjeni të gjitha të bashkëngjitura në

lëndën e kësaj ankese respektivisht në kërkesën për rishqyrtim e parashtruar nga ana jonë e cila është refuzuar pa të drejtë nga AK. I njëjti nuk ka dhënë asnjë mendim shtesë përpos se i ka bërë copy-paste arsyet e saja paraprake të cilat vetemse kanë qenë të paraqitura në raportin e vlerësimit, konkretisht në letrat standarde të datës 28.04.2026., shikoje dëshminë në vijim, citoj:

Arsyet me larte janë te paraqitura ne Raportin e Vlerësimit Letrat Standarde te Prandaj ky pretendim OE është i pa bazuar.

Kjo shpie drejt shkeljës së Nenit 7 të LPP-së sepse AK nuk ka bërë trajtim të barabartë të operatorëve ekonomik. Tutje, ju lutem na lejoni t'i parashtrojmë pretendimet tona se përse AK edhe në vendimin e saj të refuzimit të kërkesës për rishqyrtim ka bërë shkelje flagrante të LPP-së duke refuzuar pa të drejtë ofertën tonë e cila ofertë është e përgjegjshme dhe pretendimet tona apo faktet tona të prezentuara te AK se përse GOE i rekomanduar për kontratë nuk qe i përgjegjshëm dhe se në kundërshtim me Nenin 59 dhe 60 të LPP-së, AK e ka përzgjedh si të përgjegjshëm GOE në fjalë.

Në vendimin e AK-së mbi refuzimin e kërkesës për rishqyrtim, AK pretendon si në vijim, citoj:

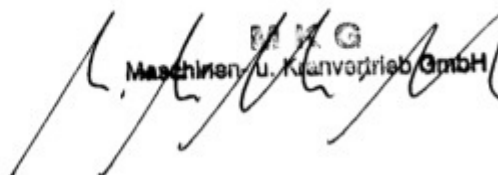
Ne DT dhe Njoftim per Kontrate është kerkuar si ne vijim:

Kërkesa I Garancion nga prodhuesi apo distributori i autorizuar i prodhuesit mbi garancion i minimum 24 muaj nga data e pranimi finale te furnizimeve.

1. OE ka sjelle deklarate ne kundërshtim me kriterin e AK, ku ka ofruar 24 muaj/150.000k Andaj ky kushtezim eshte I papranueshem.

Është e pabazuar pretendimi i AK-së sepse ne kemi ofruar 24 muaj garancion. Për më tepër në leter garancionin zyrtar të prodhuesit të platformës konfirmohet si në vijim, citoj:

We hereby declare as well that our offered products in this procurement activity comes with 24 Months warranty.



Maschinen- u. Kranvertrieb GmbH

Në dosje të ankesës e gjeni garancionin e prodhuesit dhe njëherit e gjeni edhe shkresën zyrtare të datës 03.03.2026 me të cilën shkresë AK i drejtohet prodhuesit për konfirmim të vërtetësisë të dokumenteve dhe konfirmimit të validitetit dhe origjinalitetit të dokumenteve të lëshuara nga prodhuesi i cili me po të njëjtën datë i kthen zyrtarisht shkresën tek AK. (Bashkangjitur gjeni dokumentin titulluar mail_001.zip). AK ka vepru njëjtë edhe me prodhuesin tonë MAN. Me datë 04.03.2026 dhe 06.03.2026 i drejtohet zyrtarisht për konfirmim të validitetit dhe origjinalitetit të dokumentacionit në fjalë dhe po të njëjtën ditë i kthehet AK-së e-maili zyrtar. (Bashkangjitur e gjeni dokumentin titulluar mail_002.zip. Prodhuesit e mjeteve motorike ofrojnë garancion me vite dhe kilometra varësisht përdorimit të tyre. Në këtë rast AK ka bërë shkelje të Nenit 7

të LPP-së sepse nuk e ka marrë për bazë fare pretendimin tonë që jemi deklaruar se edhe GOE i rekomanduar për kontratë në katalogun e tij e ka të njëjtën kriter, citoj:

Në web-faqen zyrtare të prodhuesit të OE Ankues citohet si në vijim: "In addition to the 12 month warranty with unlimited mileage for the complete vehicle, the extended Mercedes-Benz Trucks warranty extends to 36 months for parts of the drivetrain. It affects parts groups in the engine, transmission, drive shaft(s) and drive axle(s) up to a maximum of 450,000 km depending on the type of use". Kjo konfirmon se në limiti i kilometrave në politikat e garancisë së tyre shkon deri maximum 450,000 km. Referoju web-faqes zyrtare të prodhuesit Mercedes Benz ku pretendimi ynë i lartëcekur vërtetohet: <https://www.mercedes-benz-trucks.com/int/en/trucks/arocs.html> Këtë pretendim si dëshmi e gjeni edhe në katalogun e kompanisë ankuese, në vijim kjoartë shihet:

X3W	Powertrain warranty as per T and Cs 3yrs/450,000km
Y4Z	Compressed-air gun, with hose

P 252.00.00/D 120.00.01

page 3/6

Arocs 5 1833 L 4x2 B 11

AK as nuk e ka komentuar fare këtë pretendim dhe si rrjedhojë e kësaj, AK e ka shkel Nenin 7 të LPP-së.

Prandaj ne deklarojmë se e plotësojmë këtë kriter dhe se në përputhje me Nenin 59 pika 2, AK ka pas mundësi të kërkojë sqarime shtesë nga ana jonë në lidhje me këtë çështje e jo të na diskualifikojë pa të drejtë nga pjesëmarrja marrë parasysh këtu se kemi qenë OE i rekomanduar për kontratë derisa GOE ankues bëri kërkesë për rivlerësim e cila quditërisht ju aprovua marrë parasysh se me çmim janë më të lartë nga oferta jonë e përgjegjshme.

Sa i përket çështjes së Tahografit jemi deklaruar se e plotësojmë këtë kriter me përplotmëri dhe do e liferojmë produktin në përputhje të plotë me specifikimet teknike.

Poashtu sa i përket pretendimit për dritë rotative siç edhe jemi deklaruar, e njëjta përputhet në përplotmëri me specifikimet teknike, ju lutem referojuni katalogut tonë dhe kërkesës për rishqyrtim ku i gjeni të gjitha informatat në lidhje me këtë çështje sepse dëshirojmë të mënjanojmë reprizat apo përsëritjet e deklaratave të cilave i rrijmë mrapa me ato të përmendura në dokumentet e lartëcekura.

Në vendimin mbi Refuzim, Pretendimi 1, citoj:

- **Pretendimi 1**-OE ankues pretendon qe pretendon qe katalogu i o rekomanduar për kontrate nuk ka prejardhje nga prodhuesi. Komisioni i vlerësimit ka bere verifikimin e dokumenteve , Autorizimet, katalogët nga personat e autorizues e për te cilat ne kemi konfirmim autentike dhe te vlefshme. Andaj kjo nuk qëndron.

AK në DT Seksioni II - Kërkesat mbi mundësitë teknike dhe/ose profesionale, Kërkesa 2 kërkohet **katalog nga prodhuesi** me përshkrim të detajuar, me të cilin është e mundur vlerësimi sipas specifikacioneve teknike të kërkuara. GOE i rekomanduar për kontratë e ka paraqitur një katalog të krijuar nga vet ai dhe jo nga prodhuesi siç kërkohet. Si dëshmi shihen të dhënat e Kompanisë në katalog, shikoje në vijim:

Mercedes-Benz Arocs 5 1833 L

Auto Kaçandolli

30/01/2026

Salesman: Dardan Qorri

Kjo konfirmon pretendimin tonë se katalogu e ka prejardhjen nga vet Kompania dhe jo Prodhuesi.

Për më tepër, pretendimi i AK-së si në vijim, citoj:

Komisioni i vlerësimit ka bere verifikimin e dokumenteve , Autorizime katalogët nga personat e autorizues e për te cilat ne kemi konfirmim autentike dhe te vlefshme. Andaj kjo nuk qëndron.

Nuk qëndron fare ky pretendim i AK-së, është në kundërshtim me Nenin 59 të LPP-së. Është kërkuar katalog nga prodhuesi ndërsa është prezentuar katalog i krijuar nga Kompania dhe kjo është e vërteta.

Në vendimin mbi Refuzim, Pretendimi 2, citoj:

- **Pretendimi 2**- OE ankuese pretendon qe OE e rekomanduar nuk

7 Sistemi i drejtimit : Servo Hidraulik-Timoni në anën e majt. Pretendon qe Timoni i ofruar ne katalog eshte elektrik

C6I Power steering Hydraulic pump, controlled

Power nuk steering nënkupton sistem drejtimi elektronik.

Power (ne përkthim nga anglisht - fuqia)

Andaj është pomp hidraulike dhe jo elektronike

Andaj pretendimi nuk qëndron

Është ofruar timon elektrik, në anglisht Power steering nënkupton timon elektrik!.

Në vendimin mbi Refuzim, Pretendimi 3, citoj:

• **Pretendimi 3 –i OE ankues qe Mak Autostar DOEL ka auto është dokument jorelevant dhe nuk ka qene kriter kualifikues, dhe kualifikuese nuk merren parasysh. Megjithatë kjo është një ble përfundon me dorëzimin e mallit (180 dite).**

Pretendimi i AK-së nuk qëndron sepse edhe pse nuk ka qene kriter kualifikues mbi të gjitha është dokument egzekutues që konfirmon ndër tjerash edhe atë si në vijim, citoj:

The authorization includes the sale of new vehicles, genuine s Diagnostics Hard-/Software, Xentry Truck Software and the s contract territory. MAK AUTOSTAR D.O.O.E.L. is responsible for the above-mentioned territory and authorized to appoint sales ar

Deklarata e lartëpërmendur konfirmon mbi gjitha edhe përfshirjen e shërbimeve të servisit të kamionit në territorin kontraktues. Kjo nënkupton se deri me datë 31 dhjetor 2026 ka të drejtë të servisohen automjetet në fjalë dhe pas kësaj date skadon kontrata në mes të prodhuesit dhe dilerit të autorizuar. Me këtë konfirmohet se GOE nuk është i përgjegjshëm sepse nuk mundet të mirëmbajë kamionin nën garancion 24 mujor marrë parasysh skadimin e kontratës në mes të palëve të lartëcekura. Me këtë rast vlen të ceket se me mos marrjen parasysh të pretendimit tonë, AK bëri shkelje flagrante të Nenit 7, 59 dhe mbi të gjitha Nenit 60 të LPP-së sepse nuk e ka respektuar ofertën tonë e cila është e përgjegjshme dhe më e ulët me çmim nga të tjerët, është ndikuar nga veprimet e GOE të rekomanduar për kontratë. I ftojme AK-në dhe i bëjmë thirrje edhe GOE të rekomanduar për kontratë që të respektojnë kriterin për dhënie të kontratës që kjo të ceket në DT që është oferta e përgjegjshëm çmimi më i ulët prandaj për rekomandim për dhënie të kontratës rekomandohemi ne, konkretisht Kompania Kosova Motors Group sh.p.k., e jo GOE i rekomanduar për kontratë marrë parasysh se i njëjti është me çmim më të lartë nga oferta e jonë.

Për fund:

I lutemi OSHP-së që të vlerësoj ankesën tonë, ta trajtojë me kujdes dhe të njëjtën ta kualifikojë si të bazuar, të obligohet AK që lëndën ta kthejë në rivlerësim dhe në përputhje me Nenin 1 dhe 7 të LPP-së të merr vendim të duhur dhe korrekt dhe jo të bie pre e pretendimeve të ulëta, jo profesionale dhe mbi gjitha jo korrekte të GOE i cili vetëm tenton të bëjë

çmos që të mënjanohet kriteri i dhënies së ofertës oferta e përgjegjshme çmimi i ulët dhe kështu të manifestojë me llojë e llojë veprimesh vetëm që të arrijë qëllimet e veta që ne i konsiderojmë veprime shumë të ulëta dhe veprime për keqardhje!.

9. Dëmet materiale

Përshkruaj mënyrën se si shkelja e supozuar i ka shkaktuar ose kërcënohet t'i shkaktojë dëme materiale parashtruesit të ankesës, në rast se përfshini pretendime për kompensim.

Imazhi i Kompanisë tonë dëmtohet sepse prodhuesi veçse është njoftuar se neve jemi rekomanduar për dhënie të kontratës dhe me ndrrimin e vendimit nga AK shpie drejt prishjes së imazhit tonë.

10. Lista e dokumenteve (dëshmime) të bashkangjitura

Nëse aplikohet, bashkëngjitni Ankesës dokumentet e renditura më poshtë:

- a) një kopje të publikimit të “Njoftimit për Kontratë” apo “Njoftimit për Konkurs të Projektimit.*
- b) një kopje të publikimit për “Njoftimin e Dhënies së Kontratës” apo “Njoftimin për Rezultatet e Konkursit të Projektimit” apo “Njoftimit për Anulim”.*
- c) një kopje të letrës së eliminimit të tenderuesit/kandidatit/ letrës se tenderuesit të pasuksesshëm/ letrës për mos para-kualifikim.*
- d) një kopje të procesverbalit të hapjes publike të tenderëve, nëse aplikohet,*
- e) bashkëngjit një kopje të vendimit të miratuar nga AK gjatë kontekstit paraprak të zgjidhjes së mosmarrëveshjeve në përputhje me nenin 108A të LPP-se,*
- f) Dëshminë e pagesës së tarifës së ankimit në përputhje me nenin 118 të LPP-se, dhe*
- g) të gjitha korrespondencat e juaja me autoritetin kontraktues duke përfshirë e-mailat si dhe çdo informatë të shkruar që ka të bëjë me këtë aktivitet prokurimi, si dhe me secilin pretendim të paraqitur në ankesë.*

****Sipas Nenit 111.2 të LPP, Parashtruesi i ankesës, origjinalin e ankesës do t'ia dorëzojë OSHP-së dhe njëkohësisht një kopje do t'ia dërgojë në mënyrën më të shpejtë të mundshme Autoritetit Kontraktues.*