

## ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT

Sipas Nenit 109 të Ligjit nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik të Republikës së Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04/L-237, ligjin Nr. 05/L-068 dhe ligjin Nr. 05/L-092

Një ankesë kundër: **POLICIA E KOSOVËS**  
**Për Aktivitetin e Prokurimit:**

Nr <sup>1</sup> i prokurimit	214-23-3155-2-2-1
Nr i brendshëm	214/23/017/221

Sa i përket tenderit për: **“Riparimi i pjesëve për automjete të PK-së-ritender”.**

### ANKESË

#### 1. Identifikimi i ankuesit\*

**“Adem Pireva” B.I me emër tregtar NSHT Pireva**

(Shëno emrin e plotë të kompanisë suaj)

**Rr. Lidhja e Prizrenit 35 A**

(Adresa)

**Prishtinë**

**10 000**

(Vendi)

**044-120961**

(Kodi postar)

(Numri Telefonit)

**Muhamet Pireva**

(Numri i Faks-it)

(Emri i plotë i përfaqësuesit të kompanisë suaj)

[Pirevabosch@gmail.com](mailto:Pirevabosch@gmail.com)

(Adresa elektronike)



**18.05.2023**

(Data e parashtrimit të ankesës)

(Nënshkrimi dhe vula)

<sup>1</sup> Të raportohet në çdo dokument apo kërkesë në lidhje me këtë aktivitet të prokurimit

*\*Ankues do të thotë një palë e interesuar për parashtrim të ankesës.*

## 2. Identifikimi i avokatit

*Parashtruesi i ankesës mund ta parashtroj ankesën vetëm ose përmes avokatit të tij. Nëse ankesa parashtrohet përmes avokatit, atëherë duhet bashkangjitur autorizimin e përfaqësimit me PROKURË.*

*Shëno të dhënat si në vijim:*

(Emri i avokatit)

(Adresa e plotë)

(Numri i Telefonit)

(Numri i faks-it)

(Adresa elektronike)

(Data e parashtrimit të ankesës)

(Nënshkrimi dhe vula)

## 3. Të dhënat mbi aktivitetin e prokurimit

*[Shëno një përshkrim të shkurtër lidhur me datën dhe vendin në të cilën është publikuar “Njoftimi për Kontratë” apo “Njoftimi për konkurs të projektimit” dhe, nëse aplikohet “Njoftimi për dhënie të Kontratës”, “Njoftimi për Rezultatet e Konkursit të Projektimit” apo “Njoftimi për anulim të aktivitetit të prokurimit”, nëse aplikohet, afatin e fundit për dorëzimin e tenderit, datën dhe orën e fillimit të procesit për Hapjen e Tenderëve, si dhe kriteri për dhënie të kontratës]:*

Njoftimi për Kontratë: 04.04.2023  
Data e hapjes së ofertave: 26.04.2023  
Njoftimi mbi vendimin e AK-së: 05.05.2023  
Kërkesa për rishqyrtim: 06.05.2023  
Vendimi për refuzim të kërkesës për rishqyrtim: 12.05.2023

## 4. Procesi i Hapjes së tenderëve, nëse aplikohet

*A keni marrë pjesë në procesin e Hapjes së tenderëve? Nëse po, specifikoni shkurtimisht ecurinë e procesit të Hapjes së Tenderëve.*

**Po**

☐

**Jo**

☒

## 5. Njoftimi mbi Eliminimin e Tenderuesve, nëse aplikohet

*A jeni njoftuar me shkrim lidhur me eliminimin tuaj nga pjesëmarrja e mëtutjeshme në aktivitetin e prokurimit ?*

Po

☒

Jo

☐

## **6. Zgjidhja preliminare e mosmarrëveshjeve**

*A keni bërë kërkesë për rishqyrtim pranë AK lidhur me arsyet e eliminimit tuaj?*

Po

☒

Jo

☐

## **7. Dispozitat e shkelura nga Autoriteti Kontraktues**

*Specifikoni dispozitën ose dispozitat e LPP-së që supozohet të jenë shkelur nga Autoriteti Kontraktues që nga momenti i publikimit të Njoftimit për Kontratë/Konkurs të Projektimit, dhe nëse aplikohet gjerë në përmbylljen e këtij aktiviteti të prokurimit me publikimin e Njoftimit për Dhënien e Kontratës apo Njoftimit për Rezultatet e Konkursit të Projektimit apo Njoftimit për Anulim.*

**Neni 1 i LPP-së**  
**Neni 6 i LPP-së**  
**Neni 7 i LPP-së**  
**Neni 56 i LPP-së**  
**Neni 59 i LPP-së**  
**Neni 60 i LPP-së**  
**Neni 62 i LPP-së**  
**Neni 38 i Rregullores Nr.001/2022 Për Prokurim Publik**  
**Neni 43 i Rregullores Nr.001/2022 Për Prokurim Publik.**

*\*\* Sipas Nenit 118 të LPP, OSHP-ja do të kthejë tarifën tuaj nëse ankesa aprovohet si e bazuar. OSHP-ja mund të kërkojë një gjobë shtesë deri në 5,000 Euro në rastet kur OSHP-ja konstaton që të gjitha apo cilado nga pretendimet e parashtruara në ankesë kanë qenë të rrejshme ose mashtruese.*

## 8. Deklaratë detale mbi faktet dhe argumentet

*Përshkruani rrethanat faktike që përbëjnë supozimin për shkeljen e dispozitave të LPP-së. Ofroni deklaratë të qartë dhe të detajuar për faktet dhe argumentet të cilat mbështesin secilën bazë të ankesës tuaj.*

Të nderuar ne me dt.05.05.2023 përmes platformës elektronike e-prokurimi jemi njoftuar me vendimin e AK-së, ku është anuluar aktiviteti i prokurimit, ndërsa neve na ka eliminuar me arsyetimin si në vijim:

**“Të kjo ofertë-Adem Pireva B.I Prishtinë, konkretisht te “Deklarata nën betim janë kërkuar të dhënat e OE: Emri dhe mbiemri, pozita, nënshkrimi, data, vula, që të plotësohen dhe të nënshkruhet nga përfaqësuesi i operatorit ekonomik, në rastin konkret nuk është plotësuar dhe nënshkruar nga Adem Pireva-pronar i kompanisë, ndërsa është plotësuar nga personi që nuk është kompetent dhe i autorizuar, konkretisht nga Muhamet Pireva, që ky personi në fjalë nuk ka autorizim në ofertë për të përfaqësuar në ofertë për të përfaqësuar këtë kompani”.**

Në lidhje me arsyen e eliminimit, ju sqarojmë se Drejtor i operatorit ekonomik “Adem Pireva B.I” me emër tregtar është NSHT „Pireva”, ndërsa deklaratën nën betim e ka nënshkruar i autorizuari Muhamet Pireva.

Ju sqarojmë se gjatë ofertimit ka ndodh një lëshim teknik, me ç ‘rast nuk është bashkangjitur autorizimi i Muhamet Pirevës edhe pse i njëjti ka autorizim gjeneral, madje ka autorizim për përfaqësim në të gjitha institucionet, Bankat, duke përfshirë edhe tërheqje të mjeteve financiare, nënshkrim të kontratave të punës, të qirasë, të nënshkruaj zgjidhje të kontratave etj. Pra z.Muhamet Pireva ka autorizime edhe më të gjëra se sa nënshkrimi i deklaratave në betim.

Autorizimi për Muhamet Pireva është i noterizuar dhe atë me **dt.11.03.2020** me nr.**LRP.Nr. rendor.3494/2020** tek noterja Sevdije S. Krasniqi.

Pra autorizimit i figuron data para datës së hapjes së ofertave dhe si i tillë duhet të merret parasysh dhe të konsiderohemi OE i përgjegjshëm. Edhe përkundër faktit që ne nuk e kemi bashkangjitur autorizimin, AK-ja është dashur që konform nenit 59.2 dhe 72 të LPP-së të kërkon sqarime shtesë dhe pas sqarimeve ne do të e kishim ofruar autorizimin e tillë.

Autoriteti kontraktues është dashur ti shfrytëzoj dispozitat e nenit 59.2 dhe 72 të LPP-së në mënyrë të arsyeshme dhe profesionale, e jo të veproj në drejtim të anulimit dhe të dështimit të këtij tenderi pa ndonjë arsye faktike dhe ligjore, duke pasur parasysh se ne jemi ofertues i vetëm në këtë aktivitet të prokurimit.

Neni 59.2 e parasheh qartë që **“Autoriteti kontraktues mundet që me shkrim të kërkojë nga një tenderues që të sigurojë një sqarim me shkrim mbi cilindo nga aspektet e tenderit të tij, në mënyrë që të bëhet ekzaminimi, vlerësimi ose krahasimi i tenderëve”.**

Në këtë rast AK-ja është dashur të veproj sipas nenit 59.2 të LPP-së dhe të na kërkoj sqarime shtesë.

Në bazë të dëshmisë së ofruar tani nga ne, pra të autorizimit noterial me datë para hapjes së ofertave po dëshmohet në mënyrë objektive se ky autorizim ka ekzistuar para datës së hapjes së ofertave dhe kjo dëshmi është në përputhje të plotë me nenin 72.3 të LPP-së ku shkruan qartë : **“Sigurimi i informacionit që mungon ose ofrimi i informacionit do të aplikohet vetëm për dokumentet ekzistenca e të cilave është e fiksuar, para skadimit të afatit për dorëzimin e tenderëve, dhe mund të verifikohet në mënyrë objektive.**

## **Dëshmi**

### **Bashkangjitur keni autorizimin e noterizuar para hapjes së ofertave të z. Muhamet Pireva**

Edhe neni 38 i Rregullores Nr.001/2022 për Prokurim Publik e parasheh decidivisht mundësinë për të kërkuar sqarime shtesë. Këto mundësi parashihen si në vijim:

**Neni 38.1** Për të lehtësuar ekzaminimin, vlerësimin dhe krahasimin e tenderëve, AK mund të kërkoj nga secili tenderues individualisht për sqarim të tenderit të tij/saj. KRPP ka aprovuar një *formular standard B47* për sqarime për të përdorur nga AK *“Kërkesë për sqarim të tenderit”*. Kërkesa për sqarim dhe përgjigja duhet të bëhet përmes platformës elektronike.

**Neni 38.3** Megjithatë, lejohet që një autoritet kontraktues gjatë vlerësimit të kërkoj dhe të marrë informacione apo dokumente, të cilat mungojnë në aplikacion/tender. Këto dokumente, megjithatë, në mënyre objektive duhet të prezantojnë prova të mjaftueshme që në mënyrë të arsyeshme pasqyrojnë gjendjen ekzistuese para datës se publikimit të Njoftimit për kontrate.

Gjithashtu kërkesa që duhet të prezantohet autorizimi për personin që e nënshkruan deklaratën nën betim, nuk ka qenë kërkesë e dosjes së tenderit, prandaj mund të konsiderojmë se autoriteti kontraktues, ka vepruar edhe në kundërshtim me nenin 56.3 të LPP-së, sepse jemi eliminuar për një kërkesë e cila nuk ka qenë kërkesë e FDT-së, kurse dispozita e lartcekur e parasheh qartë *“56.3 Tenderuesi, gjatë procedurave të hapura, ose kandidati, gjatë procedurave të kufizuara dhe procedurave konkurruese me negociata, nuk do të diskualifikohet ose përjashtohet nga procedurat e tilla në baza të ndonjë kërkesë ose kriteri që nuk është i cekur në njoftimin e kontratës dhe në dosjen e tenderit.”*

Kërkojmë nga ju që të detyroni AK, që të merr parasysh autorizimin e noterizuar dhe të rishqyrtoj edhe njëherë vendimin e saj për anulim të këtij aktiviteti të prokurimit.

Ne me dt.12.05.2023 kemi pranuar vendimin për refuzimin e kërkesës për rishqyrtim, ku AK-ja e ka cekur se e njëjta është e pa bazuar, mirëpo nuk ka dhënë ndonjë fakt apo arsye konkrete për një refuzim të tillë

Autoriteti kontraktues nuk i ka marr parasysh fare faktet dhe dëshmitë tona të cilat i kemi prezantuar në kërkesën për rishqyrtim, mirëpo vetëm ka dhënë arsyetime se kinse i ka respektuar dispozitat ligjore për të cilat ne kemi pretenduar që nuk janë respektuar nga ana e AK-së.

AK-ja ka dhënë arsyetime të pa baza mirëpo vetëm e ka cekur se janë respektuar dispozitat e LPP-së, mirëpo nuk ka dhënë asnjë arsyetim në lidhje me pretendimin tonë sa i përket nenit 38 i Rregullores Nr.001/2022 për Prokurim Publik. Ashtu siç edhe e kemi cekur edhe më lartë neni i lartcekur e parasheh qartë si në vijim:

**Neni 38.1** Për të lehtësuar ekzaminimin, vlerësimin dhe krahasimin e tenderëve, AK mund të kërkoj nga secili tenderues individualisht për sqarim të tenderit të tij/saj. KRPP ka aprovuar një *formular standard B47* për sqarime për të përdorur nga AK *“Kërkesë për sqarim të tenderit”*. Kërkesa për sqarim dhe përgjigja duhet të bëhet përmes platformës elektronike.

**Neni 38.3** Megjithatë, lejohet që një autoritet kontraktues gjatë vlerësimit të kërkoj dhe të marrë informacione apo dokumente, të cilat mungojnë në aplikacion/tender. Këto dokumente, megjithatë, në mënyre objektive duhet të prezantojnë prova të mjaftueshme që në mënyrë të arsyeshme pasqyrojnë gjendjen ekzistuese para datës se publikimit të Njoftimit për kontrate.

Pra AK-ja pasi që nuk ka mundur të arsyetoj të kundërtën e pretendimit tonë në lidhje me mos kërkit të sqarimeve, e njëjta nuk e shqyrton fare këtë pretendim duke e treguar qartë diskriminimin që po i bën kompanisë tonë si OE i përgjegjshëm në këtë aktivitet të prokurimit.

Po ashtu e njëjta nuk e ka marr parasysh fare edhe autorizimin të cilin ne e kemi prezantuar për Muhamet Pireva i cili është i noterizuar dhe atë me dt.11.03.2020 me nr.LRP.Nr. rendor.3494/2020 tek noterja Sevdije S. Krasniqi, pra i njëjti është i noterizuar para datës së hapjes së ofertave dhe si i tillë është dashur të merret parasysh.

AK-ja me këto veprime nuk i ka respektuar dispozitat ligjore të LPP-së dhe Rregullores Nr.001/2022 për Prokurim Publik dhe njëkohësisht po e tregon qartë diskriminimin që po na bën neve si kompani, duke mos i marr parasysh faktet dhe dëshmitë konkrete, në të cilat janë të mbështetura pretendimet tona ankimore.

Duke u bazuar në të gjitha faktet e lartcekura, kuptohet qartë se vendimi i AK-së për refuzimin e kërkesës për rishqyrtim është i pa bazuar dhe i paqëndrueshëm.

Duke u bazuar në dëshmitë dhe faktet që u cekën më lartë, rezulton se ekzaminimi vlerësimi dhe krahasimi i tenderëve nuk është bërë në harmoni me nenin 59 të LPP-së dhe njëkohësisht nuk është respektuar edhe kriteri kryesor për dhënie të kontratës, **e që ka qenë tenderi i përgjegjshëm me çmim më të ulët, sipas neni 60 paragrafi 1.1 i LPP-së.**

Anulimi i aktivitetit të prokurimit është bërë plotësisht në kundërshtim me nenin 62 të LPP-së. Anulimi i këtij aktiviteti të prokurimit është bërë edhe në kundërshtim me nenin 43.5 dhe 43.7 të Rregullores nr.001/2022 për Prokurim Publik, pasi që nuk janë plotësuar asnjëra nga kushtet e përcaktuara në këto dispozita.

Gjithashtu AK-ja nuk e ka respektuar edhe nenin 7 të LPP-së, pasi që paragrafi 1 i këtij neni e parasheh qartë që *“Autoriteti kontraktues do ti trajtoj operatorët ekonomik në mënyrë të barabartë dhe jo- diskriminuese dhe do të veprojë në mënyrë transparente, ndërsa autoriteti kontraktues nuk e ka zbatuar këtë dispozitë sepse neve na ka diskriminuar, edhe pse jemi OE i përgjegjshëm dhe i përbushim të gjitha kërkesat e dosjes së tenderit.*

Po ashtu autoriteti kontraktues nuk e ka pasur në konsideratë edhe nenin 1 të LPP-së, pasi që dihet se qëllimi i këtij ligji është të sigurojë mënyrën më efikase, më transparente dhe më të drejtë të shfrytëzimit të fondeve publike, burimeve publike si dhe të gjitha fondeve dhe burimeve të tjera të autoriteteve kontraktuese në Kosovë.

Duke u bazuar në faktet që u përmenden më lartë, kërkojmë nga Organi Shqyrtues i Prokurimit që të shqyrtoj ankesën tonë dhe të nxjerr:

## VENDIM

**APROVOHET**, si e bazuar ankesa e OE **“Adem Pireva” B.I me emër tregtar NSHT Pireva.**

**ANULOHET**, njoftimi mbi vendimin e AK-së (B58) dhe lënda të kthehet në

**RIVLERSIM** dhe gjatë rivlerësimit, ekzaminimi, vlerësimi dhe krahasimi i ofertave të bëhet në harmoni me kërkesat e dosjes së tenderit, njoftimit për kontratë dhe konform dispozitave të LPP-së.

Nëse nuk merren parasysh faktet tona, ne jemi të detyruar të vazhdojmë procedurën ligjore në institucionet tjera kompetente.

## 9. Dëmet materiale

*Përshkruaj mënyrën se si shkelja e supozuar i ka shkaktuar ose kërcënohet t'i shkaktojë dëme materiale parashtruesit të ankesës, ne rast se përfshini pretendime për kompensim.*

Neve si Operator Ekonomik na janë bërë dëme materiale për përgatitjen dhe dorëzimin e ofertës, për kërkesën për rishqyrtim, ankesës në vlerë prej 4,500.00 euro.

## 10. Lista e dokumenteve (dëshmime) të bashkangjitura

*Nëse aplikohet, bashkëngjitni Ankesës dokumentet e renditura më poshtë:*

- a) një kopje të publikimit të “Njoftimit për Kontratë” apo “Njoftimit për Konkurs të Projektimit.*
- b) një kopje të publikimit për “Njoftimin e Dhënies së Kontratës” apo “Njoftimin për Rezultatet e Konkursit të Projektimit” apo “Njoftimit për Anulim”.*
- c) një kopje të letrës së eliminimit të tenderuesit/kandidatit/ letrës se tenderuesit të pasuksesshëm/ letrës për mos para-kualifikim.*
- d) një kopje të procesverbalit të hapjes publike të tenderëve, nëse aplikohet,*
- e) bashkëngjit një kopje të vendimit të miratuar nga AK gjatë kontekstit paraprak të zgjidhjes së mosmarrëveshjeve në përputhje me nenin 108A të LPP-se,*
- f) Dëshminë e pagesës së tarifës së ankimit në përputhje me nenin 118 të LPP-se, dhe*
- g) të gjitha korrespondencat e juaja me autoritetin kontraktues duke përfshirë e-mailat si dhe çdo informatë të shkruar që ka të bëjë me këtë aktivitet prokurimi, si dhe me secilin pretendim të paraqitur në ankesë.*

*\*\*\*Sipas Nenit 111.2 të LPP, Parashtruesi i ankesës, origjinalin e ankesës do t'ia dorëzojë OSHP-së dhe njëkohësisht një kopje do t'ia dërgojë në mënyrën më të shpejtë të mundshme Autoritetit Kontraktues.*