REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA
ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT / TELO ZA RAZMATRANJE NABAVKI
Nr/Br. 126/17
Date/Datum 24.04.2017
PRISHTINË - PRIŠTINA

ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT

Një ankesë kundër: **KORPORATA ENERGJITIKE E KOSOVËS**

Për Aktivitetin e Prokurimit Nr. i AP:**KEKO-16-356-121**

Sa i përket tenderit për**Furnizim me kushineta dhe hilzne**

ANKESË

1. Identifikimi i ankuesit*

N.T.P SNR

Rr.Ahmet Krasniqi pa nr. Prishtinë

Tel: +377 (0) 44593 593

Fatlum Bajgora
ntpsnr1@gmail.com

24.04.2017

N.T.P. "SNR" PRISHTINË

(Nënshkrimi dhe vula)

2. Identifikimi i avokatit

Naim Spahiu – Avokat
Ish Fabrika e amortizatorëve Terminali Doganor Z.nr7 Prishtinë

(Nënshkrimi dhe vula)

AVOKAT · ATTORNEY
SH.P.K
NAIM SPAHIU
Tel: +377 44 329 881 Prishtinë
email: naimspahiu@gmail.com

3. Të dhënat mbi aktivitetin e prokurimit

Data e Njoftimit për Kontratë	***27.09.2016***
Afati i fundit për dorëzimin e tenderit	***24.10.2016***
Njoftimi mbi anulimin e aktivitetit –	***28.12.2016***
Vendimi I OSHP-sw nr.11/17	***02.03.2017***
Data e kwrkesws pwr rishqyrtim	***18.04.2017***
Vendimi i kwrkesws pwr rishqyrtim	***21.04.2017***

Kriteri për Dhënie të Kontratës ***Tenderi i përgjegjshëm me cmimin më të ulët***

4. Procesi i Hapjes së tenderëve, *nëse aplikohet*

A keni marrë pjesë në procesin e Hapjes së tenderëve? Nëse po, specifikoni shkurtimisht ecurinë e procesit të Hapjes së Tenderëve.

Po	X				**Jo**	

Procesi i hapjes se tenderëve ka qenë i rregulltë.

5. Njoftimi mbi Eliminimin e Tenderuesve, *nëse aplikohet*

Po	X				**Jo**	

Njoftimin mbi tenderuesin e pa suskesshëm e kemi pranuar me datë **28.12.2016**

6. Dispozitat e shkelura nga Autoriteti Kontraktues

Mendohet se Autoritetit Kontraktues ka proceduar në kundërshtim me:

Nenin 7, paragrafi 1, 2 dhe 4

Ligji Nr.04/L-042 Neni 4, Pika 1.61 , 1.62 , 1.63 , 1.64

Ligji Nr.04/L-042 Neni 59 , Pika 2

A 01 Neni 10

7. Deklaratë detale mbi faktet dhe argumentet

7.1. Mendjomë se Autoriteti Kontraktues ka shkelur Nenin 7, paragrafi 1 ngase nuk ka trajtuar operatorët ekonomik në mënyrë të barabartë.

Kompania e jone mendon se po të mirreshin përbazë arsyetimet e dhëna në ankesën drejtuar AK do të shpalleshim të përgjegjshëm dhe nuk do të kishte nevoj që të anulohej procedura tenderuese.

7.2 Sipas Nenit 7, paragrafi 2, mendojm se Autoriteti Kontraktues ka bere diskriminimte Operatoreve Ekonomik pasi qe shpalle te papergjegjshem OE-te qe nuk jane ne perputhje me Ligjin e Prokurimit Publik.

7.4 Ne baze te Nenit 7, paragrafi 4 kompania e jone mendon se Autoriteti Kontraktues nuk ka marrur te gjitha masat e nevojshme per te parandaluar diskriminimin material ndermjet Operatoreve Ekonomik.

Duke u bazuar ne Ligji Nr.04/L-042 Neni 59 , Pika 2 e cila parasheh qe autoriteti kontraktues të kerkoj informata shtese ne lidhje me sqarimin e tenderit atehere kur ka nevoj per sqarim.Oferta jone eshte ne perputhje me te gjitha specifkimet teknike te kerkuara ne dosjen e tenderit mirëpo Ne si operator ekonomik nuk kemi pranuar asnje kerkese per sqarim te tenderit nga ana e autoritetit kontraktues.

Duke u bazuar ne Ligji Nr.04/L-042 Neni 4, Pika 1.61 , 1.62 , 1.63 , 1.64 pika te cilat parashohin kerkesat teknike te pranuara.

Në bazë të legjislacionit sekondar Rregullores për prokurimin public A 01 neni 10

Në rast kur, operatorët ekonomik janë të obliguar nga autoriteti kontraktues për tëparaqitur dëshmi dokumentuese të përshtatshmërisë profesionale të përmendura nënenin 66 të LPP, operatori ekonomik duhet të dorëzojë një kopje të certifikatës,konfirmuar nga organi administrativ kompetent përgjegjës për vërtetimin epërshtatshmërisë profesionale ose licencave. Dispozitat e nenit 9, paragrafi 2, tërregullave zbatohen gjithashtu për informacionin e dhënë sipas kësaj dispozite.

Me poshte , duke u bazuar ne njoftimin mbi anulim, si dhe vendimit të kërkesës për rishqyrtim , po sqarojm çdo pozicion per te cilin keni marr njoftimin si OE te pa pershtat

shem. Njoftimin mbi anulim e gjeni te bashkangjitur ne dokumentacion.

Artikulli 5; Kushineta e Kerkuar 31324 X J2 , kurse e oferuar ne katalog 31324 X

Arsyetimi: Kushineta te cilen ne e kemi ofruar 31324 X eshte ne perputhje me te gjitha specifikimet teknike me ate te kerkuar 31324 X J2 gje te cilen e kemi deshmuar edhe me katalogun e ofruar. Në bazë të standardit ISO 492 1994ku parashihet në specifikimet shihet qartë se në kapitullin Tolerancat shprehimisht sqarohet. " Kushinetat me përmasat inç janë të prodhuara me tolerancat normale sipas ISO 578 19987 dhe AFBMA 19-1974 klasa 4" ku vërehet qartë nga ky shpjegim se specifikmet teknike 31324 X J2 janë të njejtat apo Brenda tolerancës së kërkuar.

Artikulli 17; Kushineta e kerkuar e vogel nje rendeshe NU 416 DIN 5412 (ne pytjet sqaruese 1485 rpm) kurse e oferuar ne katalog NU 416.

Arsyetimi: Kushineta e ofruar NU 416 eshte ne perputhje me specifikimin teknik te kerkuar. Kushineta e oferuar i ka keto rrotullime – ne yndyre 3500 rpm kurse ne vaj 4500 rpm ,te cilat janë pasqyruar ne katalogun qe kemi ofruar ne dosje. Pra kushineta e oferuar eshte ne perputhje me minimumin e rrotullimeve te kerkuara 1485 rpm

Kushineta me me NU 416 I përgjigjet DIN 5412 ngase në tërësinë e kuzhinetave të ofruara është I njejti pozicion i specifikimit të kërkuar nga ana e AK-së Numri I kushinetës e tregon numrin e DIN-it të kërkuar në këtë rast. Andaj mosspecifikimi I nr. DIN-it për profesionistët është e kuptueshme me numër NU 416.

Artikulli 18; Kushineta e kerkuar e madhe dy rendeshe me sfera 3319 DIN 628 (ne pytje sqaruese 1484 rpm)kurse e oferuar ne katalog 3319.

Arsyetimi:Kushineta e ofruar 3319 eshte ne perputhje me specifikimin teknik te kerkuar.Kushineta e oferuar i ka keto rrotullime – ne yndyre 2800 rpm kurse ne vaj 3000 rpm ,te cilat jan pasqyruar ne katalogun qe kemi ofruar ne dosje .Pra kushineta e oferuar eshte ne perputhje me minimumin e rrotullimeve te kerkuara 1485 rpm.

Nga të dhënat e arsyetimit të lartëshënuar është e njejtë pasi që vetëm kemivetëm ndryshimin I DIN-it gjë që me numër të dhënë të kushinetës.

e tenderit. Për këtë problematic është bërë edhe pyetje por AK ka dhënë përgjigje se nuk mund të ndryshohet artikulli nr.21

Arsyetimi:

Ne si pjesemarres ne kete aktivitet te prokurimit pasi qe Autoriteti Kontraktues nuk e ka zbatuar vendimin e OSHP 11/17 datë 02.03.2017 përsëri nuk ka bërë vlerësimin real tësecilit product në mënyrë të qartë dhe profesional ne si OE nuk do të mund të

shpalleshim si të papërgjegjshëm dhe nuk do të kishte nevojë për anulim të tenderit.

Meqenëse Autoriteti Kontraktues ka tentuar te devijoj faktet vendimtare që I kemi paraqitur në ankesë ka bërë shkeljen e ligjit LPP neni 54 paragrafi *1.2. "në rast të eliminimit të një tenderuesi që është eliminuar për shkak të parregullsive ose përndryshe tenderit të papërshtatshëm, njoftimi do të saktësojë mungesat në një tender të tillë"*

Propozojmë OSHP të marr vendim që Autoriteti Kontraktues të ri-vlerësoj dosjen me provat e paraqitura dhe të rivlerësoj vendimin mbi anulimin e tenderit që neve në mënyrë antiligjore si OE na shpall të papërshtatshëm.

8. Dëmet materiale

Dëmet material nga ky process janë;

1.Përgatitja e tenderit, analiza e kërkesave të AK-së, përgatitja e pyetjeve, analiza e sqarimeve, përgatitja e tenderit, etj, e cila ka një kosto prej afërsisht 200.00€
2. Mosrealizimi i fitimit të mundshëm prej një vlere monetare, prej afersisht 4,000 EUR.

9. Lista e dokumenteve (dëshmive) të bashkangjitura

një kopje të e-mailit per Njoftim për Kontratë,
një kopje të publikimit për "Njoftimin për anulim të aktivitetit të prokurimit",
një kopje të letrës së eleminim për vlerësim të tenderit,
një kopje të procesverbalit të hapjes publike të tenderëve,
një kopje të vendimit të OSHP-së
një kopje të kërkesës për rishqyrtim
një kopje të vendimit nga AK
një kopje të përshkrimit të produkteve
Një kopje të përshkrimit të katalogut ISO
Specifikimet teknike të kushinetave
Siguria e Ankesës