


REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA
 ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT / TELO ZA RAZMATRANJE NABAVKI

Nr/Br. 1134120
 Data/Datum. 23.12.20
 PRISHTINË - PRIŠTINA

ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT

Sipas Neni 109 të Ligjit nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik të Republikës së Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04/L-237,
 ligjin Nr. 05/L-068 dhe ligjin Nr. 05/L-092

Një ankesë kundër: **Komp. Rajon Ujësjellësit "Hidromorava" SH.A.**

Për Aktivitetin e Prokurimit:

Nr i Prokurimit	nuk ka-20-7882-5-2-1
Nr i brendshëm	KRU-2020-008-521

Sa i përket tenderit për: **Sanimi, menaxhimi dhe mirëmbajtja e sistemit të ujësjellësit në Lagjen Qameria, Kamenicë**

ANKESË

1. Identifikimi i ankuesit*

K.N.T.SH. "TEUTA-M" sh.p.k

(Shëno emrin e plotë të kompanisë suaj)

Rr. Skifter Arifi nr.67, lagja Arberira

(Adresa)

Gjilan

60000

(Vendi)

(Kodi postar)

044 / 770-962

(Numri Telefonit) (Numri i Faks-it)

Sokol Jerliu

(Emri i plotë i përfaqësuesit të kompanisë suaj)

ps.teutam@gmail.com

(Adresa elektronike)

23.12.2020

(Data e parashtrimit të ankesës)



 (Nënshkrimi dhe vulë)

**Ankues do të thotë një palë e interesuar për parashtrim të ankesës.*

2. Identifikimi i avokatit

Parashtruesi i ankesës mund ta parashtroj ankesën vetëm ose përmes avokatit të tij. Nëse ankesa parashtrohet përmes avokatit, atëherë duhet bashkangjitur autorizimin e përfaqësimit me PROKURË.

Shëno të dhënat si në vijim:

(Emri i avokatit)

(Adresa e plotë)

(Numri i Telefonit)

(Numri i faks-it)

(Adresa elektronike)

(Data e parashtrimit të ankesës)

(Nënshkrimi dhe vula)

3. Të dhënat mbi aktivitetin e prokurimit

[Shëno një përshkrim të shkurtër lidhur me datën dhe vendin në të cilën është publikuar "Njoftimi për Kontratë" apo "Njoftimi për konkurs të projektimit" dhe, nëse aplikohet "Njoftimi për dhënie të Kontratës", "Njoftimi për Rezultatet e Konkursit të Projektimit" apo "Njoftimi për anulim të aktivitetit të prokurimit", nëse aplikohet, afatin e fundit për dorëzimin e tenderit, datën dhe orën e fillimit të procesit për Hapjen e Tenderëve, si dhe kriteri për dhënie të kontratës].

Njoftimi për Kontratë: 27.11.2020

Data e parashikuar e hapjes së ofertave: 07.12.2020

Njoftim mbi vendimin dhe eliminimin 08.12.2020

Kërkesa për rishqyrtim: 14.12.2020

Vendimi për refuzim të kërkesës për rishqyrtim: 14.12.2020

4. Procesi i Hapjes së tenderëve, nëse aplikohet

A keni marrë pjesë në procesin e Hapjes së tenderëve? Nëse po, specifikoni shkurtimisht ecurinë e procesit të Hapjes së Tenderëve.

Po

☐

Jo

☒

5. Njoftimi mbi Eliminimin e Tenderuesve, nëse aplikohet

A jeni njoftuar me shkrim lidhur me eliminimin tuaj nga pjesëmarrja e mëtutjeshme në aktivitetin e prokurimit ?

Po ☒

Jo ☐

6. Zgjidhja preliminare e mosmarrëveshjeve

A keni bërë kërkesë për rishqyrtim pranë AK lidhur me arsyet e eliminimit tuaj?

Po ☒

Jo ☐

7. Dispozitat e shkelura nga Autoriteti Kontraktues

Specifikoni dispozitën ose dispozitat e LPP-së që supozohet të jenë shkelur nga Autoriteti Kontraktues që nga momenti i publikimit të Njoftimit për Kontratë/Konkurs të Projektimit, dhe nëse aplikohet gjerë në përmbylljen e këtij aktiviteti të prokurimit me publikimin e Njoftimit për Dhënie të Kontratës apo Njoftimit për Rezultatet e Konkursit të Projektimit apo Njoftimit për Anulim.

Neni 1 i LPP-së
Neni 7 i LPP-së
Neni 56.3 i LPP-së
Neni 59 i LPP-së
Neni 60 i LPP-së
Neni 87, paragrafi 2
41.3 Rregullat dhe Udhezuesi Operativ për Prokurim Publik
18 Dosja e tenderit 18.1, 18.2, Rregullat dhe Udhezuesi Operativ për Prokurim Publik

*** Sipas Nenit 118 të LPP, OSHP-ja do të kthejë tarifën tuaj nëse ankesa aprovohet si e bazuar. OSHP-ja mund të kërkojë një gjobë shtesë deri në 5,000 Euro në rastet kur OSHP-ja konstaton që të gjitha apo cilado nga pretendimet e parashtruara në ankesë kanë qenë të rrejshme ose mashtruese.*

8. Deklaratë detale mbi faktet dhe argumentet

Përshkruani rrethanat faktike që përbëjnë supozimin për shkeljen e dispozitave të LPP-së. Ofroni deklaratë të qartë dhe të detajuar për faktet dhe argumentet të cilat mbështesin secilën bazë të ankesës tuaj.



Me date: 08.12.2020 kemi pranuar Njoftimin mbi vendimin e AK-së për procedurën në fjalë, si dhe njoftimin mbi eliminimin.

Ne menjëherë po të njëjtën date kemi dërguar emailin me Kërkese për Lejimin në qasje në dokumentacion, ku AK-ja po të njëjtën date na ka kthyer përgjigjen mbi lejimin në qasjen në dokumentacion me date 09.12.2020 prej orës 09:00h.

Gjate qasjes në dokumentacion të OE të shpallur fitues në prezencë të menaxherit të prokurimit kemi hasur në këto lëshime të procedurave të tenderit, si dhe mungesë të dokumentacionit të OE Engroup.

Gjate qasjes në dokumente kemi vërejtur se OE i shpallur fitues nuk i ka **dëshmitë për përmbushje të kërkesave të pranueshmërisë**, të cilat kanë të bëjnë me Vërtetimin nga ATK që nuk ka borxhe dhe Çertifikatën e Gjykatës Ekonomike. Menaxheri i prokurimit e pranon se nuk ja ka kërkuar fare para shpalljes së njoftimit si OE fitues.

Qysh në fillim shihet se nuk janë përfill ligjet dhe procedura e këtij tenderi nuk kanë shkuar sipas ligjeve të KRPPS-ës.

Në ja rikujtojmë ecurinë e procedurave të një tenderi pas vlerësimit të tij nga komisioni i vlerësimit:

Konform nenit 87, paragrafit 2, nënparagrafit 2.8 të Ligjit Nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik, i ndryshuar dhe plotësuar me Ligjin Nr. 04/L-237, Ligjin Nr. 05/L-068 dhe Ligjin Nr. 05/L-099, KRPP sqaron si në vijim:

1. **Komisioni i vlerësimit përfundon vlerësimin e ofertave dhe rekomandon Operatorin Ekonomik për dhënie të kontratës**
2. **Kërkohen nga OE i rekomanduar për kontratë dëshmitë për përmbushje të kërkesave të pranueshmërisë të specifikuara në Dosjen e tenderit dhe në Njoftimin për Kontratë**
3. **Pas pranimit të dëshmimeve të pranueshme risë, Zyrtari përgjegjës i Prokurimit e nënshkruan raportin e vlerësimit dhe raporti ngarkohet në platformën e prokurimit elektronik**
4. **Kërkohet nga ZKA dhe ZKF ri konfirmimi i Deklaratës së Nevojave dhe Disponueshmërisë së mjeteve**
5. **Përgatiten dhe dërgohen përmes platformës elektronike dhe përmes e-mailave letrat standarde tek OE që kanë dorëzuar tender dhe në të njëjtën ditë përgatitet dhe ngritet si "dokument shtesë" në platformën e prokurimit elektronik FS. B58 "Njoftim mbi vendimin e autoritetit kontraktues"**
6. **Periudha e pritjes – pritët 5 ditë për kërkesa për rishqyrtim (dita e dërgimit është dita 0)**
7. **Nëse nuk ka kërkesa për rishqyrtim, përgatitet dhe publikohet në platformën elektronike Njoftimi për dhënie të kontratës/Njoftimi për Anullim të aktivitetit të prokurimit**
8. **Pas publikimit të Njoftimit për dhënie të kontratës, AK nënshkruan kontratën**
9. **Brenda dy ditë pas nënshkrimit të kontratës, AK dërgon për publikim FS. B52 "Njoftim për nënshkrimin e kontratës".**
10. **Nëse ka kërkesë për rishqyrtim, ZP publikon Njoftimin për pezullim, shqyrton kërkesën, nxjerr vendimin dhe të njëjtin e publikon në platformën elektronike**

Nëse kërkesa miratohet, ZP do të vazhdojë me ri-vlerësim të aktivitetit të prokurimit duke filluar nga hapi 1

Nëse kërkesa refuzohet, ZP pret 10 ditë për ankesa, dhe nëse nuk ka ankesa vazhdon nga hapi 6

Nëse kërkesa refuzohet, ZP pret 10 ditë për ankesa, dhe nëse ka ankesa vepron në përputhje me vendimin e OSHP-se



Konform nenit 87, paragrafit 2, nen paragrafit 2.8 të Ligjit Nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik, i ndryshuar dhe plotësuar me Ligjin Nr. 04/L-237, Ligjin Nr. 05/L-068 dhe Ligjin Nr. 05/L-099 Nëse OE i rekomanduar për kontrate dështon që brenda afatit të sjell dëshmitë, atëherë ai OE eliminohet.

Shpjegohet shumë mire që pas të bëhet vlerësimi i tenderit, hapi i dytë menjëherë dhe esencial është Kërkimi nga OE i rekomanduar për kontrate të dorëzoj kërkesat e përshtatshmërisë, e që në këtë rast janë Vërtetimi nga ATK dhe Certifikata nga Gjykata Ekonomike.

Këtë hap AK-ja nuk e ka bërë dhe qysh në fillim ka bërë shkelje të ligjeve të KRPP-ës.

Tek letra e eliminimit për kompaninë tone AK-ja e ka çekur për mungesë të dy dokumenteve nga ana jone.

Gjate qasjes në dokumentacion AK-ja vet e ka pranuar që për njërin dokument i çekur nga AK-ja në letrën e eliminimit, i ka mbetur kopje nga një tender tjetër d.m.th. nuk ka të bëjë me këtë tender fare dhe është lëshim nga ana e AK-së.

Kurse për arsyen tjetër të eliminimit nga AK-ja për kompaninë tone të cilën e ka çekur në njoftimin e eliminimit: **Ne nuk kemi ofruar list mbi specifikimin e cmimit dhe as deklaratë ku konfirmojmë se gjitha materialet janë konform aneksit 1.**

Edhe gjatë qasjes në dokumentacion në ja u konfirmuam dhe vërtetuam që kjo nuk ka qenë fare kërkesë nga ju në dosje të tenderit.

Gjithashtu dëshirojmë të ja dëshmojmë edhe njëherë me shkrim dhe me fakte në këtë ankese se nuk ka qenë kërkesë në dosje të tenderit si dhe keni bërë shkelje bazike të ligjeve të KRPP-ës.

Per me teper ju lutem shikoni mire Dosjen e Tenderit dhe Kërkesat që janë në DT.

Kjo kërkesë nuk ka qenë fare e futur nga AK-ja dhe menjëherë i prokurimit tek Kërkesat e Dosjes së Tenderit dhe as në njoftimin për kontrate. Gjegjësisht nuk ka qenë e futur fare tek FDT - Fleta e të Dhënave të Tenderit ku në këtë pjesë gjithmonë dhe sipas ligjeve shkruhen **Kërkesat Obligative të Dosjes së Tenderit.**

Sipas Rregullave dhe Udhëzuesit Operativ për Prokurimin Publik përgatitja e një dosje të tenderit nga zyrtari përgjegjës i prokurimit, përveç tjerave përbehet nga këto pjesë:

Pjesa A, procedurat e tenderimit, përbehet nga dy pjesë:

- Udhëzime për ofertuesit
- Fletë e të dhënave të tenderit dhe anekset
 - Udhëzimi për ofertuesit është një formë standarde që nuk ka nevojë të plotësohet nga AK
 - **Zyrtari i prokurimit duhet të plotësojë fletën e të dhënave të tenderit për secilin aktivitet të prokurimit.**

Shih Rregullat dhe Udhëzuesi Operativ për Prokurimin Publik faqe 26 dhe 27

Siç shihet dhe është dashur të dihet nga AK-ja, që gjitha kërkesat për një Dosje të tenderit duhet të shkruhen në FTD Fleta e të Dhënave të tenderit.

AK-ja një kërkesë të tillë për një Deklaratë ku konfirmohet që materialet janë sipas aneksit 1, apo kërkesë mbi Specifikimet e materialeve nuk e ka kërkuar fare, dhe rrjedhimisht ka bërë shkelje të **Nenit 41.3** sipas rregullatorit dhe udhëzuesit operativ për prokurim publik, ku sipas Parimeve kryesore të procedurës së vlerësimit sipas LPP ndër të tjera është



pika nr.4 ku thuhet Tenderët e përgjegjshëm do te vlerësohen ne baze te kritereve te specifikuara te dhënies se kontratës dhe

pika nr.5 ku thuhet. Vetëm kërkesat dhe kriteret e dhënies se kontratës te specifikuara ne njoftimin për kontratë mund te përdoren si baze për vlerësim.

Shih Rregullat dhe Udhëzuesi Operativ për Prokurimin Publik faqe 92

AK-ja ka mare për baze për vlerësim një kriter qe nuk e ka kërkuar fare.

Duke pasur parasysh faktet që i cekëm më lartë kuptohet që AK-ja na ka eliminuar për një kërkesë e cila nuk ka qenë në FDT, prandaj keni vepruar në kundërshtim me nenin 56.3 të LPP-së sepse aty qarët shkruan *"Tenderuesi, gjatë procedurave të hapura, ose kandidati, gjatë procedurave të kufizuara dhe procedurave konkurruese me negociata, nuk do të diskualifikohet ose përjashtohet nga procedurat e tilla në baza të ndonjë kërkesë ose kriteri që nuk është i cekur në njoftimin e kontratës dhe në dosjen e tenderit"*.

Gjithashtu ne dëshirojmë te ju dëshmojmë rastet kur vet AK-ja Kërkesën e tillë e ka bere sipas ligjeve te KRPP-ës gjegjësisht tek Fleta e Te Dhënave te tenderit.

Tenderi nr. nuk ka-18-9448-5-2-1 KRU-2018-014-521 Titulli: Ndërrimi I gypave te ujësjellësit për Gjilan, Viti dhe Kamenice, Loto 1. Ndërrimi I gypave te kanalizimit, për Gjilan, Viti dhe Kamenice Loto 2.

AK-ja vet tek FTD Fleta e Te Dhënave te tenderit te Kriteret ka kërkuar Certifikatat e Materialeve: Një deklaratë me shkrim nga OE për atestimin e pjesëve ujësjellësit, gypave te ujit pjesëve tjera. Ku edhe I ka cekur gjitha Standardet dhe specifikacionet qe duhet te plotësohen.

Gjithashtu edhe tek procedura e AK-së e tenderit Nr.KRU-20-005-246 me titull: **Vendosja e sistemit Alarmues dhe mirëmbajta e tyre dhe vendosja e Kamerave.**

Tek kërkesat FTD ka kërkuar qe OE te dorëzoj katalogje apo broshura për gjitha paisjet e ofertuara. OE duhet te dorëzoj listën e produkteve te ofertuara. OE duhet te dorëzoj një deklaratë me shkrim mbi garancionet.

Sipas procedurave te tenderit, nëse kërkohet nga AK-ja qe OE ti plotësoj kushtet sipas Specifikacionet Teknike te Aneksit 1, kjo kërkesë behet tek FTD ku kërkohet p.sh qe OE te dorëzoj një deklaratë qe i plotëson kushtet sipas specifikacionet teknike te aneksit 1. Kurse tek aneksi 1 shkruhen cilat specifika janë ato, gjegjësisht çfarë standarde kërkohen për ato materiale te kërkuar. AK-ja këtë nuk e ka bere, dhe rrjedhimisht kjo nuk ka qene Kërkesë fare ne Dosjen e Tenderit për këtë procedurë.

Gjate qasjes ne dokumentacion te OE Egroup te shpallur fitues ne kemi gjetur këto te gjetura apo mangësi:

Kërkesa ne DT: OE duhet te ofroje dëshmi se ka përfunduar me sukses projekte te natyrës se kësaj -kontrate gjate tre viteve te fundit (2017-2018-2019)

Dëshmi listën e kontratave te bashkangjitur me referenca minimum 45,000.00 €

E gjetur: OE Engroup ka dorëzuar listën e kontratave prej vitit 2014 deri 2017.

Nuk e përmbush kriterin bazik te listës se kontratave.

Gjithashtu gjitha referencat qe i ka edhe pse janë shume te vjetra, d.m.th. me te vjetra se 3 vitet e fundit, kanë te bëjnë me Riparime objekteve dhe ndërtim I larte (ndërtim I sallave, ndërtim I qendrave, anekseve etj) dhe asnjë, asnjë kontratë te vetme ne ndërtim te Ujësllësit apo Kanalizimeve veçanërisht te natyrës se këtij tenderi qe ka te beje me ndërtim te Ujësllësit.

Ne nuk e dimë se cilën kontratë apo referencë e ka marrë për bazë komisioni i vlerësimit të ofertave apo menaxheri i prokurimit kur e ka shpallur fitues për këtë procedurë.

Te vetmen referencë të dorëzuar brenda afatit kohor brenda tri viteve e ka të dorëzuar në vitin 2018 me vlerë prej 42,819.57 € e cila ka titullin "Riparimi i objekteve të bashkësisë lokale. E lëshuar nga KK Prishtinë. Përveç që është nën vlerën minimale të kërkuar prej 45,000.00 € kjo referencë nuk ka të bëjë fare me lëmin e Ujësjellësit.

Kërkesa në DT: Listën e pagave se paku 5 punëtor nga ATK-ja

E gjetur: OE Engroup ka dorëzuar Listën e pagave për 5 persona nga ATK, ku pas qasjes në dokumentacion është vërejtur dhe vërtetuar që këta 5 persona janë të paraqitur vetëm deri në muajin 6 të këtij viti, që do të thotë prej muajit 7 deri më tani nuk ka punëtor të paraqitur fare në ATK. Andaj nuk mund të merret për bazë, pasi që është kërkuar lista nga ATK, e që do të thotë deri në muajin e fundit paraprak.

Gjithashtu në këtë listë është i futur dhe Nuhi Nuhiu ing. ndërtimtarisë, i cili me vendim të kësaj kompanie është caktuar Menaxher i Projektit për këtë tender-projekt, që do të thotë nuk e përmbush kushtin që ti tek se paku 5 punëtorë, pasi dalin të jenë 4 dhe si të tillë nuk e plotëson këtë kriter.

Kërkesa për Injiniertë ka qenë e veçantë, kurse kërkesa për 5 punëtor në ATK ka qenë e veçantë, po ashtu edhe kërkesa për 2 punëtor të certifikuar për saldim të gypave PE ka qenë e veçantë.

Kërkesa DT: Ing. i Diplomuar i Gjeodezisë.

E gjetur: OE i shpallur fitues ka dorëzuar Baccelor Gjeodezis dhe një vendim për "Master of Science" (master i shkencave) por mungon Diploma mbi këtë gradë dhe nuk qartësohet se i çfarë shkencave.

Kërkesa DT: Injiniertë e kërkuar të jenë në listën e të punësuarave ose të këtë marrëveshje bashkëpunimi për këtë Project.

E gjetur: OE Engroup nuk ka dorëzuar Vendim mbi caktimin e detyrave për stafin profesional për secilin veq e veq për këtë tender, ku vetëm për Ing. Ndërtimtarisë ka dorëzuar kurse për Ing.Hidro dhe ing.e Gjeodezisë nuk ka dorëzuar.

Gjithashtu ka dorëzuar nga një kontratë bashkëpunimi për këtë tender për gjithë stafin e paraqitur, ku të njëjtën kontratë për secilin anëtar apo injinier e ka të njëjtë të caktuar me pozite: **si eksperte e Hidroteknikes.** D.m.th. kontratën e njëjtë për gjithë stafin, sikur për ing. ndërtimtarisë, ing.gjeodezis, ing. Hidroteknikes, 2 punëtorët saldimi e ka të njëjtë me detyrë të caktuar në kontratë: **si eksperte e Hidroteknikes.**

Kurse në kërkesat e DT nuk është kërkuar "Eksperte e Hidroteknikes" mirepo qartë kërkohej injinierët dhe salduesit.

Për punëtorët e saldimin, nuk janë certifikatat apo diplomat e noterizuara dhe mungojnë CV ku dëshmohet përvoja.

Tek kërkesa e kapaciteti teknik dhe profesional është kërkuar:

Kërkesa 2 Makinë saldimi, standard për gypa PE.

Deshmi 2, Dokument mbi posedimin apo pronësinë e makinës së saldimi për gypa PE

E gjetur: D.m.th. është kërkuar që OE të ketë në pronësi apo posedim Makineritë e saldimi dhe jo me marrëveshje për shfrytëzim. OE Engroup ka dorëzuar marrëveshje për shfrytëzim me Hidroproject, të kësaj makinerie pasi nuk e ka në pronësi siç është kërkuar.



Gjithashtu insistimi i AK-së për eliminimin e kompanisë sonë pse nuk kemi dorëzuar: **specifikim-list te furnizimeve**, edhe po te ishte si kërkesë e paraqitur ne FDT nuk qëndron fare. Pasi kjo është një kontratë për kryerjen e punëve shërbimeve dhe jo furnizim.

Gjithashtu edhe OE Engroup nuk ka dorëzuar fare asnjë list te furnizimeve te materialit siç pretendon AK-ja, por vetëm një deklaratë që është deklarate standard se materialet janë sipas specifikacionet te aneksit I.

Edhe po te ishte kërkesa e AK-së legjitime si e tillë, OE Engroup nuk e plotëson pasi nuk ka dorëzuar fare, pasi sipas Rregullat dhe Udhëzuesi Operativ për Prokurimi Publik faqe 88 mjaftë mire e shpjegon kur mund te mirret parasysh Deklarata e tille. **Përveç ne raste kur OE nuk mund te dorëzoj specifikim teknik te një produkti te caktuar p.sh peme/perime etj.** mund te mirret si e mirëfilltë Deklarata.

OE Engroup nuk ka dorëzuar specifikim fare te asnjë produkti e lere me te një produkti te caktuar apo materiali, kurse deklarata mund te mirret për baze kur I dorëzon disa specifikime mirëpo jo te gjitha, atëherë mund te mirret për baze, kurse OE Engroup nuk ka dorëzuar fare asnjë listë te materialeve apo specifikimeve.

Ne me dt.14.12.2020 kemi marrë përgjigje në kërkesën për rishqyrtim ku autoriteti kontraktues ka deklaruar se refuzohet kërkesa për rishqyrtim, mirëpo nuk ka dhënë asnjë përgjigje konkrete dhe ligjore në pretendimet tona ankimore.

Duhet te ceket qe edhe ketu AK nuk i permbahet rregullave te Prokurimit Publik, pasi qe lenden e njejte nuk e pezullon fare deri ne vendimin mbi kerkesen tone, mirepo direkt dergon leter përgjigje mbi kerkesen tone per riqshyrtim, ku nuk miret fare me pikat tona ankimore, mirepo thote qe AK do te vazhdoje me procedura pasi qe vendimi i tyre eshte ne rregull.. Shih përgjigjen e bashkangjitur ne dokumentacion.

Sa i përket arsyeve të AK-së për refuzimin e kërkesës tonë për rishqyrtim, ju sqarojmë se nuk qëndrojnë për faktin se nëse AK-ja nuk ka ofruar asnjë dëshmi konkrete, që tregon se pretendimet tona ankimore janë të pa bazuara.

Andaj përderisa nuk është ofruar asnjë dëshmi konkrete pretendimet tona ankimore janë të bazuara dhe qëndrojnë, gjithashtu është për tu habitur fakti se si AK-ja në vendimin për refuzimin e kërkesës për rishqyrtim e ka cekur se nuk ka nevojë të bëhet rishqyrtimi i vlerësimit të ofertave, përderisa OE i rekomanduar për kontratë është i papërgjegjshëm.

Duke u bazuar në dëshmitë dhe faktet që u cekën më lartë rezulton se ekzaminimi vlerësimi dhe krahasimi i tenderëve nuk është bërë në harmoni me nenin 59 të LPP-së dhe njëkohësisht nuk është respektuar edhe kriteri kryesor për dhënie të kontratës, e që ka qenë tenderi i përgjegjshëm me çmim më të ulët sipas neni 60 paragrafi 1.1 i LPP-së.

Gjithashtu AK-ja nuk e ka respektuar edhe nenin 7 të LPP-së, duke na diskriminuar neve si operator ekonomik, edhe pse i kemi plotësuar të gjitha kërkesat e FTD-së dhe të njoftimit për kontratë, nuk jemi shpallur fitues të këtij tenderi.

Gjithashtu autoriteti kontraktues nuk i ka respektuar edhe dispozitat e nenit 1 të LPP-së, pasi që dihet se qëllimi i këtij ligji është të sigurojë mënyrën më efikase, më transparente dhe më të drejtë të shfrytëzimit të fondeve publike, burimeve publike si dhe të gjitha fondeve dhe burimeve të tjera të autoriteteve kontraktuese në Kosovë.

Duke pasur parasysh të gjitha arsyet faktike dhe ligjore që u përmendën më lartë, kërkojmë nga OSHP që të marr:



VENDIM

APROVOHET si e bazuar ankesa e OE "Teuta-M" shpk

ANULOHET, njoftimi dhe vendimi i AK-së për dhënie të kontratës dhe lënda kthehet në **RIVLERËSIM**,

DETYROHET autoriteti kontraktues që gjatë rivlerësimit, ekzaminimi, vlerësimi dhe krahasimi i ofertave të bëhet në harmoni me kërkesat e dosjes së tenderit, njoftimit për kontratë dhe konform dispozitave të LPP-së.

Nëse nuk merren parasysh faktet tona, ne jemi të detyruar të vazhdojmë procedurën ligjore në institucionet tjera kompetente.

9. Dëmet materiale

Përshkruaj mënyrën se si shkelja e supozuar i ka shkaktuar ose kërcënohet t'i shkaktojë dëme materiale parashtruesit të ankesës, ne rast se përfshini pretendime për kompensim.

Neve si Operator Ekonomik na janë bërë dëme materiale për përgatitjen dhe dorëzimin e ofertës, në vlerë prej 5,000.00 euro.

10. Lista e dokumenteve (dëshmime) të bashkangjitura

Nëse aplikohet, bashkëngjitni Ankesës dokumentet e renditura më poshtë:

- një kopje të publikimit të "Njoftimit për Kontratë" apo "Njoftimit për Konkurs të Projektimit.*
- një kopje të publikimit për "Njoftimin e Dhënies së Kontratës" apo "Njoftimin për Rezultatet e Konkursit të Projektimit" apo "Njoftimit për Anulim".*
- një kopje të letrës së eliminimit të tenderuesit/kandidatit/ letrës se tenderuesit të pasuksesshëm/ letrës për mos para-kualifikim.*
- një kopje të procesverbalit të hapjes publike të tenderëve, nëse aplikohet,*
- bashkëngjit një kopje të vendimit të miratuar nga AK gjatë kontekstit paraprak të zgjidhjes së mosmarrëveshjeve në përputhje me nenin 108A të LPP-se,*
- Dëshminë e pagesës së tarifës së ankimit në përputhje me nenin 118 të LPP-se, dhe*
- të gjitha korrespondencat e juaja me autoritetin kontraktues duke përfshirë e-mailat si dhe çdo informatë të shkruar që ka të bëjë me këtë aktivitet prokurimi, si dhe me secilin pretendim të paraqitur në ankesë.*

***Sipas Nenit 111.2 të LPP, Parashtruesi i ankesës, origjinalin e ankesës do t'ia dorëzojë OSHP-së dhe njëkohësisht një kopje do t'ia dërgojë në mënyrën më të shpejtë të mundshme Autoritetit Kontraktues.

