

ORGANIT SHQYRTUES TË PROKURIMIT

Sipas Nenit 109 të Ligjit nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik të Republikës së Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04/L-237, ligjin Nr. 05/L-068 dhe ligjin Nr. 05/L-092

Paraqes një ankesë kundër:

Këshillit Gjyqësor të Kosovës

ZYRA E PROKURIMIT

Për Aktivitetin e Prokurimit Nr. i AP:

Nr i prokurimit	328-21-9410-1-1-1
Nr i brendshëm	33300/21/20/111

Sa i përket tenderit për: Furnizim me Inventar për KGJK dhe Gjykata

ANKESË

1. Identifikimi i ankuesit*

"MOBELLAND" SH.P.K.

(Shëno emrin e plotë të kompanisë suaj)

Rruga "Xhavit Sylja" p.n.

(Adresa)

(Vendi): Suharekë

(Kodi postar): 23 000

049 606 379

(Numri Telefonit)

(Numri i Faks-it) /

Rizah Morina

(Emri i plotë i përfaqësuesit të kompanisë suaj)

info@mobelland.net

(Adresa elektronike)

18.03.2022

(Data e parashtrimit të kërkesës)

(Nënshkrimi dhe munda)



*Ankues do të thotë një palë e interesuar për parashtrim të ankesës.

2. Identifikimi i avokatit

Parashtruesi i ankesës mund ta parashtroj ankesën vetëm ose përmes avokatit të tij. Nëse ankesa parashtrohet përmes avokatit, atëherë duhet bashkangjitur autorizimin e përfaqësimit me PROKURË.

Shëno të dhënat si në vijim:

(Emri i avokatit)

(Adresa e plotë)

(Numri i Telefonit)

(Numri i faks-it)

(Adresa elektronike)

(Data e parashtrimit të ankesës)

(Nënshkrimi dhe vula)

3. Të dhënat mbi aktivitetin e prokurimit

[Shëno një përshkrim të shkurtër lidhur me datën dhe vendin në të cilën është publikuar "Njoftimi për Kontratë" apo "Njoftimi për konkurs të projektimit" dhe, nëse aplikohet "Njoftimi për dhënie të Kontratës", "Njoftimi për Rezultatet e Konkursit të Projektimit" apo "Njoftimi për anulim të aktivitetit të prokurimit", nëse aplikohet, afatën e fundit për dorëzimin e tenderit, datën dhe orën e fillimit të procesit për Hapjen e Tenderëve, si dhe kriteri për dhënie të kontratës]:

Autoriteti Kontraktues – Këshilli Gjyqësor i Kosovës me datë: 25.11.2021 ka publikuar njoftimin për Kontratë në faqen e KRPP-s me nr. Prokurimi 328-21-9410-1-1-1, nr. i brendshëm: 33300/21/20/111 me titull: Furnizim me Inventar për KGjK dhe Gjykata. Ne si Operator Ekonomik kemi shprehur interesin për pjesëmarrje në këtë tender dhe kemi dorëzuar tenderin tonë. Afati i fundit për dorëzimin e tenderit në fjalë është paraparë që të jetë me datë: 18.01.2022 deri në ora 14:00. Hapja e tenderit është bërë me datën dhe orën e njejtë në të cilën është paraparë.

Vendimi për anulimin e procedurës së prokurimit në fjalë është publikuar me datë: 01.03.2022 ora 14:32.

Kriter për dhënien e kësaj kontrate është: Tenderi i përgjegjshëm me çmimin më të ulët në bazë të poentimit.

4. Procesi i Hapjes së tenderëve, nëse aplikohet

A keni marrë pjesë në procesin e Hapjes së tenderëve? Nëse po, specifikoni shkurtimisht ecurinë e procesit të Hapjes së Tenderëve.

Po ☐

Jo ☒

Nuk kemi marrë pjesë në hapjen e tenderit, por me qenë se procesverbali na është dërguar përmes platformës elektronike nuk kemi pasur ndonjë vërejtje.

5. Njoftimi mbi Eliminimin e Tenderuesve, nëse aplikohet

A jeni njoftuar me shkrim lidhur me eliminimin tuaj nga pjesëmarrja e mëtejshme në aktivitetin e prokurimit ?

Po ☒

Jo ☐

Autoriteti Kontraktues ka publikuar vendimin B58 në Platformën elektronike dhe letrat standarde me të cilat na ka cilësuar si O.E. i pa përgjegjshëm.

6. Zgjidhja preliminare e mosmarrëveshjeve

A keni bërë kërkesë për rishqyrtim pranë AK lidhur me arsyet e eliminimit tuaj?

Po ☒

Jo ☐

Nëse po, ofroni detaje mbi këtë fakt dhe bashkëngjit një kopje të vendimit të miratuar nga AK gjatë kontekstit paraprak të zgjidhjes së mosmarrëveshjeve në përputhje me nenin 108A të LPP-se.

Autoriteti Kontraktues-Zyra e Prokurimit e Këshillit Gjyqësor të Kosovës me datë 01.03.2022 ka publikuar dokumentin B58 me të cilën ka vendosur që të anulon procedurën e prokurimit në fjalë, kurse neve me letren standarde na ka cilësuar si tenderues i pa përgjegjshëm.

Të pa kënaqur me vendimin e Autoritetit Kontraktues për anulim të tenderit, si dhe me vlerësimin jo të drejtë të tenderit tonë, me datë: 04.03.2022 duke u bazuar në nenin 108A të LPP-s, kemi dorëzuar Kërkesën për Rishqyrtim të vendimit të AK-s, në të cilin kemi cekur se me rastin e vendimit Autoriteti Kontraktues ka bërë shkelje të dispozitave të LPP-s të rregulluara me Nenin 1, 7, 27, 28, 59 dhe 62, Nenin 18 dhe 44 të Rregullave dhe Udhëzuesit të Prokurimit dhe Neni 4 i Rregullave për tenderët jo normalisht të ulët.

Gjithashtu me kërkesën tonë, duke u bazuar në nenin 108 A të LPP-s paragrafi 2, si dhe në rrethanat dhe faktet e cekura në shkresën në fjalë, kemi kërkuar nga Autoriteti Kontraktues, që automatikisht ta pezullon zbatimin e këtij aktivitetit të prokurimit, ta rishqyrton vendimin me të cilin ka anuluar tenderin në fjalë, lëndën ta kthen në rivlerësim dhe ta ndërron komisionin e vlersimit pasi që ka qenë i njëanëshëm dhe të merr parasysh dokumentet dhe sqarimet e ofruara nga ana jonë. Gjithashtu kemi kërkuar që të na shpërblen neve me kontratën në fjalë si O.E. i cili ka dorëzuar tender të përgjegjshëm me çmimin më të ulët, përndryshe jemi të detyruar që të bëjmë ankesë në Organin Shqyrtues të Prokurimit.

Autoriteti Kontraktues edhe përkundër fakteve të ofruara në kërkesën për rishqyrtim, me datë 09.03.2022 ka marrë vendim për refuzim të kërkesës tonë për rishqyrtim, duke mos i shqyrtuar pretendimet tona dhe duke mos i marrë për bazë vërejtjet dhe faktet të cilat tregojnë se janë shkelur dispozitat ligjore të cekura në kërkesën për rishqyrtim pa dhënë ndonjë arësyetim të bazuar.

7. Dispozitat e shkelura nga Autoriteti Kontraktues

Specifikoni dispozitën ose dispozitat e LPP-së që supozohet të jenë shkelur nga Autoriteti Kontraktues që nga momenti i publikimit të Njoftimit për Kontratë/Konkurs të Projektimit, dhe nëse aplikohet gjerë në përmbylljen e këtij aktiviteti të prokurimit me publikimin e Njoftimit për Dhënien e Kontratës apo Njoftimit për Rezultatet e Konkursit të Projektimit apo Njoftimit për Anulim.

Duke u bazuar në Ligjin për Prokurimin Publik në Kosovë me nr. 04/L-042 , i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04/L-237, ligjin Nr. 05/L-068 dhe ligjin Nr. 05/L-092 mendojmë që Autoriteti kontraktues i ka shkelur dispozitat e LPP-së si në vijim:

Neni 1 i LPP-së
Neni 7 i LPP-së
Neni 27 i LPP-së
Neni 28 i LPP-së
Neni 59 i LPP-së
Neni 62 i LPP-së

Neni 18 i Rregullave dhe udhëzuesit të prokurimit
Neni 44 i Rregullave dhe udhëzuesit të prokurimit
Neni 4 i Rregullave për tenderët jo normalisht të ulët

*** Sipas Nenit 118 të LPP, OSHP-ja do të kthejë tarifën tuaj nëse ankesa aprovohet si e bazuar. OSHP-ja mund të kërkojë një gjobë shtesë deri në 5,000 Euro në rastet kur OSHP-ja konstaton që të gjitha apo cilado nga pretendimet e parashtruara në ankesë kanë qenë të rrejshme ose mashtruese.*

8. Deklaratë detale mbi faktet dhe argumentet

Përshkruani rrethanat faktike që përbëjnë supozimin për shkeljen e dispozitave të LPP-së. Ofroni deklaratë të qartë dhe të detajuara për faktet dhe argumentet të cilat mbështesin secilën bazë të ankesës tuaj.

Autoriteti Kontraktues ka shpallur tenderin në fjalë në të cilin ka paraqitur kërkesat për pjesëmarrje si dhe ka paraqitur kriterin për dhënie i cili ka qenë tenderi i përgjegjshëm me çmimin më të ulët në bazë të poentimit.

Duke pasur parasysh specifikacionin teknik minimal të cilin e ka kërkuar Autoriteti Kontraktues, kemi dhënë çmimin si dhe kemi paraqitur katalogun me specifika teknike. Të gjithë O.E. pjesëmarrës kanë ofruar çmime përafërsisht të njëjta ndërsa ne kemi dorëzuar tenderin e përgjegjshëm me çmimin më të ulët në mesin e tenderuesve pjesëmarrës. Autoriteti Kontraktues Sekretariati i Këshillit Gjyqësor na ka shpallur si të pa përgjegjshëm me arësyetimin se sqarimet tona të ofruara të datës 26.01.2022 nuk janë të mjaftueshme dhe nuk

arësyetojnë çmimet jo-normalisht të ulëta në shumë pozicione dhe çmimet shumë të larta në raport me çmimet e tregut.

Gjithashtu ka cekur se në shumicën e pozicioneve (të specifikuara edhe në letrën standarde për informata sqaruese keni ofruar çmime spekulative respektivisht çmime jo normalisht të ulëta apo çmime shumë të larta në raport me çmimet e tregut në kundërshtim me nenin 61 të LPP-s Çmimi jo normalisht i ulët dhe nenin 4 të RRUOP-s pika 4.2 të sigurohet që çmimi i kontraktuar nuk është më i lartë se çmimi i tregut.

Konsiderojmë që konkluzioni i Autoritetit Kontraktues i paraqitur më lartë është vetëm arësyetim fiktiv me të cilin Autoriteti Kontraktues me rastin e vlerësimit të tenderit, duke parë që i kemi plotësuar të gjitha kërkesat në dosje të tenderit dhe njoftimin për kontratë, si dhe kemi ofruar çmimin e tenderit më të lirë në mesin e tenderuesve pjesëmarrës, me qëllim që tia jep edhe një shansë ndonjë O.E. të paracaktuar, na shpall të pa përgjegjshëm dhe anulon tenderin në fjalë. Andaj del se Autoriteti Kontraktues, gjatë vlerësimit të tenderit nuk i ka trajtuar operatorët ekonomik në mënyrë të barabartë dhe jo-diskriminuese si dhe nuk ka vepruar në mënyrë transparente. Mendojmë se autoriteti kontraktues ka pasur qëllime tendencioze në mënyrë që përmes refuzimit të tenderit tonë si dhe anulimit të tenderit ta ritenderoj procedurën në fjalë në mënyrë që t'ia mundësoj edhe një shansë ndonjë O.E. tjetër i cili ka ofruar një çmim më të lartë se ne dhe ta shpërblejë me kontratë, andaj kjo paraqet shkelje të nenit shtatë (7) të LPP-së.

Autoriteti kontraktues ka bërë shkelje të dispozitave të nenit 1 të LPP-s pasi që ka refuzuar ofertë tonë e cila ka qenë ofertë më e lirë ndërsa dispozitat e këtij neni kanë paraparë që qëllimi i këtij ligji është të siguroj mënyrën më efektive, më transparente dhe më të drejtë të shfrytëzimit të fondeve publike, burimeve publike si dhe të gjitha fondeve dhe burimeve të tjera të autoriteteve kontraktuese në Kosovë. Në bazë të këtyre dispozitave Autoriteti Kontraktues duhet ta merr vlerën për parandë e që oferta jonë do ta plotësonte një kërkesë të tillë.

Komisioni i vlerësimit është caktuar me vendim të Drejtorit të Përgjithshëm të Sekretariatit të Këshillit Gjyqësor të Kosovës z Shkelzen Maliqi. Në komision të vlerësimit janë emëruar: Ilaz Papaj Kryesues, Alban Nuredini anëtar dhe Gëzim Kurshumliu anëtar. Pasi analizuar vendimin, vërejtëm që i njëjti është i mangët dhe në kundërshtim me dispozitat e legjislacionit të prokurimit pasi që në pikën 1 të vendimit anëtarët e komisionit janë caktuar në bazë të pozitave të punës dhe jo në bazë të profesionit të cilin e zotërojnë. Në nenin 40 të RRUOP në pikën 40.5 është paraparë që Komisioni do të përbëhet nga anëtar me aftësi të duhura, njohuri dhe përvojë, relevante me kërkesat e prokurimit. Gjithashtu neni 2 i vendimit, përmes të cilit i caktohen detyrat e komisionit është në kundërshtim me nenin 1 pasi që në nenin 1 është thënë se prokurimi është zhvilluar përmes procedurës së hapur ndërsa në nenin 2 është cekur se komisioni duhet ti kryej detyra në bazë të nenit 35 e që ka të bëjë me Procedurat e negociuara pa publikimin e njoftimit të kontratës.

Në raportin e vlerësimit të tenderit si dhe në vendimin e Autoritetit Kontraktues, komisioni vlerësues nuk ka dhënë kurrëfarë sqarimi si dhe nuk ka bërë kurrëfarë analize për të dëshmuar se si ka ardhur deri te konkluzioni që ne kemi ofruar tender jo normalisht të ulët apo se kemi ofruar çmim të lartë në disa artikuj. Gjithashtu komisioni nuk ka dhënë kurrëfarë sqarimi se me cilin treg i ka krahasuar çmimet tona, apo nga cilat referenca të tregut i ka marrë çmimet për ti krahasuar me ofertën tonë.

Në bazë të Rregullave për tenderët jo normalisht të ulët, në neni 4.4 është paraparë që gjatë përcaktimit se nëse një tender është jo normalisht i ulët, Autoriteti kontraktues duhet të merr në konsideratë:

- 4.4.1 ekonominë e procesit të prodhimitarisë,
- 4.4.2 çfarëdo zgjidhje teknike që janë ofruar osë zgjedhur;
- 4.4.3 çfarëdo kushte veçanërisht të favorshme që janë në dispozicion për tenderuesin për furnizimin e produkteve, dhe
- 4.4.4 origjinalitetin e furnizimeve.

Komisioni vlerësues i ka shkelur këto rregulla, pasi që nuk ka ofruar kurrfarë dëshmie se ka marrë për bazë ekonominë e procesit të prodhimitarisë të inventarit të kërkuar, nuk i ka marrë për bazë zgjidhjet teknike të ofruara nga ne, nuk i ka marrë për bazë kushtet veçanërisht të favorshme që janë në dispozicionin tonë për furnizimin e produkteve si prodhues i të gjithë inventarit të kërkuar si dhe nuk e ka marrë për bazë origjinalitetin e furnizimeve.

Përkundër kësaj ne si Operator Ekonomik, në bazë të kërkesë së Autoritetit Kontraktues për sqarimin e tenderit, ne në mënyrë profesionale i kemi elaboruar çmimet tona të cilat i kemi ofruar në tender, duke dhënë të gjitha informatat si dhe duke ndarë të gjithë procesin që nga furnizimi i materialit, prodhimin, transportin, shpenzimet, fitimin dhe tatimin. Gjithashtu për çdo artikull kemi ofruar dëshmi se si ka ardhur deri tek çmimi i dhënë në tender. Kemi paraqitur kushtet veçanërisht të favorshme që janë në dispozicionin tonë për furnizimin e produkteve si dhe kemi ofruar dëshmi të origjinalitetit të prodhimeve tona. Andaj, konkluzioni se sqarimet tona nuk janë të mjaftueshme dhe nuk arësyetojnë çmimet jo normalisht të ulëta në shumë pozicione dhe shumë të larta në raport me çmimet e tregut është vetëm konkluzion fiktiv për të na diskualifikuar pasi që në njërin anë, nuk janë marrë për bazë sqarimet tona ndërsa në anën tjetër komisioni nuk ka bërë kurrfarë vlerësimi apo ekspertize në lidhje me çmimet e ofruara nga ana jonë edhe pse kanë qenë të obliguar me dispozita ligjore.

Në specifikat e tenderit Autoriteti Kontraktues ka kërkuar materiale tepër të veçanta psh në artikullin 21- Vitrine me 2 dyer për zyre është kërkuar nga Autoriteti Kontraktues që pesha specifike e vitrinës të jetë 850kg/m³ Duke pasur parasysh këtë kërkesë edhe pse kjo vitrinë është me dimensione më të vogla se pozicioni 19 dhe 20 materiali i ndërtimit është 15 fish më i shtrenjtë për shkak të nevojës të presimit tepër të lartë të materialit për ta arritur peshën specifike të kërkuar. Prandaj është normale që kur kërkohet një material me specifika të tilla, çmimi do të del më i lartë se disa artikuj tjerë për të cilat janë kërkuar specifika të rëndomta. Pra në bazë të specifikave të kërkuara nga vet Autoriteti Kontraktues janë dhënë edhe çmimet. Gjithashtu ka pasur edhe artikuj tjerë të cilët në bazë të specifikave të veçanta është dashur që të ofrohen çmimet në bazë të materialit në tregun e inventarit. Andaj, Autoriteti Kontraktues ka bërë edhe shkelje të nenit 27 të LPP-s paragrafi 1 dhe Nenit 18 të Rregullave dhe udhëzuesit të prokurimit.

Duhet të theksojmë që ne kemi kontrata në realizim e sipër si dhe kemi ekzekutuar kontrata në vitet e kaluara me të cilat kemi bërë furnizime të inventarit në Autoritetet Kontraktuese si Presidenca e Kosovës, Zyra e Kryeministrit, Këshilli Gjyqësor i Kosovës si dhe në shumë autoritete tjera. Nëse shikohen kontratat e më parshme çmimet janë përafërsisht të njëjta në përjashtim të artikujve për të cilat janë kërkuar specifika të veçanta. Kontrata me Sekretariatit e Këshillit Gjyqësor për furnizim me inventar, është përmbushur me sukses dhe nuk kemi pasur kurrfarë ankese nga Autoriteti Kontraktues, por kemi pranuar referencën për përmbushje me sukses dhe korrektësi të kontratës. Komisioni vlerësues është dashur që ta merr për bazë edhe këtë fakt me rastin e vlerësimit të tenderit pasi që çmimet janë të njëjta. Autoritetin Kontraktues me datën 14.01.2022 e kemi furnizuar me të njëjtat çmime të paraqitura në tenderin tonë me 60 copë tavolina për të cilat nuk kemi pasur vërejtje, ndërsa sqarimin tonë nuk e kanë pranuar si të mirëqenë, pasi që kanë cekur se çmimet janë jo normalisht të ulëta dhe se sqarimet tona nuk janë të mjaftueshme dhe nuk arësyetojnë çmimet

jo-normalisht të ulëta.

Në bazët të fakteve të paraqitura më lartë, konsiderojmë që komisioni vlerësues, nuk e ka kryer detyrën e vetë në përshtatje me vendimin për caktimin e tyre pasi që ka bërë një vlerësim jo të drejtë dhe të njëanshëm të tenderit duke shkelur nenin 59 të LPP-s për arsye se ne i kemi dorëzuar të gjitha dokumentet e kërkuara në dosje të tenderit dhe njoftimin për kontratë tek Autoriteti Kontraktues, ndërsa komisioni vlerësues na ka konsideruar si të pa përgjegjshëm dhe ka vlerësuar se tenderi duhet të anulohet.

Në dispozitat e nenit 62 të LPP-s si dhe në dispozitat e nenit 44 të Rregullave dhe Udhëzuesit të Prokurimit është paraparë ndërprerja e procedurave të prokurimit. Sipas këtyre dispozitave, në asnjërin nga pikat, nuk është paraparë që të anulohet tenderi pas hapjes së tij për shkak të çmimeve jo normalisht të ulëta.

Në fund duhet të cekim që Autoriteti Kontraktues ka bërë edhe shkelje të dispozitave të nenit 61 të LPP-s si dhe nenit 4 pika 4.6 të Rregullave dhe udhëzuesit të prokurimit pasi që pas sqarimit ka konsideruar që sqarimi jonë nuk mjafton, tenderin tone e ka anuluar dhe nuk e ka njoftuar KRPP-n, ne përputhje me nenin 61 të LPP-se, duke përdorur formën standarde të miratuar nga KRPP, "Njoftim për refuzim të tenderit abnormalisht të ulët", brenda dy dite nga data e vendimit sepse KRPP në bazë të kompetencave të veta ka mundur që ta hetoj këtë rast dhe të rekomandojë që mos të anulohet tenderi pasi që kemi ofruar sqarimin e mjaftueshëm për çmimet tona të paraqitura në tender dhe nuk dot të kishte ardhur deri te paraqitja e ankesës.

Në bazë të asaj që u tha më lartë konsiderojmë që anulimi është bërë në mënyrë tendencioze duke na diskriminuar neve, vetëm për t'ia dhënë shansën e dytë ndonjë Operatori Ekonomik të parazgjedhur, ndërsa sikur e kemi cekur edhe më lartë arësyetimi është vetëm justifikim fiktiv për ta anuluar këtë tender.

Duke u bazuar në nenin 106 të LPP-s, si dhe në rrethanat dhe faktet e cekura më lartë, kërkojmë nga OSHP që të urdhëroj Autoritetin Kontraktues, automatikisht ta pezulloj aktivitetin e prokurimit në fjalë, të shqyrtoj faktet e paraqitura në ankesën tonë dhe pas vërtetimit të fakteve të cekura më lartë ta urdhëroj Autoritetin Kontraktues që ta kthejë lëndën në rivlerësim dhe të na shpërblen neve me kontratën në fjalë si Operator Ekonomik i cili ka dorëzuar tender të përgjegjshëm me çmimin më të ulët.

9. Dëmet materiale

Përshkruaj mënyrën se si shkelja e supozuar i ka shkaktuar ose kërcënohet t'i shkaktojë dëme materiale parashtruesit të ankesës, në rast se përfshini pretendime për kompensim.

Duke pasur parasysh shkeljet të cilat i ka bërë Autoriteti Kontraktues si më lartë, neve do të na shkaktohen dëme materiale sepse për përgatitjen e tenderit janë bërë shpenzime të konsiderueshme, si dhe fitimi i humbur për shkak se nuk na është dhënë neve ky tender si O.E. i përgjegjshëm me çmimin më të ulët.

10. Lista e dokumenteve (dëshmive) të bashkangjitura

Nëse aplikohet, bashkëngjitni Ankesës dokumentet e renditura më poshtë:

- a) një kopje të publikimit të "Njoftimit për Kontratë" apo "Njoftimit për Konkurs të Projektimit.
- b) një kopje të publikimit për "Njoftimin e Dhënies së Kontratës" apo "Njoftimin për Rezultatet e Konkursit të Projektimit" apo "Njoftimit për Anulim".
- c) një kopje të letrës së eliminimit të tenderuesit/kandidatit/ letrës së tenderuesit të pasuksesshëm/ letrës për mos para-kualifikim.
- d) një kopje të procesverbalit të hapjes publike të tenderëve, nëse aplikohet,
- e) bashkëngjit një kopje të vendimit të miratuar nga AK gjatë kontekstit paraprak të zgjidhjes së mosmarrëveshjeve në përputhje me nenin 108A të LPP-se,
- f) Dëshminë e pagesës së tarifës së ankimit në përputhje me nenin 118 të LPP-se, dhe
- g) të gjitha korrespondencat e juaja me autoritetin kontraktues duke përfshirë e-mailat si dhe çdo informata të shkruar që ka të bëjë me këtë aktivitet prokurimi, si dhe me secilin pretendim të paraqitur në ankesë.

***Sipas Nenit 111.2 të LPP, Parashtrësi i ankesës, origjinalin e ankesës do t'ia dorëzojë OSHP-së dhe njëkohësisht një kopje do t'ia dërgojë në mënyrën më të shpejtë të mundshme Autoritetit Kontraktues.