

## ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT

Sipas Nenit 109 të Ligjit nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik të Republikës së Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04/L-237, ligjin Nr. 05/L-068 dhe ligjin Nr. 05/L-092

Një ankesë kundër: **KOMUNA E PODUJEVËS**

Për Aktivitetin e Prokurimit:

Nr i Prokurimit	615-22-13928-1-2-1
Nr i brendshëm	

Sa i përket tenderit për: "Furnizim me shoqëri bletësh dhe koshere".

### ANKESË

**N.T.P "Bletaria Egzoni"**

(Shëno emrin e plotë të kompanisë suaj)

**Gjakovë, Minatori**

(Adresa)

**Gjakovë**

**50 000**

(Vendi)

(Kodi postar)

**044-442-930**

(Numri Telefonit)

(Numri i Faks-it)

**Egëzon Agushi**

(Emri i plotë i përfaqësuesit të kompanisë suaj)

**bletaria\_egzoni@hotmail.com**

(Adresa elektronike)

**04.01.2023**

(Data e parashtrimit të ankesës)



(Nënshkrimi dhe vula)

## 2. Identifikimi i avokatit

*\*Ankues do të thotë një palë e interesuar për parashtrim të ankesës.*

## 2. Identifikimi i avokatit

*Parashtruesi i ankesës mund ta parashtroj ankesën vetëm ose përmes avokatit të tij. Nëse ankesa parashtrohet përmes avokatit, atëherë duhet bashkangjitur autorizimin e përfaqësimit me PROKURË.*

*Shëno të dhënat si në vijim:*

(Emri i avokatit)

Adresa e plotë)

(Numri i Telefonit)

(Numri i faks-it)

(Adresa elektronike)

(Data e parashtrimit të ankesës)

(Nënshkrimi dhe vula)

## 3. Të dhënat mbi aktivitetin e prokurimit

*[Shëno një përshkrim të shkurtër lidhur me datën dhe vendin në të cilën është publikuar “Njoftimi për Kontratë” apo “Njoftimi për konkurs të projektimit” dhe, nëse aplikohet “Njoftimi për dhënie të Kontratës”, “Njoftimi për Rezultatet e Konkursit të Projektimit” apo “Njoftimi për anulim të aktivitetit të prokurimit”, nëse aplikohet, afatin e fundit për dorëzimin e tenderit, datën dhe orën e fillimit të procesit për Hapjen e Tenderëve, si dhe kriteri për dhënie të kontratës]:*

Njoftimi për Kontratë me dt. 05.12.2022

Afati i fundit për dorëzimin e ofertave me dt. 27.12.2022

Kërkesa për rishqyrtim me dt. 20.12.2022

Vendimi për refuzim të kërkesës për rishqyrtim me dt. 23.12.2022

## 4. Procesi i Hapjes së tenderëve, nëse aplikohet

*A keni marrë pjesë në procesin e Hapjes së tenderëve? Nëse po, specifikoni shkurtimisht ecurinë e procesit të Hapjes së Tenderëve.*

Po

☐

Jo

☐

### 5. Njoftimi mbi Eliminimin e Tenderuesve, nëse aplikohet

*A jeni njoftuar me shkrim lidhur me eliminimin tuaj nga pjesëmarrja e mëtutjeshme në aktivitetin e prokurimit ?*

Po

☐

Jo

☐

### 6. Zgjidhja preliminare e mosmarrëveshjeve

*A keni bërë kërkesë për rishqyrtim pranë AK lidhur me arsyet e eliminimit tuaj?*

Po

☒

Jo

☐

### 7. Dispozitat e shkelura nga Autoriteti Kontraktues

*Specifikoni dispozitën ose dispozitat e LPP-së që supozohet të jenë shkelur nga Autoriteti Kontraktues që nga momenti i publikimit të Njoftimit për Kontratë/Konkurs të Projektimit, dhe nëse aplikohet gjerë në përmbylljen e këtij aktiviteti të prokurimit me publikimin e Njoftimit për Dhënie të Kontratës apo Njoftimit për Rezultatet e Konkursit të Projektimit apo Njoftimit për Anulim.*

**Neni 1 i LPP-së**

**Neni 7 i LPP-së**

**Neni 16 i LPP-së**

**Neni 27 i LPP-së**

**Neni 13 i Rregullores nr.001/2022 për Prokurim Publik**

**Neni 17.7 i Rregullores nr.001/2022 për Prokurim Publik.**

*\*\* Sipas Nenit 118 të LPP, OSHP-ja do të kthej tarifën tuaj nëse ankesa aprovohet si e bazuar. OSHP-ja mund të kërkojë një gjobë shtesë deri në 5,000 Euro në rastet kur OSHP-ja konstaton që të gjitha apo cilado nga pretendimet e parashtruara në ankesë kanë qenë të rrejshme ose mashtruese.*

### 8. Deklaratë detale mbi faktet dhe argumentet

*Përshkruani rrethanat faktike që përbëjnë supozimin për shkeljen e dispozitave të LPP-së. Ofroni deklaratë të qartë dhe të detajuara për faktet dhe argumentet të cilat mbështesin secilën bazë të ankesës tuaj.*



Të nderuar AK-ja me dt. 05.12.2022 ka publikuar tenderin me titull ***“Furnizim me shoqëri bletësh dhe koshere”***.

Fillimisht ju sqarojmë se ky aktivitet i prokurimit po ri tenderohet për herë të katërt tani, ndërsa në tri herët e kaluara është anuluar aktiviteti i prokurimit me arsyetimin se OE ofertues kanë tejkaluar vlerën e parashikuar dhe se çmimi ofertues është i papërbalueshëm për autoritetin kontraktues.

Pra edhe pse ky aktivitet i prokurimit është anuluar tri herë radhazi për shkak të vlerës së vogël të cilën e AK-ja e ka parashikuar dhe për këtë fakt OE kanë ofertuar me çmim më të lartë, e njëjta përsëri vlerën e parashikuar të këtij aktiviteti të prokurimit e ka përcaktuar në shumën 65,000.00€ në total dhe gjithashtu edhe sasinë e koshereve dhe bletëve e ka përcaktuar në numër të njëjtë sikurse në herët e kaluara.

Duke e marr parasysh faktin se ky aktivitet i prokurimit është anuluar tri herë radhazi, atëherë autoriteti kontraktues është dashur që vlerën e parashikuar ta rrit duke i pasur parasysh çmimet e produkteve (koshereve dhe bletëve) dhe jo të veprojë përsëri njëjtë duke mos i pasur parasysh rrethanat që ky aktivitet i prokurimit përsëri mund të anulohet për shkak të parashikimit të ulët të vlerës së parashikuar në krahasim me çmimet e furnizimeve që do të bëhen.

AK-ja me rastin e parashikimit të vlerës së këtij aktiviteti të prokurimit, nuk i ka respektuar dispozitat e nenit 16 të LPP-së ku përcaktohet qartë se *“1. Vlera e parashikuar e kontratës së propozuar për furnizim duhet të jetë e barabartë me çmimin përfundimtar që duhet të paguhet nga autoriteti kontraktues për të gjitha produktet, shërbimet dhe objektet e tjera që përfshihen në një kontratë të tillë. Çmimi i parashikuar i produkteve, shërbimeve dhe objekteve është çmimi i parashikuar i tyre në ditën e dërgimit të njoftimit të kontratës lidhur me to. Gjatë përcaktimit të vlerës së parashikuar të një kontrate të propozuar për furnizim, autoriteti kontraktues do t'i përfshijë të gjitha elementet e çmimit përfundimtar që mund të parashikohen në mënyrë të arsyeshme, që do të paguhet nga autoriteti kontraktues për produktet, shërbimet dhe lëndët e tilla, duke përfshirë çfarëdo dhe të gjitha taksat, doganat dhe tarifatat e tjera”*.

Kështu siç AK-ja e ka planifikuar vlerën e parashikuar për këtë aktivitet të prokurimit, e njëjta po bie ndesh me dispozitën e lartcekur, pasi që ka parashikuar një vlerë më të ulët se sa duhet për sasinë e kërkuar të koshereve.

Sa për sqarim ne kemi marr disa oferta nga një kompani për të ju sqaruar me fakte se vlera e parashikuar me sasinë e kërkuara në këtë aktivitet të prokurimit nuk janë në proporcion me njëra tjetrën, sepse vlera për sasinë e kërkuara e tejkalon shumën prej 65,000.00€, të parashikuar nga AK-ja.

Nga pro faturat që po i bashkangjesim shihen qartë çmimet si në vijim:

Pro fatura e cila është lëshuar si ofertë nga kompania Golden Bee SH.P.K., shihet qartë se çmimi për një koshere me bletë 6 korniza është 140.00€, ndërsa për një koshere antivaro çmimi na është ofruar në vlerë 70.00€. Kur analizohet sasia e kërkuar nga AK-ja me çmimet e dhëna në pro faturën e lartcekur, i bie që çmimi për pozicionin *“Furnizim me shoqëri bletësh së bashku me koshere”*, është  $700 \times 140 = 98,000.00\text{€}$ , ndërsa për pozicionin *“Furnizim me shtëpiza tre katëshe antivaro”*, është  $140 \times 70 = 9,800.00\text{€}$ , ku totali i bie 107,800.00€.

Gjithashtu ne kemi marr edhe një ofertë tjetër nga N.T.P. BLETMIRI, ku çmimi për një koshere një katëshe antivaroa me 6 korniza na është dhënë çmimi 135.00€, ndërsa për një koshere tre katëshe antivaroa na është ofruar çmimi 69.00€. Ku nëse mbledhet totali i kësaj oferte është në vlerë 104,160.00€.



Nga dy ofertat e lartcekura kuptohet qartë fakti se ky aktivitet i prokurimit nuk mund të përfundohet me vlerën që ka parashikuar AK-ja për këtë aktivitet të prokurimit, pasi që asnjë kompani nuk mund të përfundojë kontratën me vlerën e parashikuar që ka dhënë e njëjta në dosje të tenderit.

Për të vërtetuar edhe më shumë këtë fakt, **ne po ju bashkangjesim edhe dy oferta tjera** nga dy kompani të tjera, ku edhe nga këto dy oferta vërtetohet fakti se vlera e parashikuar për këtë aktivitet është shumë e vogël në krahasim me sasinë e kërkuar.

Duke u bazuar në faktet e lartcekura kërkojmë nga ju që të detyroni AK që të rrit vlerën e parashikuar në minimum 100,000.00€, ose në rast që nuk ka buxhet të bëj rritjen e vlerës së parashikuar atëherë kërkojmë që të detyroni autoritetin kontraktues që të zvogëloj sasinë e kërkuara duke e analizuar çmimin e tregut për një produkt dhe të analizon saktë se çfarë sasi duhet të kërkohet për vlerën 65,000.00€.

Ne me dt.23.12.2022 kemi pranuar vendimin e AK-së në lidhje me kërkesën tonë për rishqyrtim, ku e njëjta nuk ka dhënë përgjigje se a është aprovuar kërkesa jonë për rishqyrtim apo është refuzuar.

E njëjta në vendimin për kërkesën për rishqyrtim ka dhënë arsyetimin si në vijim:

Parashtruesi i kërkesës për rishqyrtim ka paraqitur pretendimet ankimore ndaj vlerës së parashikuar të buxhetit për këtë projekt:

Pas shqyrtimit të kërkesës së juaj, Autoriteti Kontraktues menjëherë i njoftoi dhe kontaktoi me drejtorin e bujqësisë si njësi kërkuuese dhe drejtorin për buxhet dhe financa muarren vendim se shtim te buxhetit në këtë fundvit nuk ka mundësi buxhetore e as mundësi të ndrrimit të disponushmeris së mjeteve dhe as zotimin tjetër shtesë deri në fillim të buxhetit të ardhshëm.

Andaj të ndëruar përmbaju përgjigjeve tona ndaj sqarimeve shtesë të kërkuara nga ana juaj e të dërguara ditë më parë nga AK-ja të marrura nga njësitë kërkuuese.

Gjithashtu ka bashkangjitur edhe një komunikim me njësinë kërkuuese:

Shkresa e derguar nga njësia kërkuuese:

Majlinda.B. Gashi

Thu 12/22/2022 3:02 PM

To:

prokurimi podujeva;

Cc:

Fatmir Rudari;

Te nderuar,

Shpresojme te jeni mire me shendet dhe pune. Ju njoftojme se njesia kerkuese me perpikmeri e ka lexuar kerkesen per rishqyrtim ne lidhje me projektin "Furnizim me shoqeri bletesh dhe koshere", andaj ju lutemi referojuni sqarimit shtese te derguar permes email-it te kaluar ne lidhje me projektin ne fjale.

- Ndërsa nga Drejtoria per Buxhet e Financa; Sa i përket mundësive tona buxhetore, një ngritje lejuar sipas LPP-së, mbrenda kufive të lejuar mbi vlerën e parashikuar për këtë projekt mundësisht do të bëjmë përpjekje që ta shiqyrtojm në fillim të buxhetit të vitit të ardhshëm.

Nga përgjigja e lartcekur kuptohet se pretendimet tona ankimore nuk janë marr parasysh, pasi që e njëjta e ka cekur se ne duhet të i përmbahemi përgjigjeve të AK-së të dhëna ndaj sqarimeve shtesë të cilat i kemi bërë më herët në lidhje me vlerën e parashikuar.

Ne, në kërkesë për rishqyrtim kishim parashtruar pretendimet se duhet të ndryshohet/rritet vlera e parashikuar, mirëpo në rast se nuk ka mundësi të rritjes së vlerës së parashikuar atëherë kemi kërkuar që të zvogëlohen sasinë e kërkuara të koshereve. Edhe përkundër këtyre pretendimeve tona, AK-ja me qëllim të devijimit nga pretendimet tona ankimore, e njëjta është fokusuar vetëm tek rritja e vlerës



së parashikuar duke mos i dhënë fare rëndësi pretendimit tonë ankimor sa i përket zvogëlimit të sasive të kërkuara të koshereve.

Nga ky veprim i AK-së edhe një herë po shihet tendenca e saj që të vazhdoj me këtë aktivitet të prokurimit, pa e ndryshuar fare vlerën e parashikuar, mirëpo edhe pa i zvogëluar fare sasitë e kërkuara nga e njëjta.

Gjithashtu në rast se AK-ja ka qenë e interesuar që të bëj rritjen e vlerës së parashikuar në fillim të vitit, atëherë është dashur të specifikoj qartë një gjë të tillë, duke na aprovuar kërkesën për rishqyrtim dhe të konstatoj se pretendimet tona ankimore janë të bazuara. Mirëpo përderisa e njëjta nuk ka bërë një veprim të tillë atëherë ne jemi të detyruar të parashetrojmë ankesë në OSHP, me qëllim të shmangies së mundësisë për anulimin e katërt me radhë të këtij aktiviteti të prokurimit dhe diskriminimit të OE ofertues.

Duke u bazuar në të gjitha dëshmitë dhe kundërshtimet tona që u cekën më lartë rezulton se AK-ja nuk e ka përpiluar dosjen e tenderit në harmoni me nenin 27 të LPP-së dhe njëkohësisht nuk e ka pasur parasysh as nenin 17.7 të Rregullores nr.001/2022 për Prokurim Publik ku shkruan qartë që *“Dosja e tenderit do të përgatitet në mënyrë që nuk:*

*a. Kufizon konkurrencën në mesin e OE, ose*

*b. Diskriminon kundër ose vepron në favor të një ose më shumë OE”.*

Me vlerën e parashikuar për këtë aktivitet të prokurimit AK-ja nuk i ka respektuar edhe dispozitat e nenit 13 të Rregullores nr.001/2022 për Prokurim Publik, ku ceket qartë *“13.1 Vlera e parashikuar e një kontratë publike duhet të parallogaritet para inicimit të procedurës së prokurimit. Parallogaritja e tillë duhet të jetë e arsyeshme dhe reale për kontratën e parashikuar.13.3 Në parashikimin vlerës së kontratës AK është përgjegjës për krahasimin e çmimeve të tregut, çmimeve të kontratave paraprake kur ato ekzistojnë, etj, me analizë të kostos të specifikimeve relevante teknike të mallrave, shërbimeve ose punëve për prokurim.”.*

Duke u bazuar në të gjitha faktet e lartcekura dhe me vlerën që e ka parashikuar AK-ja, rezulton se në këtë mënyrë nuk mund të arrihet qëllimi i LPP-së, siç parashihet në nenin 1 të këtij ligji, e ku shkruan qartë: *Qëllimi i këtij ligji është të siguroj mënyrën më efikase, më transparente dhe më të drejtë të shfrytëzimit të fondeve publike, burimeve publike si dhe të gjitha fondeve dhe burimeve të tjera të autoriteteve kontraktuese në Kosovë.*

Duke pasur parasysh të gjitha arsyet ligjore që u përmendën më lartë, kërkojmë nga OSHP-ja që të merr:

## VENDIM

**APROVOHET**, si e bazuar ankesa e OE **N.T.P “Bletaria Egzoni”**

**NDRYSHOHEN** kërkesat, që u cekën më lartë dhe pastaj të veprohet konform nenit 53.7 të LPP-së.

Nëse nuk merren parasysh faktet tona, ne jemi të detyruar të vazhdojmë procedurën ligjore në institucionet tjera kompetente.

## 9. Dëmet materiale

*Përshkruaj mënyrën se si shkelja e supozuar i ka shkaktuar ose kërcënohet t'i shkaktojë dëme materiale parashtruesit të ankesës, ne rast se përfshini pretendime për kompensim.*

Neve si Operator Ekonomik na janë bërë dëme materiale për përgatitjen dhe dorëzimin e ofertës, në vlerë prej 5,000.00 euro.

#### **10. Lista e dokumenteve (dëshmime) të bashkangjitura**

*Nëse aplikohet, bashkëngjitni Ankesës dokumentet e renditura më poshtë:*

- a) një kopje të publikimit të “Njoftimit për Kontratë” apo “Njoftimit për Konkurs të Projektimit.
- b) një kopje të publikimit për “Njoftimin e Dhënies së Kontratës” apo “Njoftimin për Rezultatet e Konkursit të Projektimit” apo “Njoftimit për Anulim”.
- c) një kopje të letrës së eliminimit të tenderuesit/kandidatit/ letrës së tenderuesit të pasuksesshëm/ letrës për mos para-kualifikim.
- d) një kopje të procesverbalit të hapjes publike të tenderëve, nëse aplikohet,
- e) bashkëngjit një kopje të vendimit të miratuar nga AK gjatë kontekstit paraprak të zgjidhjes së mosmarrëveshjeve në përputhje me nenin 108A të LPP-se,
- f) Dëshminë e pagesës së tarifës së ankimit në përputhje me nenin 118 të LPP-se, dhe
- g) të gjitha korrespondencat e juaja me autoritetin kontraktues duke përfshirë e-mailat si dhe çdo informatë të shkruar që ka të bëjë me këtë aktivitet prokurimi, si dhe me secilin pretendim të paraqitur në ankesë.

\*\*\*Sipas Nenit 111.2 të LPP, Parashtruesi i ankesës, origjinalin e ankesës do t’ia dorëzojë OSHP-së dhe njëkohësisht një kopje do t’ia dërgojë në mënyrën më të shpejtë të mundshme Autoritetit Kontraktues.