

	REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA	
ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT / TELO ZA RAZMATRANJE NABAVKI		
Nr/Br.	U 14 20	
Datë/Datum.	18.12.20	
PRISHTINË - PRIŠTINA		

ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT

Sipas Nenit 109 të Ligjit nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik të Republikës se Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04/L-237, ligjin Nr. 05/L-068 dhe ligjin Nr. 05/L-092

Një ankesë kundër: **Kuvendi i Komunes Prishtine**

Për Aktivitetin e Prokurimit: **616-20-8077-1-2-1**

Sa i përket tenderit për: **Furnizim emergjent me Reagenca per D-DIMER**

ANKESË

1. Identifikimi i ankuesit*

Ntsh“AtomMed”

(Shëno emrin e plotë të kompanisë suaj)

Rr: Uran Tinova p.n

(Adresa)

Ferizaj

(Vendi)

70000

(Kodi postar)

049530552

(Numri Telefonit)

N/A

(Numri i Faks-it)

Donika Prekadini

(Emri i plotë i përfaqësuesit të kompanisë suaj)

atommed@hotmail.com

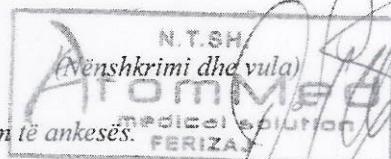
(Adresa elektromike)

18.12.2020

(Data e parashtrimit të ankesës)

*Ankues do të thotë një palë e interesuar për parashtrim të ankesës.

2. Identifikimi i avokatit



[Handwritten signature over the stamp]

Parashtruesi i ankesës mund ta parashtroj ankesën vetëm ose përmes avokatit të tij. Nëse ankesa parashtrohet përmes avokatit, atëherë duhet bashkangjitur autorizimin e përfaqësimit me PROKURË.

*Shëno të dhënat si në vijim:
(Emri i avokatit)*

(Adresa e plotë)

*(Numri i Telefonit)
(Adresa elektronike)*

(Numri i faks-it)

(Data e parashtrimit të ankesës)

(Nënshtrimi dhe vula)

3. Të dhënat mbi aktivitetin e prokurimit

Shëno një përshtrim te shkurtër lidhur me datën dhe vendin në të cilën është publikuar " Njoftimi për Kontratë " apo " Njoftimi për konkurs te projektimit " dhe, nëse aplikohet " Njoftimi për dhënie të Kontratës " apo " Njoftimi për Rezultatet e Konkursit të Projektimit ", afatim e fundit përdorëzimin e tenderit, datën dhe orën e fillimit të procesit për Hapjen e Tenderëve, si dhe kriteri për dhënie të kontratës .

Njoftimi për kontratë dt: 10.12.2020
Kerkesa per sqarim dt:01.12.2020
Pergjigjeja e autoritetit :03.12.2020
Kërkesa për rishqyrtim dt: 04.12.2020
Pergjigjeja e Autoritetit dr: 09.12.2020

4. Procesi i Hapjes së tenderëve, nëse aplikohet

A keni marrë pjesë në procesin e Hapjes së tenderëve? Nëse po, specifikoni shkurtimisht ecurinë e procesit të Hapjes së Tenderëve.

Po	<input type="checkbox"/>	Jo	<input type="checkbox"/>				
----	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	----	--------------------------

--

5. Njoftimi mbi Eliminimin e Tenderuesve, nëse aplikohet

A jeni njoftuar me shkrim lidhur me eliminimin tuaj nga pjesëmarrja e mëtutjeshme në aktivitetin e prokurimit? A keni bërë ndonjë reagim me shkrim dhe/ose kërkuar sqarime shtesë nga AK lidhur me arsyet e eliminimit tuaj, si dhe a u është përgjigjur me shkrim AK në lidhje me këtë? Nëse po, ofroni shkurtimisht detaje mbi këtë fakt:

Po	<input type="checkbox"/>					Jo	<input type="checkbox"/>	
----	--------------------------	--	--	--	--	----	--------------------------	--

6. Dispozitat e shkelura nga Autoriteti Kontraktues

Specifikoni dispozitat e LPP-së që supozohet të jenë shkelur nga Autoriteti Kontraktues që nga momenti i publikimit të Njoftimit për Konratë/Konkurs te Projektimit, dhe nëse aplikohet gjerë në përmbylljen e këtij aktiviteti të prokurimit me publikimin e Njoftimit për Dhëni e Kontratës apo Njoftimit për Rezultatet e Konkursit të Projektimit apo Njoftimit për Anulim.

Neni 1 i LPP-së

Neni 6 i LPP-së

Neni 7 i LPP-së

Neni 51 i LPP-së

Neni 4.1 i RRUOPP

Neni 4.4 i RRUOPP

Neni 18.9 i RRUOPP

Neni 26 i RRUOPP

*** Sipas Nenit 118 të LPP, OSHP-ja do të kthej tarifën tuaj nëse ankesa aprovohet si e bazuar. OSHP-ja mund të kërkoj një gjobë shtesë deri në 5,000 Euro në rastet kur OSHP-ja konstaton që të gjitha apo cilado nga pretendimet e parashtruara në ankesë kane qenë e rrejshme ose mashtruese.*

7. Deklaratë detale mbi faktet dhe argumentet

Përvetëzimi i rrethanat faktike që përbëjnë supozimin për shkeljen e dispozitave të LPP-së. Ofroni deklaratë të quartë dhe të detajuar për faktet dhe argumentet të cilat mbështesin secilën bazë të ankesës tuaj.

Pretendimet tona ankimore janë për “Furnizim emergjent me reagenca per D-DIMER”

Të nderuar. Ju njoftojmë se :Kuvendi Komunal Prishtine me dt. 10.12.2020 , këtë aktivitet të prokurimit e ka publikuar Njoftimin për Kontratë në platformën elektronike, me ç'rast ne jemi të interesuar që të ofertojmë, por e kemi të pamundur ngase kemi hasur në kritere të përzgjedhjes të cilat janë diskriminuese dhe favorizuese, konkretisht te kërkesat mbi mundesit teknike dhe /ose profesionale sa i përket Kërkesës nr “

2-Operatori ekonomik duhet te angazhoj personelin professional te cilet duhet te kene kualifikime shkolllore a)Nje specialist te trajnuar per montim dhe venie ne funksion te aparature per D-Dimer, b) Nje inxhinier te trajtuar per servisim te aparature per D-Dimer.

Kerkesa jone ka te beje me keto 2 pika ku:

Ne rast se paisja per te cilat kane kerkuar teste per furnizim Emergjent ekziston ne Qendren e Mjeksis Familiare dhe eshte i fuksionalizuar , atehere eshte dashur qe te shenohet paisja dhe most e krijohet konfuzion me shume me kerkesa e vendime te paradesishme HERDOO2 e kritere te servisimit

Ne nuk pajtohem me shpjegimin dhe arsyet qe keni potencuar ne nje procedur per blerje mallra sherbime.

Ne e njosim shum mire paisjen dhe si e tille eshte nder paisjet me te thjeshta per perdonim.

Poashtu kalibrimi dhe kontrolla per reagent, ne kete rast D-Dimer, nuk behet nga inxhinjeret e servisit por behet nga vete aplikantet (Biokimist dhe laborant) dhe eshte pjes aplikative.

Kalibrimi dhe kontrolli i paisjes (jo i reagjenteve) eshte pjes e servisit the mirmbajtjes e cila duhet ti atribohet nje kontrate tjeter per servisim dhe mirmbajtje.

Qellimi ne kete rast eshte te krijohen bariera per aplikuesit tjere ne kete procedur tenderimi dhe pamundesin e nje pjesmarje te barabart me kritere aspak komform natyres se furnizimit, duke pas parasysh se autorizimet per servis posedon vetem nje OE, dhe kjo eshte kontrat furnizimi jo SERVISI.

Duke u thirr ne emer te qytetareve dhe shendetit te tyre, nuk mund te perdoren kritere diskriminuese dhe duhet te ruhet bugjeti i Komunes.

VIDAS PC eshte total sistem i myllur, nuk lejon asnjë nderhyrje, asnjë reagent kompatibil por vetem origjinal, dhe kjo garanton ne menyre ABSOLUTE eilesi nga secili qe ofron D-Dimer Vidas. Kemi vetem nje prodhues ne bote dhe paisja pranon I lloj reagjenti me barkode.

Kalibrimi dhe kontrolla jan te perfshira mbrenda kitit dhe kjo behet vetem nga aplikuesit por jo edhe nga Inxhinjeret e serviseret.

Te hiqen kriteret diskriminuese, INXHINJER DHE SPECIALIST I AUTORIZUAR PER SERVISIM TE APARATURES, te lejohet pjesmarrja e barabart per produktin e vetem ne treg D-Dimer VIDAS PC .

Komuna e Prishtines na ka pamundësuar pjesëmarrjen në këtë aktivitet të prokurimit duke e vendosur këtë kërkesë në njoftimin për kontratë dhe në dosjen e tenderit. Ne shprehim shqetësimin tonë lidhur me këtë, pasi që kjo është bërë e qëllimshme, duke blokuar tregun, eliminuar konkurrencën dhe pamundësinë e ardhjes së një oferte më të mirë dhe më të favorshme. Ku të gjitha aktet legislative primare dhe sekondare të Prokurimit Publik, e ndalojnë përgatitjen e Dosjes së Tenderit që në një mënyrë favorizon ose diskriminon kundër një ose më shumë Operatorëve Ekonomik potencial.

Përdorimi i çfardo kriteri nga ana e autoriteteve kontraktuese që është diskriminues për Operatorët Ekonomik është kriter jo-ligjor, ngase shkaklet një prej parimeve bazë të LPP-së që është Parimi - Barazia në Trajtim/Jo-diskriminimi.

Kjo është e cekur decidivisht në nen 18.9 i RRUOPP-së, ku përcakton qartë se "Dosja e tenderit do të përgatitet në atë mënyrë që nuk:

- *Kufizon konkurrencën në mesin e OE, ose*
- *Diskriminon kundër ose vepron në favor të një ose më shumë OE-ve.*

Ne jemi detyruar që më dt.01.12.2020, brenda afatit ligjor të parashtrojmë kërkesë për informacione shtese pranë autoritetit kontraktues, duke kërkuar nga autoriteti kontraktues që të ndërmarrë veprimet ligjore të nevojshme dhe të eliminojë këtë kriter diskriminues dhe të panevojshumë. Lidhur me këtë kërkesë për informacione shtese autoriteti kontraktues nxjerrë vendim më dt. 03.12.2020, ku refuzon kërkesën tone si të pa bazuar, duke u arsyetuar se nuk është diskriminuese dhe qëllimi është përgjedhja e një OE serioz. Kështu që, kjo nuk qëndron aspak duke marrë parasysh kur AK ka mundësi tjera të identifikojë OE serioz përmes kriterieve të përgjedhjeve të cilat nuk janë diskriminuese.

E aq më tepër kur AK, por edhe OE janë të vetëdijshëm se paisjet, janë totalisht të sistemit të mbyllur dhe nuk lejon assesi asnjë reagjent kompatibil përvèç origjinalit. Rrjedhimisht thënë, është e pamundur futja e reagjentëve tjerë në këto paisje dhe çdo ofertues me apo pa autorizim është i obliguar të ofroj/shes vetëm reagjent origjinal dhe me cilësi të njëjtë, pasi që të gjithë reagjentët do jenë të certifikuara, të produhuara, e të koduara vetëm nga prodhuesi.

Andaj, çdo kërkesë tjeter që vendoset përvèç Çertifikatave ISO dhe CE, do të vendoset vetëm për qëllime të diskriminimit dhe ofrimit të favoreve dhe assesi të nevojshme për të siguruar që vetëm OE që posedojnë aftësi të caktuara profesionale, financiare ose teknike do të marrin pjesë në konkurrencë për këtë kontratë, siç është diskriminuese në këtë rast edhe kërkesa juaj për Autorizimin.

Ngase, vetem nje OE që e mban këtë Kriteret dhe si e vetme do të mund ta shes apo edhe ta autorizoj ndonjë OE vetëm për të krijuar një konkurrenc FALLSE, dhe lenë të kuptohet apo të paramendohet se çfarë çmimesh do të mund të ofrohen kur lejohet vetëm një OE të ofertojë.

Edhe me nenin 51 të LPP-së, paragrafi 1 citon “*Të gjitha kriteret e përgjedhjes duhet të kufizohen vetëm në kriteret e nevojshme për të siguruar se vetëm operatorët ekonomik që posedojnë aftësitë e nevojshme profesionale, financiare dhe teknike për ti përm bushur kushtet e kontratës përkatëse do të konsiderohen të kualifikuar për të marrë një kontratë të tillë ose për marrjen e ftesës për tenderim*” Andaj, Komuna Prishtines duhet të përqendrohet vetëm në kriteret që cilat janë të domosdoshme dhe jo diskriminuese.

Po ashtu edhe me nenin 4.4 të RRUOPP e obligon autoritetin kontraktues që me Drejtësi/Mos-diskriminim – Të veprohet në mënyrë të drejtë gjatë tërë ciklit të prokurimit pa imponuar obligime të panevojshme ose pengesa për furnizuesit ose furnizuesit potencial. Të shmanget çdo trajtim që favorizon një furnizues të caktuar ose furnizues potencial.

Nëse, Komuna është e interesuar për cilësi dhe për kushte më të favorshme dhe të mos dëmtohet buxheti komunal në masë të madhe, atëherë duhet të hapet tregu, të largohet Kërkesën nr.2 dhe kërkoni vetëm dokumente që ju ofrojnë dhe ju sigurojnë cilësi siç janë Çertifikatat ISO dhe CE, dhe mos të lejohet të krijohet monopol.

Edhe ashtu në nenin 26 të Rregulloren dhe Udhëzuesin Operativ për Prokurim Publik, është japur një këshillë për AK, pikërisht për kriteret që cilat janë të panevojshme – “Këshille: Shume AK i aplikojnë kërkesa e nenit 68 dhe/ose 69 te LPP-se edhe për rastet kur nuk kanë ndonjë rëndësi apo nevoje për tu dëshmuar (p.sh. për aktivitetet te cilat kanë për qellim furnizimin me mallra e te cilat nuk prodhohen nga ofruesi i tyre). Ne këto aktivitetet aplikimi i kritereve nga neni 68 dhe/ose 69 te LPP nuk është i arsyeshëm përkundrazi është jo profesional dhe mund te shkaktoj probleme te panevojshme.”

Lidhur me të gjitha këto parregullësi, Komuna e Prishtines, përvëç shkeljeve të lartëpërmendura, ka bërë edhe shkelje tjera të këtyre dispozitave të prokurimit publik, e të cilat janë:

Neni 1 i LPP-së, ju obligon që të siguroj mënyrën më efikase, më transparente dhe më të drejtë të shfrytëzimit të fondevë publike, burimeve publike si dhe të gjitha fondevë dhe burimeve të tjera të autoriteteve kontraktuese në Kosovë duke përcaktuar kushtet dhe rregullat që do të zbatohen, procedurat që do të ndiqen, të drejtat që do të respektohen dhe detyrimet që do të përbushen nga personat, operatorët ekonomik, ndërmarrjet, autoritetet kontraktuese, koncesionerët e punëve dhe organet publike që zhvillojnë, përfshihen, marrin pjesë ose interesohen, në aktivitetet e prokurimit ose që përfshihen ose kanë të bëjnë me fondet dhe/ose burimet e tilla.

Neni 6 i LPP-së, Komunën e Prishtines e obligon që të siguron që fondet publike dhe burimet publike të përdoren në mënyrën më ekonomike, njëkohësisht duke marrë në konsideratë qëllimin dhe lëndën e prokurimit. Dhe jo të veprohet edhe më tutje me këto

kërkesa dhe në këtë mënyrë, ku ju, si autoritet kontraktues rrezikoni seriozisht të dëmtoni buxhetin sepse në momentin kur kufizohet konkurrenca për OE të caktuar, atëherë mundësia është shumë e madhe që të ofrohen çmime shumë më të larta, se sa vlera e tregut, prandaj edhe rrezikohet të arrihet qëllimi i LPP-së.

Neni 7 i LPP-së, Është parimi bazë i Prokurimit Publik, ku cekë se Autoriteti kontraktues duhet ti trajtojë operatorët ekonomik në mënyrë të barabartë dhe jo-diskriminuese dhe do të veprojë në mënyrë transparente. Po ashtu, autoriteti kontraktues nuk do të ekzekutojë asnjë aspekt të aktivitetit të prokurimit në një mënyrë që redukton apo eliminon konkurrencën në mes të operatorëve ekonomik ose që diskriminon në dëm ose në të mirë te një ose më shume operatoreve ekonomik.

Neni 4.1 i RRUOPP-së, citon “AK gjatë udhëheqjes së procedurave të prokurimit janë të obliguar të marrin masa të nevojshme për të siguruar trajtim të barabartë dhe jo-diskriminim në mesin e Operatorëve Ekonomik.”

Duke pasur parasysh argumentet dhe faktet e lartcekura, kërkojmë nga OSHP që të merr::

VENDIM

APROVOHET: Ankesa e OE Ntsh “AtomMed” si e bazuar

ANULOHET: ky aktivitet i prokurimit apo të ndryshohen kriteret e përzgjedhjes dhe të veprohet konform nenit 53.7 të LPP-së.

Gjithashtu, kërkojmë nga ju që të detyrohet dhe të udhëzohet AK, që të mos bëhen kërkesa favorizuese dhe diskriminuese, të largohet Kërkesa Nr.2 “Nje specialist te trajnuar per montim dhe venie ne funksion te aparature per D-Dimer,dhe kerkesa per nje Inxhiner te trajtuar per servisim te aparature per D-Dimer”dhe të vendosen vetëm kërkesa që janë të domosdoshme dhe të nevojshme si dhe konform dispozitave ligjore të LPP-së.

8. Dëmet materiale

Përvashim mënyrën se si shkelja e supozuar i ka shkaktuar ose kërcënohet t'i shkaktojë dëme materiale parashtruesit të ankesës:

Neve si Operator ekonomik na janë bërë dëme materiale dhe jomateriale. Për të gjitha shpenzimet, si të letrës, stafit, shpenzime të shërbimeve tjera, si dhe shpenzime në përgatitjen e kërkësës për rishqyrtim, ankesës, diku në vlerë 1,000.00 €.

9. Lista e dokumenteve (dëshmive) të bashkangjitura

Nëse aplikohet, bashkëngjitur kërkësës dokumentet e renditura më poshtë:

- a) një kopje të publikimit të “Njoftimit për Kontratë” apo “Njoftimit për Konkurs të Projektit.”

- b) një kopje të publikimit për "Njoftimin e Dhënies së Kontratës" apo "Njoftimin për Rezultatet e Konkursit të Projektit" apo "Njoftimit për Anulim".
- c) një kopje të letrës së eliminimit të tenderuesit/kandidatit/ letrës se tenderuesit të pasuksesshëm/ letrës për mospara-kualifikim.
- d) një kopje të procesverbalit të hapjes publike të tenderëve, nëse aplikohet.

***Sipas Nenit 111.2 të LPP, Parashtruesi i ankesës, origjinalin e ankesës do t'ia dorëzojë OSHP-së dhe njëkohësisht një kopje do t'ia dërgojë në mënyrën më të shpejtë të mundshme Autoritetit Kontraktues.