



ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT

Sipas Nenit 109 të Ligjit nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik të Republikës së Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04/L-237, ligjin Nr. 05/L-068 dhe ligjin Nr. 05/L-092

Një ankesë kundër: Ministria e Infrastruktures

Për Aktivitetin e Prokurimit Nr. i AP:

Nr ¹ i prokurimit	205-17-3491-5-1-1
Nr i brendshëm	MI 17 061 511

Sa i përket tenderit për **Sinjalizimi dhe mirëmbajtja e pajisjeve në rrugët Nacionale dhe Rajonale të Republikës së Kosovës.**

Per LOT 2 - Sinjalizimi dhe mirëmbajtja e pajisjeve në rrugët Nacionale dhe Rajonale të Republikës së Kosovës. L = 168
dhe LOT 3 - Sinjalizimi dhe mirëmbajtja e pajisjeve në rrugët Nacionale dhe Rajonale të Republikës së Kosovës. L = 182

ANKESË

1. Identifikimi i OPERATORIT EKONOMIK Ankues

Sinjal RKS-Shpk (Riemeruar TSR Shpk)&IDK Konstuksion &2T
(Shëno emrin e plotë të kompanisë suaj)

Rruga Agim Ramadani nr36 1000Prishtin
(Adresa)

Prishtin **10000**

(Vendi)(Kodi postar)

+38344517428

(Numri Telefonit)(Numri i Faks-it)

Marksim Malsijaj
(Emri i plotë i përfaqësuesit të kompanisë suaj)
info@tsr-ks.com
(Adresa elektronike)

18.09.2020

(Data e parashtrimit të kërkesës)

*Ankues do të thotë një palë e interesuar për parashtrim të ankesës.

2. Identifikimi i avokatit



Parashtruesi i ankesës mund ta parashtroj ankesën vetëm ose përmes avokatit të tij. Nëse ankesa parashtrohet përmes avokatit, atëherë duhet bashkangjitur autorizimin e përfaqësimit me PROKURË.

Shëno të dhënat si në vijim:

(Emri i avokatit)

(Adresa e plotë)

(Numri i Telefonit)(Numri i faks-it)

(Adresa elektronike)

(Data e parashtrimit të ankesës)(Nënshkrimi dhe vula)

3. Të dhënat mbi aktivitetin e prokurimit

[Shëno një përshkrim të shkurtër lidhur me datën dhe vendin në të cilën është publikuar “Njoftimi për Kontratë” apo “Njoftimi për konkurs të projektimit” dhe, nëse aplikohet “Njoftimi për dhënie të Kontratës”, “Njoftimi për Rezultatet e Konkursit të Projektimit” apo “Njoftimi për anulim të aktivitetit të prokurimit”, nëse aplikohet, afatin e fundit për dorëzimin e tenderit, datën dhe orën e fillimit të procesit për Hapjen e Tenderëve, si dhe kriteri për dhënie të kontratës]:

Ky aktivitet i prokurimit ka të bëjë me tenderin “Sinjalizimi dhe mirëmbajtja e pajisjeve në rrugët Nacionale dhe Rajonale të Republikës së Kosovës” me nr prokurimi: 205-17-3491-5-1-1.

Me datën 04.08.2017 është publikuar B05 Njoftimi për Kontrate.

Me datën 19.09.2017 është bere hapja e ofertave.

Prej hapjes publike procesi i prokurimit ka kaluar neper shume procese dhe zhvillime te ndryshme duke përfshirë këtu edhe ankesa dhe vendime te ndryshme nga OSHP. Të gjitha këto munden të vërtetohen tek faqja e E-Prokurimit.

Me datën 15.11.2019 Ministria e Infrastrukturës ka publikuar Njoftimin mbi vendimin e AK ku ne ishim shpallur fitues për Lot 2 dhe Lot 3 te këtij tenderi.

Pas kësaj disa kompani kanë parashtrua Kërkesë për Rishqyrtim të cilat AK i pranon si të bazuara, pa i shqyrtu fare faktet e OE se a kane pas fakte te argumentuara apo jo dhe lëndën e kthen në rivlerësim.

Me datë 29.11.2019 AK publikon një njoftim mbi Vendimin e AK pas rivlerësimit me të cilin e bënë anulimin e tenderit,

Të pakënaqur me këtë vendim dhe brenda afatit të rregullt kohorë, parashtrojmë Kërkesë për rishqyrtim pran AK.

AK pas shqyrtimit te Kërkesës tone për rishqyrtim me datë 05.12.2019 na kthen përgjigje duke e refuzuar kërkesën tone dhe duke lenë në fuqi vendimin të cilin paraprakisht e kishte marrë.

Të pa kënaqur me vendimin e AK për refuzimin e kërkesës tonë për rishqyrtim, ne në afat të rregullte kohorë parashtrojmë ankesë pran OSHP-së.

Me dat 30.01.2020 OSHP del me vendim qe ankesa e jon esht e bazuar dhe sjell vendim qe lenda te kthehet ne rivlersim

Me date 25.02.2020 AK na lajmron se jemi eliminuar nga tenderi ,por pa cekur ce per cilat arsy ne jemi eliminuar

Me datë25.02.2020 AK publikon një njoftim mbi Vendimin e AK pas rivlerësimit me të cilin e bënë anulimin e tenderit,me te njejtat arsy si ato te dates 29.11.2019 edhe pse pijkerisht per ket arsy ka pas nje vendim te OSHP

Me 29.02 Parashtrojm ankes pran AK per ket vendim e cila anakes nga ana e AK hedhet posht si e pa bazuar,

Me 10.03.2020 Parashtrojm ankes kunderr keti vendimi te AK pran OSHP

Me 29.05.2020 OSHP del me vendim qe ankesa jon esht e bazuar dhe lenda kthehet ne rishqyrtim

Me 31.08 .2020 AK del me vendim perseri per anulimin e ketij akteviteti te prokurimit me arsytim si ai i dates 25.02.2020, edhe pse ka nje vendim te prer sa i perket keti vendimi.

Te pa kenaqur me vendimin e AK me 05.09.2020 Parshtrojm kerkes per rishqyrtim pran AK –së.

Me date 10.09.2020 AK hedh posht kerkesen tone per rishqyrtim. Duke qen se nuk pajtohem me kete refuzim po i drejtohem OSHP-së me ketë ankesë.

Objekti i kontratës është i ndarë ne 8 pjese(Lot-e).

Kriter për dhënie të kontratës ka qenë tenderi i përgjegjshëm me çmim me te ulët.

4. Procesi i Hapjes së tenderëve, nëse aplikohet

A keni marrë pjesë në procesin e Hapjes së tenderëve? Nëse po, specifikoni shkurtimisht ecurinë e procesit të Hapjes së Tenderëve.

Po

☒

Jo

☐

Hapja publike është bërë me datë19.09.2017, dhe në procesverbalin e saj nuk ishte evidentuar ndonjë shkelje.

5. Njoftimi mbi Eliminimin e Tenderuesve, nëse aplikohet

A jeni njoftuar me shkrim lidhur me eliminimin tuaj nga pjesëmarrja e mëtutjeshme në aktivitetin e prokurimit ?

Po

☒

Jo

☐

Ne jemi njoftuar se është anuluar tenderi nepermjet platformes Elektromike

6. Dispozitat e shkelura nga Autoriteti Kontraktues

Specifikoni dispozitën ose dispozitat e LPP-së që supozohet të jenë shkelur nga Autoriteti Kontraktues që nga momenti i publikimit të Njoftimit për Kontratë/Konkurs të Projektimit, dhe nëse aplikohet gjerë në përmbylljen e këtij aktiviteti të prokurimit me publikimin e Njoftimit për Dhënie të Kontratës apo Njoftimit për Rezultatet e Konkursit të Projektimit apo Njoftimit për Anulim.

AK ka shkelur dispozitat e ligjit si me poshtë:

1. AK shkelë edhe nenin 1 të LPP-së Nr. 04/L-042 i amandamentuar!
2. AK shkelë edhe nenin 6 të LPP-së Nr. 04/L-042 i amandamentuar!
3. AK shkelë edhe nenin 7 të LPP-së Nr. 04/L-042 i amandamentuar!
4. AK shkelë edhe nenin 38 të LPP-së Nr. 04/L-042 i amandamentuar!
5. AK shkelë edhe nenin 56 të LPP-së Nr. 04/L-042 i amandamentuar!
6. AK shkelë edhe nenin 59 të LPP-së Nr. 04/L-042 i amandamentuar!
7. AK shkelë edhe nenin 62 të LPP-së Nr. 04/L-042 i amandamentuar!
8. AK shkelë edhe nenin 44 të RRUOPP-së.
9. AK shkelë edhe D01 dhe deklaratën në Betim
10. AK shkelë edhe nenin 108/A të LPP-së Nr. 04/L-042 i amandamentuar!

7. Deklaratë detale mbi faktet dhe argumentet

Përshkruani rrethanat faktike që përbëjnë supozimin për shkeljen e dispozitave të LPP-së. Ofroni deklaratë të qartë dhe të detajuar për faktet dhe argumentet të cilat mbështesin secilën bazë të ankesës tuaj.

Pretendimi 1: AK ne rastin ton ka shkel Nenin 1 pika 2 të LPP-se i cili thot, citojm: Ky ligj gjithashtu ka për qëllim të siguroj integritetin dhe përgjegjësinë e zyrtarëve publik, nëpunësve civil dhe personave të tjerë që kryejnë ose janë të përfshirë në një aktivitet të prokurimit duke kërkuar që, vendimet e individëve të tillë dhe baza ligjore e faktike për vendimet e tilla, të mos ndikohen nga interesat personale, të karakterizohet me jo-diskriminim dhe me një shkallë të lart të transparencës dhe, të jenë në përputhje me kërkesat procedurale dhe qenësore të këtij ligji.

Andaj AK duke na eliminuar pa arsye dhe pa fakte dhe duke na etiketuar faktet e operatorve të tjerë (Faktet kinse ne nuk kemi referencë) me të vetmin qëllim që të na eliminojë. Që kjo nuk qëndron ne kemi bashkëngjitur dokumentin **Deshmija 1 (listen komplet nga fillojnë referencat dhe ku perfundojnë)**, e cila gjendet në ofertën e dorëzuar nga ne AK, e ne të cilat janë të gjitha deshmimet që gjenden në dosjen e tenderit që kemi dorëzuar ne si konzorcium. Këto deshmi fillojnë me referencat, ku fillon nga faqja 961 e vazhdon deri në faqen 1070 të dosjes tone, të cilën ne e kemi dorëzuar.

Njëhësisht fletet e dosjes tone të dorëzuar kanë qenë të numeruara, ku AK mbas kërkesës për rishqyrtim ku ne ju kemi drejtuar me fakte dhe deshmi ka pas shumë lehtë që të verifikoj këto deshmi, dhe fare me të lehtë ka qenë që të vrehet deshmija ku vetëm me këto deshmi/referencë ne kemi shpallur 5 fish me të madhe se kërkesa që ka qenë ne

dosjen tenderike. Andaj AK duke mos marr mundin qe te shqyrtoj fare kto deshmi ben diskriminim dhe shkelje te keti neni. Dhe ketu lind pytja, se pse AK kerkon deshmi kur si perfill kerkesat e veta. Po ashtu AK ben shkelje te keti ligji duke mos perfill urdheresat e OSHP dhe duke anashkaluar ne kete rast vendimet dhe kerkesat e OSHP-së lidhur me kete procedure te aktivitetit te prokurimit.

Pretendimi 2: AK ka shkelur nenin 6 të LPP të amandamentuar me rastin e anulimit të tenderit. Ne ket rast AK duke u mundu qe patjeter ta anuloj kete tender edhe perkunder vendimeve te OSHP-se, e i cili tender zgjat qe 3 vite, bene shkelje te keti neni pasi qe AK me vet fakti qe ket tender e zgjat 3 vite, ateherë nuk merr ne konsiderat qellimin dhe lenden e prokurimit, e qe esht shenjzimi i rrugeve, i cili rrit sigurin ne komunikacion dhe i cili mungon ne keto rrug tash 3 vite.

Pretendimi 3: AK ka shkelur nenin 7 të LPP të amandamentuar dhe at Piken 1-2-4, me rastin e anulimit të tenderit duke na diskriminuar si kompani e shpallur fituese ne Lot2 dhe Lot 3. Para eliminimit te kesaj here dhe duke par faktet se jemi i vetmi operator i pergjegjshem. Arsyetimi qe AK ka përdorur për anulim të tenderit nuk është në përputhje me asnjë dispozitë të LPP-së dhe si veprim në këtë fazë të tenderit konsiderohet diskriminues dhe njehkosisht duke na etiketura gjithmon me ndonje fakt te shpifur nuk na traiton në mënyrë të barabartë dhe jo-diskriminuese dhe nuk vepron në mënyrë transparente ndaj kompanisë tonë siq kerkohet ne ket nen (Neni 7 Pika 1 pastaj Pika 2 dhe pika 4). Meqe disa herë OSHP e kthen këtë lëndë në rivlerësim ku se fundi edhe përmes urdhëresës e detyron AK me respektua LPP-në (Vendimi i OSHP i fundit i dates 27.05,2020 me nr 148-165-168-172-179/20) dhe kërkesat e dosjes për vlerësimin e tenderëve e ku në asnjërin rast nuk kishte bërë vërejtje rreth Referencave tona. Ndersa AK tani me te vetmin qellim qe ta anuloj tenderin shpik fakte te pa verteta dhe na e mvesh faktet e operatorve tjere ekonomik. Me ket rast AK ben shkelje te urdhereses se fundit te OSHP.

Pretendmi i AK se ne nuk kemi referencia te mjaftushme nuk qendron, pasi qe ne ne vetem nje referenc kemi mbi 2 milion pune te kryer te veprimtaris se njejt (shiko dosjen e tenderti referencat tona afersisht 4 milion euro fillojn Nga faqja 961 deri 1070) dhe vetem nga faqja 1054-1070 e ofertes sone ne kemi nje deshmi si kontraten e bashkponimit, Pastaj situacionin e puneve te kryera dhe referencen qe kemi kry pune me nje shum 2.832.616,20 euro (**Deshmij nr 2 Referenca**). Andaj vetem kjo Deshmi do te kishte qen e mjaftushme per AK. Andaj duke mos u marr me fakte te qarta, AK bene shkelje te keti Neni.

*"Permiresimi i sigurise dhe i sinjalistikes rrugore ne superstraden Tirane-Durres dhe segmentin rrugor Kashar – Rinas Loti 2"
(Rrethrrrotullimi i Doganes-Mbikalimi i Kasharit)"*



**REPUBLIKA E SHQIPËRISË
AUTORITETI RRUGOR SHQIPTAR
DREJTORIA JURIDIKE**

KONTRATË

Nr. 0545/4 datë 31.12 .2014

Me objekt:

**"Permiresimi i sigurise dhe i sinjalistikes rrugore ne superstraden
Tirane-Durres dhe segmentin rrugor Kashar – Rinas Loti 2"
(Rrethrrrotullimi i Doganes-Mbikalimi i Kasharit)"**

PALET KONTRAKTORE

AUTORITETI RRUGOR SHQIPTAR

**OPERATORI EKONOMIK
"I.D.K – KONSTRUKSION"**

VULA

**Dashamir XHIKA
Drejtore i Përgjithshme**

NENSHKRIMI



961



REPUBLIKA E SHQIPËRISË
AUTORITETI RRUGOR SHQIPTAR
DREJTORIA E SIGURIMIT TË CILËSISË

PROCES-VERBAL KOLAUDIMI

Mbajtur sot, më datë 08.09.2015, mbi kolaudimin e punimeve të objektit :

**"PËRMIRËSIMI I SINJALISTIKËS DHE SIGURISË RRUGORE NË
SUPERSTRADËN TIRANË-DURRËS DHE SEGMENTIN RRUGOR
KASHAR-RINAS, LOT 2"**

I. Të dhëna për objektin :

- Vendi i ndërtimit : Superstrada Tiranë -Durrës, Segmenti rrugor Kashar-Rinas
- Funkzioni i objektit : Përmirësimi i i sinjalistikës dhe sigurisë rrugore.
- Autor i Projektit: ARRSH
- Data e përgatitjes së Projektit : Prill 2014
- Ndryshime në projekt gjatë zbatimit : Janë kryer duke u mbështetur në VKT - Nr17, datë 16.04.2015, .
- Vlera e objektit sipas Kontratës Bazë Nr.6545/4 datë 31.12.2014: 295 101 639 lek (me TVSh).

• **Sipërmarrësi i punimeve:**

- Operatori ekonomik : "LD.K. KONSTRUKSION" sh.p.k
- Drejtues Ligjor : Z. Gramoz Dalipi
- Nënkontrator : "MADEKNOST"
- Drejtues Ligjor : Z. Artan Doda
- Përqindja e bashkëpunimit : 60% & 40%
- Mbikqyrësi i Punimeve : Nikollaq Mihal

- Grupi i Kolaudimit i ngritur me Urdhërin Nr.7199/1, datë 08.09.2014, të Drejtorit të Përgjithshëm të A.Rr.Sh. përbëhet nga :

1. Astrit Qafa Përgjegjës, Sektori i Kualifikimit,
2. Astrit Zenelaj Përgjegjës, Drejtoria e Standarteve

↓ aei BJE TE JET
ME EURO
2.360.000,00 €

[Handwritten signatures and initials]

978

Deshmija 2 REFERENCA



TIRANE ME 12.05.2017

VERTETIM REALIZIM PUNIMESH

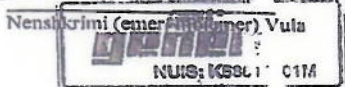
NE LIDHJE ME KONTRATE SIPERMARRJE PROT 477, DATE 15.12.2015
PER PUNE CIVILE
Projekti " Rikonstruksion i rrugeve dhe urave te aksesit, Projekti TAP"

ME ANE TE KESAJ SHKRESE KOMPANIA "GENER 2" SH.P.K., PERSON JURIDIK SHQIPTAR,
E REGJISTRUAR ME VENDIM GJYKATE SE SHKALLES SE PARE TIRANE, ME NR.30145,
DATE 03.09.2003, ME NIPT NR. K58615301M, PERFAQESUR NGA ADMINISTRATORI, Z.
BASHKIM ULAJ, VERTETON SE :

KOMPANIA "IDK KONSTRUKSION" SHPK ME NIPT K51408016J, KA REALIZUAR ME
SUKSES KONTRATEN E REALIZIMIT TE SINJALISTIKES VERTIKALE, HORIZONTALE DHE
BARRIERAVE MBROJTESE ME NJE VLERE 2.832.616,20 Euro ME TVSH, SI NE CILESIA ASHTU
DHE NE KOHE

SHPREHIM KONSIDERATEN TONE ME TE LARTE PER KETE BASHKEPUNIM .
DUKE JU URUAR SUKSES SHPRESOJME NE BASHKEPUNIME TE MATEJSHME.

Per "GENER 2" Sh.p.k.
ADMINISTRATOR
BASHKIM ULAJ



Aba Business Center, Kati 7, Rruga Papa Gjon Pali II, Tiranë, Shqipëri, Email:
info@gener2.al, Tel:+355 4 4501700 I Fax: +355 4 2248312

616

1070

Po ashtu tek ky pretendim me te vetmin qellim qe te na eliminoj shifet qart se AK ka kopju nje arsy eliminimi te operatorve tjere dhe ja ka bashkangjit letres eliminuse qe na dergon neve me te vetmin qellim qe te ket kinse nje arsy per te na eliminuar **Deshmija 3.** Arsyja e eliminimit ton

Deshmija nr 3 ARSYJA E ELIMINIMIT TON sipas AK Pika a

Ministria e Infrastrukturës dhe Transportit
Ministarstvo Infrastrukture i Transporta
Ministry of Infrastructure and Transportation
Letër standarde për tenderuesin e eliminuar ¹

Prishtinë – 31.08.2020

Ministria e Infrastrukturës dhe Transportit - ish Gjermija – Zyra A/104

GOE - " SINJAL RKS " SH.P.K.; IDK KONSTRUKSION SHPK; 2T Shpk

Nr. i prokurimit ²	MI	17	061	511
-------------------------------	----	----	-----	-----

Titulli: Sinjalizimi dhe mirëmbajtja e paisjeve në rrugët Nacionale dhe Rajonale të Republikës së Kosovës

Faleminderit që morët pjesë në procedurën e lartshënuar të prokurimit publik. Procedura është udhëhequr në pajtim me Ligjin për Prokurimin Publik Nr. 04/L-042, siç citohet në vazhdim "LPP ", indryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04/L-237, ligji Nr. 05/L-068 dhe ligjin Nr. 05/L-092

Operatori Ekonomik nuk i plotëson kriteret e përcaktuara ne dosjen e tenderit lot II dhe III.

- a) Në dosjen e tenderit tek Kërkesat mbi mundësitë teknike dhe/ose profesionale është kërkuar: Kërkesa 3, për Llot I-VII, dhe Llot VIII: Lista e kontratave te realizuara jo më pak se 500.000.00 € të lëmisë së kërkuar në periudhën e shkuar tre vjeçare (2014, 2015 dhe 2016). Operatori ekonomik duhet të ketë projekte të realizuara në lëmin e kërkuar (Sinjalizim horizontal dhe Vertikal, Pahi Elastike, Mirëmbajtja e Ndrichimit rrugor, Mirëmbajtja e Semaforëve, Mirëmbajtja e Numëruesve te Trafikut). Evidenca 3, për Llot I - VII: Kopje te kontratave qe vërtetojnë realizimin e punëve në lëmin e sinjalizimit për tri vitet e fundit (2014, 2015, dhe 2016) duke bashkëngjitur: referencat për vlerën, datën, natyrën dhe vendndodhjen e projekteve të punëve në lëmin e kërkuar Sinjalizim horizontal dhe Vertikal, Pahi Elastike). Evidenca 3, për Llot VIII: Kopje te kontratave qe vërtetojnë realizimin e punëve në lëmin e mirëmbajtjes së semaforëve, mirëmbajtjen e ndriçimit të rrugëve dhe mirëmbajtjen dhe servisimin e numëruesve automatik të rrugëve, në tri vitet e fundit duke bashkëngjitur (2014, 2015, dhe 2016): referencat për vlerën, datën, natyrën dhe vendndodhjen e projekteve të punëve në lëmin e kërkuar, ndërsa OE nuk ka prezantuar projekte në lamine e kërkuar sipas krekës se FDT-se ne vlerë 500.000.00 € por ka prezantuar disa pozicione te kryera ne projekte te ndërtimit te rrugëve.

Pastaj arsytja e eliminimit te OE tjere, nder ta Dorarti –Beni Com SHPK **Deshmija nr 4, nen b** Ku teksti asht identik i njejt dhe arsyet identike te njejt si ne arsyen e eliminimit tek Konkercjumi jon

Deshmija Nr 4

Prishtinë – 31.08.2020

Ministria e Infrastrukturës dhe Transportit - ish Gjermija – Zyra A/104

GOE - N.P. " Dorëarti "; BENI - COM SH.P.K

Nr. i prokurimit ²	MI	17	061	511
-------------------------------	----	----	-----	-----

Titulli: Sinjalizimi dhe mirëmbajtja e paisjeve në rrugët Nacionale dhe Rajonale të Republikës së Kosovës

Faleminderit që morët pjesë në procedurën e lartshënuar të prokurimit publik. Procedura është udhëhequr në pajtim me Ligjin për Prokurimin Publik Nr. 04/L-042, siç citohet në vazhdim "LPP", indryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04/L-237, ligji Nr. 05/L-068 dhe ligjin Nr. 05/L-092

Operatori Ekonomik nuk i plotëson kriteret e përcaktuara në Njoftimin për kontratë dhe dosjen e tenderit lot III.

- Në dosjen e tenderit tek Kërkesat mbi gjendjen ekonomike dhe financiare: Kërkesa 2: Kapital të mjaftueshëm për realizimin e kontratës (Mjete të gatshme në xhironlogari nga kompania në bankë në vlerë prej së paku 100,000.00 €, ose qasje në kredi nga një bankë). Evidenca 2: Deklaratë nga banka që dëshmon se OE ka mjete të gatshme në xhironlogari ose qasje në kredi të pakushtëzuar, dokumenti të jetë original i nënshkruar dhe vëltur nga institucioni bankar. OE i është lëshuar mbështetja bankare e kushtëzuar (do të shqyrtohet), jo e pakushtëzuar siç është kërkuar. .
- Në dosjen e tenderit tek Kërkesat mbi mundësitë teknike dhe/ose profesionale është kërkuar: Kërkesa 3, për Llot I-VII, dhe Llot VIII: Lista e kontratave të realizuara jo më pak se 500.000.00 € të lëmisë së kërkuar në periudhën e shkruar tre vjeçare (2014, 2015 dhe 2016). Operatori ekonomik duhet të ketë projekte të realizuara në lëmin e kërkuar (Sinjalizim horizontal dhe Vertikal, Pahi Elastike, Mirëmbajtja e Ndriçimit rrugor, Mirëmbajtja e Semaforëve, Mirëmbajtja e Numëruesve të Trafikut). Evidenca 3, për Llot I - VII: Kopje të kontratave që vërtetojnë realizimin e punëve në lëmin e sinjalizimit për tri vitet e fundit (2014, 2015, dhe 2016) duke bashkëngjitur: referencat për vlerën, datën, natyrën dhe vendndodhjen e projekteve të punëve në lëmin e kërkuar Sinjalizim horizontal dhe Vertikal, Pahi Elastike). Evidenca 3, për Llot VIII: Kopje të kontratave që vërtetojnë realizimin e punëve në lëmin e mirëmbajtjes së semaforëve, mirëmbajtjen e ndriçimit të rrugëve dhe mirëmbajtjen dhe servisimin e numëruesve automatik të rrugëve, në tri vitet e fundit duke bashkëngjitur (2014, 2015, dhe 2016): referencat për vlerën, datën, natyrën dhe vendndodhjen e projekteve të punëve në lëmin e kërkuar, ndërsa OE nuk ka prezantuar projekte në lëmin e kërkuar

sipas kërkesës se FDT-se në vlerë 500.000.00 € por ka prezantuar disa pozicione të kryera në projekte të ndërtimit të rrugëve.

a) Të gjithë kërkuar dhe mbi mundësitë teknike dhe/ose profesionale është kërkuar: Kërkesa 3, për Llot I-VII, dhe Llot VIII: Lista e kontratave të realizuara jo më pak se 500.000.00 € të lëmisë së kërkuar në periudhën e shkruar tre vjeçare (2014, 2015 dhe 2016). Operatori ekonomik duhet të ketë projekte të realizuara në lëmin e kërkuar (Sinjalizim horizontal dhe Vertikal, Pahi Elastike, Mirëmbajtja e Ndriçimit rrugor, Mirëmbajtja e Semaforëve, Mirëmbajtja e Numëruesve të Trafikut). Evidenca 3, për Llot I - VII: Kopje të kontratave që vërtetojnë realizimin e punëve në lëmin e sinjalizimit për tri vitet e fundit (2014, 2015, dhe 2016) duke bashkëngjitur: referencat për vlerën, datën, natyrën dhe vendndodhjen e projekteve të punëve në lëmin e kërkuar Sinjalizim horizontal dhe Vertikal, Pahi Elastike). Evidenca 3, për Llot VIII: Kopje të kontratave që vërtetojnë realizimin e punëve në lëmin e mirëmbajtjes së semaforëve, mirëmbajtjen e ndriçimit të rrugëve dhe mirëmbajtjen dhe servisimin e numëruesve automatik të rrugëve, në tri vitet e fundit duke bashkëngjitur (2014, 2015, dhe 2016): referencat për vlerën, datën, natyrën dhe vendndodhjen e projekteve të punëve në lëmin e kërkuar, ndërsa OE nuk ka prezantuar projekte në lëmin e kërkuar

Pastaj Deshmija e eliminimit te OE Via shpk- Ntp Eurokosi **Deshmija nr 5 nen C**; ku teksti esht identik dhe ja nderrojn vetem shumen

Letër standarde për tenderuesin e eliminuar ¹

Prishtinë – 31.08.2020

Ministria e Infrastrukturës dhe Transportit - ish Gërmija – Zyra A/104

GOE – "VIA" SH.P.K.; N.T.P. "EUROKOS" SH.P.K.

Nr. i prokurimit ²	MI	17	061	511
-------------------------------	----	----	-----	-----

Titulli: Sinjalizimi dhe mirëmbajtja e paisjeve në rrugët Nacionale dhe Rajonale të Republikës së Kosovës

Faleminderit që morët pjesë në procedurën e lartshënuar të prokurimit publik. Procedura është udhëhequr në pajtim me Ligjin për Prokurimin Publik Nr. 04/L-042, siç citohet në vazhdim "LPP", indryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04/L-237, ligji Nr. 05/L-068 dhe ligjin Nr. 05/L-092

- c) Në dosjen e tenderit tek Kërkesat mbi mundësitë teknike dhe/ose profesionale është kërkuar: Kërkesa 3, për Llot I-VII, dhe Llot VIII: Lista e kontratave të realizuara jo më pak se 500.000.00 € të lëmisë së kërkuar në periudhën e shkuar tre vjeçare (2014, 2015 dhe 2016). Operatori ekonomik duhet të ketë projekte të realizuara në lëmin e kërkuar (Sinjalizim horizontal dhe Vertikal, Pahi Elastike, Mirëmbajtja e Ndriçimit rrugor, Mirëmbajtja e Semaforëve, Mirëmbajtja e Numëruesve të Trafikut). Evidenca 3, për Llot I -VII: Kopje të kontratave që vërtetojnë realizimin e punëve në lëmin e sinjalizimit për tri vitet e fundit (2014, 2015, dhe 2016) duke bashkëngjitur: referencat për vlerën, datën, natyrën dhe vendndodhjen e projekteve të punëve në lëmin e kërkuar Sinjalizim horizontal dhe Vertikal, Pahi Elastike). Evidenca 3, për Llot VIII: Kopje të kontratave që vërtetojnë realizimin e punëve në lëmin e mirëmbajtjes së semaforëve, mirëmbajtjen e ndriçimit të rrugëve dhe mirëmbajtjen dhe servisimin e numëruesve automatik të rrugëve, në tri vitet e fundit duke bashkëngjitur (2014, 2015, dhe 2016): referencat për vlerën, datën, natyrën dhe vendndodhjen e projekteve të punëve në lëmin e kërkuar, ndërsa OE nuk ka prezantuar projekte në lamine e kërkuar sipas krekës se FDT-se në vlerë 500.000.00 € por ka prezantuar disa pozicione të kryera në projekte të ndërtimit të rrugëve. Vlera e projekteve të realizuar nga OE për projekte në lëmin e kërkuar është 245,347.00 euro.

Andaj duke i par keto deshmi ne mendojm qe AK vetem ka kopju ket mangesi te OE tjer dhe na ka etiketuar edhe neve njejt sikur kta dy OE pa u marr fare me fakte dhe deshmi qe gjenden ne dosjen e ofertes tone. Andaj AK duke mos u marr FARE ME fakte/deshmit e qarta, si gjate procesit te vlersimit po ashtu edhe gjate procesit te rivlersimit, ben shkelje te keti Neni.

Pretendimi 4: AK ka shkelur nenin 38 pika 7 të LPP-se të amandamentuar i cili thot,citojm;KRPP është e autorizuar dhe k apërgjegjësinë që të zhvilloj dhe shpallë rregullat dhe procedurat e nevojshme që qeverisin dhënien dhe përdorimin e kontratave publike kornizë. Rregullat dhe procedurat e tilla do të (i)promovojnë konkurrencë për kontrata të tilla, (ii)të sigurojnë transparencën dhe përgjegjshmërinë e procesit, (iii)të respektojnë dispozitat e zbatueshme të këtij ligji mbi koston ekonomike, efikasitetin si dhe parimin e mos-diskriminimit të përcaktuar në nenet 6 dhe 7 të këtij ligji; dhe(iv)të jetë në pajtim me praktikat e mira të vendeve anëtare të BE-së. Andaj AK me veprimin e vet dhe per justifikim, tek rasti i jon (**Deshmija 5**) ka bere shkelje te ketij neni, pasi qe nuk esht ne kompetencen e AK-se per te percaktuar rregullat dhe procedurat, por kjo eshte krykput detyre dhe pergjegjesi e KRPP-se, e aq me pak

pas hapjes se ofertave. Pas Kërkeses per rishqyrti AK e permision gabimin e vet dhe njehkosisht e hjeke kete pike apo arsye te eliminimit te tenderit mirpo edhe kjo na jep te kuptojm se ne AK ka pas vetem nje qellim nga fillimi pa marr parasysh faktet dhe deshmit arsyja ka qen dhe eshte vetem elimini i jon si OE i Pergjegjshem.

Pretendimi 5: AK ka shkelur nenin 56 ku sipas tij AK së pari duhet të vlerësoj OE sipas plotësuesmërisë së kriterëve kualifikuese e më pas sipas kriterit të vlerësimit që lidhet e nenin 56 të LPP. Po ashtu Nuk lejohet të aplikohen kriterë që nuk kanë qenë të përfshira në Dosjen e tenderit. Me rastin e eliminimit të kompanisë tonë, shihet se AK nuk ka respektuar në asnjë pikë të nenin 56 të LPP-së e me se paku piken1-2 te ketij neni, i cili thot citojm:

1.1 së pari, vlerësimit të tenderëve dhe kandidatëve sipas kërkesave të kualifikimit të specifikuara në njoftimin e kontratës dhe në dosjen e tenderit sipas paragrafit 2. të nenit 51 të këtij ligji, dhe tenderëve sipas specifikimeve teknike të kërkuara në bazë të nenit 28 të këtij ligji; 1.2 së dyti, vlerësimi i tenderëve në përputhshmëri të kriterëve të vendosura në nenin 60 të këtij ligji.

Dhe me vet faktin qe tani AK shpik fakte te pa verteta kinse ne nuk kemi referenca, ben shkelje te keti ligji njehkosisht edhe te Nenit 60 te keti ligji i cili po ashtu ne menyrt te qart thot se, citojm: **Nenin 60**

1. Autoriteti kontraktues do t'ia jap kontratën publike operatorit ekonomik që ka dorëzuar ose:

1.1 tenderin e përgjegjshëm me çmimin më të ulët;

1.2 tenderin ekonomikisht më të favorshëm në bazë të kriterëve dhe peshën që është specifikuar në dosjen e tenderit sipas nenit paragrafit 3. të nenit 52 të këtij ligji.

Ktu AK me shpikje te ndryshme dhe pa marr parasysh faktet qe ne prezentojm ne ankesen per rishqyrtim eliminon tenderin ku ben shkelje te keti ligji.

Pretendimi 6: AK ka shkelur nenin 59 të LPP-së(sidomos piken 1) ku sipas këtij neni si tenderues të përgjegjshëm konsiderohen vetëm OE që i plotësojnë kriteret dhe kërkesat e dosjes së tenderit. Arsyet e shkeljes se keti neni sipas pikes 1 eshte sepse Komisioni i vlersimit se bashku me ZP nuk marrin fare parasysh faktet te cilat jan ne DT dhe te cilat ne po ashtu i prezentojm ne rastin e parashtrimit te ankese per rishqyrtim njehkosisht duke mos u marr me faktet tona kan ber edhe shkelje te **Legjislacionit sekondar D01 dhe deklarates Nen BETIM.** Në rastin konkret ne i kemi plotësuar të gjitha kërkesat e dosjes së tenderit ndërsa edhe përkundër kësaj AK na eliminon nga konkurrenca duke na cilësuar si të papërgjegjshëm dhe tenderin e anulon për arsye që aspak nuk qëndrojnë. Se AK ben shkelje te ketij neni e deshmojm me **Deshmin Nr 1** te cilat deshmi AK shum leht do te kishte verifikuar ne qoft se do te kishte deshire. Krejt ky veprim e shtyn AK-në drejt shkelës ë nenit 59 të LPP-së.

Pretendimi 7: AK ka shkelur nenin 62 të LPP-së duke e anuluar tenderin kinse nuk ka operator te pergjegjshem. AK ben shkelje te keti neni se pari me manipulime na shpall te pa pergjegjshem, pastaj si merr fare parasysh faktet qe ne i prezentojm ne Kërkesen tone Per rishqyrtim.

Neni 62 i lejon vetëm dy raste kur AK mundet të anuloj tenderin pas hapjes publike.

Arsyetimi i AK nuk i përgjigjet rasteve që i lejon LPP dhe RRUOPP andaj edhe konsiderojmë se ka aplikuar gabimisht këtë mundësi.. Pra po shihet qartë se arsyetimet e tilla po përdoren vetëm si shkas dhe se veprimet janë komplet në kundërshtim me LPP-në për trajtimin e barabartë të

OE. Shihet qartë se aplikimi i arsyeshmërisë për anulim tenderi është shumë tendencioz dhe i orkestruar ekskluzivisht kundër kompanisë tonë andaj si i tillë përpos që bie ndesh me nenin 62 të LPP-së, bie ndesh edhe me nenin 7 të LPP-së

Pretendimi 8: AK shkelë edhe nenin 44 të RRUOPP-së me rastin e anulimit të tenderit sepse arsyetimi që AK ka përdorur për këtë qëllim (Kinse ne nuk kemi Referenca të mjaftushme) nuk qendrojnë. Pas hapjes publike janë disa raste që AK mundet me i shfrytëzua për këtë qëllim por në rastin konkret nuk janë plotësuar asnjëri nga keto. Pasi që pretendimi i AK se kinse nuk ka tenderues të përgjegjshëm nuk është i vertet dhe nuk paraqet faktet faktike të cilat ndodhen në dosjen e ofertes të konzorciumit ton. Pasi që ne disponojm referenca të mjaftushme (e që është mbi 4 milion euro dhe krejt kjo të veprimtarisë së njëjt) dhe kjo referenca kontrat punë pastaj pranimet teknike të punëve të gjitha janë në dosje të ofertes, të cilat AK shumë lehtë ka mund të verifikoj. Mirpo këtu vrehet qëllimi i AK, që as pas kërkesës për rishqyrtim se merr fare mundin të na përgjigjet në pretendimet tona dhe njëhëkoshtishtë të verifikoj pretendimet tona ankimore në kërkesën për rishqyrtim. Çështja e referencave tona nuk ka paraqitur problem në vlersimin e parë dhe në rivlersimet e më pas për këtë procedurë të aktivitetit të prokurimit, andaj është e dyshimtë se si lindi kjo si problem mu në momentin kur ne u shpallëm fitues në dy lot-e siq ka qenë rasti me herën e kaluar, kur pikerisht kur ne jemi shpallur fitues të ketyre dy llotove nga komisioni i vlersimit. Kjo është edhe shumë jo etike dhe jo efektive kur AK-së i bie ndërmend që pas tri viteve procedura rreth mundimit për përzgjedhje të fituesit të anulohet atë me fakte të fabrikuara nga AK dhe me të pa verteta. Kjo përpos që është në kundërshtim me nenin 44 të RRUOPP-së, është edhe në kundërshtim me nenin 6 të LPP, sepse ky AK bënë shfrytëzim shumë jo efektiv dhe jo efikas të buxhetit të paraparë për këtë qëllim. Sipas nenit 44 të RRUOPP-së AK mundet që vetëm në rastet e tilla të anulohet tenderin pas hapjes publike:

44. Ndërprerja e procedurave të prokurimit

ii) asnjëri prej tenderëve të pranuar nuk është i përgjegjshëm

Edhe kriteret tjera për të cilat AK mundet të anulohet tenderin, në rastin konkret nuk janë plotësuar fare, andaj me plot të drejtë konstatojmë se AK ka vepruar në kundërshtim të plotë me nenin 44 të RRUOPP. Kjo është shumë diskriminuese për kompaninë tonë dhe se aplikimi i këtij kriteri tashmë është krejtësisht i pakuptimtë dhe tendencioz. AK me këtë veprim përpos që po shkel nenin 44 të RRUOPP-së, ai po shkelë plotësisht edhe nenin 7 të LPP-së.

Pretendimi 9: AK apo zyrtarët e komisionit të vlersimit se bashku me ZK ka shkel D01-Kodi Etik të Prokurimit e cila përmban “Deklarata nën betim për Zyrtarët e Prokurimit”, “Deklarata nën betim për anëtarët e komisionit për vlerësimin e tenderëve” e cila në mënyrë të kuart thot se:

3.4 Objektiviteti- Personat e nderlidhur duhet të shfaqin nivelin më të lartë të profesionalizmit gjatë mbledhjes, vlerësimit, dhe komunikimit të informacionit rreth aktivitetit të prokurimit ose procesit të vlerësimit.

Andaj duke mos mbledhur faktet apo duke mos qenë objektiv dhe duke mos u marrë fare me faktet tona behet shkelje e këtij ligji

Pretendimi 10: AK ka shkel edhe nenin 108/A të LPP-së Nr. 04/L-042 I amanduar, pasi që në ankesën për rishqyrtim AK fare nuk merret me pretendimin ton për të cilin edhe shpallëmi të papërgjegjshëm dhe fare nuk jep arsye në pretendimet tona, me këtë rast AK shkelje të plot të këtij ligji e posaqërisht pikes 12 të këtij ligji i cili thotë citojmë: *Kundërshtimet dhe vendimet e miratuara në përputhje me paragrafët 8 dhe 10 të këtij neni, duhet të jenë të arsyetuara dhe të komunikohen me shkrim, në përputhje me këtë ligj, parashtruesit të ankesës dhe të gjitha palëve të interesuara, nëse ka ndonjë.* Andaj AK duke mos arsyetuar fare pretendimet dhe deshmë tona

ne kërkesen për rishqyrtim drejtuar AK sa i përket Referencave tona, ben shkelje te keti ligji duke mos na dhene fare sqarim ne keto pretendime (Pasiqe nuk merret fare me kto pretendime).

Bazuar në krejt çka kemi thënë më lartë kërkojmë nga AK, që pas shqyrtimit të ankesës tonë dhe marrjes për bazë të fakteve të përmenduranga ne, të merr:

VENDIM

APROVOHET si e bazuar Ankesa e Grupi i OE “Sinjal RKS-SHPK(Riemëruar TSR SHPK) & IDK Konstruktion & 2T” lidhur me tenderin “Sinjalizimi dhe mirëmbajtja e pajisjeve në rrugët Nacionale dhe Rajonale të Republikës së Kosovës (për Lot 2 dhe për Lot 3)” i iniciuar nga MINISTRIA E INFRASTRUKTURES,

TË ANULOHET vendimi i AK - MINISTRIA E INFRASTRUKTURES për anulimin e aktivitetit të prokurimit dhe lënda të kthehet në **ri-vlerësim**.

Ri-vlerësimi të bëhet plotësisht bazuar në kërkesat e dosjes së tenderit e që realisht më pas do duhej që Fitues për këto lot-e të shpallej Grupi i OE “Sinjal RKS-SHPK(Riemëruar TSR SHPK) & IDK Konstruktion & 2T”.

KU

8. Dëmet materiale

Përshekruaj mënyrën se si shkelja e supozuar i ka shkaktuar ose kërcënohet t'i shkaktojë dëme materiale parashtruesit të ankesës, ne rast se përfshini pretendime për kompensim.

Mosdhënia e kësaj kontrate kompanisë tonë, rrezikon të na shkaktoj dëme materiale për vlerën e fitimit të munguar dhe shpenzimet e përgatitjes së tenderit njëkohësisht do të bëjë dëmtimin e reputacionit tonë si njëra ndër kompanitë më të njohura për këto lloj kontratash etj.

9. Lista e dokumenteve (dëshmime) të bashkangjitura

Nëse aplikohet, bashkëngjitni kërkesës dokumentet e renditura më poshtë:

- a) një kopje të publikimit të “Njoftimit për Kontratë” apo “Njoftimit për Konkurs të Projektimit.*
- b) një kopje të publikimit për “Njoftimin e Dhënies së Kontratës” apo “Njoftimin për Rezultatet e Konkursit të Projektimit” apo “Njoftimit për Anulim”.*
- c) një kopje të letrës së eliminimit të tenderuesit/kandidatit/ letrës së tenderuesit të pasuksesshëm/ letrës për mos para-kualifikim.*
- d) një kopje të procesverbalit të hapjes publike të tenderëve, nëse aplikohet.*

Dëshmitë tjera lidhur me tërë procesin e këtij aktiviteti i gjeni tek web faqja prokurimit elektronik nga ku mundeni me përcjell komplet kronologjinë e rrjedhës së proceseve.

Për çfarëdo sqarimi mundeni edhe të na kontaktoni pa hezitim.