

REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA
 ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT / TELO ZA RAZMATRANJE NABAVKI

Nr/Br. 819/20
 Datë/Datum. 19.10.20

PRISHTINË - PRIŠTINA

ANKESË

Sipas Nenit 109 të Ligjit nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik të Republikës së Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04/L-237, ligjin Nr. 05/L-068 dhe ligjin Nr. 05/L-092

Për: Organin Shqyrtues të Prokurimit

Për aktivitetin e prokurimit: "Ndërtimi i objektit të ri shkollor Zef Lush Marku në Velezhë faza e tretë"

Numri i aktivitetit të prokurimit: 622-20-2647-521

Identifikimi i OPERATORIT EKONOMIK : "EdiBau-ing" Sh.p.k.

Rruga "Ukë Bytyqi"

Prizren

Prizren

(Vendi)

(Kodi postar) 20 000

(Numri Telefonit) 044-144-454

(Numri i Faks-it)

Bujar Spahija
 (Emri i plotë i përfaqësuesit të kompanisë suaj)

(Adresa elektronike) edibauing@gmail.com

19.10.2020

(Data e parashtrimit të kërkesës)

(Nënshkrimi dhe vula)



2. Identifikimi i avokatit

Parashtruesi i kërkesës mund ta parashtrojë kërkesën vetëm ose përmes avokatit të tij. Nëse kërkesa parashtrohet përmes avokatit, atëherë duhet bashkangjitur autorizimin e përfaqësimit me PROKURË.

Shëno të dhënat si në vijim:

(Emri i avokatit)

(Adresa e plotë)

(Numri i Telefonit)

(Numri i faks-it)

(Adresa elektronike)

(Data e parashtrimit të kërkesës)

(Nënshkrimi dhe vula)

3. Të dhënat mbi aktivitetin e prokurimit

[Shëno një përshkrim të shkurtër lidhur me datën dhe vendin në të cilën është publikuar "Njoftimi për Kontratë" apo "Njoftimi për konkurs të projektimit" dhe, nëse aplikohet "Njoftimi për dhënie të Kontratës", "Njoftimi për Rezultatet e Konkursit të Projektimit" apo "Njoftimi për anulim të aktivitetit të prokurimit", nëse aplikohet, afatin e fundit për dorëzimin e tenderit, datën dhe orën e fillimit të procesit për Hapjen e Tenderëve, si dhe kriteri për dhënie të kontratës]:

-Njoftimi për kontratë I publikuar me datë 05.06.2020
-Afati I fundit përdorim ka qenë 29.06.2020 dhe të njëjtën ditë është bërë hapja e ofertave,
-Kriter për dhënie të kontratës tenderi i përgjegjshëm me qmim më të ulët
-Vendimi panelit shqyrtues i dt.17.09.2020
-Letra standarde për tenderuesit e eliminuar me dt.30.09.2020,
-Kërkesa për ri-shqyrtim me dt.05.10.2020,
-Vendimi mbi refuzimin e kërkesës për ri-shqyrtim me dt.08.10.2020

4. Procesi i Hapjes së tenderëve, nëse aplikohet

A keni marrë pjesë në procesin e Hapjes së tenderëve? Nëse po, specifikoni shkurtimisht ecurinë e procesit të Hapjes së Tenderëve.

Po

☒

Jo

☐

Kundër vendimit të autoritetit kontraktues Komuna e Prizrenit, mbi dhënien e kontratës dhe letrës standarde për eliminim gjatë fazës së ri-vlerësimit, kemi parashtruar kërkesë për ri-shqyrtim për aktivitetin e prokurimit: "Ndërtimi i objektit të ri shkollor Zef Lush Marku në Velezhë faza e tretë", numri i aktivitetit të prokurimit: 622-20-2647-521. Autoriteti kontraktues në vendimin e saj të dt.08.10.2020 e refuzon kërkesën tonë për rishqyrtim dhe fare nuk jep përgjigje lidhur me pretendimet tona të parshtrara në kërkesën për ri-shqyrtim por vetëm me një paragraf "Lënda në fjalë ka qenë objekt shqyrtimi në OSHP dhe vendimin e këtij organi, e ka zbatu Autoriteti Kontraktues duke iu shpallur juve të papërgjegjshëm". Ashtuqë në pajtim me nenin 109 të LPP parashtrojm ankesë kundër vendimit të AK me të cilin e refuzon kërkesën tonë për ri-shqyrtim, duke vepruar në kundërshtim me dispozitat e

nënit 108A sepse i njëjti fare nuk ka trajtuar kërkesën tonë dhe nuk ka dhënë arsyeshmëri për secilin pretendim ankimor.

5. Njoftimi mbi Eliminimin e Tenderuesve, nëse aplikohet

A jeni njoftuar me shkrim lidhur me eliminimin tuaj nga pjesëmarrja e mëtutjeshme në aktivitetin e prokurimit ?

Po ☒

Jo ☐

6. Dispozitat e shkelura nga Autoriteti Kontraktues

Specifikoni dispozitën ose dispozitat e LPP-së që supozohet të jenë shkelur nga Autoriteti Kontraktues që nga momenti i publikimit të Njoftimit për Kontratë/Konkurs të Projektimit, dhe nëse aplikohet gjerë në përmbylljen e këtij aktiviteti të prokurimit me publikimin e Njoftimit për Dhënien e Kontratës apo Njoftimit për Rezultatet e Konkursit të Projektimit apo Njoftimit për Anulim.

Me rastin e njoftimit si OE i eliminuar dhe dhënien e kontratës, AK ka vepruar në kundërshtim me dispozitat e LPP dhe atë të neneve si më poshtë:

*Neni 1,
Neni 6,
Neni 7,
Neni 27,28,
Neni 59,
Neni 52,
Neni 108A,*

7. Deklaratë detale mbi faktet dhe argumentet

Përshtetja rrethanat faktike që përbëjnë supozimin për shkeljen e dispozitave të LPP-së. Ofroni deklaratë të qartë dhe të detajuara për faktet dhe argumentet të cilat mbështesin secilën bazë të kërkesës suaj për rishqyrtim.

Bazuar në vendimin e AK-Komuna e Prizrenit të dt.08.10.2020 me të cilin refuzon kërkesën tonë për ri-shqyrtim me arsyetimin se "Lënda në fjalë ka qenë objekt shqyrtimi në OSHP dhe vendimin e këtij organi, e ka zbatuar Autoriteti Kontraktues duke iu shpallur juve të papërgjegjshëm", gjejmë se AK me rastin e ri-shqyrtimit fare nuk është marrë me kërkesën tonë për ri-shqyrtim, por e njëjta vetëm ka zbatuar vendimin e OSHP pa u lëshuar në shqyrtim të qështjes dhe për të dhëna arsyë të saktë dhe profesionale për secilin pretendim ankimor, nga vendimi i tyre nuk gjejmë se ka ndonjë arsye profesionale dhe të

mbështetur në dispozitat e LPP-ës.

Bazuar në dispozitat e nenit 116.6 të LPP-ës nuk nënkupton që me rastin e ri-vlerësimit të mos rekomandohet i njëjti OE për kontratë citat i kësaj dispozite" 6.Një vendim i OSHP-së për ri-vlerësim të përzgjedhjes së ofertuesve ose dhënies së kontratës nuk nënkupton një ndryshim në rezultatin fillestar".Nga veprimet e AK nuk gjejmë se ka një ri-vlerësim profesional dhe në pajtim me LPP por gjejmë se të njëjtit fare nuk kanë bërë ri-vlerësim dhe rishqyrtim të kërkesës tonë.

Ne si OE kemi pretenduar se DT gjatë ri-vlerësimit të këtij aktiviteti të prokurimit na eliminon nga ky aktivitet i prokurimit pas pranimit të vendimit të OSHP se kemi tejkaluar tolerancën e gabimeve aritmetikore të lejuar sipas LPP.

AK-Komuna e Prizrenit me rastin e zhvillimit të këtij aktiviteti të prokurimit gjatë përgaditjes së DT përkatësish në paramasat dhe parallogari,gjatë ri-vlerësimit dhe rishqyrtimit ka dështuar në përgaditjen e tyre konform nevojave dhe natyrës së prokurimit publik dhe eliminimit të këtyre të metave me rastin e ri-shqyrtimit,ashtuqë ka bërë:.

-Vërtetim të gabuar të gjendjes faktike dhe

-Shkelje esenciale të dispozitave të LPP-ës.

Arsyetimi i AK lidhur me refuzimin e kërkesës tonë për ri-shqyrtim është në kundërshtim me dispozitat e nenit 108A të LPP-së sepse nuk është sqaruar dhe nuk ka arsyeshmëri bindëse se përse refuzohet kërkesa jonë për ri-shqyrtim.

Nga AK kemi këkuar qasje në DT të OE të rekomanduar për kontratë ku ky OE është i përgjegjshëm sepse në paramasën nr.32 dhe 46 nuk ka dhënë fare qmim që bazuar në LPP OE nuk u lejohej që të mos plotësojnë pozicione të caktuara në paramasa dhe parallogari,nëse e shiqojmë i njëjti në rubrikën 46 ka tentuar që të plotësoj këtë pozicion por ka shënuar vetëm me një vizë(-) dhe euro.

Nga praktika e deritanishme Paneli shqyrtues i OSHP në rastet e ngjashme të cilat ka gjetur se paramasat dhe parallogarit të një pozicioni nuk janë plotësuar nga OE i ka shpallur të pa përgjegjshëm dhe një rast i tillë dhe identik është me këtë aktivitet të prokurimit sepse është evidente dhe e konfirmuar se kemi të bëjmë me pozicion të veçant për të cilin OE nuk e ka plotësuar pozicionin 32 dhe 46 e në veqanti në pozicionin 46 ka intervenu dhe ka -(vizë)që në prokurim publik nuk njihet dhe nuk pranohet.

Provë:Paramasa dhe parallogaria e OE të rekomanduar për kontratë.

Nga kjo vrehet qartë se DT dhe NJPK nuk është bërë konform nenit 27 dhe 28 të LPP.

Lidhur me qështjet tjera ne po e ri-përsërisim edhe njëher pretendimet tona ankimore të parashtruar në kërkesën për ri-vlerësim dhe atë;

Ne si OE nuk pajtohem me këtë arsyetim të AK me arstin e eliminimit tonë nga ky aktiviteti i prokurimit sepse është evidente që është bërë vërtetim i gabuar i gjendjes faktike me rastin e vlerësimit dhe ri-shqyrtimit të ofertave dhe krahasimin e tyre sipas kërkesave dhe nevojave të AK dhe të cilat kanë qenë në kundërshtim me natyrën e prokurimit publik.

Kjo vrehet edhe për faktin se me rastin e përgaditjes së DT edhe për kundër vërtetjes sonë AK nuk ka ndërmarr veprime që të bëjë përmirsimet në pozicionin e caktuar që ka të bëjë me pozicionin 39.

Ne si OE gjatë analizimit të këtij pozicioni nuk kemi mund që të japim qmim ku ky pozicion fare nuk ka të bëjë dhe nuk ka lidhmëri me pozicionet nga 34-48 dhe askund nuk ka lidhmëri me to.

Po ashtu si ka mundësi që pozicioni 33 nuk është i përfshiorë në këtë kërkesë nga 34-48 sepse edhe pozicioni 33 ka të bëjë me furnizim dhe montim të gypave që për ne kjo është bërë me qëllim nga njësia kërkuese vetëm e vetëm që të të jenë konfuz dhe ti përgaditet OE të caktuar.

Nëse e shiqojmë me vëmendje DT në veqanti paramasa tek pjesa C është konfuze pozicioni 32 është lënë zbrastirë që të ofrohet qmim dhe kalon në numrin rendor 33,34,35 etj etj, AK është i detyruar që të gjithë OE të cilët nuk kanë dhënë qmim për pozicionin 32 duhet të eliminohen sepse është pozicion në vete sikur pozicioni 33,34,35 etj deri tek pozicioni 38,ky defekt shifet qartë nëse bëjmë krahasimin me pozicionin 46 ku vrehet qartë dallimi,në këtë pozicion fare nuk kanë vazhduar me numër rendor përbrenda këtij pozicioni sikur tek 32 por i kanë konsideru si një pozicion edhe për kundër që ka katër nën pozicione.

Pozicioni 39 që ka të bëjë me materialin ndihmës për acetilen,oksigen,bërryla për elektroda,për mbajtëse të gypave etj si mund të llogaritet dhe në cilin pozicion mund të ketë lidhmëri dhe pse është përjashtuar pozicioni 33 nga përlllogaritja.

Nuk ka lidhmëri dhe nuk ka mundësi të jepet qmim paushall pa e ditur se a ka nevoj apo jo.

Nëse shiqojmë me kujdes dhe në aspektin profesional pozicioni 39 nuk përket me nevojat e asnjë pozicioni tjetër përveq 32deri38, dhe nuk ka nevoj fare të llogaritet për pozicionet tjera,lidhur me këtë kërkojmë nga OSHIP që të caktoj një ekspert të lëmisë përkatse dhe profesional me qëllim të dhënies së një mendimi profesional për këtë pozicion se në cilat pozicione mund të përdoret acetileni,oksigjeni,bërlyat për elektroda etj.

Eksperti shqyrtues dhe paneli shqyrtues duhet të krahasojnë paramasat dhe parallogaria tek instalimet me paramasat dhe parallogarit si psh.punët përgaditore,punët e muratimit,suvatimit,punët e llamarinës etj ku gjejmë se tabela e përgaditur është e qartë dhe e kuptueshme sepse përshkrimi i punimeve,njësia ,sasia,qmimi dhe totali janë të ndara nga përmbajtja kurse tek instalimet na jep të kuptoj se jemi të obliguar që për pozicionin 32 dhe 46 të vendoset qmim në vete.

AK dosjen e tenderit e ka përgaditë në kundërshtim me dispozitat e nenit 27 dhe 28 të LPP me vetë faktin që pozicioni 32 është pozicion në vete prej atyre 33 deri në 38 edhe pozicioni 46 është pozicion në vete që OE kanë qenë dashur të plotësojnë sepse nuk janë të ndarë nga paramasa dhe parallogaria por janë identik sikur pozicionet tjera e që janë obligative të jepet qmim.

AK me rastin e rekomandimit për kontratë nuk ka marrë parasysh kriterin për dhënie të kontratës edhe për kundër që është përcaktuar për kriterin tenderi i përgjegjshëm me qmim më të ulët duke e rekomanduar për kontratë OE i cili ka gabime dhe dështime në plotësimin e paramasave dhe parallogarisë ashtuqë ka vepruar në kundërshtim me nenin 59 dhe 52 të LPP-së

AK me këtë ka vepruar në kundërshtim me nenin 7.6(v)dhe (vi) citat:” (v) që asnjë kërkesë, kriter, specifikim që nuk është saktësuar kështu, të mos përdoret në procesin e përzgjedhjes ose dhënies, dhe (vi) që tenderi i zgjedhur të përputhet me të gjitha aspektet përmbajtësore të kushteve, kriterëve dhe specifikimeve përkatëse.”

Neni 59.4 poashtu e trajton dhe rregullon këtë qëshije citat :” Autoriteti kontraktues do të konsiderojë një tender si të përgjegjshëm vetëm nëse tenderi nëfjalë është në përputhshmëri me të gjitha kërkesat e parashtruara në njoftimin e kontratës dhe në

dosjen e tenderit.....”

Po asht AK ka vepruar në kundërshtim me nenin 1 të LPP citat” Qëllimi i këtij ligji është të siguroj mënyrën më efikase, më transparente dhe më të drejtë të shfrytëzimit të fondeve publike, burimeve publike si dhe të gjitha fondeve dhe burimeve të tjera të autoriteteve kontraktuese në Kosovë duke përcaktuar kushtet dhe rregullat që do të zbatohen, procedurat që do të ndiqen, të drejtat që do të respektohen dhe detyrimet që do të përmbushen nga personat, operatorët ekonomik, ndërmarrjet, autoritetet kontraktuese, koncesionerët e punëve dhe organet publike që zhvillojnë, përfshihen, marrin pjesë ose interesohen, në aktivitetet e prokurimit ose që përfshihen ose kanë të bëjnë me fondet dhe/ose burimet e tilla”

Shkelje të dispozitave të nenit 52 të LPP-së 1. Autoriteti kontraktues në njoftimin e kontratës dhe në dosjen e tenderit do të specifikoj kriteret që do të përdoren për dhënie të kontratës. Kriteret mund të jenë ose çmimi më i ulët ose tenderi ekonomikisht më i favorshëm në kë rast ne kemi qmimin më të ulët dhe OE i përgjegjshëm .

AK me rastin e ri-shqyrtim konform nenit 108A ka mundësin ashtu siq parashifet me këtë nen të evitoj gabimet që kan ndodh në fazën e vlerësimit dhe vendos konotrm LPP duke anuluar vendimin eliminim të aktivitetit të prokurimit dhe të na shpall të fitues për këtë aktivitet të prokurimit.

Andaj nga të cekurat më lartë kërkojmë nga Organi Shqyrtues i Prokurimit që me rastin e shqyrtimit të kësaj ankese lidhur me aktivitetin e prokurimit: “Ndërtimi i objektit të ri shkollor Zef Lush Marku në Velezhë faza e tretë”, numri i aktivitetit të prokurimit: 622-20-2647-521 të marr këtë:

V E N D I M

1. Aprovohet si e bazuar ankesa e OE “EdiBau-ing” SHPK lidhur me aktiviteti i prokurimit për tenderin: “Ndërtimi i objektit të ri shkollor Zef Lush Marku në Velezhë faza e tretë”, numri i aktivitetit të prokurimit: 622-20-2647-521

2. Anulohet njoftimi për dhënie të kontratës lidhur me aktivitetin e prokurimit: : “Ndërtimi i objektit të ri shkollor Zef Lush Marku në Velezhë faza e tretë”, numri i aktivitetit të prokurimit: 622-20-2647-521 “dhe lënda kthehet në ri-vlerësim.

8. Dëmet materiale

Përshkruaj mënyrën se si shkelja e supozuar ka shkaktuar ose kërcënohet t’iu shkaktojë dëme materiale, ne rast se përfshini pretendime për kompensim.

*Ne konsiderojmë se dëmet materiale janë humbja e kontratës me të cilin pësojmë në aspektin financiar,
Shpenzimet e përgaditjes së tenderit,
Sigurimi i tenderit,*

Shpezimet e ankesës.

*Largimi nga tregu që për ne paraqet dëm në prespektiv dhe imazh të kompanisë tonë
Fitimi i planifikuar për këtë tender*

9. Lista e dokumenteve (dëshmime) të bashkangjitura

Nëse aplikohet, bashkëngjitni kërkesës dokumentet e renditura më poshtë:

- a) një kopje të publikimit të "Njoftimit për Kontratë" apo "Njoftimit për Konkurs të Projektimit.*
- b) një kopje të publikimit për "Njoftimin e Dhënies së Kontratës" apo "Njoftimin për Rezultatet e Konkursit të Projektimit" apo "Njoftimit për Anulim".*
- c) një kopje të letrës së eliminimit të tenderuesit/kandidatit/ letrës se tenderuesit të pasuksesshëm/ letrës për mos para-kualifikim.*
- d) një kopje të procesverbalit të hapjes publike të tenderëve, nëse aplikohet,*
- e) njoftimi për dhënie të kontratës,*