



Republika e Kosovës
Republika Kosova – Republic of Kosovo
ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT
TELO ZA RAZMATRANJE NABAVKE
PROCUREMENT REVIEW BODY



Organi Shqyrtues i Prokurimit (OSHP) – Rruga Migjeni (ish Banka e Ljublanës), Kati V-të, Prishtinë, Kosovë
Tel: 383 38 312 309 email: oshp@rks-gov.net

RAPORTI I EKSPERTIT SHQYRTUES

Eksperti Shqyrtues	Data e pranimit të ekspertit	Date e dorëzimit të raportit	Nr. i lëndës
Majlinda Bedrolli	12.08.2025	15.08.2025	2025/0755

BAZA LIGJORE E SHQYRTIMIT

Me datën: 08.08.2025, OE “BUSINESS PRO SH.P.K.”- Prishtinë, ka parashtruar ankesë me nr: 2025/0755, kundër anulimit të aktivitetit të prokurimit, lidhur me aktivitetin e prokurimit: “Furnizim me Plomba dhe Bllokues te valvulave” me nr. të prokurimit: "KRURGJA-25-5450-1-2-1", iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) – Kompania Rajonale e Ujesjellesit GJAKOVA SH.A..Autoriteti kontraktues ka zbatuar procedurë të hapur, lloji i kontratës: furnizim, vlera e parashikuar e kontratës: 28,000.00 €.Konform nenit 113, 114 të Ligjit Nr. 04 / L - 042, i plotësuar dhe ndryshuar me Ligjin 04 / L - 237, Ligjin 05 / L - 068, dhe Ligjin 05 / L - 092, Eksperti Shqyrtues i ka shqyrtuar pretendimet ankimore të OE ankues.

DISPOZITAT E SHKELURA DHE PRETENDIMET ANKIMORE

--

7. Dispozitat e shkelura nga Autoriteti Kontraktues

Specifikoni dispozitën ose dispozitat e LPP-së që supozohet të jenë shkelur nga Autoriteti Kontraktues që nga momenti i publikimit të Njoftimit për Kontratë/Konkurs te Projektimit, dhe nëse aplikohet gjerë në përmbylljen e këtij aktiviteti të prokurimit me publikimin e Njoftimit për Dhënie të Kontratës apo Njoftimit për Rezultatet e Konkursit të Projektimit apo Njoftimit për Anulim.

Neni 1, 9, 10 dhe 11 i LPP

Neni 43.5 i Rregullores për Prokurim Publik

Ndërsa pas parashtrimit të kërkesës sonë për rishqyrtim, mosreagimi i Autoritetit

Kontraktues përbën shkelje të nenit 108/A, paragrafi 6 të Ligjit për Prokurimin Publik.

*** Sipas Nenit 118 të LPP, OSHP-ja do të kthej tarifën tuaj nëse ankesa aprovohet si e bazuar. OSHP-ja mund të kërkojë një gjabë shtesë deri në 5,000 Euro në rastet kur OSHP-ja konstaton që të gjitha apo cilado nga pretendimet e parashtruara në ankesë kanë qenë e rrejshme ose mashtruese.*

8. Deklaratë detale mbi faktet dhe argumentet

Përshkruani rrethanat faktike që përbëjnë supozimin për shkeljen e dispozitave të LPP-së. Ofroni deklaratë të qartë dhe të detajuar për faktet dhe argumentet të cilat mbështesin secilën bazë të ankesës tuaj.

Mbetemi prapa të gjitha pretendimeve tona të parashtruara në kërkesën për rishqyrtim, duke theksuar se Autoriteti Kontraktues e ka anuluar aktivitetin e prokurimit në kundërshtim me dispozitat e Ligjit për Prokurimin Publik dhe Rregullores për Prokurim Publik.

Për më tepër, pas parashtrimit të kërkesës për rishqyrtim, AK nuk është përgjegjës ndaj saj dhe as nuk ka ofruar ndonjë arsytim apo kërkesë për shtyrje të afatit ligjor për kthimin e përgjigjes.

Me këtë veprim, sipas mendimit tonë, përveç shkeljeve të bëra me anulimin e aktivitetit të prokurimit në kundërshtim me dispozitat e LPP-së, AK ka vazhduar me shkelje të mëtejshme të këtyre dispozitave, duke kryer një shkelje të rëndë të nenit 108/A, paragrafi 6 të LPP-së.

Ashtu siq edhe theksuam me larte, pretendimet tona janë te njejta me ata ne kerkesen per rishqyrtim, prandaj vetem sa po i pershkruajm ne kete ankesë.

Ne perputhje me nenin 109, Në cilësinë e Operatorit Ekonomik pjesëmarrës në aktivitetin e prokurimit me nr. te prokurimit: KRURGJA-25-5450-1-2-1 me titull

"Furnizim me Plomba dhe Bllokues të Valvulave", paraqesim këtë ankesë kundër vendimit të Autoritetit

Kontraktues për anulimin e aktivitetit, për arsyt si në vijim:

Pretendim nr 1-Anulimi pas hapjes së ofertave për arsye buxhetore është në kundërshtim me legjislacionin në fuqi.

Shkelja e nenit 43 te Rregullores per Prokurim Publik.

Sipas nenit 43.5 të Rregullores për Prokurim Publik, nuk ekziston asnjë dispozitë që lejon anulimin e procedurës për shkak të mungesës së mjeteve financiare apo stoqeve të papritura. Arsyet e lejueshme për anulim janë të përcaktuara në menyre të qartë dhe përfundimtare (taksative) në këtë nen, dhe vendimi i marrë nga AK bie ndesh me këtë rregullativë.

Shkelje e nenit 9 të Ligjit për Prokurimin Publik.

Sipas këtij neni, autoriteti kontraktues ka për detyrë të bëjë një vlerësim formal të nevojave dhe të sigurohet që ka fonde të ndara për përmbushjen e kontratës, para nisjes së aktivitetit të prokurimit. Publikimi i dosjes së tenderit nënkupton se këto procedura janë kryer dhe janë të dokumentuara. Prandaj, justifikimi i mëvonshëm për anulim për shkak të "shpenzimeve të paparashikuara" apo "sasisë në stok", është në kundërshtim të drejtpërdrejtë me kërkesat e Ligjit.

Dëmtim i konkurrencës dhe shpenzim i panevojshëm i burimeve.

Vendimi për anulim pas hapjes së ofertave, pa ndonjë bazë të ligjshme, dëmton integritetin e procesit të prokurimit, bie ndesh me parimet e transparencës dhe trajtimit të barabartë dhe krijon pasiguri për operatorët ekonomikë që kanë investuar kohë, burime teknike dhe financiare për përgatitjen e ofertave.

Pretendimi nr.2 -Qasja ne dokumentacion

Në të njëjtën kohë, dëshirojmë të theksojmë shkeljen flagrante të të drejtës sonë për qasje në dokumentacion, në përputhje me nenet 10 dhe 11 të LPP-së. Pavarësisht

kërkesës tonë zyrtare të bërë me datë 31.07.2025, (përmes e-prokurimit dhe përmes emailit të dërguar).

Autoriteti Kontraktues nuk ka dhënë asnjë përgjigje/arsyetim dhe nuk na ka lejuar qasjen në dokumentacionin përkatës, ndonëse kjo është një e drejtë e garantuar me ligj.

Moslejimi i qasjes në dokumentacion na shtyn të dyshojmë se ka pasur një komision vlerësues i cili e ka përfunduar vlerësimin dhe ka marrë një vendim, por që ky vendim nuk është aprovuar nga ZKF - Zyrtari Kryesor i Financave dhe ZKA - Zyrtari Kryesor Administrativ, ndoshta për shkak se vendimi i komisionit nuk ka qenë në përputhje me preferencat e tyre. Si pasojë, është sajuar një arsyetim formal për anulimin e aktivitetit të prokurimit, ndonëse pa asnjë bazë ligjore.

Sipas bindjes sonë, kjo është arsyeja e vërtetë pse nuk na është mundësuar qasja në dokumentacion.

Përfundim

Bazuar në sa më sipër, vlerësojmë se:

AK ka anuluar aktivitetin e prokurimit në kundërshtim të qartë me nenin 9 të LPP-së dhe nenin 43 të Rregullores për Prokurim Publik;

AK ka shkelur rëndë nenin 108/A, paragrafi 6 të LPP-së, duke mos u përgjigjur në

kohë në kërkesën tonë për rishqyrtim dhe pa asnjë njoftim për shtyrje të afatit;
AK ka cenar të drejtën tonë ligjore për qasje në dokumentacion, në kundërshtim me nenet 10 dhe 11 të LPP-së.

Kërkesë për OSHP

Në përputhje me kompetencat e Juaja, i kërkojmë Organit Shqyrtues te Prokurimit (OSHP) që:

Të konstatojë se vendimi për anulimin e aktivitetit të prokurimit është i kundërligjshëm dhe i paarsyetuar

Te Konstatojë shkeljet ligjore te nenit 9 te LPP_se dhe nenit 43 te Rregullorres


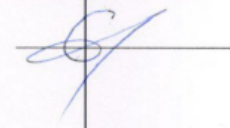
Të konstatojë shkeljen e afatit ligjor (neni 108/A) dhe të drejtës për qasje në dokumentacion nga ana e AK (neni 10 dhe 11 i LPP-se) DHE

Të urdhërojë kthimin e lëndës për rivlerësim dhe vazhdim të procedurës në përputhje me ligjin.

KRITERET PËR VLERËSIM

RAPORTI I KOMISIONI VLERËSUES

Raporti i ekspertit shqyrtues, lidhur me ankesën e parashtruar nga OE "BUSINESS PRO SH.P.K.", lidhur me aktivitetin e prokurimit "Furnizim me Plomba dhe Bllokues te valvulave" me numër të prokurimit: "KRURGJA-25-5450-1-2-1, të iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) – Kompania Rajonale e Ujësjellësit GJAKOVA S.H.A.

	Kompania Rajonale e Ujësjellësit Regional Water Supply Company Regionalna vodovodna kompanija
NJOFTIMIT MBI ANULIMIN E AKTIVITETIT TË PROKURIMIT	
Titulli i kontratës: Furnizim me Plomba dhe Bllokues te valvulave	
Nr. i prokurimit¹	KRURGJA-25-5450-1-2-1
<p><i>Kompania Rajonale e Ujësjellësit 'GJAKOVA' S.H.A., 7, UÇK-së 50000 GJAKOVË anulon aktivitetin e prokurimit me nr. KRURGJA-25-5450-1-2-1 për Furnizim me Plomba dhe Bllokues te valvulave pas marrjes se rekomandimit nga ZKF te datës 22.07.2025 dhe VENDIMIT TE ZKA-së përmes emailit te dt.23.07.2025 qe te anulohet kjo procedurë për shkak te disa shpenzimev te pa parapara te kompanisë, njëkohësisht bazuar edhe ne disa stoqe te bllokuesve dhe blombave, mund te shtyhet kjo procedurë për vitin tjetër .</i></p>	
<p>Data: 30.07.2025 U.D. Zyrtari përgjegjës i Prokurimit</p> 	

INFORMACIONET SHITESË TË MARRA ME ANË TË SQARIME TË KËRKUARA NGA EKSPERTI SHQYRTUES/TEKNIK

Kërkese drejtuar AK-së, përmes e-mailit zyrtare me datën: 13.08.2025.

VLERËSIMI SIPAS NENIT 4.1.26 TË LPP

n/a

VENDIMET E MËPARSHME TË OSHP LIDHUR ME RASTET E NGJASHME

n/a

ARSYETIMI PËR DEVIJIM NGA PRAKTIKA E MËPARSHME

PËRGJIGJE NË PRETENDIMET ANKIMORE TË OE ANKUES - **BUSINESS PRO SH.P.K.**

Autoriteti Kontraktues – Kompania Rajonale e Ujësjetllësit GJAKOVA SH.A, për këtë aktivitet të prokurimit ka zbatuar procedurë të hapur, lloji i kontratës furnizim. Vlera e parashikuar e kontratës është 28,000.00 €. Ndërsa, kriter i dhënies së kontratës është Tenderi i përgjegjshëm me Çmimin më të ulët.

Sqarim hyrës: Pas administrimit dhe shqyrtimit të shkresave të lëndës kundrejt pretendimeve ankimore, sqarohet se operatori ekonomik ankues pretendon se AK ka vepruar në kundërshtim me nenin 1,9, 10 dhe 11 të LPP-së, si dhe nenin 43.5 të Rregullores për prokurim Publik. Pretendimet ankimore kanë të bëjnë kundër anulimit të aktivitetit të prokurimit pas hapjes së ofertave. Ankesa e OE ankues, më saktë pretendimet ankimore janë shqyrtuar nga ekspertja duke u bazuar në shkresat e lëndës, ndërsa jep përgjigjet si në vijim.

Pretendimi ankimor 1: OE ankues pretendon se AK nuk është përgjegjshëm ndaj kërkesës për rishqyrtim fare si dhe anulimi i aktivitetit të prokurimit pas hapjes së ofertave për arsye buxhetore është në kundërshtim me legjislacionin në fuqi përkatësisht me nenin 43.5 të Rregullores për prokurim publik. Tutje, OE potencon se vendimi për anulim pas hapjes së ofertave pa ndonjë bazë ligjore dëmton integritetin e procesit të prokurimit dhe bie ndesh me transparencën dhe trajtimin.

Përgjigje në pretendimin ankimor 1: Ekspertja shqyrtuese sqaron se pretendimi i OE ankuese është i bazuar, pasi AK nuk ka shqyrtuar kërkesën për rishqyrtim të paraqitur nga OE, duke vepruar në kundërshtim me obligimin ligjor të përcaktuar në nenin 108/A të LPP-së.

Sa i përket pretendimit se AK ka anuluar aktivitetin e prokurimit pas hapjes së ofertave për arsye buxhetore, **ekspertja shqyrtuese** sqaron se, sipas Njoftimit mbi anulimin e aktivitetit të prokurimit të datës 30.07.2025, AK ka vepruar në bazë të rekomandimit të ZKF-së të datës 22.07.2025 dhe Vendimit të ZKA-së të datës 23.07.2025, ku është theksuar: “...të anulohet kjo procedurë për shkak të disa shpenzimeve të paparapara të kompanisë, bazuar edhe në disa

stojë të bllokueseve dhe bllombave, dhe të shtyhet për vitin tjetër.” Ky arsyetim nuk gjen mbështetje në nenin 62 të LPP-së dhe nenin 43 të Rregullores për Prokurim Publik nr. 001/2022, pasi në këtë fazë të procedurës pas hapjes së ofertave dhe ngarkimit të Deklaratës së Nevojave dhe përcaktimit të Disponueshmërisë së fondeve, në të cilën në pikën II.1.3 është shënuar vlera e parashikuar, anulimi për arsye të tilla nuk është i bazuar dhe i ligjshëm. Prandaj, AK ka anuluar aktivitetin e prokurimit në kundërshtim me nenin 62 të LPP-së dhe nenin 43 të Rregullores për Prokurim Publik nr. 001/2022. Pretendimi i OE ankuese është i bazuar.

Pretendimi ankimor 2: OE ankues potencon se ka bere kërkesë për qasje në dokumentacion ne përputhje me nenin 10 dhe 11 të LPP-së. AK nuk ka dhënë asnjë përgjigje të arsyetuar dhe nuk ka lejuar qasje në dokumentacionin përkatës. Moslejimi i qasjes në dokumentacion e shtyn të dyshojë se ka pasur një komision vlerësues i cili ka përfunduar vlerësimin dhe ka marrë një vendim, por që ky vendim nuk është aprovuar nga ZKF – Zyrtari Kryesor i Financave dhe ZKA – Zyrtari Kryesor Administrativ, ndoshta për shkak se vendimi i komisionit nuk ka qenë në përputhje me preferencat e tyre. Si pasojë, është sajuar një arsye formale për anulimin e aktivitetit të prokurimit, ndonëse pa asnjë bazë ligjore. Sipas bindjes së OE ankues, kjo është arsyeja e vërtetë pse nuk është mundësuar qasja në dokumentacion.

Përgjigje në pretendimin ankimor 2: Sa i përket pretendimit të OE ankues, **ekspertja shqyrtuese** sqaron se, ashtu siç theksohet në ankesë, “mungesa e qasjes në dokumentacion dhe mos përgjigja e AK-së ndaj kërkesës për qasje” përbën shkelje të dispozitave të nenit 10 dhe 11 të LPP-së, mosdhënia e qasjes cenon të drejtën e operatorit ekonomik për transparencë, por krijojnë edhe dyshime të arsyeshme mbi procedurën e ndjekur nga autoriteti kontraktues kjo bie ndesh me parimet themelore të barazisë në trajtim dhe transparencës, të garantuara nga LPP, **ekspertja shqyrtuese** vlerëson, se përderisa OE ankues nuk është lejuar të ketë qasje në dokumentacion, i është pamundësuar të paraqesë pretendime të bazuara në prova konkrete materiale. Andaj rekomandoj panelin shqyrtues që gjatë rivlerësimit ta obligon Autoritetin Kontraktues që të ofron qasje operatorëve ekonomik të interesuar konform dispozitave të Ligjit te Prokurimit Publik përkatësisht nenit 10 dhe 11 të LPP-së. Pretendimi ankimor është i bazuar.

Vlen të theksohet se në lidhje me kërkesën për rishqyrtim dhe emalin e datës 23.07.2025, me datë 13.08.2025, përmes e-mailit zyrtar i jemi drejtuar autoritetit kontraktues me kërkesë për sqarime, dhe të njëjtit kanë kthyer përgjigje.

Në mbështetje të asaj që u përshkrua si më lartë, rekomandimi ynë është që Autoriteti Kontraktues - Kompania Rajonale e Ujësjellësit GJAKOVA SH.A, të anuloi njoftimin mbi anulimin e aktivitetit të prokurimit të datës: 30.07.2025, dhe të beje vlerësimin e ofertave konform nenit 59 të LPP-së, ndërsa ankesa e operatorit ekonomik ankues të aprovohet si e bazuar.

REKOMANDIMI I EKSPERTIT SHQYRTUES

Duke u bazuar në sqarimet e lartpërmendura, eksperti shqyrtues i propozon panelit shqyrtues që ankesa e OE ankues të aprovohet si e bazuar, të anulohet njoftimi për anulim të aktivitetit të prokurimit dhe rekomandon që lënda të kthehet në rivlerësim.

Raporti i ekspertit shqyrtues, lidhur me ankesën e parashtruar nga OE “**BUSINESS PRO SH.P.K.**”, lidhur me aktivitetin e prokurimit “**Furnizim me Plomba dhe Bllokues te valvulave**” me numër të prokurimit: “**KRURGJA-25-5450-1-2-1**”, të iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) – **Kompania Rajonale e Ujësjellësit GJAKOVA SH.A.**

Raporti i ekspertizës ti dorëzohet:

- Autoritetit Kontraktues – **Kompania Rajonale e Ujësjellësit GJAKOVA SH.A.**
- Panelit Shqyrtues – **OSHP**
- OE ankues – **BUSINESS PRO SH.P.K.**



Majlinda Bedrolli