



Republika e Kosovës  
Republika Kosova – Republic of Kosovo  
ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT  
TELO ZA RAZMATRANJE NABAVKE  
PROCUREMENT REVIEW BODY



**RAPORTI IEKSPERTIT SHQYRTUES**

Visar BIBAJ / Ekspert Shqyrtues  _____	Data e autorizimit të ekspertit <b>05.05.2022</b>	Data e dorëzimit të raportit <b>13.05.2022</b>	Nr. lëndës: <b>121/22</b>
--	--	---	------------------------------

**BAZA LIGJORE E SHQYRTIMIT**

Më datën: 27.04.2022, Operatori Ekonomik “Studio Links 4” - Prishtinë, ka parashtruar ankesë me numër: **121/22**, kundër propozimi për dhënie të kontratës, lidhur me aktivitetin e prokurimit: “Hartimi i draft planit komunal te veprimit për energji dhe klimë”, me nr. prokurimi: 611-22-2019-2-2-1, iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) – Komuna Drenas.

Autoriteti kontraktues ka zbatuar procedure të hapur, lloji i kontratës është shërbim, vlera e parashikuar: 20 000,00 €

Konform nenit 113, 114 të Ligjit Nr. 04/L-042, i plotësuar dhe ndryshuar me Ligjin 04/L-237, Ligjin 05/ L-068, dhe Ligjin 05/ L-092, Eksperti Shqyrtues i ka shqyrtuar pretendimet ankimore të OE ankues.

**DISPOZITAT E SHKELURA DHE PRETENDIMET ANKIMORE SIPAS OE ANKUES**

**AK ka shkelur nenin 1 dhe 7 te LPP-se.**

**DEKLARATA DETALE E ANKESES**

**Neni 1** për arsye se vendimi i A.K. date 21/04/2022 eshte keqmenjgjim te paras publike duke e shperblyer me kontrate OE me te shtrenjt.

**Neni 7.** A.K. ke bere shkelje te nenit 7 sepse ka bere diskriminim me vendim jo te drejte ndaj Operatorit Ekonomik me te lire me cmim (Studio LINKS 4) kur në vendimin e parë dt. 21.04.2022 e anulon studio LINKS 4 në arsyetimin e gabimit aritmetikor më të madh se 2%.

Në vendimin e datës 22.04.2022 sqaron që cmimi në Formularin e tenderit është 10,000 ndërsa cmimi në paramasë është 11800. Po ju bashkangjes hapjen e ofertave ku shihet cmimi pa tvsh 10,000EURO ndersa cmimi me TVSH 11,800 EURO.

AK në vendimin e saj te dyte i referohet nenit 39.8 të RRUOP. Mendojme qe është jo i drejtë te thirret ne kete nen te RRUOP-se, sepse Lista e cmimeve ose Pershkrimi i cmimeve nuk ka pasur fusha te mbyllura dhe fusha

te shenuara per tu plotesuar nga OE ne lidhje me TVSH. AK Është dashur t'i referohet nenit 24.10 te RRUOP ku thuhet:

24.10 Lista e çmimeve e standardizuar është një Listë e çmimeve që gjenerohet nga sistemi dhe përmban elemente të paracaktuara të Listës së çmimeve. Kjo Listë e çmimeve shkarkohet nga faqja e internetit të Prokurimit Publik Elektronik në Kosovë. Lista e çmimeve e standardizuar gjenerohet në formë të standardizuar të Excel-it ose kjo listë mund të plotësohet direkt në formën e sistemit ose, në rast se kjo e listë e standardizuar nuk i plotëson nevojat (specifikat e ndryshme) e AK, AK mund të krijojë një listë të re. Pas plotësimit dhe ngarkimit, Lista e çmimeve e standardizuar shndërrohet në një format të Listës së çmimeve e cila është e përshtatshme për tenderuesit, me fusha të mbyllura të përcaktuara nga autoriteti kontraktues dhe me fushat e shënuara për tu plotësuar nga ofertuesit:

- Çmim për njësi
- **Norma e TVSH-së**
- Emri i prodhuesit
- Shënimi i Ofertuesit

Në përshkrimin e çmimit Lista e çmimeve nuk ka pasur Normën e TVSH-së dhe rrjedhimisht ka qenë në kundërshtim me RRUOP sepse Lista e çmimeve duhet të përmbajë Normën e TVSH-së. AK nuk ka thënë që norma e TVSH-së përfshihet në çmim apo nuk përfshihet por ka harruar ose me qëllim nuk e ka vendosur fushën e shënuar për tu plotësuar nga ofertuesi.

Andaj bazuar në pyetjet e shpeshta:

Pyetja e slipestit nr.46 citat: - Në rast se një Operator Ekonomik ofron një çmim ku % (përqindja) e TVSH-së është e gabuar (më e lartë apo më e ulët se norma e aplikueshme e TVSH-së) Autoriteti Kontraktues do ta kompenzojë % (përqindjen) e atij apo atyre artikujve në bazë të normës së aplikueshme të TVSH-së pa pasur nevojë të kërkojë sqarime shtesë nga Operatori Ekonomik në fjalë

Ne mendojmë që AK është dashur të konsultohet me Pyetjet e shpeshta sikurse kjo nr.

46 dhe të mos e eliminojë OE më të lirë në çmim vetëm sa për t'i dhënë kontratën OE të 3 me rradhë. AK ka bërë gabim në përpilimin e Listës së çmimeve.

Çmimin që ne kemi vendosur në Listën e çmimeve ka qenë në përputhje me RRUOP dhe aty ku nuk ka ekzistuar Norma e TVSH-së ne nuk e kemi vendosur normën e TVSH-së. Por pastaj Listës së çmimeve i është shtuar norma e TVSH-së në sistemin e-prokurimi në fushën e caktuar ku edhe është kërkuar nga sistemi. Shiheni ju lutem Hapjen e çmimeve. Fakti që ne këto aktivitete të prokurimit janë ftuar të konkurojnë edhe OJQ-te të cilat nuk kanë TVSH mendoj që Lista e çmimeve iu është përshtatur atyre. (ju lutem shiqojeni ofertuesin AKEREE i cili është OJQ)

## KRITERET PËR VLERËSIM

Nuk kontestohen

**INFORMACIONET SHITESË TË MARRA ME ANË TË SQARIMEVE TË KERKUARA NGA EEKSPERTI SHQYRTUES.**

Ska

**VENDIMET E MËPARSHMETË PSH-së LIDHUR ME RASTET E NGJASHME**

NA

**ARSYETIMI PËR DEVIJIM NGA PRAKTIKA E MËPARSHME**

NA

**PËRGJIGJE NË PRETENDIMET ANKIMORE TË OE ANKUES “Etiani Shpk & Lurn shpk - ISTOG**

**Sqarim Hyrës:** Autoriteti Kontraktues Komuna Drenas, gjatë këtij aktiviteti të prokurimit ka zbatuar procedure të hapur, lloji i kontratës është shërbim. Pretendimet kryesore ankimore kanë të bëjnë kundër propozimit për dhënie të kontratës, përkatësisht kundër arsyetimit të eliminimit të Operatorit Ekonomik ankues “Studio Links4”- Prishtinë , (me teje si parashtruesi i ankesës), ku AK – Komuna Drenas përmes letrës standarde të datës 21.04.2022, tekstualisht ka potencuar: ***“Ka gabime ne para masë te cilat kalojnë vlerën 2% te kontratës”***.

I njëjti arsyetim është kontestuar nga parashtruesi i ankesës sipas kërkesës për ri shqyrtim. AK – Komuna Drenas, përmes përgjigjes – Vendimit të datës 22.04.2022, refuzon kërkesën si të pa bazuar dhe përmes arsyetimit të të njëjtit vendim përveç tjerash potencon se, çmimi i ofruar në formularin e tenderit dhe në hapje nuk është në proporcion me çmimin në para masë, rrjedhimisht i referohet nenit 39.8, të RrUOPP-se “Formulari i tenderit nuk është i plotësuar si duhet apo mungon”. Pra AK – Komuna Drenas ndryshon arsyetimin e eliminimit.

**Përgjigjeje në pretendimin ankimor 1 (neni 113) :** Pas administrimit dhe shqyrtimit të shkresave të lendes kundrejt pretendimeve ankimore sqarojmë se parashtruesi i ankese përmes deklaratës në ankese potencon se ka ofertuar duke aplikuar format standarde, përkatësisht ofertën e ka ndërtuar sipas hapave të lejuar nga sistemi e-prokurimi, rrjedhimisht në formularin për dorëzim të tenderit është përshkruar vlera e çmimit me TVSH automatikisht. Prandaj arsyetimin e tillë të eliminimit të parashtruesit të ankesës e kualifikojmë si të pa bazuar pasi AK – Komuna Drenas nuk ka dhënë arsyetim konkret lidhur me gabimet aritmetike në para masë.

- Neni 59, par 3, i LPP-se është i qarte: “ Autoriteti kontraktues do të përmirësojë gabimet në një tenderë të cilat janë tërësisht aritmetike, nëse gabimet e tilla zbulohen gjatë ekzaminimit të tenderëve sidoqoftë ky përmirësim nuk mund të jetë më shumë se dy për qind (2%) i vlerës totale të ofertës. **Në një rast të tillë, çmimi për njësi i ofertuar nga operatori ekonomik në tenderin e tij financiar gjithmonë do të konsiderohet si çmim mbizotërues mbi çdo çmim tjetër kontradiktor...**”.

Nëse i referohemi ndryshimit të çmimit në ofertë financiare dhe në formular të dorëzimit të tenderit AK, ka qenë dashur të sqarohet dhe argumentohet ‘pa përgjegjshmërinë’ e parashtruesit të ankesës duke u bazuar në dispozita ligjore në fuqi, rrjedhimisht t’i trajtoi të gjitha ofertat siç parashihet në nenin 7, të LPP-se. Operatori Ekonomik, pjesëmarrës në këtë procedurë të prokurimit NPSH “Consult – Eng”, sipas para masës ka ofertuar po ashtu me format jo standard ku pas çmimit total të ofertës ka përfshirë edhe TVSH, (duke nderhyrë në para masë dhe para llogarit) por i njëjti është kualifikuar si oferte e pa suksesshme jo oferte e pa përgjegjshme siç është deklaruar parashtruesi i ankesës.

- Prandaj bazuar në atë që u përshkrua më lartë, propozimi ynë për AK – Komuna Drenas, është që lenden ta kthejë në Ri vlerësim me qëllim që të pasqyrohet gjendja reale e ofertave kundrejt kërkesave dhe të trajtohen të gjithë ofertuesit në mënyrë të barabartë, pasi që në para masën e ngarkuar nga AK kundrejt ofertuesve nuk është aplikuar TVSH, ndërsa në Procesverbalin e hapjes është aplikuar dhe përshkruar vlera totale me TVSH për të gjitha pjesëmarrësit në këtë procedurë të prokurimit, përkatësisht të vërtetohet nëse parashtruesi i ankesës ka ofertuar sipas hapave të lejuar nga sistemi i prokurimit dhe nëse vet sistemi e ka krijuar çmimin e ofertës së përshkruar në formularin C.

Si prove se bashku me raport si prova shkresore gjeni kopjet:

Procesverbali i hapjes, para masa e operatoreve ekonomik të përfshirë në procedurë të prokurimit

## MENDIMI I EKSPERTIT SHQYRTUES

Bazuar në sqarimet e lartpërmendura, eksperti shqyrtues i propozon panelit shqyrtues që ankesa e OE ankues, “Studio Links4”- Prishtinë, të aprovohet si e bazuar, të anulohet propozimi për dhënie të kontratës dhe lënda të kthehet në Ri vlerësim.

Raporti të dorëzohet:

Raporti i ekspertit shqyrtues, lidhur me ankesën e parashtruar nga OE “Studio Links 4” – Prishtinë, parashtruar kundër AP “Hartimi i draft planit komunal të veprimit për energji dhe klimë”, me nr. prokurimi: 611-22-2019-2-2-1, iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) – Komuna Drenas.

- Autoritetit Kontraktues – “Komuna Drenas.
- Panelit Shqyrtues – OSHP.
- OE ankues - Studio Links 4 - Prishtine