



**Republika e Kosovës**  
**Republika Kosova – Republic of Kosovo**  
**ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT**  
**TELO ZA RAZMATRANJE NABAVKE**  
**PROCUREMENT REVIEW BODY**



Organi Shqyrtues i Prokurimit (OSHP) – Rruga Migjeni (ish Banka e Ljublanës), Kati V-të, Prishtinë, Kosovë  
Tel: 383 38 312 309 email: [oshp@rks-gov.net](mailto:oshp@rks-gov.net)

## **RAPORTI I EKSPERTIT SHQYRTUES**

<b>Eksperti Shqyrtues</b>	<b>Data e pranimit të ekspertit</b>	<b>Data e dorëzimit të raportit</b>	<b>Nr. i lëndës</b>
<b>Ilir Halili</b>	<b>12.12.2024</b>	<b>30.12.2024</b>	<b>2024/1115</b>

### **BAZA LIGJORE E SHQYRTIMIT**

Me datën: 15.11.2024, OE “Gerber Architekten International GmbH”- Prishtinë, ka parashtruar ankesë me nr: 2024/1115, kundër njoftimit për dhënie të kontratës ku është rekomanduar për kontratë OE “Big Partners ltd & Alb Architekt”, lidhur me aktivitetin e prokurimit: “Zhvillimi i projektit ideor dhe te hollesishem, te arkitektures dhe te inxhinierise, per ndertimin e ‘Teatrit te Operes dhe Baletit te Kosoves, ne Prishtine, ne Republiken e Kosoves - Ritenderim” me nr. të prokurimit: "207-24-1140-4-1-3", iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) – MINISTRIA E KULTURES RS DHE ÇJK. Autoriteti kontraktues ka zbatuar procedure te hapur, lloji i kontratës: shërbim, vlera e parashikuar e kontratës: 2,700,000 €.

Konform nenit 113, 114 të Ligjit Nr. 04 / L - 042, i plotësuar dhe ndryshuar me Ligjin 04 / L - 237, Ligjin 05 / L - 068, dhe Ligjin 05 / L - 092, Eksperti Shqyrtues i ka shqyrtuar pretendimet ankimore të OE ankes.

### **DISPOZITAT E SHKELURA DHE PRETENDIMET ANKIMORE**

### **KRITERET PËR VLERËSIM**

Dosja e Tenderit - FDT - Kapaciteti ekonomik

Raporti i ekspertit shqyrtues, lidhur me ankesën e parashtruar nga OE “Gerber Architekten International GmbH”, lidhur me aktivitetin e prokurimit “Zhvillimi i projektit ideor dhe të hollësishëm, të arkitekturës dhe të inxhinierisë, për ndërtimin e Teatrit të Operës dhe Baletit të Kosovës, në Prishtinë, në Republikën e Kosovës - Ritenderim” me numër të prokurimit: “207-24-1140-4-1-3, të iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) – MINISTRIA E KULTURES RS DHE ÇJK

Procedura: Zhvillimi i projektit ideor dhe të hollësishëm, të arkitekturës dhe të inxhinierisë për ndërtimin e Teatrit të Operës dhe Baletit të Kosovës, në Prishtinë, në Republikën e Kosovës – Ritenderim me numër: 207-24-1140-4-1-3			
Kërkesat mbi gjendjen ekonomike dhe financiare	8.1 & 8.2	<p><b>Kapaciteti ekonomik dhe financiar:</b> Varianti i përditësuar/ përfundimtar. Operatori ekonomik [projektues]/ Grupi i operatoreve ekonomik-Konsorciumi [projektues], duhet të përmbushë kërkesat mbi gjendjen ekonomike dhe financiare, përkatësisht të dorëzoj dokumentacionin e kërkuar të paraqitur si në vijim:</p> <p>Kërkesa 1.2.: Operatori ekonomik [projektues]/ Grupi i operatoreve ekonomik-Konsorciumi [projektues], duhet të ofrojë dëshmi të gjendjes ekonomike dhe kapacitetit financiar për të përmbushur kërkesat e lëndës së kësaj procedure. Për këtë qëllim, Operatori ekonomik [projektues]/ Grupi i operatoreve ekonomik-Konsorciumi [projektues], duhet të dëshmojë se gjatë tre [3] viteve fiskale të shkuara- 2021, 2022 dhe 2023, ka siguruar të ardhura minimale vjetore bruto, në vlerë mbi 4,000,000.00 € [Katër, zero-zero-zero, zero-zero-zero, zero-zero euro].</p>	<p><b>Dëshmia e kërkuar dokumentare:</b></p> <p>Dëshmia e kërkuar dokumentare- Kërkesa 1.2.: Raportet financiare, për secilin nga tre (3) vitet fiskale, të certifikuara nga një firmë e licencuar për auditim ose nga një auditor i pavarur i licencuar [Në rast të Grupit të operatoreve ekonomik-Konsorciumit (projektues), dëshmia duhet të dorëzohet në vecanti për secilin Operator ekonomik (projektues)]:- Një [1] kopje e origjinalit, e vërtetuar nga noteri.</p>

## RAPORTI I KOMISIONI VLERËSUES

(VENDIMI MBI RISHQYRTIM)

#### **Kthimi i përgjigjes (1) nga Autoriteti Kontraktues 1:**

Pretendimi ankimor nga ana e Gerber Architekten International GmbH (5641) nuk qëndron për faktin se kriteri i përcaktuar nga Autoriteti Kontraktues është si vijon: Kërkesa 1.2.: Operatori ekonomik [projektues]/ Grupi i operatoreve ekonomik- Konsorciumi [projektues], duhet të ofrojë dëshmi të gjendjes ekonomike dhe kapacitetit financiar për të përmbushur kërkesat e lëndës së kësaj procedure. Për këtë qëllim, Operatori ekonomik [projektues]/ Grupi i operatoreve ekonomik- Konsorciumi [projektues], duhet të dëshmojë se gjatë tre [3] viteve fiskale të shkuara- 2021, 2022 dhe 2023, ka siguruar të ardhura minimale vjetore bruto, në vlerë mbi 4,000,000.00 € [Katër, zero-zero-zero, zero-zero-zero. zero-zero euro] dhe Dëshmia e kërkuar dokumentare- Kërkesa 1.2.: -Raportet financiare, për secilin nga tre (3) vitet fiskale, të certifikuara nga një firmë e licencuar për auditim ose nga një auditor i pavarur i licencuar [Në rast të Grupit të operatoreve ekonomik- Konsorciumit (projektues), dëshmia duhet të dorëzohet në veçanti për secilin Operator ekonomik (projektues)]:- Një [1] kopje e origjinalit, e vërtetuar nga noteri.

- Pra, nga Autoriteti Kontraktues në Formularin e Dosjes së Tenderit është specifikuar qartë se në rastin kur Operatorët Ekonomik paraqiten si grup Raportet / Dëshmia duhet të dorëzohet në veçanti për secilin Operator Ekonomik. Andaj ju nuk keni arritur të dorëzoni dokumentacionin sipas kërkesës së paraqitur në Dosjen e Tenderit.
- Po ashtu nga ana e juaj keni specifikuar se e keni dorëzuar raportin e auditimit në gjuhën gjermane (gje që është në kundërshtim me Ligjin për Prokurimin Publik të Republikës së Kosovës nr. 04/L-042 i ndryshuar dhe plotësuar me Ligjin Nr. 04/L-237, Ligjin Nr. 05/L-068 dhe Ligjin Nr. 05/L-092, respektivisht me Neni 13 Përdorimi i gjuhëve në dokumentet e prokurimit publik ku specifikohet në piken 4 Një operator ekonomik mund të paraqesë një tender, një kërkesë për pjesëmarrje apo ndonjë dokument tjetër të kërkuar apo që lejohet të plotësohet gjatë aktivitetit të prokurimit, në gjuhën Shqipe, Serbe ose në gjuhën Angleze). Andaj ju nuk keni arritur të dorëzoni dokumentacionin sipas kërkesës së paraqitur në Dosjen e Tenderit.

Ju jeni eliminuar në përputhje të plotë me Ligjin për prokurim Publik dhe Rregulloren 001/2022 për Prokurim Publik, pika 26.5. ku specifikon: 26.5 Secili anëtar i grupit individualisht duhet të dorëzojë Çertifikatën e Regjistrimit të Biznesit. Çdo kërkesë e vendosur nga një autoritet kontraktues sipas nenit 66.2 (Autorizimi/Licenca), nenit 68 të LPP-se, gjendja ekonomike dhe financiare dhe nenit 69 të LPP-se aftësia teknike dhe/ose profesionale, do të aplikohen vetëm ndaj grupit si tërësi dhe jo ndaj anëtarëve individual të grupit. Pra, ju nuk e keni dorëzuar gjendjen ekonomike dhe financiare për të gjithë anëtarët e grupit.

#### **Kthimi i përgjigjes nga Autoriteti Kontraktues 2:**

Pretendimi ankimor nga ana e Gerber Architekten International GmbH (5641) nuk qëndron për faktin se kjo çështje është e rregulluar me nenin 71 të LPP-së pika 4. Nëse një tender dorëzohet nga një grup i operatorëve ekonomik, secili anëtar i grupit është i obliguar të dëshmojë ose konfirmojë në përputhje me nenin 67 të këtij ligji, se nuk është i përjashtuar nga pjesëmarrja në aktivitetin e prokurimit sipas nenit 65 të këtij ligji. Çdo kërkesë e vendosur nga një autoritet kontraktues sipas neneve 66.2, 68 dhe 69 të këtij ligji do të aplikohet vetëm ndaj grupit si tërësi dhe jo ndaj anëtarëve individual të grupit. Dhe nenin 26.5 të Rregullores 001/2022 Secili anëtar i grupit individualisht duhet të dorëzoj Çertifikatën e Regjistrimit të Biznesit. Çdo kërkesë e vendosur nga një autoritet kontraktues sipas nenit 66.2 (Autorizimi/Licenca), nenit 68 të LPP-se, gjendja ekonomike dhe financiare dhe nenit 69 të LPP-se aftësia teknike dhe/ose profesionale, do të aplikohen vetëm ndaj grupit si tërësi dhe jo ndaj anëtarëve individual të grupit. Andaj duke e ditur që me raportet financiare të dorëzuara nga ana e kompanisë plotësohet kriteri si Autoritet duke u bazuar në raportet tjera të dërguara dhe të noterizuara, duke plotësuar shumen financiare kemi konsideruar dhe konsiderojmë se kërkesa nga kompania e shpallur fitues plotëson kriteret në plotni sipas kërkesës nga autoriteti kontraktues. Pra, dallon fakti kur një OE brenda grupit nuk ka dorëzuar fare raporte dhe dallon kur ka dorëzuar (vetëm për 2 vite) dhe ka dorëzuar deklaratë që auditimi behet me data tjera dhe qe i ploteson kriteret e vendosura nga ana e autoritetit kontraktues.

Raporti i ekspertit shqyrtues, lidhur me ankesën e parashtruar nga OE “Gerber Architekten International GmbH”, lidhur me aktivitetin e prokurimit “Zhvillimi i projektit ideor dhe të hollësishëm, të arkitekturës dhe të inxhinierisë, për ndërtimin e Teatrit të Operës dhe Baletit të Kosovës, në Prishtinë, në Republikën e Kosovës - Ritenderim” me numër të prokurimit: “207-24-1140-4-1-3, të iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) – MINISTRIA E KULTURES RS DHE ÇJK

### **Kthimi i përgjigjes nga Autoriteti Kontraktues 3:**

Autoriteti Kontraktues Ministria e Kulturës, Rinisë dhe Sportit askund ne asnjërën prej arsyejeve të eliminimit nuk ju ka eliminuar për këtë çështje që ju si OE nuk e keni plotësuar mirëpo jeni eliminuar për çështje krejtësisht tjera:

1. Raporti i auditimit nga Lideri Gerber është në gjuhën gjermane.
2. Raporti i auditimit i përkthyer nga përkthyesi ligjor është dorëzuar 3 orë pasi ka kaluar afati
3. Raportet e auditimit sipas kërkesës së Autoritetit Kontraktues nuk janë dorëzuar fare nga anëtarët i konzerciumit HARK Architecture.

**Andaj shtjellimi i kërkesës nga ana e juaj nuk qëndron si rezultat se ju jeni eliminuar për arsyeje tjera.**

Vendim mbi shqyrtimin e kërkesës për ri-shqyrtim në procedurën e prokurimit: Zhvillimi i projektit ideor dhe të hollësishëm, të arkitekturës dhe të inxhinierisë, për ndërtimin e Teatrit të Operës dhe Baletit të Kosovës, në Prishtinë, në Republikën e Kosovës – Ritenderim me numër: 207-24-1140-4-1-3 dhe 207-24-007-4-1-3.

4 dhe 5. Pretendimet ankimore nga Gerber Architekten International GmbH (5641):





Raporti i ekspertit shqyrtues, lidhur me ankesën e parashtruar nga OE "Gerber Architekten International GmbH", lidhur me aktivitetin e prokurimit "Zhvillimi i projektit ideor dhe të hollësishëm, të arkitekturës dhe të inxhinierisë, për ndërtimin e Teatrit të Operës dhe Baletit të Kosovës, në Prishtinë, në Republikën e Kosovës - Ritenderim" me numër të prokurimit: "207-24-1140-4-1-3, të iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) – MINISTRIA E KULTURES RS DHE ÇJK

#### 4. Pretendimet ankimore nga Gerber Architekten International GmbH (5641):

Gjithashtu AK ka shpallur fitues GOE BIG Partners Ltd & ALB ARCHITECT me 46.87 pikë për projektin ideor (vendi i trete ne dizajn) dhe 20 pikë për ofertën financiare, gjithsej 66.87 pikë. E njëjta ka bërë kërkesë për shqyrtim duke u bazuar në "dyshimet" e tyre që GOE "Gerber Architekten International GmbH & HARK architecture nuk ka pasur dokumentet në gjuhën zyrtare të pranueshme në MKRS pamvarësisht se dokumentet e tilla është dashur të jenë të mbrojtura në baze të kërkesës sone për sekret afarist.

Me kete rast AK ka shkelur RRUOPP pika 7 duke i ofruar casje operatoreve tjere ne dokumentet tona te cilat dokumente kane qene konfidenciale.

#### 7. Informacione Sekrete të Biznesit dhe Qasja në Dokumentacion

7.1 Tenderët në proces të tenderimit zakonisht dorëzohen në baza konfidenciale. Në mënyrë që të ruhet integriteti i procesit dhe të respektohet pozita komerciale dhe konkurruese e tenderuesve, detajet e tenderëve, përveç informatare të cilat komunikohen gjatë seancës publike të hapjes, duhet të mbahen sekrete, deri në përfundim të aktivitetit të prokurimit.

7.2 Një aktivitet i prokurimit konsiderohet i përfunduar në datën e njoftimit të OE mbi rezultatin e aktivitetit të prokurimit. Qasja në të dhënat e aktivitetit të prokurimit fillon në datën e pranimit nga OE të njoftimit mbi rezultatin e aktivitetit të prokurimit.

7.3 Pas përfundimit të aktivitetit të prokurimit vetëm informatat e klasifikuara, nga OE dhe të pranuar nga AK, si sekrete të biznesit do të mbahen sekrete për të gjitha palët duke përfshirë KRPP, OSHP, përishirë ekspertin shqyrtues dhe panelin shqyrtues dhe gjykatat kompetente.

7.4 Përveç dokumenteve të klasifikuara si informata sekrete të biznesit, AK do të ofrojë, çdo palë të interesuar që bënë kërkesë, qasje të shpejtë dhe të arsyeshme në të gjitha të dhënat për aktivitetin e prokurimit. Palë e interesuar në fjalë do të ketë qasje në dokumente duke konsultuar ato në zyrën e prokurimit. Konsultimi në zyrën e prokurimit, nëse bëhet fjalë për më pak se 20 faqe A4 dhe qasje direkte të formës elektronike do të jenë të lira nga tarifa.

#### Kthimi i përgjigjes nga Autoriteti Kontraktues:

Autoriteti Kontraktues ka respektuar në plotni kërkesën tuaj për sekret afarist dhe kjo shihet qartë në kërkesën e paraqitur nga kompania tani me e shpallur fitues ku specifikon:

##### Pretendimi numër 1.

Autoriteti Kontraktues Ministria e Kultures, ka bërë shkelje të Ligjit për Prokurim Publik, të Nenit 11 Informatat Sekrete Afariste pika 1. Pa prejjudikuar detyrimin për t'u siguruar palëve të interesuara dhe publikut qasje në shënimet e aktivitetëve të tij të prokurimit, autoriteti kontraktues duhet të respektojë dhe të mbajë si sekret informatat e klasifikuara si informata sekrete afariste në përputhshmëri me këtë nen.

- Autoriteti në kërkesën tonë për qasje në dokumente zyrtare ka paraqitur një dokument që kompanite kane bere sekret afarist edhe pse ai dokument nuk ishte i plotësuar sic duhet, pasi që te arsyet pse Operatori Ekonomik mendon që është sekret nuk kishte paraqitur asnjë detaj.
- Autoriteti nuk paraqiti as dokumentet te cilat nuk jane sekret afarist te cilat rregullohen permes ligjit. I njëjti nuk dha qasje as në Deklaratën nën betim, as në dokumentacionin e kompanisë, e as në dokumentacionin e gjykatës e administratave tatimore.

Pra edhe vet Kërkesa për rishqyrtim e paraqitur nga: GOE BIG Partners Ltd & ALB ARCHITECT, 1 Finsbury Avenue, EC2M 2PF, United Kingdom është pretendim që ne nuk i kemi dhënë dokumentacionin e kompanisë suaj dhe se të gjitha pretendimet ankimore të paraqitura nga kjo kompani ishin pretendime të supozuara duke aluduar që ju nuk i plotësoni këto kritere. Autoriteti ngjashëm ka vepruar edhe në rastin e kërkesës suaj për qasje në dokumente zyrtare ku ju ka përgatitur dosjen për qasje vetëm atëherë sa OE ka paraqitur si dokumente që nuk janë sekerat afarist. Si e tillë Kërkesa për rishqyrtim e paraqitur nga ana e juaj është Kërkesë e pabazuar dhe mbetet në fuqi vendimi i Autoritetit Kontraktues.



INFORMACIONET SHITESË TË MARRA ME ANË TË SQARIME TË KËRKUARA NGA EKSPERTI SHQYRTUES/TEKNIK

VLERËSIMI SIPAS NENIT 4.1.26 TË LPP

## VENDIMET E MËPARSHME TË OSHP LIDHUR ME RASTET E NGJASHME

## ARSYETIMI PËR DEVIJIM NGA PRAKTIKA E MËPARSHME

### PËRGJIGJE NË PRETENDIMET ANKIMORE TË OE ANKUES - Gerber Architekten International GmbH

#### Pretendimi nr.1

Pretendimi parë ankimorë sipas ankesës 1152/24 ka të bëjë me arsyen e eliminimit të OE ankues, ku sipas AK-së një anëtar i konzorciumit nuk ka plotësuar kërkesën e dosjes për kapacitet ekonomik/financiarë, konkretisht nuk ka ofruar pasqyrat financiare të audituara.

OE ankues pretendon se kërkesat për kapacitet ekonomik/financiar duhet te aplikohen ndaj grupit si tërësi, e jo ndaj anëtarëve individual të grupit.

Vlerësimi ekspertit shqyrtues është se pretendimi ankimorë është i bazuar dhe se kjo kërkesë nuk duhet të aplikohet ndaj secilit anëtar të grupit.

#### Pretendimi nr.2

Pretendimi dytë ankimorë prap ka të bëjë me kërkesën për kapacitet ekonomik financiar, ku sipas AK-së verizioni shqip nuk është kopje e noterizuar.

Pas analoizimit të shkresave të lëndës, sqarojmë se jkërkesë e dosejs ka qenë që të ofrohet kopje e noterizuar e raportit të auditimit të pqsqyrave financiare, mirëpo vlerësojmë se kjo kërkesë nuk mund të zgjatet/përcillet edhe për përkthimin e dokumentit.

OE ka ofruar kopjen e noterizuar të raportit të auditimit, dhe nuk mund të kërkohet tani edhe noterizimi i “përkthimit” të dokumentit.

Bazuar në këto që u cekën më lart vlerësojmë se pretendimi ankimorë është i bazuar.

#### Pretendimi nr.3

Pretendimi i fundit (dhe kryesor) ka të bëjë me arsyen e eliminimit, ku sipas AK-së OE ankues ka ofruar sqarimin/plotësimin e dokumentit në gjuhë zyrtare jashtë afatit të përcaktuar nga AK, konkretisht se i njëjti ka ofruar dokumentet e kërkuara ditën e fundit në ora 19:08, ndërsa afati ligjorë sipas LPP-së përfundon në ora 16:00.

OE pretendon se i njëjti në pajtim me nenin 81 të Ligjit për Procedurë Administrative (sipas të cilit ligj afati ligjorë është deri në fund të ditës) ka ofruar dokumentet brenda afatit ligjor.



Pas analizimit të shkresave të lëndës, kemi gjetur se OE ankues, ashtu siq pretendon AK, dokumentin e kërkuar e ka ngarkuar ditën e fundit (ditën e pestë) në ora 19:08.

Sqarojmë se procedurat e prokurimit zhvillohen bazuar në Ligjin për Prokurim Publik në fuqi, sipas të cilit ligj afatikorohorishkonderinë 16:00në ditën e skadimit.

Në rastin konkret edhe sipas Ligjit për Procedurë Administrative dispozita e parë në KAPITULLI III RREGULLAT PËR AFATET NËN KAPITULLI I

Afatet e veprimeve procedurale për palët, shtyrja dhe rivendosja në afat

Neni 78 **Përcaktimi dhe shtyrja e afateve** procedurale 1. Afatet për kryerjen e një veprimi procedural nga palët (në vijim: “afati procedural”), **përcaktohen nga ligji** apo akti nënligjor.

Në rastin konkret siç potencuam më lart afatet kohore përcaktohen me LPP në fuqi, mirëpo edhe sipas parimit “Lex Specialis” ligji që rregullon një fushë specifike (LPP për Prokurim) e mbizotron ligjin e përgjithshëm (Ligji për Procedurë Administrative).

Konsiderojmë se afati prej 5 ditëve ka qenë kohë arsyeshme dhe mjaftueshme për ofrimin e përkthimit të një dokumenti, në anën tjetër nuk jemi në njohuri për ndonjë mjet juridik apo dispozitë ligjore si kundër argument ndaj vendimit të AK-së sa i përket eliminimit të OE ankues mbi bazën e shkeljes së afatit për plotësim të ofertës.

Bazuar në këto që u cekën më lart vlerësojmë se pretendimi ankimor është i pabazuar dhe se vendimi i AK-së është në pajtim me nenin 5 par.1 të LPP-së.

#### **Pretendimi nr4.**

OE ankues pretendon se AK i ka ofruar qasje një OE tjetër në dokumente/ofertë të OE ankues duke përshtirë qasjen në dokumente të deklaruara si sekret afarist.

AK në përgjigje deklaron se të njëjtit nuk i kanë dhënë një qasje të tillë OE, ku sipas AK-së kjo dëshmohej edhe përmes kërkesës për rishqyrtim të OE cili konteston ofertën e OE (tani ankues) mbi bazën e “dyshimeve” se i njëjti nuk plotëson kërkesat e caktuara.

Nga qasja që kemi në E-Prokurim ne nuk kemi gjetur dëshmi se OE i ka ofruar qasje ndonjë OE në dokumente të deklaruara si sekret afarist, andaj edhe nuk mund të konfirmojmë ose mohojmë një pretendim të tillë ankimor.

Raporti i ekspertit shqyrtues, lidhur me ankesën e parashtruar nga OE “Gerber Architekten International GmbH”, lidhur me aktivitetin e prokurimit “Zhvillimi i projektit ideor dhe të hollësishëm, të arkitekturës dhe të inxhinierisë, për ndërtimin e Teatrit të Operës dhe Baletit të Kosovës, në Prishtinë, në Republikën e Kosovës - Ritenderim” me numër të prokurimit: “207-24-1140-4-1-3, të iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) – MINISTRIA E KULTURES RS DHE ÇJK

## REKOMANDIMI I EKSPERTIT SHQYRTUES

Duke u bazuar në sqarimet e lartpërmendura, eksperti shqyrtues i propozon panelit shqyrtues që ankesa e OE ankues aprovohet si pjesërisht e bazuar, ndërsa të mbetet në fuqi vendimi i AK.

Raporti i ekspertit shqyrtues, lidhur me ankesën e parashtruar nga OE “Gerber Architekten International GmbH”, lidhur me aktivitetin e prokurimit “Zhvillimi i projektit ideor dhe të hollësishëm, të arkitekturës dhe të inxhinierisë, për ndërtimin e Teatrit të Operës dhe Baletit të Kosovës, në Prishtinë, në Republikën e Kosovës - Ritenderim” me numër të prokurimit: “207-24-1140-4-1-3, të iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) – MINISTRIA E KULTURES RS DHE ÇJK

Raporti i ekspertizës ti dorëzohet:

- Autoritetit Kontraktues – **MINISTRIA E KULTURES RS DHE ÇJK**
- Panelit Shqyrtues – **OSHP**
- OE ankues – **Gerber Architekten International GmbH**

**Ilir Halili**

