Republika e Kosovës
Republika Kosova – Republic of Kosovo
ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT
TELO ZA RAZMATRANJE NABAVKE
PROCUREMENT REVIEW BODY

Organi Shqyrtues i Prokurimit (OSHP) – Rruga Migjeni (ish Banka e Ljublanës), Kati V-të, Prishtinë, Kosovë
Tel: 383 38 312 309 email: oshp@rks-gov.net

RAPORTI I EKSPERTIT SHQYRTUES

Eksperti Shqyrtues	Data e autorizimit të ekspertit	Date e dorëzimit të raportit	Nr. i lëndës
Naser Fejzullahu	**03.01.2024**	**09.01.2024**	**2023/1060**

BAZA LIGJORE E SHQYRTIMIT

Me datën: 28.12.2023, N.N "Bli TERM" ka parashtruar ankesë me Nr: 1060/23 , kundër Njoftim Vendimit mbi dhënien të aktivitetit të prokurimit, lidhur me aktivitetin e prokurimit: Ri-Vlersimi i riskut në vendin e punës 23-10480-2-3-6, të iniciuar nga AK – K. Regjionale e Mbeturinave "Uniteti" SH.A.

Autoriteti kontraktues ka zbatuar procedura t? hapur, lloji i kontratës: Sherbime, vlera e parashikuar e kontratës: vlere e vogel.

Datat për fazat e ndryshme të procedurës së tenderit deri në ankesë janë si në vijim: Data e njoftimit për kontratë 28.09.2023, data e hapjes së ofertës 06.11.2023, data e Njoftimi mbi Vendimin e Autoritetit Kontraktues 16.11.2023.

Konform nenit 113, 114 të Ligjit Nr. 04/L-042, i plotësuar dhe ndryshuar me Ligjin 04/L-237, Ligjin 05/ L-068, dhe Ligjin 05/ L-092, Eksperti Shqyrtues i ka shqyrtuar pretendimet ankimore të OE ankues.

DISPOZITAT E SHKELURA DHE PRETENDIMET ANKIMORE

Neni 1 Qëllimi

Neni 2 Fusheveprimi

Neni 7 Barazia në Trajtim/ Jo- Diskriminimi

Neni 27 Dosja e Tenderit

Neni 59 Ekzaminimi, Vlerësimi dhe Krahasimi i Tenderëve

Neni 64 Dëshmitë e kërkesave

Neni 66 Përshtatshmëria Profesionale

Deklarate detale mbi faktet dhe argumente

Në këtë tender ka shkelje te shum neneve të ligjit për prokurim publik, sic jan nenei 59 qe ka

te beje me Ekzaminimin, Vlersimin dhe krahasimin e tenderve.

Më pastaj jan shkelur edhe nenet e tjera sic jan neni 1, 2,7,27,64,66 etj.

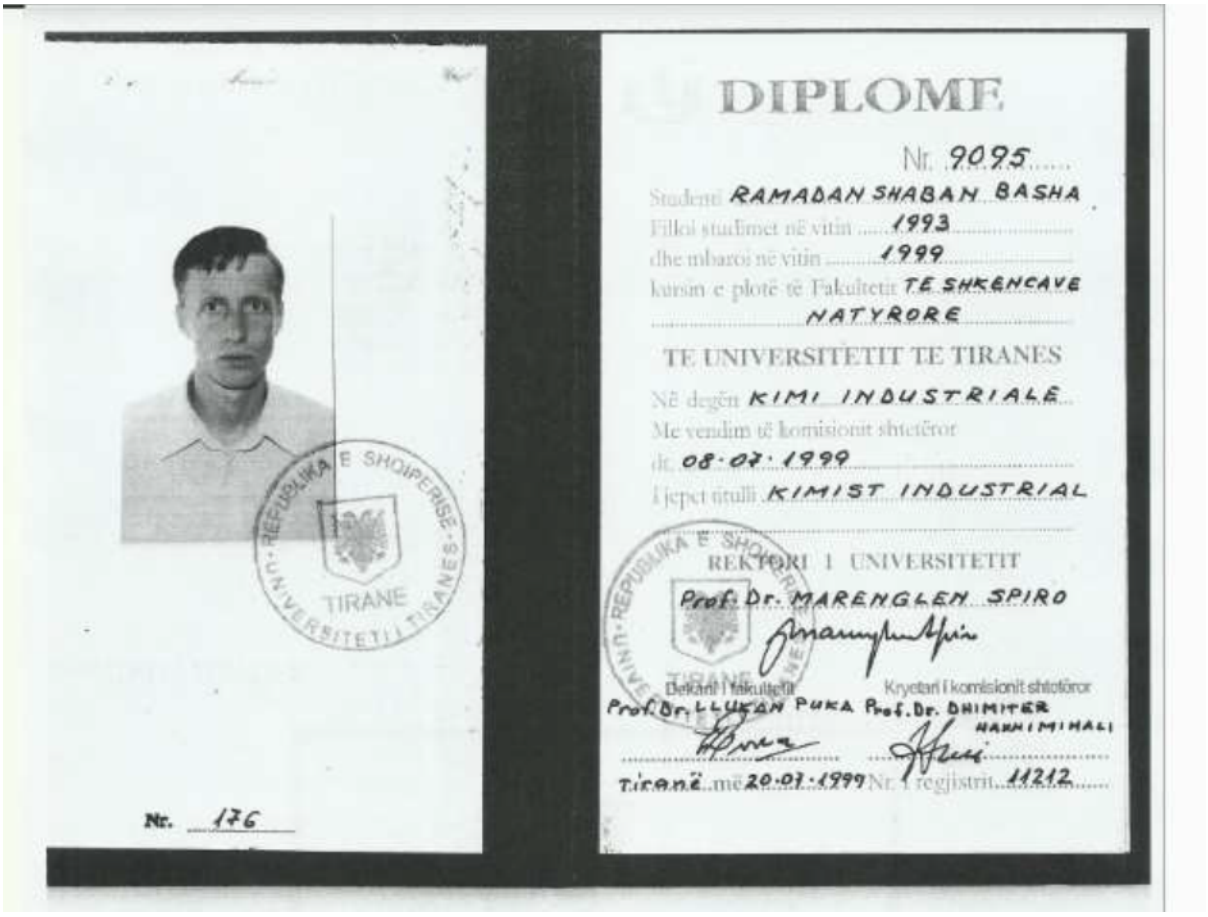
Kronologji

Me datë: 11.12.2023 AK: K. Regjionale e Mbeturinave "Uniteti" SH.A. ka publikuar Njoftimin mbi Vendimin e Ak, për për projektin: Ri-Vlersimi i riskut në vendin e punës, duke e shpallur per fitues OE: "NMA" shpk.

Pas qasjes ne dokumente ne kemi verejtur parregullesi dhe shkelje nga OE ne fjal,kemi ofruar fakte dhe deshmi te bollshme per ta quar ne Rivlersim, por Ak nuk e ka par te arsyeshme, madje duke mos e marrur as mundin per nje kontroll ne pretendimet e tona te ngrituara me bazë, madje jo vetem shkelje te proceduarave por edhe shkelje me te renda te cilat cilësohen si vepra Penale ne vazhdim do i paraqesim edhe tek ju pretendimet tona.

Pretendimet tona janë do i paraqesim në vazhdim duke ofruar edhe deshmi per secilin pretedim:

Pretednimi 1 (4 Kërkesat mbi mundësitë teknike dhe/ose profesionale) ne Dosjen e Tenderit kerkohet Ekspert të Kimisë Minimum një (1) ku ne këte kërkes OE paraqitur Teknolog industrial ne vend të EKSPERTIT TË KIMISË – NUK ËSHTË RELEVANT ME KËRKESEN) edhe pas kekeses per sqarim nga Ak OE nuk është qe ka dhenë një sqarim bindes per plotesimin e ketij kriteri.



DIPLOME

Nr. 9095

Studenti RAMADAN SHABAN BASHA

Filloi studimet në vitin 1993

dhe mbaroi në vitin 1999

kursin e plotë të Fakultetit TE SHKENCAVE NATYRORE

TE UNIVERSITETIT TE TIRANES

Në degën KIMI INDUSTRIALE

Me vendim të komisionit shtetëror

di. 08.07.1999

I jepet titulli KIMIST INDUSTRIAL

REKTORI I UNIVERSITETIT

Prof. Dr. MARENGLEN SPIRO

Dekani i fakultetit Prof. Dr. LLUKAN PUKA

Kryetari i komisionit shtetëror Prof. Dr. DHIMITER HAXHIMIHALI

Tiranë, më 20.07.1999 Nr. i regjistrit 11212

REPUBLIKA E SHQIPERISE UNIVERSITETI I TIRANES TIRANE

Nr. 176

Pretendimi 2 Minimum një (1) Ekspert për mbrojtje nga zjarri i certifikuar nga AME (Agjencinë e Menaxhimit të Emergjencave të Kosovës) i profilizuar në shkencat teknike për dhënien e shërbimeve sipas Udhëzimit Administrativ NR.10 2018. Në këtë pike OE

ka paraqitur Person të DIPLOMUAR NE MENAGJIMIN E ARTEVE TE EMERGJENCAVE, KY DREJTIM NUK PERGJIGJET SHKENCAVE TEKNIKE SIPAS

KERKESES NE DOSJEN E TENDERIT?,

Edhe pas pyetjes sqaruese nga AK, OE nuk jep sqarim por arsyetohet qe AME vendos që kush i ploteson kushtet per certifikim e kush jo, kjo pergjigjeje është arrogante dhe injoruese, duke e kontestuar edhe vete Ak-ne ne kete rast. duke i bërë qe të ndjehen te pa informuar në kete rast, kur në bazë te Ligjit të Prokurimit gjithqka duhet të jete mbrenda Kekesave te paraqitura ne Dosjen e Tenderti në këtë rast bëhete shkelje e Nenit te 27-të të

LPP-së. Dhe AK është dashur që ta eleminoj që në fillim pa kekruar as sqarim shtes në këtë pike. Bazuar ne programet certifikuese ne universitete/kolegje ERASMUS SUBJECT CODES – Sipas programeve erasmus programet akreditohen ne kolegje. Nuk plotesohet kriteri i kerkuar.edhe pas kerkeses per sqarim.

REPUBLIKA E KOSOVËS
REPUBLIKA KOSOVO
REPUBLIC OF KOSOVO

BPrAL - PrBHE
KOLEGJI - College
BIZNESI
Prishtinë

DIPLOMA DIPLOMË

VALON SHAIP AJAZI

BORN ON **31.01.1982** IN **SANKOC**, MUNICIPALITY OF **GLLOGOC**
ENROLLED IN THE ACADEMIC YEAR **2012/13**
ON **07.11.2016** HAS COMPLETED THE STUDIES
IN THE **PROGRAM OF EMERGENCY MANAGEMENT**
AND OBTAINED THE DEGREE

BACHELOR OF ARTS IN EMERGENCY MANAGEMENT

LEVEL OF QUALIFICATION ACCORDING TO THE NATIONAL QUALIFICATIONS FRAMEWORKS 6 (NQF/EQF)
A TOTAL OF 180 ECTS CREDITS EARNED
AVERAGE GRADE OF STUDIES **6.60**
NO.184/19, DATE 09.09.2019

I LINDUR MË **31.01.1982** NË **SANKOC**, KOMUNA **GLLOGOC**
ËSHTË REGJISTRUAR NË VITIN AKADEMIK **2012/13**
ME **DATË 07.11.2016** KA MBARUAR STUDIMET
NË PROGRAMIN **MENAXHIMI I EMERGJENCAVE**
DHE FITOI GRADËN

BACHELOR I ARTEVE NË MENAXHIMIN E EMERGJENCAVE

NIVELI 6 I KUALIFIKIMIT SIPAS KORNIZËS KOMBËTARE TË KUALIFIKIMEVE KEK/NEK
GJITHSEJ 180 ECTS KREDI TË FITUARA
NOTA MESATARE GJATË STUDIMEVE **6.60**
NR.184/19, DATË 09.09.2019

Dekani
Prof.dr. Shyqeri Kabashi

Pretendimi 3 Licencë valide nga Ministria e Punës dhe Mirëqenies Sociale për ofrimin e shërbimeve nga Siguria dhe Shëndeti në Punë, komform Rregullores Nr. 01 2021. 4. Licenca për Certifikimin e stafit profesional për SSHP 5. Autorizimi për hartimin e projekteve kundër zjarri nga AME 6. Autorizimi për trajnim për mbrojtje nga zjarri nga AME

Pretendimi 4 Minimum një (1) Ekspert të Arkitekturë Minimum Ne këtë rast Oe ka Ofruar Inxhinieren Lirdona Berisha, dhe është njëra nga piakt më kryesore që AK duhet të kete parasysh pasi që Inxhiniere e Arkitektures nuk :shte n: dijeni per marrveshje ne kete Projekt, dhe l:nda duhet t: procedohet si perdorim i Dokumenteve pa autorizim t: personit përgjegjes, dhe Ne Rekomandojm Ak, që të marr informacione shtese edhe nga Arkitektja në fjal, dhe menjehere të nis proceduara ligjore për këtë shkelje e cila cilësohet si Veper Penale.

Iu Ofrojm edhe faktet si me poshte që dokumentet e Liridona Berisha janë të perdoruara pa autorizim dhe pa dijeni te personit në fjal.

Gmail

ProtecCon Group <proteccon.gr@gmail.com>

Kërkesë mbi informimin lidhur me procedurat e prokurimit ne kompanin UNITETI sh.a.

3 messages

ProtecCon Group <proteccon.gr@gmail.com> Wed, Dec 13, 2023 at 7:11 PM
To: liridona.berisha92@gmail.com

E nderuar znjsh. Liridona Berisha urojme qe jeni mirë me shëndet dhe punët po ju shkojnë mbare,

Bazuar ne kërkesat e tenderit për "Ri-Vlerësimi i riskut në vendin e punës" pranë Kompanisë Regjionale të Mbeturinave KRM "UNITETI" sh.a. në Mitrovicë, aktiviteti i prokurimit me numër: UNITETI-23-10480-2-3-6 Pika III.4 Kërkesat mbi mundësitë teknike dhe/ose profesionale është kërkuar:

1.Listë të stafit profesional të certifikuar nga MPMS për Siguri dhe Shëndetin në punë dhe autoriteteve tjera përkatëse dhe atë **Minimum një (1) Ekspert të Arkitekturë**, Listë kjo që ju jeni pjesë e stafit të kompanisë "NMA" sh.p.k., *ndaj ju lutem me mirësi a mund te na konfirmoni nëse jeni pjesë e procedurave të këtij tenderi në kontratë në vepër, apo e rregullt në këtë aktivitet prokurimi?*

Ju informojë që Kompania jonë është pjesë e procedurës dhe ka kërkuar qasje në dokumentacion, sipas kërkesave ligjore nga Ligji Nr. 04/042 për Prokurimin Publik të Republikës se Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04/L-237, ligjin Nr. 05/L-068 dhe ligjin Nr. 05/L-092.

Faleminderit për kohen dhe konsideratën!

--

BEST REGARDS/ME RESPEKT:
PCG - Protec Consulting Group

Liridona Berisha <liridona.berisha92@gmail.com> Thu, Dec 14, 2023 at 1:06 PM
To: ProtecCon Group <proteccon.gr@gmail.com>

Pershendetje të nderuar,

Faleminderit për informimin lidhur me këto procedura.
Njeherit ju informoj qe une jam e angazhuar me kontratë në vepër ne proceduren e prokurimit me " NMA " SH.P.K. për aktivitetin e prokurimit me titull: "Vlerësimi i rrezikut në punë dhe mjedisit të punës" me numer prokurimi: TU-23-10363-2-2-1, nga AK: N.P.K. " TRAFIKU URBAN " SH.A.. Ndërsa sa i perket aktivitetit te prokurimit me titull: "Ri-Vlersimi i riskut në vendin e punës", nga Autoriteti Kontraktues: K. Regjionale e Mbeturinave "Uniteti" SH.A., siq e keni cekur ju, une nuk posedoj kontratë e as marrëveshje per aplikimin/realizimin e procedurave te ketij aktiviteti, të cilin do ta verifikoj ne procedurat e metejme mbi shkeljet e mundshme.

Faleminderit shume perseri per informimin lidhur me kete rast.

Gjithe te mirat!
Liridona Berisha
[Quoted text hidden]

ProtecCon Group <proteccon.gr@gmail.com> Thu, Dec 14, 2023 at 1:11 PM
To: Liridona Berisha <liridona.berisha92@gmail.com>

E nderuar, ne ju falenderojme per korrektesine!

BEST REGARDS/ME RESPEKT:
PCG - Protec Consulting Group

B//TERM ENG

Aktivitete inxhinierike dhe këshillime profesionale

Licenca 05/2021 MFPT- Zhvillimi i programeve trajnuese për Ekspert

Edhe pas ofrimit te ketyre deshmive Ak nuk merr të pakten mundimin që të kontaktoj me Arkitekten Lirdona Berisha, për ta konfirmuar falsifikimin e OE-se ne fjal, madje ne kemi pritur që vete Ak, te inicioj rastin ne Polici për falsifikim te dokumenteve dhe perdorim të pa autorizuar nga personi përgjegjes.

Ne si OE e konsiderojm veten si të diskriminuar në kundërshtim me nenin 7 të LPP-së, ndërsa në paragrafin 1 të nenit 7 të LPP-së parashihet qartë "Autoriteti kontraktues do ti trajtoj operatorët ekonomik në mënyrë të barabartë dhe jo- diskriminuese dhe do të veprojë në mënyrë transparente".

Autoriteti kontraktues ne vendimin per refuzim te kerkeses per rishqyrtim nuk ka dhene ndonje arsyetim konkret ne lidhje me pretendimet tona ankimore, mirepo vetem e ka cekur se pretendimet tuaja jane te pa bazuara, sepse ne te kunderten nese te njejtat nuk do te ishin te qendrueshme, atehere AK-ja do ti kishte kundershtuar me argumente konkrete, mirepo nkë gjë te tille nuk ka mundur ta beje.

Vendimi i autoritetit kontraktues eshte ne kundershtim me dispozitat ligjore te LPP-se, paragrafi 9 ku specifikohet qarte "Refuzimi do te arsyetohet dhe do ti komunikohen me shkrim, ne perputhje me kete ligj, parashtruesit te ankeses dhe te gjilha paleve te interesuara, nese ka ndonje.

Pasi qe autoriteti kontraktues nuk i ka shqyrtuar dhe nuk i ka kundershtuar fare pretendimet tona ankimore, kerkojme nga ana e ekspertit shqyrtues dhe panelit shqyrtues te OSHP-se ti analizojne ne teresi pretendimet tona ankimore dhe te nxjerrin nje vendim perfundimtar te mbeshtetur ne dispozita ligjore.

Me kete rast vleresimi dhe krahasimi i tendereve nuk eshte here sipas nenit 59 te LPP-se dhe nuk është respektuar edhe neni 7 i LPP-se, e ku parashihet qe Autoriteti kontraktues do ti trajtoj operatoret ekonomik ne menyre te barabarte dhe jo- diskrirninuese dhe do te veproje ne menyre transparente".

Po ashtu paragrafi 6 i nenit 7 te LPP-se e parasheh qe "Gjate udheheqjes se aktiviteteve te prokurimit, te gjitha autoritetet kontraktuese dote sigurojne; qe (vi) qe tenderi i zgjedhur te perputhet me te gjitha aspektet permbajtjesore te kushteve, kritereve dhe specifikimeve perkatese", kurse OE i rekomanduar per kontrate eshte i papergjegjshem.

Duke u bazuar ne te gjitha faktet dhe deshmite qe u ceken me larte, kerkojme nga OSHP-ja që të merr;

VENDIM

APROVOHET, si e bazuar kërkesa për rishqyrtim e OE :N.N "Bli-TERM"

ANULOHET, njoftimi dhe vendimi i AK-së për dhënie të kontratës dhe lënda kthehet në

RIVLERISM dhe gjatë rivlersimit dhe krahasimi i ofertave të bëhet në harmoni me kërkesat e dosjes së tenderit, njoftimit për kontratë dhe konform dispozitave të LPP-së.

Nëse nuk merren parasysh faktet tona, ne jemi të detyruar të vazhdojmë procedurën ligjore në institucionet tjera kompetente.

Demetmaterial

Neve si OE na janë bërë dëme materiale për pregaditjen dhe dorëzimin e ofertës, për kërkesen p;r Ryshqyrtim në vlerë 5,000.00 Euro.

Por jemi të dëmtuar dhe moralishtë, sepse jemi në mesin e OE të cilët merren vetëm me këtë veprimtari dhe diskriminimi që na është bërë na dëmton shumë dhe në imazhin e

Kompanis.

KRITERET PËR VLERËSIM

Kapaciteti teknik dhe professional

1.Listë të stafit profesional të certifikuar nga MPMS për Siguri dhe Shëndetin në punë dhe autoriteteve tjera përkatëse dhe atë Minimum një (1)

Ekspert Inxhinier i Mjedisit Minimum një (1)

Ekspert të Makinerisë Minimum një (1)

Ekspert të Elektroteknikes Minimum një (1)

Ekspert të Fizikës Minimum një (1)

Ekspert të Kimisë Minimum një (1)

Ekspert të Biologjisë Minimum një (1)

Ekspert të Arkitekturë Minimum një (1)

Ekspert të Ndërtimtarisë - Hidroteknikë Minimum një (1)

Ekspert të Makinerisë - Komunikacion -

Doktor i mjekësisë së punës i Licencuar nga autoritetet përkatëse.

Minimum një (1) Ekspert për mbrojtje nga zjarri i certifikuar nga AME (Agjencinë e Menaxhimit të Emergjencave të Kosovës) i profilizuar në shkencat teknike për dhënien e shërbimeve sipas Udhëzimit Administrativ NR.10 2018. Stafi profesional duhet ti përmbush kapacitet bazuar në ndarjen e faktorëve e rrezikut sipas rregullores 02 2021 , rregullores 01 2021 dhe udhëzimit administrativ (mpb) nr.10 2018 për trajnimin fillestar në fushën e mbrojtjes nga zjarri dhe Autoritetet e Ministrisë së mjedisit.

2.Operatori ekonomik duhet të ofrojë dëshmi se ka përfunduar me sukses kontrata te ngjashme, ne vlere minimale prej 20,000.00 Euro, në 3 (tre) vitet e fundit (duke filluar nga data e publikimit te Njoftimit për kontratë).

3. Licencë valide nga Ministria e Punës dhe Mirëqenies Sociale për ofrimin e shërbimeve nga Siguria dhe Shëndeti në Punë, komform Rregullores Nr. 01 2021. 4. Licenca për Certifikimin e stafit profesional për SSHP 5. Autorizimi për hartimin e projekteve kundër zjarri nga AME 6. Autorizimi për trajnim për mbrojtje nga zjarri nga AME

Operatori Ekonomik duhet te lëshoj një deklarate qe Oferta e tij është konform kërkesave te specifikacionit teknik Aneksi 1.

RAPORTI I KOMISIONI VLERËSUES

Ri-Vlersimi i riskut në vendin e punës

" NMA " SH.P.K., 601640156 Afrim Zhitia Bll.4 hy.6 nr.14 5,547.00 €

tenderin e pergjegjeshem me cmimin me te volitshem.

INFORMACIONET SHTESË TË MARRA ME ANË TË SQARIME TË KËRKUARA NGA EKSPERTI SHQYRTUES/TEKNIK

N/A

VLERËSIMI SIPAS NENIT 4.1.26 TË LPP

Ka pas intereso juridiko material pasi ka ka shkelje ne proces vlersimit te ofertave.

VENDIMET E MËPARSHME TË OSHP LIDHUR ME RASTET E NGJASHME

N/A

ARSYETIMI PËR DEVIJIM NGA PRAKTIKA E MËPARSHME

N/A

PËRGJIGJE NË PRETENDIMET ANKIMORE TË OE ANKUES - **N.N. " Bli TERM "**

Pretendim ankimor 1

Pretednimi 1 (4 Kërkesat mbi mundësitë teknike dhe/ose profesionale) ne Dosjen e Tenderit kerkohet Ekspert të Kimisë Minimum një (1) ku ne këte kërkes OE paraqitur Teknolog industrial ne vend të EKSPERTIT TË KIMISË – NUK ËSHTË RELEVANT ME KËRKESEN) edhe pas kekeses per sqarim nga Ak OE nuk është qe ka dhenë një sqarim bindes per plotesimin e ketij kriteri.

Përgjigjja ne pretendim ankimor 1

Ne baze te kriterit te dosjes per kuotim te çmimit AK-ja ka kërkuar Ekspert të Kimisë Minimum një (1) ketu eksperti shqyertues konstaton se Ak-ja nuk ka cekur ne kriter cfar drejtimi, dege apo profile por vete ekspert te kiminis qe I bije se OE I rekomanduar ka plotesuar kueshti. Duke u bazuar ne kete te cekur me lart Une si eksper konkludoj se AK-ja ne kriterete tjera e ka profilizuar drejtimin,degen si shembul (Ekspert të Makinerisë – Komunikacion) e ka profilizuar ndersa ne rastin e ekspertit te Kimisë nuk ka cekur se ciles deg duhet te jete (mos profilizimi I drejtimit apo deges AK-ja ndoshta e ka bere per mos kufizim te konkurences).

Gjithashtu OE ankues nuk ka jep deshmi – fakte qe Kimia Industriale nuk mundet me qene ekspert te kimise apo nuk ka jep fakt se kompania e rekomanduar nuk e ka permbushur kushtin per ekspert te kimis, une si eksperti kontatoj se Ramadan Basha qe eshte I diplomuar si Kimist Industrial me studime pesë vjeqare eshte I cerifikuar si Ekspert per siguri dhe shendet ne pune nga Ministria e Financave sipas ligjit ne fuqi te cekur ne dosjen e kuotimit dhe certifikata e tije ka afat deri 31 mars 2028 , ne baze te kesaj pretendimi ankimor eshte I pa bazuar.

Pretendimi 2

Minimum një (1) Ekspert për mbrojtje nga zjarri i certifikuar nga AME (Agjencinë e Menaxhimit të Emergjencave të Kosovës) i profilizuar në shkencat teknike për dhënien e shërbimeve sipas Udhëzimit Administrativ NR.10 2018. Në këtë pike OE ka paraqitur Person të DIPLOMUAR NE MENAGJIMIN E ARTEVE TE EMERGJENCAVE, KY DREJTIM NUK PERGJIGJET SHKENCAVE TEKNIKE SIPAS KERKESES NE DOSJEN E TENDERIT ?

Edhe pas pyetjes sqaruese nga AK, OE nuk jep sqarim por arsyetohet qe AME vendos që kush i ploteson kushtet per certifikim e kush jo, kjo pergjigjeje është arrogante dhe injoruese, duke e kontestuar edhe vete Ak-ne ne kete rast duke i bërë qe të ndjehen te pa informuar në kete rast, kur në bazë te Ligjit të Prokurimit gjithqka duhet të jete mbrenda Kekesave te paraqitura ne Dosjen e Tenderti në këtë rast bëhete shkelje e Nenit te 27-të të LPP-së. Dhe AK është dashur që ta eleminoj që në fillim pa kekruar as sqarim shtes në këtë pike. Bazuar ne programet certifikuese ne universitete/kolegje ERASMUS SUBJECT CODES –

Sipas programeve erasmus programet akreditohen ne kolegje. Nuk plotesohet kriteri I kerkuar.edhe pas kerkeses per sqarim.

Pergjigje ne pretendimin 2

Ne kete pretendim ankimor lidhur me Ekspert për mbrojtje nga zjarri i certifikuar nga AME (Agjencinë e Menaxhimit të Emergjencave të Kosovës) i profilizuar në shkencat teknike për dhënien e shërbimeve une si ekspert konstatoj se kompania "NMA shpk " e rekomanduar per kontrat ka parqitur ne oferte z. Valon Ajazin si ekspert me certifikat per mbrojtje nga zjarri te leshuar nga AME-ja, por nuk eshte I diplomuar nga shkencat teknike z. Ajazi siqe ka qene kerkesa e dosjes se tenderit. Mirepo me pyetjen sqarues qe e ka bere AK-ja drejtuar OE te rekomanduar per kontrat "NMA" shpk ka cekur se ne e kemi personin tjeter qe eshte I certifikuar nga shkencat teknike z. Driton Çaka si Ekspert për mbrojtje nga zjarri i certifikuar nga AME qe ne baze te kesja mundem me konstatuar une si ekspert se pretendimi eshte pjesrisht I bazuar pasi me anetarin tjeter e ka plotesuar kriterin e vlesimit te dosjes se tenderit kompania e rekomanduar Z. Çaka eshte i certifikuar për mbrojtje nga zjarri i certifikuar nga AME.

Duke e analizuar kete aktivitet te prokurimit si ekspert mendoj se ky aktivitet I prokurimit eshte kuotim I cmimit dhe sipas LPP-se dhe RRPP 82/2022 kjo procedur zgjidhet kur ka treg te mjaftueshem te OE dhe mendohet ne fakt qe ofertojn vetem ato kompani qe merren me sherbime qe do te kuotojn cmimet e tyre , ne kete rast mundem me konkluduar se ne kuotime te cmimeve nuk duhet te kerkohen kritere te vlersimit shume pasi mendohet se ka treg e ne kete rast sa I perket kriterit per (Ekspert për mbrojtje nga zjarri i certifikuar nga AME (Agjencinë e Menaxhimit të Emergjencave të Kosovës) i profilizuar në shkencat teknike për dhënien e shërbimeve) duhet te kosiderohet si devijim I vogel pasi OE I rekomanduar e ka edhe nje person tjeter nga stafi qe ka dorezuar me oferte.

Ne baze te ligjit me lejohet te jepi nje konkludim, ateher AK-ja -Uniteti Sh.a Mitrovice mendoj se ka kerkuar shume kritere per vlersim dhe eshte kufizuar konkurenca ne baze te asaj qe kane zgjedhur procedure kuotimin e cmimit.

AK duhet ti beje vlerësimin e certifikatat ne baze te nenit 59 te LPP-se dhe ne baze te nenit 69 pasi ne dosjen e tenderit është kërkuar certifikatat dhe ne baze te nenit 69

mundet te kete sqarime . Po e citojm nenin .

Në procedurat që shpien në dhënien e kontratës publike në të cilën përfshihet sigurimi i shërbimeve, autoriteti kontraktues mund të kërkojë nga operatorët ekonomik të sigurojnë të dhënat me të cilat dëshmohet aftësia e tyre për sigurimin e këtyre shërbimeve; në veçanti, të dhënat mund të kërkohen lidhur me shkathtësitë, efikasitetin, kapacitetin, përvojën dhe besueshmërinë.

Autoriteti kontraktues mund të kërkojë nga operatorët ekonomik të sigurojnë dëshmi për të treguar se ata i posedojnë kualifikimet minimale të kërkuara dhe specifikuara në dosjen e tenderit dhe në njoftimin e kontratës. Gjatë vendosjes së kësaj kërkese, autoriteti kontraktues mund të kërkojë nga operatorët ekonomik që të sigurojnë, nëse është relevante dhe e nevojshme, njërin ose të gjitha dokumentet e specifikuara në këtë nen.

Pretendimi 3 nuk ka cek fakte as deshmi.

Pretendimi 4

Minimum një (1) Ekspert të Arkitekturë Minimum Ne këtë rast OE ka Ofruar Inxhinieren Lirdona Berisha, dhe është njëra nga pikat më kryesore që AK duhet të kete parasysh pasi që Inxhiniere e Arkitektures nuk ishte ne dijeni per marrveshje ne kete Projekt, dhe I:nda duhet te procedohet si perdorim i Dokumenteve pa autorizim te personit përgjegjes, dhe Ne Rekomandojm Ak, që të marr informacione shtese edhe nga Arkitektja në fjal, dhe menjehere të nis proceduara ligjore për këtë shkelje e cila cilësohet si Veper Penale. Iu Ofrojm edhe faktet si me poshte që dokumentet e Liridona Berisha janë të perdoruara pa autorizim dhe pa dijeni te personit në fjal.

Pergjigje ne pretendimin 4

Ne baze te fakteve dhe dëshmive qe ka oferuar kompania ankues "N.N. Bli Term" ne ankes shifet se Liridona Berisha nuk eshte pjese e stafit te kompanis se rekomanduar "NMA" shpk. Ne baze te faktve kompania e rekomanduar per kontrate ka deklaruar informata përmbajtësish të gabueshme ose mashtruese per AK-ne . Nese nje OE dorëzon dokumente qe ka përmbajtje mashtruese ose deklerata te gabusheme ne baze te ligjit te Prokurimit duhet te eliminohet ose sanksionohet ne kete rast konstatoj se pretendimi eshte

i bazuar.

Eksperti konstaton, Liridona Berisha eshte pergjigjur ne Emaill 14.12.2023 dhe ka cekur. po e citoj: ndërsa sa i përket aktivitetit te prokurimit me titull Ri-Vlersimi i riskut në vendin e punës nga K. Regjinale e mbeturinave "Uniteti" sh.a siqe e keni cekur ju, unë nuk Posedoj kontrate as marveshje per aplikim/realizimin e procedurave te ketij aktivitetit, te cilin do ta verifikoj ne procedurat e metejme mbi shkeljet e mundeshme.

Faliminderit shume përsëri per informimin lidhur me kete rast. Mbarim citati.

Gjithashtu AK-ja duhet ti vërtetoj faktet e kompanis Ankuese "N.N. Bli Term" lidhur me Liridona Berisha dhe te eliminoj kompanin "NMA shpk" nga gara.Autoriteti Kontraktues "Uniteti" sh.a Mitrovice ka bere shkelje te nenit 59 te Ligjit te Prokurimit Publik duke E rekomanduar per dhenje te kontratës operatorin ekonomik "NMA shpk" edhe pse oferta e tij nuk eshte e përgjegjshme bazuar ne kriteret dhe kërkesat e dosjes tenderite.

Pretendimi 5

Ne si OE e konsiderojm veten si të diskriminuar në kundërshtim me nenin 7 të LPP-së, ndërsa në paragrafin 1 të nenit 7 të LPP-së parashihet qartë "Autoriteti kontraktues do ti trajtoj operatorët ekonomik në mënyrë të barabartë dhe jo- diskriminuese dhe do të veprojë në mënyrë transparente".

Pergjigje ne pretendimin 5

Eksperti shquertues konstaton se gjate fazës se vlersimit te ofertave AK-ja nuk e ka bere vlersimet e ofertave ne përputhje me nenin 59 te LPP_se pasi nuk janë sqaruar gjitha dyshimet e OE te rekomanduar NMA shpk qe parashef nenin 59 e ne baze te kësaj mundem me konkluduar se ka pasur diskriminim gjate fazës se vlersimit te ofertave e AK-ja do të marrë të gjitha masat e nevojshme për të parandaluar diskriminimin.

Gjithashtu ne fazën e kërkesës per rishqyrtim Ak-ja "Unitetit"sh.a Mitrovice nuk i ju eshte përgjigjur ne pretendimet ankimore qe i ka pas OE ankues dhe ne baze te kësaj eksperti konstaton se eshte shkelur komplet nenin 108A Zgjidhja preliminare e mosmarrëveshjeve qe ne baze te pergjegjigjjes qe ju eshte dërguar eshte jo profesionale.

REKOMANDIMI I EKSPERTIT SHQYRTUES

Duke u bazuar në sqarimet e lartpërmendura, eksperti shqyrtues i propozon panelit shqyrtues që ankesa e OE ankues të aprovohet si e bazuar, të anulohet njoftimi për dhënie të kontratës dhe rekomandon që lënda të kthehet në rivlerësim.

Raporti i ekspertizës ti dorëzohet:

- Autoritetit Kontraktues – **K. Regjionale e Mbeturinave "Uniteti" SH.A.**
- Panelit Shqyrtues – OSHP
- OE ankues – **N.N. " Bli TERM "**

Naser Fejzullahu