

ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT

Sipas Nenit 109 të Ligjit nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik të Republikës së Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04/L-237, ligjin Nr. 05/L-068 dhe ligjin Nr. 05/L-092

Një ankesë kundër: **KUVENDI KOMUNAL - OBILIQ**

Për Aktivitetin e Prokurimit Nr. i AP: **OB614-23-5428-1-2-1**

Sa i përket tenderit për **Ekranat informues në hyrje te Qytetit**

ANKESË

1. Identifikimi i ankuesit*

Shëno emrin e plotë të kompanisë suaj	Sfinga SH.P.K.
NUI	810600280
Adresa	Xhemë Gostivari nr.20/a
Vendi	PRIZREN
Kodi postar	20000
Numri Telefonit	049504412
Emri i plotë i përfaqësuesit të kompanisë suaj	Liburn Asllani
Adresa elektronike	sfinga.ks@gmail.com
Data e parashtrimit të ankesës	10.07.2023

**Ankues do të thotë një palë e interesuar për parashtrim të ankesës.*

2. Identifikimi i avokatit

Parashtruesi i ankesës mund ta parashtroj ankesën vetëm ose përmes avokatit të tij. Nëse ankesa parashtrohet përmes avokatit, atëherë duhet bashkangjitur autorizimin e përfaqësimit me PROKURË.

Shëno të dhënat si në vijim:

Emri i avokatit
Adresa e plotë
Numri i Telefonit
Numri i faks-it
Adresa elektronike

3. Të dhënat mbi aktivitetin e prokurimit

Shëno një përshkrim të shkurtër lidhur me datën dhe vendin në të cilën është publikuar “ Njoftimi për Kontratë” apo “Njoftimi për konkurs të projektimit” dhe, nëse aplikohet “Njoftimi për dhënie të Kontratës” “Njoftimi për Rezultatet e Konkursit të Projektimit”, apo “Njoftimi për anulim të aktivitetit të prokurimit”, nëse aplikohet, afatin e fundit për dorëzimin e tenderit, datën dhe orën e fillimit të procesit për Hapjen e Tenderëve, si dhe kriteri për dhënie të kontratës:

Ankesa i përket grupeve:

Ekranat informues në hyrje te Qytetit

Njoftimi për kontratë: 29.05.2023

Data e hapjes së ofertave dt. 09.06.2023

Njoftimi mbi vendimin e AK-së: 20.06.2023

Kërkesa për rishqyrtim e dt:26.06.2023

Vendimi për refuzimin e kërkesës për rishqyrtim:30.06.2023

4. Procesi i Hapjes së tenderëve, nëse aplikohet

A keni marrë pjesë në procesin e Hapjes së tenderëve? Nëse po, specifikoni shkurtimisht ecurinë e procesit të Hapjes së Tenderëve.

Po ☐

Jo ☒

5. Njoftimi mbi Eliminimin e Tenderuesve, nëse aplikohet

A jeni njoftuar me shkrim lidhur me eliminimin tuaj nga pjesëmarrja e mëtutjeshme në aktivitetin e prokurimit ?

Po ☒

Jo ☐

6. Zgjidhja preliminare e mosmarrëveshjeve

A keni bërë kërkesë për rishqyrtim pranë AK lidhur me arsyet e eliminimit tuaj?

Po ☒

Jo ☐

Nëse po, ofroni detaje mbi këtë fakt dhe bashkëngjit një kopje të vendimit të miratuar nga AK gjatë kontestit paraprak të zgjidhjes së mosmarrëveshjeve në përputhje me nenin 108A të LPP-se.

Kerkese per Ri-shqyrtim

Refuzim i kerkeses per Ri-shqyrtim

7. Dispozitat e shkelura nga Autoriteti Kontraktues

Specifikoni dispozitën ose dispozitat e LPP-së që supozohet të jenë shkelur nga Autoriteti Kontraktues që nga momenti i publikimit të Njoftimit për Kontratë/Konkurs të Projektimit, dhe nëse aplikohet gjerë në përmbylljen e këtij aktiviteti të prokurimit me publikimin e

Njoftimit për Dhënie e Kontratës apo Njoftimit për Rezultatet e Konkursit të Projektimit apo Njoftimit për Anulim.

Neni 1 i LPP-së – Qëllimi

Neni 6 i LPP-së - Ekonomiciteti dhe Efikasiteti

Neni 7 i LPP-së - Barazia në Trajtim/ Jo-Diskriminimi dhe Transparenca

Neni 56 i LPP-së - Dispozitat e Përgjithshme mbi Përzgjedhjen e Pjesëmarrësve dhe Dhënie e Kontratave

Neni 59 i LPP-së - Ekzaminimi, Vlerësimi dhe Krahësimi i Tenderëve

Neni 69 i LPP-së - Aftësia Teknike dhe/ose Profesionale

*** Sipas Nenit 118 të LPP, OSHP-ja do të kthejë tarifën tuaj nëse ankesa aprovohet si e bazuar. OSHP-ja mund të kërkojë një gjabë shtesë deri në 5,000 Euro në rastet kur OSHP-ja konstaton që të gjitha apo cilado nga pretendimet e parashtruara në ankesë kanë qenë e rrejshme ose mashtruese.*

8. Deklaratë detale mbi faktet dhe argumentet

Përshkruani rrethanat faktike që përbëjnë supozimin për shkeljen e dispozitave të LPP-së. Ofroni deklaratë të qartë dhe të detajuar për faktet dhe argumentet të cilat mbështesin secilën bazë të ankesës tuaj.

Njoftimi për kontratë në lidhje me këtë aktivitet të prokurimit është bërë me dt. 29.05.2023, kurse data e fundit për dorëzim të tenderëve dhe hapja e ofertave ka qenë me dt. 09.06.2023.

Kriter kryesor për dhënie të kontratës ka qenë tenderi i përgjegjshëm me çmim më të ulët.

Vlera e parashikuar e kontratës është 58,000.00 €.

Me dt. 20.06.2023 AK-ja ka publikuar njoftimin mbi vendimin e AK-së ku ka rekomanduar për kontratë GO ekonomik NSH “Liriu”, NNSH “World Medium” me vlerën totale prej 49,130.00 euro, ndërsa neve na ka shpallur si tenderues te pa suksesshëm me vlerën totale prej 49,526.00.

Pas qasjes ne dokumente që kemi pasur, kemi vërejtur se AK-ja ka rekomanduar për kontratë GO ekonomik te pa përgjegjshëm te cilët nuk i plotësojnë kërkesat e FDT-së dhe dosjes se tenderit.

Ne këto pretendime i kemi sqaruar ne kërkesën për rishqyrtim si ne vijim:

1.KATALOG për këto produkte. OE i rekomanduar për kontratë N.SH. Liriu , bazuar ne veprimtarin e deklaruar ne Info te Biznesit dhe ne kontratat e ofruara nuk është kompani prodhuese por është kompani SHERBYESE. Andaj Katalogu ofruara ka te beje me SHERBIME e kurrse si me produkte .

PRODUKETET PER EKRANE DIGJITALE janë

produkte që prodhohen jashtë Kosovës pra importohen. Kjo do të thotë se OE Liriu nuk ka ofruar KATALOG TE PRODUKTEVE - EKRAN DIGJITALE që lidhen kërkesen ne dosje te tenderit.

AK OBILIQ ne FDt kerkon EKRANE DIGJITALE , dhe nuk kerkon sherbime per signalzim vertikale e horizontal.

2. Kontrata për Rimorkio Signalizuese eshte gjenerale dhe nuk ka te beje me DT te cilen e ka publiku AK Komuna e Obiliqit.

3. Lidhur me kërkesën për KONA, OE Liriu ka ofruar fatura nga kompania Donitrade por nuk ka ofruar dëshmi për transfer bankar qe lidhet me faturën.

4. OE LIRIU nuk ka ofruar asnjë kontrate qe dëshmon realizim te ekraneve digjitale LED te ciles do forme . qofte ne hyre e dalje nte qyteteve, , mbrenda tyre apo ne cilin do event.

Me dt.30.06.2023 kemi pranuar njoftimin për refuzimin e kërkesës për rishqyrtim nga AK-ja me arsyetimin se pretendimet tona ankimore janë të pa bazuara.

AK-ja ka arsyetuar vendimin e saj si ne vijim:

	Pyetja e OE në kërkesën për Rishqyrtim:	Kërkesa sipas Dosjes së tenderit	Dëshmia e kë
1	1. AK Komuna e Obiliqit në dosje të tenderit kërkon Ekrane Digjitale respektivisht dhe KATALOG për keto produkte. OE i rekomanduar për kontratë N.S.H. Liriu, bazuar në veprimtarinë e deklaruar në Info të Biznesit dhe në kontratat e ofruara nuk është kompani prodhuese por është kompani SHERBYESE. Andaj Katalogu ofruar ka të bëjë me SHERBYME e kursesi me produkte. PRODUKETET PËR EKRANE DIGITALE janë produkte që prodhohen jashtë Kosovës pra importohen. Kjo do të thotë se OE Liriu nuk ka ofruar KATALOGU PËR PRODUKETVE - EKRAN DIGITALE që lidhen kërkesën në dosje të tenderit.	Kërkesa nr.5. OE duhet të ofroj katalogun e produkteve të kompjuterit me kod dhe shifër për secilin produkt.	Dëshmia nr.5. Kati nënshkruar dhe i
2	2. Kontrata për Rimorkio Signalizuese është gjenerale dhe nuk ka të bëjë me DT të cilën e ka publiku AK Komuna e Obiliqit.	Kërkesa nr.4. OE me një listë duhet të paraqet pajisjet që ka në dispozicion për realizimin e projektit: a).autokrop për ngritje në lartësi 2 copë, b).koni trafiku së paku 100 copë, c) rimorkio me sinjalizues.	Dëshmia nr.4. Lista e pajisjeve origjinale, ku duhet të bëjë identifikohen pajisjet e kësaj dëshmie kopje të librezës doganore, ose faturë për qiramarrjen, për marrë dorëzoni marrjes
3	Lidhur me kërkesën për KONA, OE Liriu ka ofruar fatura nga kompania Donitrade por nuk ka ofruar dëshmi për transfer bankar që lidhet me faturën.	Kërkesa nr.4. OE me një listë duhet të paraqet pajisjet që ka në dispozicion për realizimin e projektit: a).autokrop për ngritje në lartësi 2 copë, b).koni trafiku së paku 100 copë, c) rimorkio me sinjalizues.	Dëshmia nr.4. Lista e pajisjeve origjinale, ku duhet të bëjë identifikohen pajisjet e kësaj dëshmie kopje të librezës doganore, ose faturë për qiramarrjen, për marrë dorëzoni marrjes
4	OE LIRIU nuk ka ofruar asnjë kontratë që dëshmon realizim të ekraneve digjitale LED të cilës do formë qofte në hyrje e dalje të qyteteve, , mbrenda tyre apo në cilin do event.	Kërkesa nr.1. Operatori ekonomik duhet të ofrojë dëshmi se ka përfunduar me sukses kontratë të natyrës së ngjashme, gjatë 3 (tri) vitesh të fundit (duke filluar nga data e publikimit të kësaj njoftimi për kontratë) jo më pak se: 45,000.00 €. Në rast të grupit lideri duhet të ketë së paku 60% të shumës së kërkuar për furnizime të ngjashme.	Dëshmia nr.1. Lista e kontratave duhet të saktësohet titulli i kontratës, datën e përfundimit të bashkëngjiten kopjet e certifikatave për realizimin të ngjashme.

Ne lidhje me arsyetimet e AK-se deklarojmë se këto arsyetimi janë të pa bazuara dhe jo faktuar në gjendjen reale dhe në përputhje me kërkesat e FDT-së dhe dosjes së tenderit, e për të cilat do të japim sqarime si më poshtë:

Ne lidhje me pretendimin e par e ku AK-ja është përgjigjur se :

Autoriteti kontraktues në vendimin për refuzim e ka cekur se në lidhje me certifikatën e biznesit nuk është kërkuar që OE të jenë prodhues të ekraneve e as të kenë të regjistruar

veprimtarinë e prodhimit të ekraneve, ndërsa ka shtuar se OE fitues e ka dorëzuar katalogun sipas kërkesës së dosjes së tenderit.

1. **Arsyetimi i AK-së** është i paqëndrueshëm dhe i pa bazuar për faktin se katalogu prezantohet nga një prodhues i cili i posedon produktet që gjenden në katalog. OE i rekomanduar për kontratë ka bërë një katalog në emër të kompanisë e cila nuk është prodhuese dhe nuk mund të bëjë katalogun pasi që nuk i posedon produktet në pronësi të saj. I njëjti OE nuk ka prezantuar në ofertë as ndonjë autorizim nga prodhuesi i këtyre produkteve, me anë të së cilës do të dëshmohej se i njëjti do ta përmbush kontratën sipas kërkesave të dosjes së tenderit.

Kur kemi parasysh faktin se në Kosovë nuk ka ndonjë kompani e cila prodhon ekrane digjitale, atëherë është shumë i qartë fakti se OE i rekomanduar për kontratë është dashur të prezantojë ndonjë autorizim nga prodhuesi, e që një gjë të tillë nuk e ka bërë dhe si i tillë i njëjti është i papërgjegjshëm.

Kërkesa e dosjes së tenderit ka qenë shumë e qartë ku është kërkuar **“Kërkesa nr.5. OE duhet të ofroj katalogun e produkteve të kompanisë me kod dhe shifër për secilin produkt”**, ndërsa si dëshmi dokumentare është kërkuar **“Dëshmia nr.5. Katalogu duhet të jetë i nënshkruar dhe i vulosur nga OE”**.

Pra në kërkesë është specifikuar saktë se duhet të ofrohet katalogu për produktet e kompanisë e që në këtë rast OE i rekomanduar për kontratë nuk i posedon këto produkte pasi që nuk është prodhues. Që produktet të cilësohen të kompanisë kompania duhet të jetë vetë prodhues, e që në këtë rast OE i rekomanduar për kontratë jo vetëm që nuk është prodhues, mirëpo siç edhe e cekëm nuk është as kompani e autorizuar për shitjen e këtyre produkteve.

Duke u bazuar në faktet e lartcekura kuptohet qartë favorizimi që i është bërë OE të rekomanduar për kontratë nga ana e autoritetit kontraktues, pasi që ka rekomanduar për kontratë një OE i cili nuk i posedon produktet, nuk i prodhon ato dhe nuk është i autorizuar për shitjen e atyre produkteve nga prodhuesi.

Kërkojmë nga ekspertit shqyrtues dhe paneli shqyrtues i OSHP-së që të analizojnë në tërësi katalogun e prezantuar nga OE i rekomanduar për kontratë, pasi që i njëjti katalog nuk është i ndonjë prodhuesi të produkteve, mirëpo është i bërë nga një kompani e cila nuk është prodhuese e nuk është as e autorizuar për shitjen e këtyre produkteve. Sepse dihet që katalogu bëhet nga kompania prodhuese.

2. Kontata për Rimorkion Sinjalizuese nuk mund dhe nuk është dashur të merret parasysh nga ana e AK-së për faktin se kontrata nuk i përmban kushtet elementare për tu konsideruar kontratë valide. Kontrata është shumë e përgjithshme dhe nuk përmban as titullin dhe as numrin e aktivitetit të prokurimit dhe nuk ka të bëjë fare me këtë aktivitet të prokurimit, andaj arsyetimi i AK-së është i paqëndrueshëm dhe i pa bazuar dhe njëkohësisht është vetëm favorizues për OE të rekomanduar për kontratë.

3. Në lidhje me pretendimin tonë ankimor sa i përket kërkesës në lidhje me KONAT, AK-ja e ka cekur se OE i rekomanduar për kontratë ka dorëzuar faturat dhe fotografitë e konave sipas kërkesës. Ju sqarojmë se ne nuk kemi parashtruar ndonjë pretendim ku e kemi cekur se OE i rekomanduar për kontratë nuk ka prezantuar faturat apo fotografitë, mirëpo ju sqarojmë se ne kemi pasur dhe kemi dyshime i njëjti nuk i posedon konat fare dhe dyshojmë në vërtetësinë e faturave të ofruara.

Andaj përderisa i kemi dyshimet e tilla ne kërkojmë që të detyrohet OE i rekomanduar për kontratë të sjell edhe transaksionet bankare për blerjet e tilla, të cilat përkojnë me faturat e prezantuara.

4. Sa i përket pretendimit tjetër në lidhje me listën e kontratave të prezantuar nga OE i rekomanduar për kontratë, AK-ja e ka cekur se OE ka dorëzuar listën e kontratave të përfunduara të cilat janë të ngjashme me natyrën e këtij aktiviteti. Edhe përkundër faktit që nuk është kërkuar specifikisht që të prezantohen referenca vetëm për ekrane ndriçuese, ju sqarojmë se i njëjti OE në asnjërën nga kontratat e as në paramasën e atyre kontratave nuk ka ndonjë pozicion ku është përfunduar vendosja e ndonjë ekrani digjital. Për të përfunduar një aktivitet të tillë të prokurimit OE i rekomanduar për kontratë duhet të posedojë përvojën në përfundimin e ndonjë montimi të ndonjë ekrani digjital, e që në këtë rast OE i rekomanduar për kontratë nuk ka përvojë të tillë fare. Duke u bazuar në faktet e lartcekura shihet qartë se arsyetimet e AK-së për refuzimin e kërkesës për rishqyrtim janë të pa bazuara dhe të paqëndrueshme, andaj të njëjtat nuk mund dhe nuk duhet të merren parasysh, pasi që pretendimet tona kundrejt OE të rekomanduar për kontratë janë të qëndrueshme sepse i njëjti është i papërgjegjshëm.

Gjithashtu autoriteti kontraktues nuk e ka pasur në konsideratë edhe nenin 1 dhe nenin 6 të LPP-së, pasi që dihet se qëllimi i këtij ligji është të sigurojë mënyrën më efikase, më transparente dhe më të drejtë të shfrytëzimit të fondeve publike, burimeve publike si dhe të gjitha fondeve dhe burimeve të tjera të autoriteteve kontraktuese në Kosovë, ndërsa AK-ja në këtë rast ka vepruar në kundërshtim me këto dispozita ligjore dhe duke e rrezikuar dëmtimin e buxhetit pa ndonjë arsye konkrete, duke na eliminuar neve si ofertues i përgjegjshëm dhe me çmim më të ulët.

5. Oe Sinjalzimi nuk ka ofrue fotot e kamionave me kran, edhpese kjo ka qene kerkesa decitive ne FDT.

<p>Kerkesa nr.4. OE me një listë duhet të paraqet pajisjet që ka në dispozicion për realizimin e projektit; a).autokrop per ngritje në lartësi 2 copë. b).kona trafiku së paku 100 copë, c) rimorkio me sinjalizues.</p>	<p>duhet të noteriz</p> <p>Dëshmia në duhet të origjinal,ku bashkëngjit identifikohet kërkuara e dëshmi k qarkullimit doganorë, blerjen os qiramarrje qirase du marrveshje</p>
---	--

Duke u bazuar në të gjitha dëshmitë dhe faktet që u përmendën më lartë, kërkojmë nga OSHP që të merr:

VENDIM

APROVOHET ankesa e **OE “SFINGA” SH.P.K.** si e bazuar,

ANULOHET njoftimi mbi vendimin (B58) e AK-së, si dhe lënda te kthehet në RIVLERËSIM,

DETYROHET autoriteti kontraktues që gjatë rivlerësimit, ekzaminimi, vlerësimi dhe krahasimi i ofertave të bëhet në harmoni me kërkesat e dosjes së tenderit, njoftimit për kontratë dhe konform dispozitave të LPP-së.

Nëse nuk merren parasysh faktet tona, ne jemi të detyruar të vazhdojmë procedurën ligjore në institucionet tjera kompetente.

Përshkruaj mënyrën se si shkelja e supozuar i ka shkaktuar ose kërcënohet t'i shkaktojë dëme materiale parashtruesit të ankesës, në rast se përfshini pretendime për kompensim.

Neve si Operator Ekonomik na janë bërë dëme materiale për përgatitjen dhe dorëzimin e ofertës, për kërkesën për rishqyrtim, ankesën etj. në vlerë prej 5,000.00 euro.

10. Lista e dokumenteve (dëshmime) të bashkangjitura

Nëse aplikohet, bashkëngjitni Ankesës dokumentet e renditura më poshtë:

- a) një kopje të publikimit të “Njoftimit për Kontratë” apo “Njoftimit për Konkurs të Projektimit.*
- b) një kopje të publikimit për “Njoftimin e Dhënies së Kontratës” apo “Njoftimin për Rezultatet e Konkursit të Projektimit” apo “Njoftimit për Anulim”.*
- c) një kopje të letrës së eliminimit të tenderuesit/kandidatit/ letrës se tenderuesit të pasuksesshëm/ letrës për mos para-kualifikim.*
- d) një kopje të procesverbalit të hapjes publike të tenderëve, nëse aplikohet,*
- e) bashkëngjit një kopje të vendimit të miratuar nga AK gjatë kontekstit paraparak të zgjidhjes së mosmarrëveshjeve në përputhje me nenin 108A të LPP-se,*
- f) Dëshminë e pagesës së tarifës së ankimit në përputhje me nenin 118 të LPP-se, dhe*
- g) të gjitha korrespondencat e juaja me autoritetin kontraktues duke përfshirë e-mailat si dhe çdo informatë të shkruar që ka të bëjë me këtë aktivitet prokurimi, si dhe me secilin pretendim të paraqitur në ankesë.*

****Sipas Nenit 111.2 të LPP, Parashtruesi i ankesës, origjinalin e ankesës do t'ia dorëzojë OSHP-së dhe njëkohësisht një kopje do t'ia dërgojë në mënyrën më të shpejtë të mundshme Autoritetit Kontraktues.*