



ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT

Sipas Nenit 109 të Ligjit nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik të Republikës së Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04/L-237, ligjin Nr. 05/L-068 dhe ligjin Nr. 05/L-092

Një ankesë kundër: **MINISTRIA E SHËNDETËSISË**

Për Aktivitetin e Prokurimit Nr. i AP: 206-20-2953-1-2-1

Sa i përket tenderit për **Furnizim me paisje mjeksore për DSHB për LOT 2-KARRIKA STOMATOLOGJIKE**

ANKESË

1. Identifikimi i ankuesit*

PRO MEDICAL & ANDIDENT

(Shëno emrin e plotë të kompanisë suaj)

Rr.Kadri Zeka

(Adresa)

Ferizaj

(Vendi)

048-835-656

(Numri Telefonit)

70000

(Kodi postar)

(Numri i Faks-it)

Zyrafete Hashani

(Emri i plotë i përfaqësuesit të kompanisë suaj)

promedical.fr@gmail.com

(Adresa elektronike)

21.09.2020

(Data e parashtrimit të ankesës)

Zyrafete Hashani

(Nënshkrimi dhe vula)



*Ankues do të thotë një palë e interesuar për parashtrim të ankesës.

2. Identifikimi i avokatit

Parashtruesi i ankesës mund ta parashtrojë ankesën vetëm ose përmes avokatit të tij. Nëse ankesa parashtrohet përmes avokatit, atëherë duhet bashkangjitur autorizimin e përfaqësimit me PROKURË.

Shëno të dhënat si në vijim:

Nuk angazhoj avokat

(Emri i avokatit)

(Adresa e plotë)

(Numri i Telefonit)

(Numri i faks-it)

(Adresa elektronike)

(Data e parashtrimit të ankesës)

(Nënshkrimi dhe vula)

3. Të dhënat mbi aktivitetin e prokurimit

[Shëno një përshkrim të shkurtër lidhur me datën dhe vendin në të cilën është publikuar " Njoftimi për Kontratë" apo "Njoftimi për konkurs të projektimit" dhe, nëse aplikohet "Njoftimi për dhënie të Kontratës", "Njoftimi për Rezultatet e Konkursit të Projektimit" apo "Njoftimi për anulim të aktivitetit të prokurimit", nëse aplikohet, afatin e fundit për dorëzimin e tenderit, datën dhe orën e fillimit të procesit për Hapjen e Tenderëve, si dhe kriteri për dhënie të kontratës]:

Njoftimi për kontratë është bërë me datën 18.06..2020 kurse afati i fundi për dorëzimin e ofertave ka qenë data 08.07.2020.

Autoriteti Kontraktues ka ngarguarën Njoftim për Vendim të AK dhe Letrat Standarde përkatëse është ngarguar në e-prokurim me datë 09.09.2020 kurse vendim për perzullim me datën 15.09.2020

4. Procesi i Hapjes së tenderëve, nëse aplikohet

A keni marrë pjesë në procesin e Hapjes së tenderëve? Nëse po, specifikoni shkurtimisht ecurinë e procesit të Hapjes së Tenderëve.

Po ☐

Jo ☐

Autoriteti Kontraktues, ka ngarguar procesverbalin në e-prokurim me datën 08.07.2020 kurse NJOFTIM PER VENDIMIN E AK datën 09.09.2020.

5. Njoftimi mbi Eliminimin e Tenderuesve, nëse aplikohet

A jeni njoftuar me shkrim lidhur me eliminimin tuaj nga pjesëmarrja e mëtutjeshme në aktivitetin e prokurimit ?

Po ☒

Jo ☐

6. Zgjidhja preliminare e mosmarrëveshjeve

A keni bërë kërkesë për rishqyrtim pranë AK lidhur me arsyet e eliminimit tuaj?

Po ☒

Jo ☐

Kerkesa per ri-shqyrtim te AK me dt 14.09.2020 por akoma nuk ka Vendim lidhur me Kerkesen per Ri-shqyrtim nga AK.

7. Dispozitat e shkelura nga Autoriteti Kontraktues

Specifikoni dispozitën ose dispozitat e LPP-së që supozohet të jenë shkelur nga Autoriteti Kontraktues që nga momenti i publikimit të Njoftimit për Kontratë/Konkurs të Projektimit, dhe nëse aplikohet gjerë në përmbylljen e këtij aktiviteti të prokurimit me publikimin e Njoftimit për Dhënien e Kontratës apo Njoftimit për Rezultatet e Konkursit të Projektimit apo Njoftimit për Anulim.

Ky aktivitet i prokurimi është karakterizuar me shkelje të Ligjit 04/L-042 për Prokurimi Publike i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin 04/L-237 ligjin 05/L-068 dhe ligjin 05/L-092 (Tutje i referuar si "LPP"). Nenet e cekura më poshtë janë shkelur nga ana e AK:

Neni 1- Qëllimi

Neni 7 Barazia në Trajtim/Jo-Diskriminimi

Neni 59 Ekzaminimi, Vlerësimi dhe Krahësimi i Tenderëve

Neni 60 Kriteret për Dhënien e Kontratës

Neni 71 Grupet e Operatorëve Ekonomik dhe Operatorët e Huaj Ekonomik

Paragrafi 6 i nenit 108/A të LPP-së

*** Sipas Nenit 118 të LPP, OSHP-ja do të kthejë tarifën tuaj nëse ankesa aprovohet si e bazuar. OSHP-ja mund të kërkojë një gjohë shtesë deri në 5,000 Euro në rastet kur OSHP-ja konstaton që të gjitha apo cilado nga pretendimet e parashtruara në ankesë kanë qenë të rrejshme ose mashtruese.*

8. Deklaratë detale mbi faktet dhe argumentet

Përshkruani rrethanat faktike që përbëjnë supozimin për shkeljen e dispozitave të LPP-së. Ofroni deklaratë të qartë dhe të detajuar për faktet dhe argumentet të cilat mbështesin secilën bazë të ankesës tuaj.

Vëmendje: Ankesa në OSHP është dorëzuar konform me paragrafin 2 të nenit 109 të LPP-së për dorëzimin e ankesës në OSHP pra AK nuk kthen përgjigje, OE mund të parashtrorë ankesë në ditën e gjashtë në OSHP e cila do të llogaritet dita "0" e afatit të përcaktuar

Ankesa jone do të jetë ndarë në II Pjesë, pra Pjesa I do të arsytojë se oferta jonë është përgjeshme dhe AK ka bërë vlersim në kundërshtim me LPP dhe Pjesa II kundër AK që ka rekomandur për kontratë OE të pa përgjeshëm në kundërshtim me LPP.

Pjesa I dhe Pjesa II

Neni 1- Qëllimi: AK me eliminimin tonë edhe pse ne kemi pasur ofertën tonë me çmimi më të ulët konform Neni 60 ku ne kemi plotësuar të gjitha kriter në DT dhe oferta jonë është përgjeshme kurse AK ka vepruar në kundërshtim me nenin 1 të LPP citat i nenit 1 të LPP "1. Qëllimi i këtij ligji është të sigurojë mënyrën më efektive, më transparente dhe më të drejtë të shfrytëzimit të fondeve publike, burimeve publike si dhe të gjitha fondeve dhe burimeve të tjera të autoriteteve kontraktuese në Kosovë duke përcaktuar kushtet dhe rregullat që do të zbatohen, procedurat që do të ndiqen, të drejtat që do të respektohen dhe

detyrimet që do të përmbushen nga personat, operatorët ekonomik, ndërmarrjet, autoritetet kontraktuese, koncesionerët e punëve dhe organet publike që zhvillojnë, përfshihen, marrin pjesë ose interesohen, në aktivitetet e prokurimit ose që përfshihen ose kanë të bëjnë me fondet dhe/ose burimet e tilla”

Neni 6 Ekonomiciteti dhe Efikasiteti - AK nuk e ka respektuar paragrafin 1 të Nenit 6, ku AK ka qenë i obliguar që të siguroj që fondet publike dhe paraja publike të shfrytëzohet në mënyrë efikase dhe transparente, kurse në këtë rast nuk është respektuar ky nenë sepse keni rekomanduar për kontratë OE në kundërshtim me Neni 6 dhe Nenin 60 paragrafin 1.

Neni 7 Barazia ne Trajtim/Jo-Diskriminimi- Ne konzorcium Pro Medical dhe ANDIDENT nuk jemi trajtuar si të barabartë nga AK dhe në kundërshtim me LPP dhe RrUOPP jemi eliminuar nga AK edhe pse oferta jonë ka qenë me e lirë dhe në harmoni me kriteret e tenderit por AK nuk ka respektuar Neni 71 pragrafi 4 gjatë vlersimit të dokumenteve pra licenca AKPPM të konzorciumit, ne si konzorcium kemi plotësuar të gjitha kriter në DT dhe Njoftimim për kontratë por gjatë vlersimit të këtij tenderi ka pasur shkelje të LPP Neni 1,7,59,60,71 dhe 72.

Me këtë rast AK ka bërë shkelje paragrafit dhe të Nenit 7 të LPP në përgjithësi pas që AK në mënyrë të padrejt na eliminon nga gara dhe rekomandon për kontratë një OE i cili oferton me cmimi shumë më të lartë se sa oferta jonë. AK bënë trajtim jo të barabart dhe diskriminues duke i hedhur poshte Kërkesat mbi mundësitë teknike dhe/ose profesionale pra Licenca nga AKPPM si qarkullues me shumice i pajisjeve mjekësore të konzorciumit tone duke mos respektua fare LPP Neni 71 pragrafin 4.

AK ka diskriminuar kompanin tone pra konzorciumin tonë dhe nuk ka vlersuar dosjen tonë në mënyrë të barabartë me Operatorin tjetër të rekomanduar për kontrat dhe ose ne kemi dorëzuar komplet dokumentacioni e kërkuar në dosjen e tenderi.

Kurse AK ka bërë vlersim në kundërshtim me Neni 59, Neni 71 si dhe Nenet tjera të cekura me lart.

Neni 59 Ekzaminimi, Vlerësimi dhe Krahësimi i Tenderëve

Neni 59 nuk është respektuar nga AK edhe pse ne kemi plotësuar specifikacionet teknike të cekura në DT dhe Njoftimin për kontrat nga AK.

AK na ka eliminuar me arsyetimin: **Tenderi i juaj është i papërgjegjshëm sepse ju keni dorëzuar: 1. OE.Grup i Operatorëve Ekonomik PRO MEDICAL SH.P.K.; Adnan A. Bala B.I. është i papërgjegjshëm njeri nga antaret e grupit nuk e ka liqencen qe është kerkuar 1.Licenca nga AKPPM si qarkullues me shumice i pajisjeve mjekësore** ne kemi qenë konzorcium edhe njëra pale e ploteson palën tjetër me dokumente pra ky është edhe qëllimi pse krijohen grupet ekonomike ku ne kete aktivitet të prokurimi udheheqsi pra lideri i konzorciumit **Pro Medical** ka dorëzuar **Licenca nga AKPPM si qarkullues me shumice i pajisjeve mjekësore** konfirmim kërkesa në DT dhe Njoftimit për kontratë pra ashtu siq e përcakton paragrafi 4 i neni 59 citim” *Autoriteti kontraktues do të konsiderojë një tender si të përgjegjshëm vetëm nëse tenderi në fjalë është në përputhshmëri me të gjitha kërkesat e parashtruara në njoftimin e kontratës dhe në dosjen e tenderit”* gjithashtu edhe Neni 71 Grupet e Operatorëve Ekonomik dhe Operatorët e Huaj Ekonomik paragrafi 4 plotëson këtë pra citim **“ Çdo kërkesë eventosur nga një autoritet kontraktues sipas neneve 66, 68 dhe 69 të këtij ligji do të aplikohet vetëm ndaj grupit si tërësi dhe jo ndaj anëtarëve individual të grupit”** pra **vlersimi bëhet ndaj grupit e JO** në **menyre individual** kurse ju si AK keni bërë vlersim në mënyrë individual dhe vlersim juaj bie ndesh me LPP Neni 71 pragrafi 4.

Kurse ju si AK keni cekur ne leter standarete për tenderus të eliminuar si baze pike 4.11 dhe Neni 66 por kemi bërë gabim sepse keto Neni e rregullon vetëm se biznesit duhet te jete i rexhistruar për të ushtrimit të veprimtarisë afariste në Kosovë pra ky është i rexhistruar ne

ARBK- Agjencia e Regjistrimit të Bizneseve Kosovës vepron në kuadër të Ministrisë së Tregtisë dhe Industrisë ku **Adnan A. Bala B.I** që nga viti 2008 është biznesi aktiv i paisur me me certifica te biznesit, numër fiskal etj pra konfrom Neni 66 por ju keni përdore baze e gabur ligjore për eliminim tone dhe nuk keni bërë vlersim real dhe konfrom LPP.

Pra Termin **CERTIFIKATË** dhe **LICENCA** nuk kanë një përkufizim kurse AK nuk ka bërë dallime lidhur me këto dy terme, pra ne kemi dorzuar certifikatë sipas Pikes 4.11 dhe Neni 66 biznesi **Adnan A. Bala B.I është i rexhistratur konfrom LIGJI Nr. 06 L- 016 PËR SHOQËRITË TREGTARE** sepse apragrfi 4.11. ka një vend të ushtrimit të veprimtarisë afariste në Kosovë mirëpo nuk posedon një certifikatë aktuale dhe të vlefshme të lëshuar nga autoriteti publik përgjegjës për regjistrimin e shoqërive tregtare në Kosovë pra në këtë rast ne ARBK- Agjencia e Regjistrimit të Bizneseve Kosovës vepron në kuadër të Ministrisë së Tregtisë dhe Industrisë.

AK duhet të bëjë vlersim sipas LPP, udhizimet dhe rregulloret por AK nuk ka respektuar ku arsytimet e AK që ka dhënë në **Letër standarde për tenderuesin e eliminuar** nuk kanë bazë ligjore dhe nuk ka paraqitur gjendje reale dhe faktike dhe njëherit Vendim i AK dhe komisionit vlersues duhet të rishikohet sepse bie ndesh me LPP.

Ankesa kundër AK që ka rekomandur për kontratë

OE i rekomanduar për kontratë nuk ka plotësuar specifikaion teknike konfrom DT pra vlersimin është bërë në kundërshtim me LPP Neni 59 Ekzaminimi, Vlerësimi dhe Krahassimi i Tenderëve AK gjatë vlersim të ofertës së OE të rekomanduar ka shkelur këto Nene të LPP si: Neni 1, Neni 7, Neni 59, Neni 60, Neni 71, Neni 72 dhe RrUOPP.

AK nuk e ka respektuar Neni 59 dhe është rekomanduar për kontratë OE që nuk i ka plotësuar specifikacione teknike të cekura në DT dhe FDT Ankesin1 Specifikacione teknike të detyrueshme

Kurse AK ka bërë shkelje ligjore sepse e ka shpallë të përgjeshme OE të rekomanduar për kontratë por nuk ka ofertuar me specifikacione teknike të kërkuara nga AK, ne besoj se AK duhet të konsiderojë një tender si të përgjeshëm vetem ne bazë Neni 59 paragrafi 4 kurse këtë nuk e ka respektuar.

Pra bazë për vlersim janë kriteret dhe kërkesave të parashtruara në njoftimin e kontratës dhe në dosjen e tenderit.

Gjithashtu AK nuk ka vepruar konform LPP duke mos respektuar nenin 59 si dhe RrUOPP Neni 39.8 sepse ne kemi pasur qasje ne dokumentacion e OE i shpallur fitues sipas LPP, ne kemi vrejtur se OE rekomaduar për kontratë nuk i ploteson kërkesat e dhëna në njoftimin për kontrate dhe kërkesat e Aneksin 1 në dosjen të tenderit.

Të gjetura dhe shkleket ligjore që janë bërë gjate vlesimin te ofertës OE të rekomandaur për kontrat janë si më poshtë:

Në katalogjun për karriga stomatologjike.

1. Karrika stomatologjike se kërkes e AK ka qën që karrika të ketë Dental Stool (pra karrige per doktor) kjo mungon, nuk ka ofruar fare këtë acesor.

2. Dental Air Compresor pra edhe kjo mungon OE i rekomanduar për kontratë ka ofertuar pa dhe Dental Air Compressor ku ky OE është pa përgjeshëm dhe duhet të eliminohet sepse nuk ka plotës Ankesin1 Specifikacione teknike të detyrueshme ju lutem shikoni me poshtë Ankesin1 Specifikacione teknike të detyrueshme .

3. AK ne DT ka cekur se” Kërkohet qe operatori ekonomik te prezantoj katalogun (broshurën) e pajisjeve te ofruara dhe te nenvizohen ne menyre te qarte produktet dhe specifikat teknike te ofruara” OE i rekomandaur për kontratë nuk ka nënvizaur dhe nuk ka ofertuar konfrom kërkesave të AK pra në DT dhe Njoftimin për kontratë.

Shikon provat me poshtë:

Grupi 2.	lot 2	<p>2.KARRIKA STOMATOLOGJIKE (5 copë)</p> <ul style="list-style-type: none"> - NSK four way high speed air turbine H.P 2 sets - NSK-four way speed air motor H.P 1 set - Automatic cup filler 1 set - Three way spring, for cold and hot 1 piece each - Water suction and saliva ejector 1 set each - Inductive dental operation light 1 set - Optical induction hand bur control system 1 set - Integral foot control (for motor and hand piece) 1 set - Built-out injecting water purified system 1 set - Turnable cuspidor 1 set - X-film viewer (DC low voltage) - Dental stool 1 piece - Supply voltage 220V, 50 Hz - Air pressure 0.55 MPa - Water pressure 0.2Mpa ~ 0.4Mpa - Scalar - Curing light - Dental Air Compressor
<p>Kërkohet qe operatori ekonomik te prezantoj katalogun (broshurën) e pajisjeve te ofruara dhe te nenvizohen ne menyre te qarte produktet dhe specifikat teknike te ofruara.</p>	<p>4. Katalogu (broshura) e pajisjeve me selektim te qarte te produkteve specifike teknike te ofruara.</p>	

Neni 60 Kriteret për Dhënien e Kontratës
Gjatë këtij aktiviteti të prokurimit AK nuk e ka respektuar Neni 60 Paragrafi 1 dhe alinen 1.1 Sepse kriter për dhënje të kontratës publike ka qenë alineja 1.1 e paragrafit 1 pra alineja 1.1 citim “tenderin e përgjegjshëm me çmimin më të ulët” ne si OE i eliminuar kemi plotësuar kriteret në dosjen e tenderit si dhe specifikacione teknike dhe rejdhimisht oferta e jonë ka qenë e përgjeshme.
Përderisa oferta jonë është 9,425.00 euro ndërsa AK rekomandon për kontratë OE oferta e të cilit është 12,250.00 euro, kështu AK bënë shkelje ligjore duke e dëmtuar buxhetin e MSH edhe në këtë kohë krize AK duhet të kursej buxhetin e MSH për të shfrytësuar për pandemi.
Ju duhet të keni parasysh qëllimin e formit të grupeve të OE pra konzorciumit formohet ku kompanit plotësojnë njëra-tjetren me dokumentacione edhe vlersimin behet per grup e jo në menyre individual shiko Neni 71 pragrafin 4.

Neni 71 Grupet e Operatorëve Ekonomik dhe Operatorët e Huaj Ekonomik
Kurse Arsyetimim i AK për elimin citim” Tenderi i juaj është i papërgjegjshëm sepse ju keni dorëzuar: 1. OE.Grup i Operatorëve Ekonomik PRO MEDICAL SH.P.K.;
Adnan A. Bala B.I. eshte i papergjegjshem njeri nga antaret e grupit nuk e ka liqencen qe eshte kerkuar 1.Licenca nga AKPPM si qarkullues me shumice i pajisjeve mjekësore
nuk qëndron se ne kemi dorzuar të gjitha dokumenet e kerkuar sipas LPP Neni 71 ku ne kemi dorzuar këtë dokumente si:
a- *deklaratë e qartë ku të gjithë anëtarët e grupit janë bashkërisht dhe individualisht përgjegjës për përmbajtjen e grupit të tenderit.*

- b- deklarata të nënshkruar nga secili anëtarët, duke konfirmuar pjesëmarrjen e tyre në grup dhe se ata nuk janë duke marrë pjesë në mënyre individuale dhe/apo në ndonjë grup tjetër që marrin pjesë në procedurën e njëjtën të prokurimit;
- c- deklarata të nënshkruar nga të gjithë anëtarët e grupit të cilët autorizojnë partnerin kryesor për të vepruar në emër të grupit.

Gjithashtu ne kemi dorzuar edhe Kontratë mbi themelimin e konzorciumit edhe pse kjo nuk është obligative me LPP por ne kemi dorzuar si dëshmi.

AK gjatë vlerësimit nuk na ka konsideron si konzorcium ku kompanit plotësojnë njëra-tjetren me dokumentacione.

Ne baze të paragraf 4 të Nenit 71 citim” **“Çdo kërkesë e vendosur nga një autoritet kontraktues sipas neneve 66, 68 dhe 69 të këtij ligji do të aplikohet vetëm ndaj grupit si tërësi dhe jo ndaj anëtarëve individual të grupit”** pra vlersimi bëhet ndaj grupit e jo në mënyre individual kurse ju keni bërë gabim se keni vlersuar në mënyrë individual në kundërshtim me Neni 71 paragrafi 4. Gjithashtu edhe RrUOPP Neni 27.3 e hedh poshtë arsyetimin tuaj për eliminim lidhur me se Adnan A. Bala B.I. është i papergjegjshëm njeri nga antaret e grupit nuk e ka liqencen që është kerkuar 1.Licenca nga AKPPM si qarkullues me shumice i pajisjeve mjekësore pra ne rastin tonë lideri i konzorciumit në këtë rast PRO MEDICAL që ka dorzuar LICENCEN e AKPPM që plotëson kërkesat në DT dhe Njoftimin për kontratë pra OE “PRO MEDICAL” e plotëson OE “Adnan A. Bala B.I.” për këtë krijohen grup operatorëve ekonomik.

Ju lutem shikoni dokumente e dorzuar gjatë ofertimitin pra DT ku është Licenca e AKPPM pra ne e-prokurim.

Paragrafi 6 i nenit 108/A të LPP-së

Ne kemi dorzuar Kërkesën për rishqyrtim kundër vendimit të AK me datë 14.09.2020 kurse me dt. 15.09.2020 AK publikon vendim i pezullimi por akoma nuk është ri-shyrtuar kërkesa jonë pra deri me sti me datën 21.09.2020 kurse në bazë LPP Neni 108/A paragrafi citim”*Autoriteti kontraktues do ta shqyrtojë kërkesën brenda tre (3) ditë pune nga data e dorëzimit të aplikimit ose, kur është e zbatueshme, nga data e marrjes së informative shitesë dhe dokumenteve të parashikuara në paragrafin 5 të këtij neni. Afati i përmendur më lart, në raste specifike të justifikuara mund të zgjatet për jo më shumë se tre (3) ditë shitesë, dhe ankuesi do të informohet për këtë”.*

Shikoni deshmin e bashkangjitur se Kërksa për Ri-shqyrtim është dorzuar si Aneks të kesaj Ankese.

Sipas paragrafit 6 të neit 108/A të LPP-së, AK është i obliguar të respektojë afatin kohor për shqyrtimin e kërkesës së parashtruar nga OE por AK nuk e ka respektuar Neni 108/A paragrafi 6.

-Ne këtë aktivitet të prokurimit të respektohet LPP konkretisht Neni 1,6,7,59,60,71 dhe 72, AK-MSH të Aprovon kërkesën ton si dhe na shapll fitues të këtij projektu pas që është e pakuptimtë nga AK konkretisht MSH mos zbatimi i neneve të lartcekura kur edhe dihet LPP 1 Qëllimi i prokurimi.

-Lutemi që konfrom Ligjeve në fuqi të Anuloni Vendimin në fjalë të datës 09.09.2020 per LOT 2 dhe lënda të ktheni në RI-VLERSIM dhe të zabtohet LPP pra nenet e cekura më lart sepse ky vlersim është bërë në kundërshtim me LPP dhe RrUOPP dhe ka krijuar dyshime se ky proces ka pasur lëshime të mëdha ligjore ku disa Nene të LPP nuk janë respektuar.

9. Dëmet materiale

Përshkruaj mënyrën se si shkelja e supozuar i ka shkaktuar ose kërcënohet t'i shkaktojë dëme materiale parashtruesit të ankesës, ne rast se përfshini pretendime për kompensim.

Demet Materiale janë të medha duke u nisur nga shpenzimet e marrjes pjese në tender, mohohet e drejta jone duke u shkelur LPP nga ana e autoritetit kontraktues, nga keto projekte në marrim edhe pagat mujore.

10. Lista e dokumenteve (dëshmime) të bashkangjitura

Nëse aplikohet, bashkëngjitni Ankesës dokumentet e renditura më poshtë:

- a) Vednimi i AK dhe Letër standarde për tenderuesin e pasukseshëm.*
- b) Vendimi AK per APROVIM te Kerkes per ri-shqyrtim*
- c) Vendimi AK për refuzim te Kerkes per ri-shqyrtim*
- d) Letra standarte per tenderues te pasukeshem GABIM per OE*

****Sipas Nenit 111.2 të LPP, Parashtruesi i ankesës, origjinalin e ankesës do t'ia dorëzojë OSHP-së dhe njëkohësisht një kopje do t'ia dërgojë në mënyrën më të shpejtë të mundshme Autoritetit Kontraktues.*