ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT

Sipas Nenit 109 të Ligjit nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik të Republikës se Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04/L-237, ligjin Nr. 05/L-068 dhe ligjin Nr. 05/L-092

Për: KUVENDI KOMUNAL I PRIZRENIT

Për Aktivitetin e Prokurimit:

Nr1 i prokurimit	**622-26-1534-2-1-1**
Nr i brendshëm	**622-26-004-2-1-1**

Sa i përket tenderit për: **"Shqyrtimet laboratorike për projektet e investive kapitale-projekt tre vjeqar".**

ANKESË

1. Identifikimi i ankuesit*

IMK BALLKAN PROJEKT SH.P.K

(Shëno emrin e plotë të kompanisë suaj)

M2,Prishtinë-Ferizaj

(Adresa)

Graçanicë **10 000**

(Vendi) *(Kodi postar)*

+38344/111-719

(Numri Telefonit) *(Numri i Faks-it)*

Shabi Binaku

(Emri i plotë i përfaqësuesit të kompanisë suaj)

Ballkanprojekt.pr@gmail.com

(Adresa elektronike)

17.07.2026

(Data e parashtrimit të kërkesës) *(Nënshkrimi dhe vula)*

2. Identifikimi i avokatit

[1] Të raportohet në çdo dokument apo kërkesë në lidhje me këtë aktivitet të prokurimit

Parashtruesi i kërkesës mund ta parashtroj kërkesën vetëm ose përmes avokatit të tij. Nëse kërkesa parashtrohet përmes avokatit, atëherë duhet bashkangjitur autorizimin e përfaqësimit me PROKURË.

Shëno të dhënat si në vijim:

(Emri i avokatit)

Prishtinë
(Adresa e plotë)

(Numri i Telefonit) *(Numri i faks-it)*

(Adresa elektronike)

(Data e parashtrimit të kërkesës) *(Nënshkrimi dhe vula)*

3. Të dhënat mbi aktivitetin e prokurimit

[Shëno një përshkrim te shkurtër lidhur me datën dhe vendin në të cilën është publikuar " Njoftimi për Kontratë" apo "Njoftimi për konkurs te projektimit" dhe, nëse aplikohet "Njoftimi për dhënie të Kontratës", "Njoftimi për Rezultatet e Konkursit të Projektimit" apo "Njoftimi për anulim te aktivitetit te prokurimit", nëse aplikohet, afatin e fundit për dorëzimin e tenderit, datën dhe orën e fillimit të procesit për Hapjen e Tenderëve, si dhe kriteri për dhënie të kontratës]:

Data e njoftimit për kontratë:23.03.2026 Hapja e ofertave: 05.05.2026 Njoftimi mbi vendimin e AK-së:09.07.2026 Kërkesë për rishqyrtim: 14.07.2026 Vendimi mbi refuzimin e kërkesës për rishqyrtim: 15.07.2026

4. Procesi i Hapjes së tenderëve, *nëse aplikohet*

A keni marrë pjesë në procesin e Hapjes së tenderëve? Nëse po, specifikoni shkurtimisht ecurinë e procesit të Hapjes së Tenderëve.

Po ☐ **Jo** ☐

5. Njoftimi mbi Eliminimin e Tenderuesve, *nëse aplikohet*

A jeni njoftuar me shkrim lidhur me eliminimin tuaj nga pjesëmarrja e mëtutjeshme në aktivitetin e prokurimit ?

Po ☐ **Jo** ☐

6. Zgjidhja preliminare e mosmarrëveshjeve

A keni bërë kërkese për rishqyrtim pranë AK lidhur me arsyet e eliminimit tuaj?

Po [x] Jo [ ]

Bashkangjitur gjeni vendimin mbi refuzimin e kërkesës për rishqyrtim

7. Dispozitat e shkelura nga Autoriteti Kontraktues

Specifikoni dispozitën ose dispozitat e LPP-së që supozohet të jenë shkelur nga Autoriteti Kontraktues që nga momenti i publikimit të Njoftimit për Kontratë/Konkurs te Projektimit, dhe nëse aplikohet gjerë në përmbylljen e këtij aktiviteti të prokurimit me publikimin e Njoftimit për Dhënien e Kontratës apo Njoftimit për Rezultatet e Konkursit të Projektimit apo Njoftimit për Anulim.

Neni 1 i LPP-së
Neni 6 i LPP-së
Neni 7 i LPP-së
Neni 59 i LPP-së
Neni 60 i LPP-së
Neni 69 i LPP-së
Neni 72 i LPP-së
Neni 40 i Rregullores Nr.001/2022 Për Prokurim Publik.

*** Sipas Nenit 118 të LPP, OSHP-ja do të kthej tarifën tuaj nëse ankesa aprovohet si e bazuar. OSHP-ja mund të kërkoj një gjobë shtesë deri në 5,000 Euro në rastet kur OSHP-ja konstaton që të gjitha apo cilado nga pretendimet e parashtruara në ankesë kane qenë te rrejshme ose mashtruese.*

8. Deklaratë detale mbi faktet dhe argumentet

Përshkruani rrethanat faktike që përbëjnë supozimin për shkeljen e dispozitave të LPP-së. Ofroni deklaratë të qartë dhe të detajuar për faktet dhe argumentet të cilat mbështesin secilën bazë të ankesës tuaj.

Të nderuar, ne me dt.09.07.2026 kemi pranuar njoftimin mbi vendimin e AK-së, ku është rekomanduar për kontratë OE N.SH. Test&Ing, ndërsa ne jemi shpallur si tenderues i eliminuar me arsyetimin si në vijim:

[Ju jeni diskualifikuar] [Tenderi juaj është refuzuar] për këto arsye :

1. Menaxheri i Projektit i emruar me vendim nuk posedon certifikatën e kërkuar te dëshmitë si në kërkesën dy të kapacitetit teknik dhe profesional në dosje të tenderit dhe njoftimin për kontrat.
2. Iso Standartet i mungojn (të pa qarta dhe nuk i plotësojnë kushtet e kërkuara si në dosje të tenderit).
3. Ju mungojn pajisjet teknike si në kërkesën 5 të kapacitetit teknik dhe profesional.

Arsyet e AK-së për eliminimin tonë nga ky aktivitet i prokurimit janë të paqëndrueshme për faktet si në vijim:

Sa i përket arsyes së parë të AK-së ku është cekur se Menaxheri i Projektit i emëruar me vendim nuk posedon certifikatën e kërkuar sipas kërkesës së kapacitetit teknik dhe profesional. Ky konstatim është i pabazuar dhe në kundërshtim me dokumentacionin e dorëzuar në ofertën tonë.

Në përputhje me kërkesën e dosjes së tenderit, ne kemi emëruar z. Fatmir Bajrami si Menaxher

të Projektit, i cili i plotëson të gjitha kriteret e kërkuara, respektivisht është inxhinier i diplomuar i gjeologjisë, posedon përvojën e kërkuar profesionale, Licencën A, është i trajnuar për Siguri dhe Shëndet në Punë, si dhe është pjesë e personelit të laboratorit të akreditуar nga Drejtoria e Akreditimit e Kosovës (DAK).

Në ofertën tonë është dorëzuar Certifikata e Akreditimit e laboratorit "IMK BALLKAN PROJEKT" Sh.P.K., së bashku me dokumentacionin shoqërues të saj. Në pikën 6.2 "Personeli" të dokumentit të akreditimit figuron shprehimisht z. Fatmir Bajrami, M.Sc. i Gjeologjisë, si pjesë e personelit të laboratorit të vlerësuar nga DAK sipas standardit SK EN ISO/IEC 17025:2018. Dokumenti përfundon me konstatimin zyrtar se laboratori i plotëson kërkesat e pikës 6.2 të këtij standardi, duke konfirmuar se kompetenca e personelit është verifikuar gjatë procesit të akreditimit.
Kërkesa e dosjes nuk ka kërkuar paraqitjen e një certifikate individuale të akreditimit për Menaxherin e Projektit, pasi DAK nuk lëshon certifikata individuale për personelin, por akrediton laboratorin dhe gjatë këtij procesi vlerëson edhe kompetencën e personelit të tij. Pikërisht për këtë arsye, dokumentacioni zyrtar i akreditimit përmban listën e stafit të vlerësuar, ku figuron edhe z. Fatmir Bajrami.
Autoriteti Kontraktues nuk ka identifikuar se cili dokument mungon apo cili kusht nuk është përmbushur nga z. Fatmir Bajrami, por është mjaftuar me një konstatim të përgjithshëm se ai nuk posedon certifikatën e kërkuar. Një arsyetim i tillë nuk është i bazuar në faktet e ofertës dhe nuk përmbush standardin e arsyetimit të vendimeve administrative. Përderisa operatori ekonomik ka dorëzuar dokumentacionin që dëshmon se z. Fatmir Bajrami është pjesë e personelit të akredituar nga DAK dhe i plotëson edhe të gjitha kërkesat e tjera të dosjes së tenderit, eliminimi ynë mbi këtë bazë është i pabazuar dhe nuk qëndron.

Autoriteti kontraktues ka interpretuar në mënyrë të gabuar kërkesën e dosjes së tenderit, duke e trajtuar akreditimin e DAK si një certifikatë individuale të Menaxherit të Projektit. Në realitet, sipas sistemit të akreditimit të DAK dhe standardit SK EN ISO/IEC 17025:2018, akreditimi i jepet laboratorit, ndërsa kompetenca e personelit vlerësohet dhe evidentohet në dokumentacionin zyrtar të akreditimit. Për rrjedhojë, dokumentacioni i dorëzuar nga ne e përmbush plotësisht kërkesën e dosjes së tenderit dhe nuk ekziston bazë ligjore për eliminimin e ofertës mbi këtë arsye.

Duhet sqaruar fakti se për OE të rekomanduar për kontratë, rezulton se për përmbushjen e kësaj kërkese është pranuar vetëm një certifikatë e pjesëmarrjes në trajnim të organizuar nga Drejtoria e Akreditimit e Kosovës për standardin SK EN ISO/IEC 17025. Kjo certifikatë dëshmon vetëm ndjekjen e trajnimit dhe nuk përbën certifikatë akreditimi apo dëshmi se personi është vlerësuar dhe kompetent sipas standardit në fjalë. Për rrjedhojë, nëse autoriteti kontraktues ka konsideruar se një certifikatë e pjesëmarrjes në trajnim është e mjaftueshme për përmbushjen e kësaj kërkese, atëherë nuk ka asnjë bazë ligjore që operatori ynë ekonomik të eliminohet, përderisa ka dorëzuar dokumentacion edhe më të plotë dhe më bindës.

Autoriteti kontraktues tek arsyeja e dytë për eliminimin tonë ka dhënë arsyetimin se: *"ISO Standardet i mungojnë (të pa qarta dhe nuk i plotësojnë kushtet e kërkuara si në dosje të tenderit)."*

Kjo arsye e eliminimit është e paqartë dhe e pabazuar, pasi ne kemi dorëzuar të gjitha certifikatat ISO të kërkuara në dosjen e tenderit, të cilat janë në përputhje të plotë me kërkesat e përcaktuara nga AK-ja.
Autoriteti kontraktues në arsyen e saj për eliminimin tonë nuk ka specifikuar se në çfarë konsiston arsyetimi se certifikatat "i mungojnë", janë "të paqarta" apo "nuk i plotësojnë kushtet e kërkuara", duke e bërë të pamundur identifikimin e ndonjë mangësie konkrete në dokumentacionin e dorëzuar.

Për më tepër, nëse autoriteti kontraktues ka pasur çfarëdo dileme lidhur me certifikatat e dorëzuara, ai ka mundur, në përputhje me nenin 59.2 dhe nenin 72 të Ligjit për Prokurimin Publik, të kërkojë sqarime nga ne si operator ekonomik ose të verifikojë drejtpërdrejt vlefshmërinë e tyre pranë kompanisë që i ka lëshuar këto certifikata. Duke mos i shfrytëzuar dispozita ligjore dhe duke u mjaftuar me një konstatim të përgjithshëm e të paargumentuar, AK-ja ka nxjerrë një përfundim të pabazuar në gjendjen faktike dhe në dokumentacionin e dorëzuar nga ne dhe njëkohësisht na ka diskriminuar neve si OE i përgjegjshëm dhe me çmim më të lirë në këtë aktivitet të prokurimit.

Autoriteti kontraktues na ka eliminuar tek arsyeja e tretë me arsyetimin: *"Ju mungojnë pajisjet teknike si në kërkesën 5 të kapacitetit teknik dhe profesional."*

Ky arsyetim është i pabazuar dhe në kundërshtim me dokumentacionin e dorëzuar nga ne. Në përputhje me Kërkesën 5 të Dosjes së Tenderit, ne kemi dorëzuar listën e mjeteve të punës, të nënshkruar, me dëshmitë të cilat janë kërkuar nga AK-ja, përmes të cilave vërtetohet fakti se pajisjet e prezantuara nga ana jonë, janë në harmoni me të gjitha kërkesat e dosjes së tenderit. Autoriteti kontraktues nuk ka specifikuar se cilat pajisje teknike pretendohet se mungojnë apo se cila kërkesë konkrete nuk është përmbushur, prandaj një arsyetim i tillë është i përgjithshëm, i paqartë dhe nuk mbështetet në asnjë fakt apo provë konkrete.

Për më tepër, nëse autoriteti kontraktues ka pasur ndonjë paqartësi ose dilemë lidhur me listën e pajisjeve të dorëzuara apo dokumentacionin përkatës, ai ka mundur, në përputhje me nenin 59.2 dhe nenin 72 të Ligjit për Prokurimin Publik, të kërkojë sqarime nga ana jonë përpara marrjes së vendimit për eliminim, por që një veprim të tillë nuk e ka ndërmarr, duke na diskriminuar neve si OE i përgjegjshëm me çmim më të lirë në këtë aktivitet të prokurimit.

Duke mos kërkuar sqarime dhe duke mos identifikuar konkretisht se cilat pajisje pretendohet se mungojnë, autoriteti kontraktues ka nxjerrë një përfundim të pabazuar, i cili nuk mbështetet në dokumentacionin e dorëzuar dhe nuk mund të përbëjë bazë ligjore për eliminimin tonë nga ky aktivitet i prokurimit.

Ne me dt.15.07.2026 kemi pranuar vendimin mbi refuzimin e kërkesës për rishqyrtim, me arsyetimin se e njëjta është e pa bazuar, mirëpo që nuk janë dhënë fakte konkrete për një refuzim të tillë.

Vendimi për refuzimin e kërkesës për rishqyrtim nuk i trajton në mënyrë konkrete pretendimet tona ankimore dhe nuk i kundërshton faktet e paraqitura nga ne, por vetëm i përsërit arsyet e eliminimit të dhëna më parë në njoftimin mbi vendimin e AK-së.

Sa i përket pretendimit lidhur me Menaxherin e Projektit, autoriteti kontraktues është mjaftuar me konstatimin se nuk është paraqitur dëshmia apo certifikata e kërkuar, mirëpo në asnjë mënyrë nuk ka mundur të argumentoj me fakte konkrete se pse dokumentacioni i dorëzuar nga ne nuk është konsideruar i mjaftueshëm. Ne kemi paraqitur dokumentacionin përmes të cilit dëshmohet se menaxheri i projektit është pjesë e personelit të laboratorit të akreditуar dhe i njëjti i plotëson kushtet e kërkuara sipas dosjes së tenderit. Në vend që t'i analizojë këto dokumente dhe t'i kundërshtojë me argumente konkrete, AK-ja është mjaftuar vetëm me përsëritjen e konstatimit se dëshmia nuk është e mjaftueshme. Një arsyetim i tillë nuk e rrëzon pretendimin tonë dhe nuk sqaron se ku qëndron mangësia konkrete në ofertën tonë. AK-ja e ka cekur se nuk mund të nuk mund të pranohen dëshmi alternative, mirëpo një gjë e tillë është e paqëndrueshme sepse dëshmitë e prezantuara nga ana jonë nuk janë alternative, por janë sipas kërkesës së dosjes së tenderit.
Duhet cekur fakti se ne kemi argumentuar se Drejtoria e Akreditimit e Kosovës nuk lëshon

certifikata individuale për personelin, por akrediton laboratorin dhe gjatë procesit të akreditimit vlerëson kompetencën e personelit sipas standardit SK EN ISO/IEC 17025:2018. Pikërisht për këtë arsye në certifikatën dhe aneksin e akreditimit figuron z. Fatmir Bajrami si personel i laboratorit të akredituar, por që ky pretendim i yni nuk është trajtuar fare në vendimin për refuzim. AK-ja nuk ka prezantuar asnjë provë, asnjë referencë nga DAK apo nga standardi ISO 17025 që e kundërshton këtë fakt, por është mjaftuar vetëm me konstatimin se dokumenti ynë "nuk zëvendëson certifikatën".

Po ashtu, AK nuk ka dhënë asnjë përgjigje konkrete lidhur me pretendimin tonë se operatorit ekonomik të rekomanduar për kontratë i është pranuar dokumentacion i cili, sipas vlerësimit tonë, nuk dëshmon përmbushjen e të njëjtës kërkesë në mënyrën se si është interpretuar ndaj nesh. Në vend që ta analizojë këtë pretendim dhe të japë sqarime konkrete, AK-ja është mjaftuar me konstatimin e përgjithshëm se secila ofertë vlerësohet individualisht, pa shpjeguar se si është bërë vlerësimi në rastin konkret, veprim ky që tregon qartë se autoriteti kontraktues po e favorizon OE të rekomanduar për kontratë dhe se me këto veprime të AK-së ne nuk mund të krijojmë përshtypje tjetër përveç se faktit që ky tender është i përgatitur për këtë operator ekonomik.

Edhe lidhur me pretendimin tonë ankimor sa i përket standardeve ISO, vendimi për refuzim nuk përmban asnjë argument konkret që e dëshmon të kundërtën e pretendimit tonë ankimor. AK-ja në vendimin për refuzim pretendon se dokumentacioni është i paqartë dhe nuk mundëson verifikimin e plotë të përmbushjes së kërkesave, mirëpo nuk specifikon se cila certifikatë mungon, cili standard nuk është përmbushur apo cili dokument është konsideruar i paqartë. Një arsyetim i tillë i përgjithshëm nuk mund të konsiderohet si vlerësim i mirëfilltë i ofertës, pasi nuk identifikon asnjë mangësi konkrete në dokumentacionin e dorëzuar nga ne.

E njëjta situatë paraqitet edhe tek pretendimi lidhur me pajisjet teknike, ku edhe këtu AK-ja pretendon se nuk janë dorëzuar dëshmi të mjaftueshme për pajisjet e kërkuara, mirëpo nuk tregon se për cilën pajisje mungon dokumentacioni, cilën kërkesë konkrete nuk e kemi përmbushur apo cili dokument nuk është paraqitur. Në mungesë të një identifikimi të qartë të mangësive të pretenduara, arsyetimi i AK-së mbetet vetëm një konstatim i përgjithshëm dhe jo një vlerësim i bazuar në fakte konkrete.

Në fund theksojmë se vendimi për refuzimin e kërkesës për rishqyrtim nuk përmban një analizë të mirëfilltë të pretendimeve tona ankimore, por kryesisht i përsërit arsyet e eliminimit. Në disa pika, autoriteti kontraktues ka bërë shmangie nga pretendimet tona konkrete, pa iu përgjigjur argumenteve dhe fakteve që kemi paraqitur në kërkesën për rishqyrtim. Prandaj vendimi për refuzim të kërkesës për rishqyrtim, është i pa bazuar dhe jo profesional për faktin se në asnjë mënyrë nuk janë ofruar fakte konkrete të bazuara në dispozita ligjore për eliminimin e ofertës sonë.

Kërkojmë nga eksperti shqyrtues dhe paneli shqyrtues i OSHP-së që të analizojnë në detaje pretendimet tona ankimore dhe njëkohësisht edhe arsyetimin e autoritetit kontraktues dhe pastaj të nxjerret një vendim meritor në lidhje me pretendimet tona.

Në këtë aktivitet të prokurimit nuk është bërë ekzaminimi, vlerësimi dhe krahasimi i tenderëve në harmoni me nenin 59 të LPP-së, përkitazi me ofertën e OE të rekomanduar për kontratë dhe OE të tjerë, prandaj duhet rishqyrtuar edhe njëherë ky aktivitet i prokurimit me të gjitha dëshmitë e ofruara.

Gjithashtu nuk është respektuar edhe kriteri kryesor për dhënie të kontratës e që ka qenë **tenderi i përgjegjshëm me çmimin më të ulët siç parashihet edhe në nenin 60 paragrafi 1.1 i LPP-se sepse nuk jemi rekomanduar për kontratë edhe pse jemi OE i përgjegjshëm**

dhe me çmim më të lirë.

Në këtë aktivitet të prokurimit nuk është respektuar edhe neni 7 i LPP-së, sepse është favorizuar operatori ekonomik i rekomanduar për kontratë duke u rekomanduar për kontratë, ndërsa ne edhe i kemi plotësuar të gjitha kërkesat e FDT-së dhe të njoftimit për kontratë nuk jemi shpall fitues i këtij tenderi.

Paragrafi 1 i nenit 7 të LPP-së e parasheh qartë që *"Autoriteti kontraktues do ti trajtoj operatorët ekonomik në mënyrë të barabartë dhe jo- diskriminuese dhe do të veprojë në mënyrë transparente.*

Po ashtu paragrafi 6 i nenit 7 të LPP-së e parasheh që *gjatë udhëheqjes së aktiviteteve të prokurimit, të gjitha autoritetet kontraktuese do të sigurojnë; që (vi) që tenderi i zgjedhur të përputhet me të gjitha aspektet përmbajtjesore të kushteve, kritereve dhe specifikimeve përkatëse"*, mirëpo në këtë rast AK-ja nuk i është përmbajtur as kësaj dispozite ligjore sepse ne edhe pse i plotësojmë të gjitha kërkesat e dosjes së tenderit nuk jemi rekomanduar për kontratë.

Gjithashtu nuk është marr në konsideratë edhe neni 1 i LPP-së, pasi që dihet se qëllimi i këtij ligji është të sigurojë mënyrën më efikase, më transparente dhe më të drejtë të shfrytëzimit të fondeve publike, burimeve publike si dhe të gjitha fondeve dhe burimeve të tjera të autoriteteve kontraktuese në Kosovë.

Duke pasur parasysh të gjitha faktet dhe argumentet që u cekën më lartë, kërkojmë nga OSHP-ja që të merr:

VENDIM

APROVOHET, si e bazuar ankesa e OE **IMK BALLKAN PROJEKT SH.P.K**

ANULOHET njoftimi mbi vendimin e AK-së (B58) për dhënie të kontratës dhe lënda të kthehet në **RIVLERËSIM**, ndërsa rivlerësimi i ofertave të bëhet sipas dispozitave ligjore të LPP-së dhe konform kërkesave të dosjes së tenderit dhe të njoftimit për kontratë.

Nëse nuk merren parasysh faktet tona, ne jemi të detyruar të vazhdojmë procedurat ligjore në institucionet tjera kompetente.

9. Dëmet materiale

Përshkruaj mënyrën se si shkelja e supozuar i ka shkaktuar ose kërcënohet t'i shkaktojë dëme materiale parashtruesit të ankesës, ne rast se përfshini pretendime për kompensim.

Neve si Operator Ekonomik na janë bërë dëme materiale për përgatitjen dhe dorëzimin e ofertës, për kërkesën për rishqyrtim në vlerë prej 5,000.00 euro.

10. Lista e dokumenteve (dëshmive) të bashkangjitura

Nëse aplikohet, bashkëngjitni Ankesës dokumentet e renditura më poshtë:

a) një kopje të publikimit të "Njoftimit për Kontratë" apo "Njoftimit për Konkurs të Projektimit.
b) një kopje të publikimit për "Njoftimin e Dhënies së Kontratës" apo "Njoftimin për Rezultatet e Konkursit të Projektimit" apo "Njoftimit për Anulim".

c) *një kopje të letrës së eliminimit të tenderuesit/kandidatit/ letrës se tenderuesit të pasuksesshëm/ letrës për mos para-kualifikim.*
d) *një kopje të procesverbalit të hapjes publike të tenderëve, nëse aplikohet,*
e) *bashkëngjit një kopje te vendimit te miratuar nga AK gjate kontekstit paraprak te zgjidhjes se mosmarrëveshjeve ne përputhje me nenin 108A te LPP-se,*
f) *Dëshminë e pagesës se tarifës se ankimit ne përputhje me nenin 118 te LPP-se, dhe*
g) *të gjitha korrespondencat e juaja me autoritetin kontraktues duke përfshirë e-mailat si dhe çdo informatë të shkruar që ka të bëjë me këtë aktivitet prokurimi, si dhe me secilin pretendim të paraqitur në ankesë.*

****Sipas Nenit 111.2 të LPP, Parashtruesi i ankesës, origjinalin e ankesës do t'ia dorëzojë OSHP-së dhe njëkohësisht një kopje do t'ia dërgojë në mënyrën më të shpejtë të mundshme Autoritetit Kontraktues.*

REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA / REPUBLIC OF KOSOVO
KUVENDI I KOSOVËS / SKUPŠTINA KOSOVA / ASSEMBLY OF KOSOVA
ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT / TELO ZA RAZMATRANJE NABAVKI
PROCUREMENT REVIEW BODY

UNIREF

PAGESE PËR DEPOZITË PËR SIGURIM TË ANKESËS
PLAĆANJE ZA SIGURNOST DEPOZITA ŽALBE
PAYMENT FOR THE SECURITY DEPOSIT OF THE COMPLAINT

PPQDD1111111111H

Të dhënat e OE Podaci EO EO data	IMK BALLKAN PROJEKT SH.P.K
Përshkrimi Opis Description	"Shqyrtimet laboratorike për projektet e investive kapitale- projekt tre vjeqar".
Numri i prokurimit Broj nabavke Procurement number	622-26-1534-2-1-1
Shuma / Iznos Ammount	€ 1197 Euro 00 Ct Data / Datum / Date 17 07 26
Me fjalë / Rečima In words	Një mijë e njëqind e nëntëdhjetë e shtatë euro
Xhirollogaria Broj žiroračuna Bank account	1000430070005756
Lëshuar nga Izdato od / Issued by	OSHP

Nënshkrimi dhe vula e bankës
Potpis i pečat banke
Bank signature and stamp

14.2 Ne përputhje me nenin 118 te LPP-se, të gjithë ankuesit duhet të paguajnë një tarife te ankesave ne OSHP. a. Kurdo qe ankesa ndërlidhet me vendimin për shpërblim te një kontrate, shuma e tarifës se ankesës është e barabartë me një përqind (1%) te vlerës së ofertës, por jo më pak se 100 Euro dhe jo më shumë se 5,000 Euro. b. Kurdo qe aneksa nderlidhet me njoftimin për kontratë, dokumentet e tenderit, shuma e tarifës se ankesës është e barabartë me një përqind (1%) te vlerës se parashikuar, por jo më pak se 100 Euro dhe jo më shumë se 5,000 Euro.	14.2 U skladu sa članom 118 ZJN, svi podnosioci žalbe moraju platiti žalbu u TRN. a. Kad god se žalba odnosi na odluku o dodeli ugovora, iznos žalbene naknade iznosi jedan procenat (1%) od vrijednosti ponude, ali ne manje od 100 € i ne više od 5.000 €. b. Kad god se aneks odnosi na obaveštenje o ugovoru, tenderska dokumentacija, iznos naknade za žalbu iznosi jedan procenat (1%) od procenjene vrednosti, ali ne manje od 100 evra i ne više od 5.000 evra.

NLB Banka
Rr. Ukshin Hoti Nr. 124
Prishtina, Kosovo

0800 50 444
038 744 100
contact.center@nlb-kos.com

NLPRXKPR
www.nlb-kos.com

Detajet e transaksionit

Data e transaksionit	25.07.2026 10:23:20
Numri i transaksionit	77803998862002
Urdhërdhënësi	IMK BALLKAN PROJEKT
Llogaria e urdhërdhënësit	1700200000069415EUR
Adresa e urdhërdhënësit	RR.EDUARDLIR N.53
Emri i përfituesit	OSHP Organi Shqyrtues i Prokurimit
Llogaria e përfituesit	1000430070005756
ID e përfituesit	/
Adresa e përfituesit	/
Detajet e transaksioni	1000430070005756 OSHP Organi Shqyrtues i Prokurimit
Info	. PPQDD1111111111H
Shifra e pagesës	Pagesa nga EBanking
Vlera	1,197.00 EUR

NLB Banka
25.07.2026 10:23:30
KONFIRMUAR

Detajet e pagesës të gjeneruara nga ky shërbim duhet gjithmonë të konfirmohen duke kontrolluar llogarinë tuaj ose duke kontaktuar drejtpërdrejt Bankën tuaj. Ky hap është i nevojshëm për të siguruar saktësinë dhe për të parandaluar mashtrimet/gabimet e mundshme.

Modifikimi i të dhënave apo çfarëdo ndërhyrje në këtë dokument përbën vepër penale të sanksionuar sipas Kodit Penal të Republikës së Kosovës