



ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT

Sipas Nenit 109 të Ligjit nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik të Republikës së Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04/L-237, ligjin Nr. 05/L-068 dhe ligjin Nr. 05/L-092

Për: KORPORATA ENERGJETIKE E KOSOVES sh.a.

Për Aktivitetin e Prokurimit: KEK-19-5496-1-1-1 numër i brendshëm KEKO-19-288-111

Sa i përket tenderit për Furnizim me pjesë ndërrimi të konstruksionit për mekanizmin e rëndë

ANKESË

1. Identifikimi i ankuesit*

Beni Construction shpk

Radivoj

Viti

049 / 701 / 040

Arben Shahini

benicon@gmail.com

23/03/2020

(Data e parashtrimit të
kërkesës)



3. Të dhënat mbi aktivitetin e prokurimit

Tenderi Furnizim me pjesë ndërrimi të konstruksionit për mekanizmin e rëndë me numër të prokurimit KEK-19-5496-1-1-1 numër i brendshëm KEKO-19-288-111 është publikuar ne KRRPP me datën 25.07.2019 nga Korporata Energjetike e Kosovës tender për Furnizime kontratë kornize me një OE për 36 muaj. Afati i fundit për dorëzimin e tenderit ka qene 19.09.2019 si dhe hapja tenderit ka qene 19.09.2019.

Hera e pare :Njoftimi për eliminim për OE dhe Anulim te tenderit na ka ardhë me Datën 25.10.2019 i ngritur ne sistemin e E-prokurimit.

Hera e dyte: Njoftimi për eliminim për OE dhe Anulim te tenderit na ka ardhë me Datën 16.03.2020 i ngritur ne sistemin e E-prokurimit dhe nuk e kane respektuar vendimin e OSHP-se.

Kriter i tenderit është tenderi i përgjegjshëm me çmim me te ulet.

4. Procesi i Hapjes së tenderëve, nëse aplikohet

Po ☐

Jo ☐

Hapja e tenderit ka qene ne përputhje me procedurën e hapjes dhe ne përputhje me nenin58 te LPP-se.

5. Njoftimi mbi Eliminimin e Tenderuesve, nëse aplikohet

Po ☒

Jo ☐

6. Zgjidhja preliminare e mosmarrëveshjeve

Po ☒

Jo ☐

AK i KEK-u ka bere shkelje te nenit 108A pasi nuk ka rishqyrtuar njoftim Vendimin mbi dhenien e ofertave edhe per kunder pretendimeve tona qe i kemi prezentuar ne Kerkesen per rishqyrtim.

AK i KEK-u na ka derguar vendimin mbi refuzimin me daten 20.03.2020 qe per ne eshte i pa pranushem pasi arsyet e refuzimit jane te njejta me arsyet e eliminimit edhe pse ne ja kemi arsytuar ne kerkesen per rishqyrtim qe ne baze te LPP-se AK i KEK-u eshte dashur ta rishqyrtoj vendimin ne kuader te Ligjit nenit 108A duke u bazuar ne nenin 39 te RRUOPP po i citoj:

39.3 Megjithatë, lejohet qe një autoritet kontraktues gjatë vlerësimit të kërkoj dhe të marrë informacione apo dokumente, te cilat mungojnë ne aplikacion/tender. Këto dokumente, megjithatë, ne mënyre objektive duhet të prezantojnë prova të mjaftueshme që në mënyrë të arsyeshme pasqyrojnë gjendjen ekzistuese para datës se publikimit te

Njoftimit për kontrate.

39.4 Autoriteti kontraktues do të sigurojë mundësinë e sigurimit të informacionit shtese në kushte të njëjta për të gjithë operatorët ekonomikë dhe do të kërkojë informacion nga operatorët ekonomik me qëllim të qartësimit të përmbajtjes së deklaratave të paqarta, certifikatave të përfshira në tenderë apo kërkesave për pjesëmarrje. Sqarimi dhe kërkesa për informacion shtesë, informacion plotësues dhe dokumente është pjesë e procedurës së vlerësimit. Kërkesat kalon / nuk kalon dhe vlefshmëria e ofertave/aplikacioneve mund të vendoset vetëm pas dorëzimit të përgjigjeve në pyetjet e kërkuara nga Autoriteti Kontraktues dhe pas shqyrtimit të dokumenteve shtese të paraqitura.

39.5 Autoriteti kontraktues mund të ftojë operatorët ekonomik për të plotësuar apo të qartësojnë certifikatat dhe dokumentet e paraqitura në pajtim me nenet 65-71 të LPP-se d.m.th dëshmitë e dorëzuara për kërkesat e përshtatshmërisë, kërkesat e përshtatshmërisë profesionale, gjendjes ekonomike dhe financiare dhe aftësisë teknike dhe profesionale, certifikatat e kualitetit, kërkesat e grupeve të OE.

Arsytimi i dhene nga AK i KEK-u në eliminim dhe në vendimin e refuzimit se kemi bere sqarime me Bercos lidhur me autorizimin ku e cekin se eshte ndryshim material i ofertes kjo nuk qendron pasi ndryshim material i ofertes eshte cmimi ose ndonje dokument tjetër që ndryshon specifikimet teknike të AK apo kushtet e kontrates, me poshte të deshmët janë të cituar neni 47.20 që e sqaron ndryshimin material të ofertes kuader nenit 59 të LPP-se.

7. Dispozitat e shkelura nga Autoriteti Kontraktues

AK i Korporata Energjetike e Kosovës ka bere shkelje te rende te nenit Neni 7 Barazia në Trajtim / Jo-Diskriminimi

AK i Korporata Energjetike e Kosovës - ka bere shkelje te rende te nenit 59 paragrafi 1 paragrafi 2 dhe paragrafi 4 te ligjit 04/L-042 për Prokurimin Publik të Republikës së Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04/L-237, ligjin Nr. 05/L-068 dhe ligjin Nr. 05/L-092 -Vlerësimin e Tenderit

AK i Korporata Energjetike e Kosovës ka bere shkelje te nenit 60 Tenderi i përgjegjshëm me çmim me të ulët.

AK i Korporata Energjetike e Kosovës Neni 62 Përfundimi i Aktivitetit të Prokurimit

AK i Korporata Energjetike e Kosovës ka bere shkelje te nenit 39 të RREGULLAT dhe UDHËZUESI OPERATIV për PROKURIMIN PUBLIK

AK i Korporata Energjetike e Kosovës ka bere shkelje te nenit 69 specifikimet teknike profesionale.

AK i Korporata Energjetike e Kosovës ka bere shkelje te pikës 9 të FTD-se të dosjes së tenderit.

AK i Korporata Energjetike e Kosovës shkelje nenit 40 RRUOPP Krijimi i Komisioneve Vlerësuese të Tenderëve pasi nuk kanë bere vlerësim parimor .

AK i KEK –ut ka bere shkelje te nenit 72 pasi te gjitha certifikatat i kemi pas por Autoriteti kontraktues mund të stojë operatorët ekonomik për të plotësuar apo të qartësojë certifikatat dhe dokumentet e paraqitura në pajtim me nenet 65-71 të këtij ligji.

AK i Korporata Energjetike e Kosovës ka bere shkelje te rende te rende pasi ka shkelur Parimet e prokurimit publik te Kosovës shkelja e parimeve te prokurimit Publik cilësohet shkelje e rende ne baze te Rregullores nr. 2/2017 Mos respektimi apo shkelja e parimeve themelore të prokurimit publik të përcaktuara me LPP kur zyrtari i prokurimit në Dosjen e Tenderit dhe në Njoftimin për Kontratë vendos kritere apo dëshmi jo në përputhje me këtë ligj apo i përshtatë ato një ofertuesi të caktuar, apo bënë trajtim jo të barabart të ofertuesve gjatë ushtrimit të procedurave të prokurimit

AK i Korporata Energjetike e Kosovës ka bere shkelje te nenit 105 Kompetencat e OSHP-së

AK i Korporata Energjetike e Kosovës ka bere shkelje te nenit Neni 116 paragrafi 1-5 Procedurat e vendim-marrjes

AK i Korporata Energjetike e Kosovës ka bere shkelje te nenit Neni 47.20 Procedura për ekzaminimin, vlerësimin dhe krahasimin e tenderëve te RRUOPP

Kërkojm nga OSHP-ja qe ta kthej ne Rivlersim tenderin Furnizim me pjesë ndërrimi të konstruksionit për mekanizmin e rëndë se Kompania jone Beni Construction eshte kompani e përgjegjshme për kontrate e ne baze te pergjegjesive qe ja jep ligji OSHP-se te rekomandon per kontrat kompanin tone pasi KEK-u nuk po I respekton vendimin e OSHP-se.

8. Deklaratë detale mbi faktet dhe argumentet

Pretendimi yne - Arsytimi i dhene nga AK i KEK-u ne eliminim dhe ne vendimin e refuzimit se kemi bere sqarime me Bercos lidhur me autorizimin ku e cekim se eshte ndryshim material i ofertes kjo nuk qendron pasi ndryshim material i ofertes eshte cmimi ose ndonje dokument tjeter qe ndryshon specifikimet teknike te AK apo kushtet e kontrates . Po e citojm nenin 47.20 qe e sqaron ndryshimin material te ofertes kuader nenit 59 te LPP-se.

47.20 Mundësia për pranimin e tenderëve, pra varet nga ajo se çfarë janë "aspektet materiale". Për sa i përket elementeve kontraktuale të dosjes së tenderit, çdo aspekt do të konsiderohet si material, nëse ka mundësi të ndryshojë kushtet e kontratës në lidhje me për shembull cilësinë ose kërkesat e performancës, çmimin ose mënyrën e pagesës, garancinë, sigurimin ose detyrimin dhe sidomos në rastet kur ndryshimi çon në një reduktim të të drejtave kontraktuale të autoritetit kontraktues ose obligimeve të tenderuesit kontraktual. Për sa i përket specifikimeve teknike, është e vështirë në përgjithësi për të dhënë shembullin se çfarë është "materiale". Në një fund të spektrit Rregullat dhe Udhëzuesi Operativ për Prokurimin Publik 101 janë devijime që në realitet janë variante në rastet kur variante të tilla nuk janë të lejuara, shih nenin 29 të LPP-se, këto do të konsiderohen të jenë materiale. Megjithatë, edhe devijimet më të vogla në shumicën e rasteve do të konsiderohen materiale, kur ato ndikojnë për shembull në qëllimin bazë ose kapacitetet funksionale të asaj që kërkohet në bazë të kontratës. Nëse një devijim është material apo edhe çdo devijim tjetër do të varet nga formulimi konkret i dosjes së tenderit. Në disa raste një zgjidhje e propozuar mund të devijojë nga ajo që autoriteti kontraktues e kishte imagjinuar dhe ende të përfshihen brenda kushteve të gjera apo të paqarta të dosjes së tenderit. Në këto raste është sigurisht formulimi i dosjes së tenderit dhe jo pritjet e autoritetit kontraktues që kanë rëndësi. Njësia matëse është nëse devijimi do ta bënte të pamundur për të krahasuar tenderët dhe për këtë arsye për të vlerësuar tenderët në mënyrë të barabartë. Siç është përmendur në 47.21 të këtyre rregullave dhe këtij udhëzuesi autoriteti kontraktues do të jetë në gjendje të

pranojë devijime të vogla në rastet kur devijimet të tilla mund të kuantifikohet.

Pretendimi yne - AK i KEK-u na ka derguar vendimin mbi refuzimin me daten 20.03.2020 qe per ne eshte i pa pranushem pasi arsyet e refuzimit jane te njejta me arsyet e eliminimit edhe pse ne ja kemi arsyetuar ne kerkesen per rishqyrtim qe ne baze te LPP-se AK i KEK-u eshte dashur ta rishqyrtoj vendimin ne kuader te Ligjit nenit 108A duke u bazuar ne nenin 39 te RRUOPP po i citoj:

39.3 Megjithatë, lejohet që një autoritet kontraktues gjatë vlerësimit të kërkojë dhe të marrë informacione apo dokumente, të cilat mungojnë në aplikacion/tender. Këto dokumente, megjithatë, në mënyrë objektive duhet të prezantojnë prova të mjaftueshme që në mënyrë të arsyeshme pasqyrojnë gjendjen ekzistuese para datës së publikimit të Njoftimit për kontratë.

39.4 Autoriteti kontraktues do të sigurojë mundësinë e sigurimit të informacionit shtese në kushte të njëjta për të gjithë operatorët ekonomikë dhe do të kërkojë informacion nga operatorët ekonomik me qëllim të qartësimit të përmbajtjes së deklaratave të pagarta, certifikatave të përfshira në tenderë apo kërkesave për pjesëmarrje. Sqarimi dhe kërkesa për informacion shtesë, informacion plotësues dhe dokumente është pjesë e procedurës së vlerësimit. Kërkesat kalon / nuk kalon dhe vlefshmëria e ofertave/aplikacioneve mund të vendoset vetëm pas dorëzimit të përgjigjeve në pyetjet e kërkuara nga Autoriteti Kontraktues dhe pas shqyrtimit të dokumenteve shtese të paraqitura

39.5 Autoriteti kontraktues mund të ftojë operatorët ekonomik për të plotësuar apo të qartësojnë certifikatat dhe dokumentet e paraqitura në pajtim me nenet 65-71 të LPP-se d.m.th dëshmitë e dorëzuara për kërkesat e përshtatshmërisë, kërkesat e përshtatshmërisë profesionale, gjendjes ekonomike dhe financiare dhe aftësisë teknike dhe profesionale, certifikatat e kualitetit, kërkesat e grupeve të OE.

Ne kete rast ne i kemi plotësuar por part numrat dhe pa te drejt na kane eliminuar dhe autorizimin e kemi plotësuar.

Pretendimi i yni - Autoriteti Kontraktues i Korporatës Energjetike të Kosovës ka bere shkelje qe na ka eliminuar pasi ne Dosjen e tenderit kriter i vlerësimit ka qene te jete nga prodhuesi ose dileri e ne ketë rast situata ka ndryshuar pasi është tej zgjatur tenderi dhe prodhuesi e ka caktuar dilerin Sampierana.

Pretendimi i yni - është se ne mendojmë se kane bere diskriminim kompanisë tone Beni Construction shpk pasi i kemi plotësuar kriteret e vlerësimit dhe kjo është bere qëllimisht për te na eliminuar . AK pas Sqarimeve qe kane kërkuar nga Prodhuesi BERCOS per verifikim te Autorizimit te prodhuesit, përgjigjja e marr nga Prodhuesi eshte se prej tashit kompania Beni Construction i merr pjesët nga dileri Smpierana, mirëpo kushtet nuk kane ndryshuar pasi prap ne, me te njëjtë prodhuesi do ti furnizojmë KEK-un.

Pretendimi i yni - Ne listën e çmimit janë part numrat ne Aneksin 1 janë plotësuar me emër dhe katalogët janë me emër dhe me vizatim, është bere diskriminim ne kompaninë tone e kane eliminuar edhe pse kemi qene te përgjegjshëm se Autorizimin e kemi pasur nga Prodhuesi por me vone e kane caktuar një Diler për shitje se tenderi është tej - zgjatur dhe Prodhuesi ka caktuar dilerin, qe përcaktimi nga dileri eshte ne përputhje me nenin 72 dhe 69 te LPP-se por edhe ne përputhje me vendim te OSHP-se.

Pretendimi i yni - AK i KEK-ut ka bere shkelje te nenit 54 te LPP-se Njoftimi i Kandidatëve dhe Tenderuesve të Eliminuar pasi arsyeja e eliminimit nuk qëndron pasi ne i kemi plotësuar part numrat si qe kane kërkuar dhe deklarata e prodhuesit i kemi dorëzuar qe e cek se janë funksionale dhe i plotëson specifikimet teknike te Dosjes se tenderit.

Pretendimi i yni - Gjithashtu AK i KEK-ut ka bere shkelje te nenit 59 te LPP-se pasi ne kemi ofruar part numrat ne Listën e çmimit dhe secili artikull është cekur part numer dhe ne baze te keti konstatimi mundem me konkluduar Ne, se komisioni i vlerësimit dhe menaxheri i prokurimit kane qene subjektiv gjate vlerësimit te ofertës sonë pasi ne i kemi plotësuar part numrat qe janë kërkuar dhe kemi cekur nga prodhuesi se i plotësojmë karakteristikat funksionale te kërkuara.

Autoriteti Kontraktues i Korporatës Energjetike te Kosovës ka bere shkelje te nenit 59 pasi nuk ka bre vlerësim real te ofertave pasi ne katalog kemi ofruar papuqe për zi ngjir ashtu qysh e kane kërkuar AK, ndërsa komisioni huhet te shikoj se shifra e kërkuar ne dosjen e tenderit gjendet ne katalog dhe shkruan papuqe dhe liferomi i mallit do te behet sipas part numrave dhe nëse nuk e bëjmë ashtu te na ndërpresin kontratën.

Pretendimi i yni - AK ka bere shkelje te nenit 60 pasi kemi qene tenderi i përgjegjshëm me çmim me te ulte dhe është dashur te na rekomandon me kontrata kompaninë Beni Construction shpk . Kompania e Premium –ks shpk është e pa përgjegjshëm pasi sigurimin e tenderit nuk e ka ne emër te kompanisë , ndërsa kompania Lexalko shpk part numrat nuk përputhen me autorizimin e prodhuesit qe ka dorëzuar me oferte e vete pra është e pa përgjegjshëm qe mundem me konkluduar se vetëm ne jemi te përgjegjshëm.

Pretendimi i yni - Sipas Autoriteti Kontraktues te KEK-ut ka kërkuar qe ne Aneksin 1 te specifikimet teknike ku është cek part numrat e një prodhuesi se çfarë pjesë janë ku ne si OE Beni Construction ja kemi plotësuar Aneksin 1 si qe është kërkuar me përshkrim dhe ja kemi plotësuar edhe part numrat ne listën e çmimeve u kane kërkuar pjesët te ceken part numrat Berco s.p.a dhe ashtu do ti liferojm.

Pretendimi i yni - Ne funde te Aneksit I AK i KEK ka cek se OE janë te obliguar te dorëzojnë deklarata te prodhuesit se pjete qe ofertojmë janë ekuivalente dhe barazvlesheme me kërkesat e AK te specifikuar ne dosjen e tenderit dhe ne ja kemi dorëzuar deklaratën.

Kompania jon “Beni Construction shpk” ka dorëzuar ne tenderin Furnizim me pjesë ndërrimi të konstruksionit për mekanizmin e rëndë me numër te prokurimit KEK-19-5496-1-1-1 numër i brendshëm KEKO-19-288-111 deklaraten e prodhuesit Berco s.p.a ku e cek vete prodhuesi (We declare that we are licensed to manufacture parts required in the tender specificate) , ne deklarojmë se jemi të licencuar për të prodhuar pjesë të kërkuara në specifikën e tenderit.

Gjithashtu kompania jone ka dorëzuar edhe broshurën e prodhuesit BERCO s.p.A qe ka jep prodhuesi se këto pjese te gjitha këto pjese bëjnë për makinerinë e renda qe janë kërkuar ne tender.

Pretendimi i yni - Kompani Beni Construction shpk ka plotësuar kriteret e kërkuar te nenit 69 tekniko/profesionale pasi kemi dorëzuar Autorizimin , Certifikatat e prodhuesit si dhe Katalogun me vizatime – skica se si duken se bashku me përshkrim. Mirëpo ne mendojmë se AK i KEK ka bere shkelje te neni 69 pasi ne i kemi plotësuar këtë kriter dhe na ka eliminuar këtë e cek edhe eksperti shqyrtues ne vendimin e OSHP-se qe e kemi plotësuar.

Pretendim i yni -është se ne kemi plotësuar kriteret e nenit 69 pasi Autorizimi është kërkuar edhe nga dileri për shitjen e pjesëve dhe ne baze te nenit 72 te LPP-se te gjitha dokumentet qe kërkohen nga neni 65,66,67,68,69,70 dhe 71 ne dosjen e tenderit mund te

kërkohen dhe plotësohen e ne gjithashtu ne dosje kemi dorëzuar edhe deklaratën e prodhuesit qe eshte i licencuar për prodhimin e pjesëve te dhëna ne specifikim teknik dhe ne katalog janë gjitha kodet e prodhuesit BERCO.

Pretendim i yni është se Anulimi i tenderit ka qene i qëllimshëm dhe ne kundërshtim me nenin 62 për te anuluar tenderi ne baze te nenit 62 duhet te plotësohen dy kushte: nëse e tejkalohet buxheti substecialisht dhe një shkelje e ligjit ka ndodhur apo do te ndodh ne procedurën e prokurimit dhe nuk mundet te rregullohet. Mirëpo ne vendimin e OSHP -se te datës 02.12.2019 Paneli shqyrtues e cek se ky Aktivitet i Prokurimit është anuluar ne kundërshtim me nenin 62 te LPP-se e AK i KEK-u prap e anulon kjo nuk do koment.

Pretendimi i yni - AK i KEK –ut ka bere shkelje te nenit 72 pasi te gjitha certifikatat i kemi pas por Autoriteti kontraktues mund të ftojë operatorët ekonomik për të plotësuar apo të qartësojë certifikatat dhe dokumentet e paraqitura në pajtim me nenet 65-71 të këtij ligji.

Pretendimi i yni - Gjithashtu ne vendimin e OSHP-se është cekur se ne katalog janë ofruar kodet për te gjitha produktet e kërkuar dhe per papuqe dhe ceket ne vendimin e OSHP se janë plotësuar kushte e tenderit te cilat janë kërkuar ne piken 9.1 dhe 9.2 te FTD.

Pretendimi i yni - AK i KEK-ut nuk e ka respektuar vendimin e OSHP-se te datës 02.12.2019 dhe mos respektimi i vendimit te OSHP nga AK është ne kundërshtim me nenin 105 te LPP-se qe e detyron OSHP te nxjerr urdhëresa ndaj AK, dhe ne baze te nenit 2.16 si rast te gjykuar (res judicata).

Pretendimi i yni - Gjithashtu mos respektimi i vendimit te OSHP-se është ne kundërshtim edhe me nenin 116 paragrafi 5 te LPP-se pasi Vendimi i OSHP-se ka thane qe duhet te kthehet ne Rivlerësim dhe jo te Anulohet tenderi. *Po citojm nenin 116 paragrafi 5 : OSHP është i autorizuar ta trajtojë (zgjidhë) refuzimin ose dështimin e tillë, siç e sheh të arsyeshme, duke: (i) vendosur mbi çfarëdo çështje ligjore dhe/ose çështje faktike në favor ose kundër palës kundërshtuese, dhe/ose (ii) vendosur mbi çfarëdo pretendimi në favor ose kundër palës kundërshtuese.*

Kërkojm nga OSHP-ja qe ta kthej ne Rivlersim tenderin Furnizim me pjesë ndërrimi të konstruksionit për mekanizmin e rëndë se Kompania jone Beni Construction eshte kompani e përgjegjshme për kontrate e ne baze te pergjegjesive qe ja jep ligji OSHP-se te rekomandon per kontrat kompanin tone pasi KEK-u nuk po I respekton vendimin e OSHP-se.

9. Dëmet materiale

Humbje e kohës, humbja e shpenzimeve per sigurim te ofertës shpenzimet tjera , humbja e reputacionit te Kompanisë, shpenzimet e Avokatit. Shpenzime totale 5000.00 euro.

10. Lista e dokumenteve (dëshmime) të bashkangjitura

Nëse aplikohet, bashkëngjitni Ankesës dokumentet e renditura më poshtë:

- një kopje të publikimit të "Njoftimit për Kontratë" apo "Njoftimit për Konkurs të Projektimit.
- një kopje të publikimit për "Njoftimin e Vendimit e Dhënies së Kontratës/Anulimit"
- një kopje të letrës së eliminimit të tenderuesit/kandidatit/ letrës se tenderuesit të pasuksesshëm/ letrës për mos para-kualifikim.

- d) një kopje të procesverbalit të hapjes publike të tenderëve, nëse aplikohet,
- e) bashkëngjit një kopje të vendimit të miratuar nga AK gjatë kontekstit paraparak të zgjidhjes së mosmarrëveshjeve në përputhje me nenin 108A të LPP-se,
- f) Dëshminë e pagesës së tarifës së ankimit në përputhje me nenin 118 të LPP-se, dhe
- g) të gjitha korrespondencat e juaja me autoritetin kontraktues duke përfshirë e-mailat si dhe çdo informatë të shkruar që ka të bëjë me këtë aktivitet prokurimi, si dhe me secilin pretendim të paraqitur në ankesë.

