

## ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT

Sipas Nenit 109 të Ligjit nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik të Republikës së Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04/L-237, ligjin Nr. 05/L-068 dhe ligjin Nr. 05/L-092

**Një ankesë kundër: Korporata Energjetike e Kosovës sh.a**

Për Aktivitetin e Prokurimit:

Nr1 i prokurimit	KEK-22-6439-1-2-1
Nr i brendshëm	KEKO-22-232-121

Sa i përket tenderit për: **Furnizimi me pjesë rezervë për valvat kryesore rregulluese për furnizimin e kazanit me ujë demi në Bl. A3,A4,A5.**

### 1. Identifikimi i ankuesit\*

**B&D Engineering shpk**

(Shëno emrin e plotë të kompanisë suaj)

**Rr Lidhja e Pejës nr 69**

(Adresa)

**Prishtinë**

**10000**

(Vendi)

(Kodi postar)

**+383 45 400 002**

(Numri Telefonit)

(Numri i Faks-it)

**Albana Zeqiraj**

(Emri i plotë i përfaqësuesit të kompanisë suaj)

**b\_dengineering@yahoo.com**

(Adresa elektronike)

**17.11.2022**

(Data e parashtrimit të ankesës)



(Nënshkrimi dhe vula)

\*Ankues do të thotë një palë e interesuar për parashtrim të ankesës.

## 2. Identifikimi i avokatit

*Parashtruesi i ankesës mund ta parashtroj ankesën vetëm ose përmes avokatit të tij. Nëse ankesa parashtrohet përmes avokatit, atëherë duhet bashkangjitur autorizimin e përfaqësimit me PROKURË.*

*Shëno të dhënat si në vijim:*

\_\_\_\_\_  
(Emri i avokatit)

\_\_\_\_\_  
(Adresa e plotë)

\_\_\_\_\_  
(Numri i Telefonit)

\_\_\_\_\_  
(Numri i faks-it)

\_\_\_\_\_  
(Adresa elektronike)

\_\_\_\_\_  
(Data e parashtrimit të ankesës)

\_\_\_\_\_  
(Nënshkrimi dhe vula)

## 3. Të dhënat mbi aktivitetin e prokurimit

*[Shëno një përshkrim të shkurtër lidhur me datën dhe vendin në të cilën është publikuar “Njoftimi për Kontratë” apo “Njoftimi për konkurs të projektimit” dhe, nëse aplikohet “Njoftimi për dhënie të Kontratës”, “Njoftimi për Rezultatet e Konkursit të Projektimit” apo “Njoftimi për anulim të aktivitetit të prokurimit”, nëse aplikohet, afatin e fundit për dorëzimin e tenderit, datën dhe orën e fillimit të procesit për Hapjen e Tenderëve, si dhe kriteri për dhënie të kontratës]:*

Njoftimi për kontratë: 29.06.2022  
Hapja e ofertave: 01.08.2022  
Njoftimi mbi vendimin e AK: 27.10.2022  
Kërkesa për rishqyrtim me dt. 31.10.2022  
Vendimi për refuzim të kërkesës për rishqyrtim me dt. 07.11.2022

## 4. Procesi i Hapjes së tenderëve, nëse aplikohet

*A keni marrë pjesë në procesin e Hapjes së tenderëve? Nëse po, specifikoni shkurtimisht ecurinë e procesit të Hapjes së Tenderëve.*

Po

☐

Jo

☒

## 5. Njoftimi mbi Eliminimin e Tenderuesve, nëse aplikohet

A jeni njoftuar me shkrim lidhur me eliminimin tuaj nga pjesëmarrja e mëtutjeshme në aktivitetin e prokurimit ?

Po

☒

Jo

☐

## 6. Zgjidhja preliminare e mosmarrëveshjeve

A keni bërë kërkesë për rishqyrtim pranë AK lidhur me arsyet e eliminimit tuaj?

Po

☒

Jo

☐

Bashkangjitur keni kërkesën për rishqyrtim dhe vendimin mbi refuzimin e kërkesës për rishqyrtim.

## 7. Dispozitat e shkelura nga Autoriteti Kontraktues

Specifikoni dispozitën ose dispozitat e LPP-së që supozohet të jenë shkelur nga Autoriteti Kontraktues që nga momenti i publikimit të Njoftimit për Kontratë/Konkurs të Projektimit, dhe nëse aplikohet gjerë në përmbylljen e këtij aktiviteti të prokurimit me publikimin e Njoftimit për Dhënien e Kontratës apo Njoftimit për Rezultatet e Konkursit të Projektimit apo Njoftimit për Anulim.

Neni 1 i LPP-së  
Neni 7 i LPP-së  
Neni 27 i LPP-së  
Neni 28 i LPP-së  
Neni 59 i LPP-së  
Neni 62 i LPP-së  
Neni 69 i LPP-së  
Neni 44.5 i RRUOPP-së.

*\*\* Sipas Nenit 118 të LPP, OSHP-ja do të kthej tarifën tuaj nëse ankesa aprovohet si e bazuar. OSHP-ja mund të kërkojë një gjobë shtesë deri në 5,000 Euro në rastet kur OSHP-ja konstaton që të gjitha apo cilado nga pretendimet e parashtruara në ankesë kanë qenë të rrejshme ose mashtruese.*

## 8. Deklaratë detale mbi faktet dhe argumentet

Përshkruani rrethanat faktike që përbëjnë supozimin për shkeljen e dispozitave të LPP-së. Ofroni deklaratë të qartë dhe të detajuar për faktet dhe argumentet të cilat mbështesin secilën bazë të ankesës tuaj.

Të nderuar ju njoftojmë se ne përmes sistemit të prokurimit publik në datë **27.10.2022** kemi pranuar njoftimin mbi vendimin e AK-së ku është anuluar aktiviteti i prokurimit me arsyetimin se “ka mungesë të ofertave të përgjegjshme”.

Po ashtu, në po të njëjtën datë kemi pranuar nga AK dokumentin “Letër standarde për tenderuesin e eliminuar” drejtuar kompanisë sonë “B&D ENGINEERING SHPK” përmes së cilës AK-ja njofton se ju jeni eliminuar për shkak të arsyeve si ne vijim:

*Ne DT Aneksi 1 SPECIFIKIMET TEKNIKE TE DETYRUESHME është kërkuar:*

*1.Garancioni i prodhuesit të pjesëve rezerve të valvave kryesore për (12) muaj për punë normale. OE B&D Engineering sh.p.k ka ofruar garancion nga prodhuesit PERSTA dhe ARCA për pjesët rezerve përveç për pozicionin:*

*5-154573679 Kushineta aksiale ( SKF ) origjinale, për valvat kryesore rregulluese për furnizimin e kazanit me ujë demi, numri i valvave ( 1034659; 1034660 ).*

Pasi që nuk jemi pajtuar me arsyetimin e ngritur nga AK mbi eliminimin e ofertës sonë, bazuar në te drejtën që parasheh ligji i prokurimit në Republikën e Kosovës, nën 108/A të ligjit Nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik të Republikës së Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04/L-237, Ligjin Nr. 05/L-068 dhe Ligjin Nr. 05/L-092, duke qenë se nuk pajtohemi aspak me këtë arsyetim të AK për eliminimin e ofertës sonë, ne kemi parashtruar kërkesë për rishqyrtim.

Në ditën e hapjes së tenderit ne kemi dorëzuar dokumentacionin tekniko-financiar konform “**Kërkesave mbi përshtatshmërinë profesionale**” dhe “**Kërkesave mbi mundësitë teknike dhe/ose profesionale**”.

Po ashtu kemi dorëzuar dokumentacionin përkatës me qëllim përmbushjen e kriterëve teknike të cekura nga AK në paragrafin e fundit të **ANEKSI 1 SPECIFIKIMET TEKNIKE TE DETYRUESHME**.

Në kuadër të përmbushjes së kriterit Pika 1:

*“1.Garancioni i prodhuesit të pjesëve rezervë të valvave kryesore për ( 12 muaj ) për punë normale. ”*

Në së bashku me ofertë kemi dorëzuar garancionet e lëshuara nga 2 prodhuesit me të cilët ne kemi ofertuar në këtë procedurë.

Saktësisht është dorëzuar ditën e hapjes së tenderit date 01.08.2022:

- Garancioni nga prodhuesi “STAHL ARMATUREN PERSTA GMBH”
- Garancioni nga prodhuesi “ARCA – REGLER GMBH”

Te dy këta prodhues janë njëkohësisht edhe prodhuesit ORIGINAL të pjesëve të valvuleve kryesore rregulluese për furnizimin e kazanit me ujë demi në B1, A3, A4, A5, produkte këto objekt prokurimi në këtë lëndë.

Nga dokumentacioni që kemi dorëzuar, ne i kemi bërë me dije AK-së se oferta e dorëzuar nga ne i referohet mallrave të prezantuara nga vetëm **dy prodhues (PERSTA dhe ARCA)**, pra në ofertën tonë nuk ka një prodhues të tretë, i cili do duhej të dorëzonte gjithashtu një garancion mbi mallrat e ofertuar.

Arsyeja e eliminimit tonë nga ana e AK-së, ku e njëjta e ka cekur se mungon garancioni i prodhuesit të pjesëve rezervë të valvave kryesore, saktësisht për pozicionin e Kushinetës aksiale (SKF) nuk ka të bëjë fare me ofertën teknike të dorëzuar nga ne.

Duhet cekur se nga AK-ja ne kemi pranuar “LETER STANDARDE E KERKESES PER SQARIMIN E TENDERIT” me dt. 07.09.2022 gjatë fazës së vlerësimit të kësaj procedure nga KVO e AK (**shiko dokumentin në shtojcën bashkëngjitur**), ndërsa ne i kemi kthyer përgjigje Autoritetit Kontraktues me sqarimet përkatëse duke ju sqaruar si në vijim:

Kështu, saktësisht referuar pozicionit 9 i DST

*154573679 Kushineta aksiale ( SKF ) origjinale, për valvat kryesore rregulluese për furnizimin e kazanit me ujë demi, numri i valvave ( 1034659; 1034660 ),* te ngritur si arsyetim nga AK-ja për

eliminimin e ofertës sonë, ne i kemi dorëzuar AK-së dokumentin “**Poz.5,6,7,8,9 Prerja terthore ARCA nr.269687-te nenvizuar**”(shiko shtojcën bashkëngjitur).

Ne këtë dokument, i cili i përket prodhuesit ARCA REGLER (garancioni 12 mujor i të cilit është dorëzuar që në fazën e tenderimit), është nenvizuar dhe definuar saktë edhe Poz. 9, duke bërë madje edhe nenvizimin dhe shënimin përbri pozicionit.

Më poshtë po ju bashkangjesim dëshminë:



## Betriebs- und Wartungsanleitung

### 13 Stückliste

empfohlene Ersatzteile sind mit einem \* gekennzeichnet

Position	Benennung
1	Gehäuse
2	Deckelflansch
20 *	Sitz
26 *	Kegel (kompl.)
48 *	Packungsring
50 *	Spindel
52 *	Kugel
57 *	6-kt Mutter
58 *	Dichtung
60	Zylinderrohr
65	Führungsbuchse
80 *	Schraube(nbolzen)
81 *	Mutter
143 *	Dichtung
144 *	Dichtung
150	Nutmutter
152	Stopfbuchsschraube
154 *	Grundring
156 *	Packungssatz
164 *	Gleitlager
177 *	Kolbenring

→ Poz. 5  
→ Poz. 8

→ Poz. 6  
→ Poz. 7

→ Poz. 9



Pra pozicionin nr.9, ne e kemi cekur se i njëjti i prezantohet autoritetit kontraktues si një produkt final i lëshuar nga fabrika prodhuese.

Ju bëjmë me dije se pozicionet e ofertuar nga ne sipas prodhuesit ARCA janë zërat si me poshtë:

**Poz.1, Poz. 2, Poz. 3, Poz. 4, Poz. 5, Poz. 6, Poz. 7, Poz. 8, Poz. 9**, pra konform kërkesës së AK – së në dosje të tenderit. Pozicioni i me të cilin kemi ofertuar ne sipas prodhuesit PERSTA është Poz. 10, ashtu sipas kërkesës së AK-së në dosje të tenderit.

Andaj arsyetimi i AK-së se kinse për pozicionin nr. 9 nuk është dorëzuar një garancion nga prodhuesi, është jo i drejtë, i pa bazuar dhe si i tillë nuk mund dhe nuk duhet të merret në konsideratë, pasi që ne kemi ofertuar konform kërkesave të dosjes së tenderit, ku e kemi prezantuar edhe katalogun nga prodhuesi ku është i përfshirë edhe pozicioni nr.9.

Nga ana jonë, për sa kohë që oferta teknike është punuar në bashkëpunim me prodhuesit e pjesëve origjinale të këtyre valvulave, i konfirmojmë AK-së se levrimi i Kushinetës aksiale ne rast se oferta jonë shpërblehet me kontratë do të ofrohet saktësisht sipas kërkesave të AK, kushinete aksiale për valvat kryesore rregulluese për furnizimin e kazanit me ujë demi, numri i valvave ( 1034659; 1034660 ).

Ne me dt.07.11.2022 kemi pranuar vendimin për refuzimin e kërkesës tonë për rishqyrtim nga ana e AK-së, ku e njëjta e ka refuzuar kërkesën për rishqyrtim me arsyetimin se kinse e njëjta është pa bazuar, mirëpo që nuk ka dhënë fakte konkrete duke u bazuar në dispozita ligjore për refuzimin e kërkesës për rishqyrtim.

E njëjta në vendimin për refuzimin e kërkesës për rishqyrtim vetëm i ka përsëritur arsyetimet e njëjta sikurse tek letra standarde për tenderues të eliminuar, duke mos i kundërshtuar pretendimet tona me fakte dhe dëshmi konkrete të bazuara në dispozita ligjore.

Ne edhe një herë po e sqarojmë faktin se ne kemi ofertuar me dy prodhues për të gjitha pozicionet e specifikuar nga AK, ku kemi prezantuar edhe garancionet nga prodhuesit. Pikërisht garancioni nga prodhuesi ARCA, të cilin e kemi prezantuar për pozicionet nga nr.1 deri në nr.9, në të njëjtin është specifikuar edhe emri i aktivitetit të prokurimit ku theksohet qartë se të njëjtit garantojnë për produktet të cilat kemi ofertuar.

Mirëpo AK-ja pasi që nuk ka mundur të kundërshtojë pretendimin tonë ankimor e njëjta tani në vendimin për refuzimin e kërkesës për rishqyrtim e cek se kinse për pozicionin nr.9 OE nuk ka deklaruar prodhuesi e kushinetës dhe nuk ka vizatim as katalog me përshkrim teknik për kushinetën.

Ky konstatim i AK-së është i paqëndrueshëm për faktin se ne e kemi cekur që garancionin i lëshuar nga prodhuesi ARCA është për pozicionet nga nr.1 deri tek poz. Nr.9, fakt ky që tregon qartë se arsyetimi i AK-së është i paqëndrueshëm.

Edhe një herë po e sqarojmë faktin se prodhuesi ka marr përgjegjësinë e garancionit për të gjitha produktet për pozicionet e lartcekur, andaj vendimi i AK-së për refuzimin e kërkesës tonë për rishqyrtim është i pa bazuar dhe i paqëndrueshëm, po ashtu i pa mbështetur në dispozita ligjore konkrete.

Duke i pasur parasysh të gjitha faktet e lartcekura, rezulton se AK-ja e ka anuluar pa bazë këtë aktivitet të prokurimit dhe në kundërshtim me nenin 62 të LPP-së sepse nuk janë përmbushur asnjëra nga kushtet e parashikuara në këtë dispozitë. Në këtë tender , ne jemi ofertues i përgjegjshëm dhe është dashur të shpallemi fitues të kësaj kontrate.

Duke u bazuar në dëshmitë dhe faktet që u cekën më lartë rezulton se ekzaminimi vlerësimi dhe krahasimi i tenderëve nuk është bërë në harmoni me nenin 59 të LPP-së dhe njëkohësisht nuk është respektuar edhe kriteri kryesor për dhënie të kontratës, e që ka qenë **tenderi i përgjegjshëm me çmim më të ulët** sipas neni 60 paragrafi 1.1 i LPP-së.

Gjithashtu AK-ja nuk e ka respektuar edhe nenin 7 të LPP-së, sepse na ka diskriminuar duke mos na shpallur fitues edhe pse i kemi plotësuar të gjitha kërkesat e FTD-së dhe të njoftimit për kontratë. Paragrafi 1 i nenit 7 të LPP-së e parashih qartë që *“Autoriteti kontraktues do ti trajtoj operatorët ekonomik në mënyrë të barabartë dhe jo- diskriminuese dhe do të veprojë në mënyrë transparente”*.

Gjithashtu ky anulim i këtij aktivitet të prokurimit është bërë në kundërshtim edhe me nenin 44.5 të Rregullave dhe Udhëzuesit Operativ për Prokurim Publik (RRUOPP), sepse asnjëri nga kushtet e parashikuara në këto dispozita nuk janë përmbushur në këtë rast dhe nuk ka asnjë mundësi ligjore që ky aktivitet i prokurimit të anulohet në këtë fazë.

Njëkohësisht autoriteti kontraktues është dashur të ketë në konsideratë edhe nenin 1 të LPP-së, pasi që dihet se qëllimi i këtij ligji është të sigurojë mënyrën më efikase, më transparente dhe më të drejtë të shfrytëzimit të fondeve publike, burimeve publike si dhe të gjitha fondeve dhe burimeve të tjera të autoriteteve kontraktuese në Kosovë.

Duke u bazuar në dëshmitë që u cekën më lartë, kërkojmë nga OSHP që të merr:

## VENDIM

**APROVOHET**, si e bazuar ankesa e **OE B&D Engineering shpk** si e bazuar, **ANULOHET** njoftimi dhe vendimi i AK-së për anulimin e aktivitetit të prokurimit dhe lënda kthehet në **RIVLERËSIM**

**DETYROHET** autoriteti kontraktues që gjatë rivlerësimit, ekzaminimi, vlerësimi dhe krahasimi i ofertave të bëhet në harmoni me kërkesat e dosjes së tenderit, njoftimit për kontratë dhe konform dispozitave të LPP-së.

Nëse nuk merren parasysh faktet tona, ne jemi të detyruar të vazhdojmë procedurën ligjore në institucionet tjera kompetente.

### 9. Dëmet materiale

*Përshkruaj mënyrën se si shkelja e supozuar i ka shkaktuar ose kërcënohet t'i shkaktojë dëme materiale parashtruesit të ankesës, ne rast se përfshini pretendime për kompensim.*

Neve si Operator Ekonomik na janë bërë dëme materiale për përgatitjen dhe dorëzimin e ofertës, kërkesës për rishqyrtim dhe ankesës në vlerë prej 5,000.00 €.

### 10. Lista e dokumenteve (dëshmime) të bashkangjitura

*Nëse aplikohet, bashkëngjitni Ankesës dokumentet e renditura më poshtë:*

- a) një kopje të publikimit të “Njoftimit për Kontratë” apo “Njoftimit për Konkurs të Projektimit.
- b) një kopje të publikimit për “Njoftimin e Dhënies së Kontratës” apo “Njoftimin për Rezultatet e Konkursit të Projektimit” apo “Njoftimit për Anulim”.
- c) një kopje të letrës së eliminimit të tenderuesit/kandidatit/ letrës se tenderuesit të pasuksesshëm/ letrës për mos para-kualifikim.
- d) një kopje të procesverbalit të hapjes publike të tenderëve, nëse aplikohet,
- e) bashkëngjit një kopje të vendimit të miratuar nga AK gjatë kontekstit paraprak të zgjidhjes së mosmarrëveshjeve në përputhje me nenin 108A të LPP-se,
- f) Dëshminë e pagesës së tarifës së ankimit në përputhje me nenin 118 të LPP-se, dhe
- g) të gjitha korrespondencat e juaja me autoritetin kontraktues duke përfshirë e-mailat si dhe çdo informatë të shkruar që ka të bëjë me këtë aktivitet prokurimi, si dhe me secilin pretendim të paraqitur në ankesë.

\*\*\*Sipas Nenit 111.2 të LPP, Parashtruesi i ankesës, origjinalin e ankesës do t'ia dorëzojë OSHP-së dhe njëkohësisht një kopje do t'ia dërgojë në mënyrën më të shpejtë të mundshme Autoritetit Kontraktues.