

PSH.nr.826/19

**PANELI SHQYRTUES**, i emëruar nga Kryetari i OSHP-së, në bazë të nenit 105 dhe nenit 106 të Ligjit për Prokurim Publik të Kosovës nr. 04/L-042, i plotësuar dhe ndryshuar me Ligjin 04/L-237, Ligjin 05/L-068 dhe Ligjin 05/L-092, në përbërje të: Nuhi Paçarizi - Kryetar, Blerim Dina - Referues, Goran Milenkovic - Anëtar, duke vendosur sipas ankesës së parashtruar nga operatori ekonomik “Matrix IM” SH.P.K. - Prishtinë, kundër refuzimit të kërkesës për rishqyrtim, lidhur me aktivitetin e prokurimit me titull: “Krijimi dhe mirëmbajtja e sistemit të centralizuar elektronik për pritje në radhë dhe termine”, me nr. të prok: 214-20-5756-2-2-1, të iniciuar nga Autoriteti Kontraktues /AK/ Ministria e Punëve të Brendshme, më datë: 13.11.2020 mori këtë:

## V E N D I M

**I. APROVOHET**, pjesërisht si e pa bazuar ankesa e operatorit ekonomik “Matrix IM” SH.P.K. - Prishtinë, lidhur me aktivitetin e prokurimit me titull: “Krijimi dhe mirëmbajtja e sistemit të centralizuar elektronik për pritje në radhë dhe termine”, me nr. të prok: 214-20-5756-2-2-1, të iniciuar nga Autoriteti Kontraktues /AK/ Ministria e Punëve të Brendshme.

**II. I LEJOHET**, AK të vazhdoj procedurat me kërkesat e publikuara, lidhur me aktivitetin e prokurimit me titull: “Krijimi dhe mirëmbajtja e sistemit të centralizuar elektronik për pritje në radhë dhe termine”, me nr. të prok: 214-20-5756-2-2-1, të iniciuar nga Autoriteti Kontraktues /AK/ Ministria e Punëve të Brendshme.

**III.** Autoriteti Kontraktues në afat prej 10 ditësh duhet ta informoj me shkrim Panelin Shqyrtues për të gjitha veprimet e ndërmarra lidhur me këtë aktivitet të prokurimit.

**IV.** Mos respektimi i këtij vendimi, detyron Panelin shqyrtues që konform dispozitave ligjore të nenit 131 të Ligjit për Prokurim Publik të Kosovës nr. 04/L-042, i plotësuar dhe ndryshuar me Ligjin 04/L-237, Ligjin 05/L-068 dhe Ligjin 05/L-092, të ndërmarr masa ndaj Autoritetit Kontraktues.

**V.** Me qenë se ankesa e operatorit ekonomik ankues “Matrix IM” SH.P.K. - Prishtinë, aprovohet pjesërisht si e bazuar, i bëhet kthimi i tarifës së ankesës në shumën e deponuar me rastin e parashtrimit të ankesës.

VI. Obligohet operatori ekonomik ankues që konform nenit 31 pika 6 të rregullores së punës së OSHP-së, në afat prej gjashtëdhjetë (60) ditësh të bëjë kërkesë për kthim të sigurimit të ankesës, në të kundërtën ju bëhet konfiskimi i depozitës dhe këto mjete kalojnë në Buxhetin e Republikës së Kosovës.

## AR SY ET IM

Operatori ekonomik ankues “Matrix IM” SH.P.K. - Prishtinë, si palë e pa kënaqur ka deponuar ankesë në OSHP, me 19.10.2020 me nr. 826/19, kundër refuzimit të kërkesës për rishqyrtim lidhur me aktivitetin e prokurimit me titull: “Krijimi dhe mirëmbajtja e sistemit të centralizuar elektronik për pritje në radhë dhe termine”, me nr. të prok: 214-20-5756-2-2-1, të iniciuar nga Autoriteti Kontraktues /AK/ Ministria e Punëve të Brendshme, duke pretenduar se:

- Autoriteti kontraktues ka vepruar në kundërshtim me nenin: 7 të Ligjit për Prokurimin Publik të Republikës së Kosovës dhe nenin 18.9 të RrUOPP-së.

Organi Shqyrtues i Prokurimit, konform nenit 113 dhe 114 të LPP-së me datë: 22.10.2020, ka autorizuar ekspertin shqyrtues të prokurimit për të shqyrtuar vlefshmërinë e të gjitha pretendimeve të palës ankimore.

Eksperti shqyrtues i prokurimit në raportin e dt: 29.10.2020, lidhur me pretendimin ankimorë të OE-ankues sqaron si në vijim:

Kërkesa nga AK për këtë certifikatë (fakti 2) për mendimin tim është plotësisht e arsyeshme, duke e marrë parasysh kompleksitetin e komunikimit, ndërlidhjen dhe qasjen e këtij sistemi në sistemet me të cilat AK tashmë posedon e të cilat përmbajnë informata personale të individëve.

Certifikata ISO 27001 është standard ndërkombëtar që përcakton specifikimet për një sistem të menaxhimit të sigurisë së informacionit (ISMS) me qëllim që të ndihmojë organizatat të menaxhojnë sigurinë e informacionit të tyre, e që është rasti konkret në aktivitetin e prokurimit në fjalë. Për më shumë kliko në linkun në vijim:

<https://ëëë.iso.org/isoiec-27001-information-security.html>

Përfitimet që ju ofronë kjo certifikatë organizatave ndër të tjera janë edhe: mbrojtja konfidencialitetit të informacionit, siguron integritetin e të dhënave dhe disponueshmërinë e sistemeve të TI-së. Demonstrimi para palëve të interesit dhe klientëve se sistemi përmban standardet më të larta për sigurinë e informacionit etj.

Duke i marrë parasysh këto informacione të cekura propozoj që pretendimi 1 i OE ankues të refuzohet si i pabazuar nga ana e Panelit Shqyrtues të OSHP-së. Dhe të mbetet kërkesa për certifikatën ISO 27001, që për mendimin tim është kërkesë në përputhje me nenin 70 të LPP-së “Standardet për Sigurimin e Cilësisë” dhe në përputhje me nenin 28 të LPP-së “Specifikimet Teknike. Me analizimin e kësaj pike ankimore, kontrollimit te



DT dhe specifikacionit teknik të saj, faktit 3 – “kërkesat e AK” dhe faktit 7 – “Përgjigja sqaruese e AK-së”, të bashkangjitura në këtë ekspertizë, eksperti shqyrtues sqaron se janë 4 komponentë kryesorë nga të cilat përbëhet sistemi, të cilin e ka kërkuar AK në këtë aktivitet të prokurimit dhe për të gjitha këto i ka cekur në aneksin 1 “specifikacioni teknik” teknologjitë që duhen përkrahur dhe dorëzimin obligativ të kodit burimor për të gjitha komponentët, siç shihet edhe në fotot më poshtë:

#### 1.2. Sistemi i Centralizuar për Menaxhimin e Radhës

Ky sistem të mundësojë që përmes tij të bëhet menaxhimi i centralizuar i radhës nëpër sportelet e ARC-së për të gjitha shërbimet që ofron ARC.

Sistemi duhet të jetë dinamik ku do të mundësojë menaxhimin e centralizuar të shërbimeve (heqjen dhe shtimin) në të ardhmen, përditësimin e informatave si dhe të përshtatet për pajisje tjera kompjuterike që ARC mund ti përdorë.

Ky sistem duhet të jetë i ndarë në **katër** komponentë si më poshtë:

1. **Komponenti 1** - Softueri për menaxhimin e radhës nga pajisja i cili lidhet ngushtë me pajisjet me numër #1.1 (Pajisja për menaxhimin e radhës dhe komponentët përbërëse);
2. **Komponenti 2** - Softueri i bazuar në ueb për menaxhim të pajisjeve (menaxhim të shërbimeve dhe nxjerrje të raporteve në nivel të pajisjeve dhe shërbimeve);
3. **Komponenti 3** - Mekanizmi për integrim të këtij sistemi me sistemet tjera të ARC-së (sistemet që ARC veçse i ka në përdorim);
4. **Komponenti 4** - API për komunikim ndërmjet bazës së të dhënave dhe sistemit për menaxhimin e radhës.

##### Teknologjitë për komponentin 1:

- DOT.NET
- Windows Forms
- C#
- MS SQL Server 2019
- Entity Framework
- HTML5
- CSS3
- RDLC Reports

##### Kodi burimor:

Kodi burimor duhet të dorëzohet autoritetit kontraktues për të gjitha komponentët sipas teknologjive të kërkuara.

Roli i Arkitektit të sistemit në sistemet e teknologjisë së informacionit është të analizojë dhe rekomandojë kombinimin e duhur të përbërësve të IT për të arritur një qëllim specifik të AK-së. Ai i analizon në mënyrë objektive proceset dhe i japë këshillat e duhura për të arritur rezultatet e dëshiruara. Që pozita e Arkitektit të Sistemit me specifikat e kërkuara është e domosdoshme në këtë Aktivitet të Prokurimit ceket në disa vende në specifikacion teknik të DT ku ndër të tjera AK kërkon të plotësohen kërkesat, si në vijim.

- 1.7.3. OPERATORI EKONOMIK KA PËR OBLIGIM QË PAS REALIZIMIT TË KËRKESAVE, TË BËJ NË PREZANTIM PARA EKIPIT TË PROJEKTIT TEK AUTORITETI KONTRAKTUES DHE TË BËJË NDRYSHIMET E NEVOJSHME NË RAST NEVOJE. PAS SECILËS FAZË TË ZHVILLIMIT, OPERATORI EKONOMIK DUHET TË RAPORTOJ ME SHKRIM TEK MENAXHERI I PROJEKTIT NE ARC DHE TË KËRKOJ MIRATIMIN PARAPRAK PËR PUNËN E KRYER.
- 1.7.4. SRT DUHET TË JETË I INTEGRUESHËM DHE TË INTEGROHET ME APLIKACIONE DHE SISTEME TË TJERA TË NATYRËS SE NGJASHME, APO ATY KU TË DHËNAT E SISTEMIT MUND TË SHËRBEJNË SI INPUT OSE OUTPUT PËR SISTEME TË TJERA DHE ANASJELTAS.
- 1.7.5. OPERATORI EKONOMIK DUHET TË KETË PARASYSH SE DUHET TË PËRGJIGJET DHE TË REALIZOJË CILËN DO KËRKESË QË PARAQITET NGA ARC DHE/QË NDËRLIDHET ME PROJEKTIN NË TËRËSI.
- 1.7.8. OPERATORI EKONOMIK E KA PËR OBLIGIM TË ANALIZOJ PROCESIN E PUNËS DHE TË MARR PARASYSH TË GJITHA KËRKESAT QË DALIN NGA ARC NE ASPEKTIN LIGJOR APO TEKNIK. ÇDO GJË QË DO TË ZHVILLOHET DO TË BEHET KONFORM LIGJEVE, UDHËZIMEVE ADMINISTRATIVE, RREGULLOREVE, PROCEDURAVE PËRKATËSE TË PUNËS POR EDHE SIPAS KËRKESAVE NGA ARC, NDËRSA NE ASPEKTIN TEKNIK PRESIM ZGJIDHIEN ME TË MIRË NGA ANA E OPERATORIT EKONOMIK.
- 1.7.9. KOMPANIA DUHET TË KETË PARASYSH SE MUND TË PARAQITEN KËRKESA TË REJA GJATË FAZËS SË ANALIZËS, ZHVILLIMIT, IMPLEMENTIMIT DHE MIRËMBAJTJES SË SRT LIDHUR ME DIZAJNIN APO PËRBËRJEN E MODULEVE APO PJESËVE TË CAKTUARA TË SRT-SË, TË CILAT ËSHTË E OBLIGUAR T'Ë IMPLEMENTOJ.
- 1.7.10. KOMPANIA KONTRAKTUESE DUHET TË MUNDËSOJ QË PËR ÇDO NDRYSHIM TË GJENDJEVE TË PROCESEVE, GJENDJA E MËHERSHME TË MBETET SI HISTORI NDËRSA TË JETË AKTIVE VETËM GJENDJA AKTUALE E PROCESEVE, QË PËRFSHIN HISTORIKUN E VEPRIMEVE NGA MOMENTI I QASJES NE SISTEM DHE PËR TË GJITHA VEPRIMET E REALIZUARA.

Andaj, duke marrë parasysh kompleksitetin e zgjidhjes së kërkuar si tërësi e komponentëve harduerike dhe softuerike, e shoh si të arsyeshme kërkesën e AK për diplomën, certifikatat, referencat dhe CV etj, të kërkuara për pozitën e arkitektit të sistemit të bazuara në teknologjitë e kërkuara nga AK, të cekura në specifikacionin teknik dhe të paraqitura nga eksperti shqyrtues në fotot e mësipërme. Propozoj që pretendimi 2 të refuzohet si i pabazuar nga ana e Panelit Shqyrtues të OSHP-së.

Sa i përket pretendimit të tretë, me analizimin e kësaj pike ankimore, kontrollimit të DT dhe specifikacionit teknik të saj, faktit 4 – kërkesave dhe faktit 7 – Përgjigja e AK-së në kërkesën për sqarime ku shihet si më poshtë, konkretisht përgjigja e AK-së në pyetjen 2.

<p>2. Referimi 2: Në FTD tek "Kërkesat mbi mundësitë teknike dhe/ose profesionale" keni kërkuar që menaxheri i projektit të plotësojë pikën "b) Të jetë i certifikuar ne PRINCE2 ose CAPM ose CMI".</p> <p>Pytja 2: A është e pranueshme dhe a mund të plotësohen këto certifikime nëse menaxheri i projektit është i/e diplomuar në "Menaxhim të Teknologjisë së Informacionit" nga institucionet universitare apo kolegjet universitare?</p>	<p>Po është e pranueshme.</p>
--	-------------------------------

Me ç'rast kërkesa për certifikatat për menaxhim të projekteve "PRINCE2 ose CAPM ose CMI" ekuivalentohen me diploma universitare dhe referenca përkatëse, kurse kërkesat tjera janë në përputhje me specifikat teknike dhe kërkesat në dosjen e tenderit, andaj si të tillë pretendimin ankimor 3 e konsideroj si të pabazuar.



Sa i përket pretendimit 4 dhe 5, me analizimin e këtyre pikave ankimore, kontrollimit të DT dhe specifikacionit teknik të saj, faktit 5 të bashkangjitur në këtë ekspertizë, shihet se AK për pozitën “Ekspert Dizajni” ka kërkuar nga OE të plotësojnë kriterët si në vijim:

- Të jetë i e diplomuar për Dizajnit Grafik;
- Përvojë pune si Ekspert Dizajni për UI UX;
- Përvojë pune si Dizajner për UI UX minimum 1 projekt me teknologji të bazuara në aplikacione mobile në Android dhe iOS.
- Të ketë përvojë pune minimum 3 vjeçare.

Ndërsa si deshmi dokumentare janë kërkuar si më poshtë

5. Ekspert Dizajni për UI UX (1 Zyrtar), i cili duhet a. Të jetë i e diplomuar për Dizajnit Grafik; b. Përvojë pune si Ekspert Dizajni për UI UX; c. Përvojë pune si Dizajner për UI UX minimum 1 projekt me teknologji të bazuara në aplikacione mobile në Android dhe iOS. d. Të ketë përvojë pune minimum 3 vjeçare.	5. Ekspert Dizajni për UI UX a. <b>Diplomë universitare minimum Bachelor ne Dizajn Grafik (kopje);</b> b. Referencë nga punëdhënësi, duke specifikuar titullin e projektit, numrin e kontratës në të cilin ka qene i e angazhuar si Ekspert Dizajni për UI UX (kopje); c. Referencë nga AK qe ka qene i e angazhuar si Dizajner për UI UX sipas teknologjive ne kërkesë (kopje); d. CV;
---	---

Te kjo pjesë mendoj që të gjitha kërkesat AK-së janë të arsyeshme, e kryesorja është pjesa për diplomë nga lëmia e Dizajnit Grafik, pozitë kjo e cila përpos që mbulohet - arsyetohet me referenca dhe CV për përvojën e duhur, duhet edhe dëshmi bindëse për përgaditjen teknike dhe profesionale të saj.

Ndërsa AK për pozitën “Ekspert për kontroll të cilësisë” ka kërkuar të plotësohen:

- Të jetë i/e diplomuar ose master në shkenca kompjuterike dhe ose inxhinieri;
- Përvojë pune si ekspert për kontroll të cilësisë minimum 1 projekt me teknologji të bazuara në .NET, ASP.NET.
- Të ketë përvojë pune minimum 3 vjeçare.

Ndërsa si kërkesë për plotësim është si më poshtë:

6. Ekspert për kontroll të cilësisë (1 Zyrtar), i cili duhet a. Të jetë i e diplomuar ose master në shkenca kompjuterike dhe ose inxhinieri; b. Përvojë pune si ekspert për kontroll të cilësisë minimum 1 projekt me teknologji të bazuara në .NET, ASP.NET. c. Të ketë përvojë pune minimum 3 vjeçare.	6. Ekspert për kontroll të cilësisë së projektit a. <b>Diplomë perkatëse (kopje);</b> b. Referencë nga punëdhënësi, duke specifikuar titullin e projektit, numrin e kontratës në të cilin ka qene i e angazhuar si ekspert për kontroll të cilësisë dhe auditim sipas teknologjive ne kërkesë (kopje); c. CV;
--	---

Pretendimi i OE ankues tek kjo pikë, aq sa e kam kuptuar unë dhe duke e ndërlidhur edhe me pretendimin e rradhës, është tek certifikimi i zyrtarit të emruar nga OE për pozitën e ekspertit te kontrollit të cilësisë në teknologjinë ASP.NET. Konfirmoj që as në NJK as në DT nuk kërkohet që zyrtari të jetë i certifikuar, por kërkohet përvojë pune në të paktën 1 projekt për kontroll të cilësisë, e cila duhet të mbulohet me referencë nga “Punëdhënësi” që ka qenë i angazhuar në 1 projekt të punuar në .NET, ASP.NET. Kjo shihet edhe në foton e mësipërme.

Kurse pse është e nevojshme përvoja për këtë projekt edhe në teknologjinë ASP.NET e cila teknologji është një kornizë e aplikacioneve “Open Source”, në anën e serverit, e krijuar nga “Microsoft” që ju mundëson zhvilluesve të krijojnë aplikacione në internet, shërbime në internet dhe ëeb faqe etj. e që ndërlidhet plotësisht me kërkesat e AK-së.

Duke i marrë parasysh të gjeturat dhe rekomandimet që i kam cekur për këto dy pretendime ankimore, mendoj që të dy këto pretendime të refuzohen si të pa bazuara nga ana e PSH të OSHP-së.

Me analizimin e pikës ankimore të 6, kontrollimit të DT dhe specifikacionit teknik të saj, faktit 6 (pjesë nga specifikacioni teknik) të bashkangjitur në këtë ekspertizë, AK ka kërkuar si dëshmi për përvojë, si më poshtë:

11. Lista e kontratave, projekteve me të cilën saktësohen shërbimet e përfshira, shumën e kontratës, datën dhe pranuesin. Plotësimi, nënshkrimi dhe vulosja e Aneksit nr. 6 të Dosjes së Tenderit, (Origjinal). Listës duhet të bashkëngjiten dëshmi kopjen e certifikatës (certifikatave) ose referencës, të nënshkruara nga pranuesi i shërbimeve për kontratat dhe projektet e cekura në listë, (kopje).

Të cilat kërkesa janë në përputhje me kompleksitetin e sistemit të cilin e ka kërkuar AK dhe është e domosdoshme që OE që do të shpërblehet me kontratë të ketë përvojën e duhur për të implementuar këtë sistem. Ndërsa tek pjesa ku kërkohet një kontratë për projekte të zhvilluara për pajisje mobile si më poshtë:

shfrytëzuesve. Një kontratë prej tyre për projekte të zhvilluara përmes teknologjive për pajisje mobile (angl. Mobile Native Development) në Android përmes gjuhës programuese Java dhe në iOS përmes gjuhës programuese Swift.

Është shumë e rëndësishme, sidomos pjesa kur AK ka kërkuar që për pajisjet mobile të pajisura me sistemin Operativ Android të jetë i zhvilluar përmes gjuhës programuese “Java” ndërsa për pajisjet e Apple me sistemin operativ iOS të jenë në gjuhën programuese “Swift”, të dy këto gjuhë programuese “Open Source” me qasje të lirë për këdo që ka njohuri të programoj aplikacione në to, pa kufizime dhe sipas kërkesave dhe specifikave përkatëse dhe kështu ka vepruar njëjtë edhe tek kërkesa aplikacione të zhvilluara në teknologjinë ASP.NET që i përket platformës “Microsoft” dhe njëjtë është e hapur dhe e qasshme për të gjithë që kanë njohuri. Nga të tëra këto shihet trajtimi i barabartë dhe ofrimi i kushteve të barabarta nga AK të konkurimit në mes të OE. Andaj edhe këtë pretendim ankimor të OE ankues propozoj që të refuzohet si i pa bazuar.

Për fund konsideroj se AK gjatë zhvillimit deri më tani të këtij Aktiviteti të Prokurimit, duke marrë parasysh kërkesat e përgjithshme dhe të veçanta të zgjedhjes së kërkuar si tërësi, e ka përgatitur në mënyrë të detajuar dhe profesionale Njoftimin për Kontratë, Dosjen e Tenderit, Aneksin 1 – Specifikacionin Teknik të Tenderit,



është përgjigjur në kohë në kërkesat për sqarime, e ka pezulluar procedurën me rastin e pranimit të kërkesës për rishqyrtim dhe pastaj e ka shtyrë afatin për dorëzim të tenderëve, të gjitha këto në përputhje me Ligjin e prokurimit publik.

Mendimi i ekspertit shqyrtues: Duke u bazuar në faktet, hulumtimet, krahasimet, sqarimet dhe të gjeturat tjera të cekura në këtë ekspertizë, eksperti shqyrtues i prokurimi i propozon Panelit Shqyrtues që ankesa e OE ankues të refuzohet si e pabazuar, të obligohet AK që të vazhdojë me Aktivitetin e Prokurimit në përputhje me LPP-në dhe legjislacionin sekondar të prokurimit publik.

Autoriteti Kontraktues me datë 02.11.2020, me anë të parashtresës ka njoftuar OSHP-në se pajtohet me mendimin e ekspertit shqyrtues.

Operatori Ekonomik me datë 02.11.2020, me anë të parashtresës ka njoftuar OSHP-në se pajtohet me mendimin e ekspertit shqyrtues.

Seanca dëgjimore është mbajtur me datën: 13.11.2020, pa praninë e palëve konform nenit 24.1 të Rregullores së OSHP-së, e ku janë shqyrtuar shkresat e lëndës duke e bërë kontrollimin dhe analizimin e dokumentacionit për procedurën e prokurimit i cili përbëhet nga: autorizimi i inicimit të aktivitetit të prokurimit, njoftimi për kontratë, ankesa e operatorit ekonomik, raporti i ekspertit shqyrtues të prokurimit dhe të gjithë parashtresat e palëve në procedurë.

Lidhur me pretendimin e OE ankues “Matrix IM” SH.P.K. – Prishtinë, që ka të bëjë me kërkesën e AK-së për certifikatë, Paneli Shqyrtues konform ekspertit shqyrtues sqaron se kërkesa nga AK për këtë certifikatë është e arsyeshme duke e marrë parasysh kompleksitetin e komunikimit, ndërlikueshmërinë dhe qasjen e këtij sistemi në sistemet me të cilat AK tashmë posedon e të cilat përmbajnë informata personale të individëve. Certifikata ISO 27001 është standard ndërkombëtar që përcakton specifikimet për një sistem të menaxhimit të sigurisë së informacionit (ISMS) me qëllim që të ndihmojë organizatat të menaxhojnë sigurinë e informacionit të tyre, e që është rasti konkret në aktivitetin e prokurimit në fjalë. Përfitimet që ju ofron kjo certifikatë organizatave ndër të tjera janë edhe: mbrojtja konfidencialitetit të informacionit, siguron integritetin e të dhënave dhe disponueshmërinë e sistemeve të TI-së. Demonstrimi para palëve të interesit dhe klientëve se sistemi përmban standardet më të larta për sigurinë e informacionit etj.

Duke i marrë parasysh këto informacione të cekura, Paneli Shqyrtues konform ekspertit shqyrtues sqaron se pretendimi i OE ankues refuzohet si i pabazuar dhe mbetet kërkesa e AK-së për certifikatën ISO 27001 sepse është kërkesë në përputhje me nenin 70 të LPP-së dhe në përputhje me nenin 28 të LPP-së.

Lidhur me pretendimin e OE ankues “Matrix IM” SH.P.K. – Prishtinë që ka të bëjë me specifikimet teknike, Paneli Shqyrtues konform ekspertit shqyrtues sqaron se janë 4 komponentë kryesor nga të cilat përbëhet sistemi, të cilin e ka kërkuar AK në këtë aktivitet të prokurimit dhe për të gjitha këto i ka cekur në aneksin 1 “specifikacioni teknik”, teknologjitë që duhen përkrahur dhe dorëzimin obligativ të kodit burimor për të gjitha komponentët. Roli i Arkitektit të sistemit në sistemet e teknologjisë së informacionit është të analizojë dhe rekomandoj kombinimin e duhur të përbërësve të IT për të arritur një qëllim specifik të AK-së. Ai i analizon në mënyrë objektive proceset dhe i japë këshillat e duhura për të arritur rezultatet e dëshiruara. Që pozita e Arkitektit të Sistemit me specifikat e kërkuara është e domosdoshme në këtë Aktivitet të Prokurimit ceket në disa vende në specifikacion teknik të DT ku ndër të tjera AK kërkon të plotësohen kërkesat, si në vijim.

- 1.7.3. OPERATORI EKONOMIK KA PËR OBLIGIM QË PAS REALIZIMIT TË KËRKESAVE, TË BËJ NJË PREZANTIM PARA EKIPIT TË PROJEKTIT TEK AUTORITETI KONTRAKTUES DHE TË BËJË NDRYSHIMET E NEVOJSHME NË RAST NEVOJE, PAS SECILËS FAZË TË ZHVILLIMIT, OPERATORI EKONOMIK DUHET TË RAPORTOJ ME SHKRIM TEK MENAXHERI I PROJEKTIT NE ARC DHE TË KËRKOJ MIRATIMIN PARAPRAK PËR PUNËN E KRYER.
- 1.7.4. SRT DUHET TË JETË I INTEGRUESHËM DHE TË INTEGROHET ME APLIKACIONE DHE SISTEME TË TJERA TË NATYRËS SË NGJASHME, APO ATY KU TË DHËNAT E SISTEMIT MUND TË SHËRBEJNË SI INPUT OSE OUTPUT PËR SISTEME TË TJERA DHE ANASJELTAS.
- 1.7.5. OPERATORI EKONOMIK DUHET TË KETË PARASYSH SE DUHET TË PËRGJIGJET DHE TË REALIZOJË CILËN DO KËRKESË QË PARAQITET NGA ARC DHE QË NDËRLIDHET ME PROJEKTIN NË TËRËSI.
- 1.7.8. OPERATORI EKONOMIK E KA PËR OBLIGIM TË ANALIZOJ PROCESIN E PUNËS DHE TË MARR PARASYSH TË GJITHA KËRKESAT QË DALIN NGA ARC NE ASPEKTIN LIGJOR APO TEKNIK. ÇDO GJË QË DO TË ZHVILLOHET DO TË BEHET KONFORM LIGJEVE, UDHËZIMEVE ADMINISTRATIVE, RREGULLOREVE, PROCEDURAVE PËRKATËSE TË PUNËS POR EDHE SIPAS KËRKESAVE NGA ARC, NDËRSA NE ASPEKTIN TEKNIK PRESIM ZGJIDHJEN ME TË MIRË NGA ANA E OPERATORIT EKONOMIK.
- 1.7.9. KOMPANIA DUHET TË KETË PARASYSH SE MUND TË PARAQITEN KËRKESA TË REJA GIATË FAZËS SË ANALIZËS, ZHVILLIMIT, IMPLEMENTIMIT DHE MIRËMBAJTJES SË SRT LIDHUR ME DIZAJNIN APO PËRBËRJEN E MODULEVE APO PJESËVE TË CAKTUARA TË SRT-SË, TË CILAT ËSHTË E OBLIGUAR TË IMPLEMENTOJ.
- 1.7.10. KOMPANIA KONTRAKTUESE DUHET TË MUNDËSOJ QË PËR ÇDO NDRYSHIM TË GJENDJEVE TË PROCESIVE, GJENDIA E MËHERSHME TË MBETET SI HISTORI NDËRSA TË JETË AKTIVE VETËM GJENDIA AKTUALE E PROCESIVE, QË PËRFSHIN HISTORIKUN E VEPRIMEVE NGA MOMENTI I QASJES NE SISTEM DHE PËR TË GJITHA VEPRIMET E REALIZUARA.

Andaj, duke marrë parasysh kompleksitetin e zgjidhjes së kërkuar si tërësi e komponentëve harduerike dhe softuerike, Paneli Shqyrtues konform ekspertit shqyrtues e sheh si të arsyeshme kërkesën e AK për diplomën, certifikatat, referencat dhe CV, etj., të kërkuara për pozitën e arkitektit të sistemit të bazuara në teknologjitë e kërkuara nga AK, të cekura në specifikacionin teknik dhe të paraqitura nga eksperti shqyrtues në fotot e mësipërme.

Sa i përket pretendimit të tretë të OE ankues “Matrix IM” SH.P.K. – Prishtinë që ka të bëjë me certifikatë, Paneli Shqyrtues sqaron se kërkesa për certifikatat për menaxhim të projekteve “PRINCE2 ose CAPM ose



CMI“ barazohen me diploma universitare dhe referenca përkatëse, kurse kërkesat tjera janë në përputhje me specifikat teknike dhe kërkesat në dosjen e tenderit. Andaj, pretendimi ankimor është pjesërisht i bazuar.

Sa i përket pretendimit 4 dhe 5 të OE ankues “Matrix IM” SH.P.K. - Prishtinë, Paneli Shqyrtues konform ekspertit shqyrtues sqaron se me analizimin e këtyre pikave ankimore, kontrollimit të dosjes së tenderit dhe specifikacionit teknik të saj, faktit 5 të bashkangjitur në ekspertizën e ekspertit, shihet se AK për pozitën “Ekspert Dizajni” ka kërkuar nga OE të plotësojnë kriteret si në vijim: a. Të jetë i e diplomuar për Dizajnit Grafik; b. Përvojë pune si Ekspert Dizajni për UI UX; c. Përvojë pune si Dizajner për UI UX minimum 1 projekt me teknologji të bazuara në aplikacione mobile në Android dhe iOS; d. Të ketë përvojë pune minimum 3 vjeçare.

Ndërsa si dëshmi dokumentare janë kërkuar:

5. Ekspert Dizajni për UI UX (1 Zyrtar), i cili duhet a. Të jetë i e diplomuar për Dizajnit Grafik; b. Përvojë pune si Ekspert Dizajni për UI UX; c. Përvojë pune si Dizajner për UI UX minimum 1 projekt me teknologji të bazuara në aplikacione mobile në Android dhe iOS. d. Të ketë përvojë pune minimum 3 vjeçare.	5. Ekspert Dizajni për UI UX a. <b>Diplomë universitare minimum Bachelor ne Dizajni Grafik (kopje);</b> b. Referencë nga punëdhënësi, duke specifikuar titullin e projektit, numrin e kontratës në të cilin ka qene i e angazhuar si Ekspert Dizajni për UI UX (kopje); c. Referencë nga AK qe ka qene i e angazhuar si Dizajner për UI UX sipas teknologjive ne kërkesë (kopje); d. CV;
---	--

Paneli Shqyrtues konform ekspertit shqyrtues konsideron se të gjitha kërkesat AK-së janë të arsyeshme, e kryesorja është pjesa për diplomë nga lëmia e Dizajnit Grafik, pozitë kjo e cila përpos që mbulohet - arsyetohet me referenca dhe CV për përvojën e duhur, duhet edhe dëshmi bindëse për përgatitjen teknike dhe profesionale të saj. Ndërsa, AK për pozitën “Ekspert për kontroll të cilësisë” ka kërkuar të plotësohen: a. Të jetë i/e diplomuar ose master në shkenca kompjuterike dhe ose inxhinieri; b. Përvojë pune si ekspert për kontroll të cilësisë minimum 1 projekt me teknologji të bazuara në .NET, ASP.NET.; c. Të ketë përvojë pune minimum 3 vjeçare.

Ndërsa si kërkesë për plotësim është si më poshtë:

6. Ekspert për kontroll të cilësisë (1 Zyrtar), i cili duhet a. Të jetë i e diplomuar ose master në shkenca kompjuterike dhe ose inxhinieri; b. Përvojë pune si ekspert për kontroll të cilësisë minimum 1 projekt me teknologji të bazuara në .NET, ASP.NET. c. Të ketë përvojë pune minimum 3 vjeçare.	6. Ekspert për kontroll të cilësisë së projektit a. <b>Diplomë perkatëse (kopje);</b> b. Referencë nga punëdhënësi, duke specifikuar titullin e projektit, numrin e kontratës në të cilin ka qene i e angazhuar si ekspert për kontroll të cilësisë dhe auditim sipas teknologjive ne kërkesë (kopje); c. CV;
--	---

Pretendimi i OE ankues tek kjo pikë është tek certifikimi i zyrtarit të emëruar nga OE për pozitën e ekspertit të kontrollit të cilësisë në teknologjinë ASP.NET. Paneli Shqyrtues konform ekspertit shqyrtues sqaron se në njoftimin për kontratë dhe në dosje të tenderit nuk kërkohet që zyrtari të jetë i certifikuar, por kërkohet përvojë pune në të paktën 1 projekt për kontroll të cilësisë, e cila duhet të mbulohet me referencë nga “Punëdhënësi” që ka qenë i angazhuar në 1 projekt të punuar në .NET, ASP.NET. Kurse, pse është e nevojshme përvoja për këtë projekt edhe në teknologjinë ASP.NET e cila teknologji është një kornizë e aplikacioneve “Open Source”,

në anën e serverit, e krijuar nga “Microsoft” që ju mundëson zhvilluesve të krijojnë aplikacione në internet, shërbime në internet dhe ëeb faqe etj. e që ndërlidhet plotësisht me kërkesat e AK-së.

Lidhur me pikën ankimore të 6 të OE ankues “Matrix IM” SH.P.K. - Prishtinë, Paneli Shqyrtues konform ekspertit shqyrtues sqaron se pas kontrollimit të dosjes së tenderit dhe specifikacionit teknik të saj, faktit 6 (pjesë nga specifikacioni teknik) të bashkangjitur në raportin e ekspertizës, AK ka kërkuar si dëshmi për përvojë, si më poshtë:

11. Lista e kontratave, projekteve me të cilën saktësohen shërbimet e përfshira, shumën e kontratës, datën dhe pranuesin. Plotësimi, nënshkrimi dhe vulosja e Aneksit nr. 6 të Dosjes së Tenderit, (Origjinal). Listës duhet ti bashkëngjiten dëshmi kopjen e certifikatës (certifikatave) ose referencës, të nënshkruara nga pranuesi i shërbimeve për kontratat dhe projektet e cekura në listë, (kopje).

Të cilat kërkesa janë në përputhje me kompleksitetin e sistemit të cilin e ka kërkuar AK dhe është e domosdoshme që OE që do të shpërblehet me kontratë të ketë përvojën e duhur për të implementuar këtë sistem. Ndërsa, tek pjesa ku kërkohet një kontratë për projekte të zhvilluara për pajisje mobile si më poshtë:

shfrytëzuesve. Një kontratë prej tyre për projekte të zhvilluara përmes teknologjive për pajisje mobile (angl. Mobile Native Development) në Android përmes gjuhës programuese Java dhe në iOS përmes gjuhës programuese Swift.

Është shumë e rëndësishme, sidomos pjesa kur AK ka kërkuar që për pajisjet mobile të pajisura me sistemin Operativ Android të jetë i zhvilluar përmes gjuhës programuese “Java” ndërsa për pajisjet e Apple me sistemin operativ iOS të jenë në gjuhën programuese “Swift”, të dy këto gjuhë programuese “Open Source” me qasje të lirë për këdo që ka njohuri të programoj aplikacione në to, pa kufizime dhe sipas kërkesave dhe specifikave përkatëse dhe kështu ka vepruar njëjtë edhe tek kërkesa aplikacione të zhvilluara në teknologjinë ASP.NET që i përket platformës “Microsoft” dhe njëjtë është e hapur dhe e qasshme për të gjithë që kanë njohuri. Nga të tëra këto shihet trajtimi i barabartë dhe ofrimi i kushteve të barabarta nga AK të konkurimit në mes të OE. Andaj, ky pretendim ankimor është i pa bazuar.

Paneli Shqyrtues pas shqyrtimit të shkresave të lëndës dhe sqarimeve të ekspertit, vjen në përfundim se AK deri në këtë fazë të këtij aktiviteti të prokurimit, ka përgatitur në mënyrë të detajuar dhe profesionale Njoftimin për Kontratë, Dosjen e Tenderit, Aneksin 1 – Specifikacionin Teknik të Tenderit, si dhe është përgjigjur në



kohë në kërkesat për sqarime. Andaj, hartimi i specifikimeve teknike dhe kërkesat tjera të AK-së nuk janë në kundërshtim me nenin 7 të LPP-së sepse nuk paraqitet ndonjë element kufizues i konkurrencës apo favorizues për ndonjë operator ekonomik.

Paneli shqyrtues konform nenit 117 të LPP-së, si dhe duke u bazuar në provat e prezantuara si më lart vendosi si në dispozitiv të këtij vendimi.

**KËSHILLË JURIDIKE:**

Kundër këtij vendimi nuk është e lejuar ankesa, por pala e pakënaqur me kërkesëpadi mund t'i drejtohet Gjykatës themelore-Departamentit për çështje Administrative në afat prej 30 ditësh nga data e pranimi të këtij vendimi.



**Vendimi t'i dorëzohet:**

- 1x1 AK Ministria e Punëve të Brendshme;
- 1x1 OE "Matrix IM" SH.P.K. – Prishtinë;
- 1x1 Arkivës së OSHP-së;
- 1x1 Për publikim në ueb- faqe të OSHP-së.