

ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT

Sipas Nenit 109 të Ligjit nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik të Republikës së Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04/L-237, ligjin Nr. 05/L-068 dhe ligjin Nr. 05/L-092

Një ankesë kundër: *Ministrisë së Administratës Publike*

Për Aktivitetin e Prokurimit Nr. i AP: **202 16 118 211**

Sa i përket tenderit për **Mirembajtja teknike e ndërtesave qeveritare, për Lot 1, Lot 2 dhe Lot 3**

ANKESË

1. Identifikimi i ankuesit*

N.P.N. "Uni-Project"

(Shëno emrin e plotë të kompanisë suaj)

Rr. Rexhep Krasniqi, pn

(Adresa)

Prishtine

(Vendi)

044 160 619

(Numri Telefonit)

10000

(Kodi postar)

038555592

(Numri i Faks-it)

Zt. Besnik Vrella

(Emri i plotë i përfaqësuesit të kompanisë suaj)

info@uniproject.org

(Adresa elektronike)

28 / 03 / 2017

(Data e parashtrimt të ankesës)

(Nënshkrimi dhe vula)

*Ankues do të thotë një palë e interesuar për parashtrim të ankesës.

2. Identifikimi i avokatit

Parashtruesi i ankesës mund ta parashtroj ankesën vetëm ose përmes avokatit të tij. Nëse ankesa parashtrohet përmes avokatit, atëherë duhet bashkangjitur autorizimin e përfaqësimit me PROKURË.

Shëno të dhënat si në vijim:

(Emri i avokatit)

(Adresa e plotë)

(Numri i Telefonit)

(Numri i faks-it)

(Adresa elektronike)

(Data e parashtrimt të ankesës)

(Nënshkrimi dhe vula)

3. Të dhënat mbi aktivitetin e prokurimit

[Shëno një përshkrim të shkurtër lidhur me datën dhe vendin në të cilën është publikuar "Njoftimi për Kontratë" apo "Njoftimi për konkurs të projektimit" dhe, nëse aplikohet "Njoftimi për dhënie të Kontratës", "Njoftimi për Rezultatet e Konkursit të Projektimit" apo "Njoftimi për anulim të aktivitetit të prokurimit", nëse aplikohet, afatin e fundit për dorëzimin e tenderit, datën dhe orën e fillimit të procesit për Hapjen e Tenderëve, si dhe kriteri për dhënie të kontratës]:

Njoftimi për kontratë është bërë me datën 12.12.2016 kurse afati i fundit për dorëzimin e tenderëve ka qenë 28.12.2016, ora 14:00.

Kriteri për vlerësimin e ofertave është: çmimi më i ulte

4. Procesi i Hapjes së tenderëve, nëse aplikohet

A keni marrë pjesë në procesin e Hapjes së tenderëve? Nëse po, specifikoni shkurtimisht ecurinë e procesit të Hapjes së Tenderëve.

Po ☒

Jo ☐

Është organizuar procesi i hapjes publike të ofertave nga Autoriteti Kontraktues dhe në këtë drejtim nuk kemi vërejtje lidhur me procesin e hapjes

5. Njoftimi mbi Eliminimin e Tenderuesve, nëse aplikohet

A jeni njoftuar me shkrim lidhur me eliminimin tuaj nga pjesëmarrja e mëtutjeshme në aktivitetin e prokurimit?

Po ☒

Jo ☐

6. Zgjidhja preliminare e mosmarrëveshjeve

A keni bërë kërkesë për rishqyrtim pranë AK lidhur me arsyet e eliminimit tuaj?

Po ☒

Jo ☐

Kompania 'Uni-Project', me datën 17 / 03 / 2017, ka parashtruar 'Kërkesën për Ri-shqyrtim' në Ministrinë e Administratës Publike duke prezantuar argumentet ligjore që si Operator Ekonomik pjesëmarrës, i kemi plotësuar të gjitha kërkesat dhe kushtet e parashtruara të Autoritetit Kontraktues për të na shpallur fitues i Lotit 1, 2 dhe Lot 3 të tenderit për mirëmbajtje teknike në ndërtesat qeveritare.

Në 'Kërkesën për Rishqyrtim' kemi parashtruar argumente të mjaftueshme ligjore që Kompania 'Uni-Project' i përmbush të gjitha kërkesat dhe kushtet e Autoritetit Kontraktues për Lot 1, 2 dhe Lot 3 prandaj nuk duhet të shpallet fitues O.E 'MSS' që ka ofertuar në kundërshtim me Ligjin e Punës pasi që ka ofruar kontratë të punës për personelin që punojnë në 2 vende të punës dhe ka ofertuar me çmim abnormalisht të ulte në kundërshtim me nenin 61 të LPP-se, si dhe në kundërshtim me nenin 3 dhe Nenin 4 të Rregullave për trajtimin e ceshtjes së çmimit abnormalisht të ulte.

Autoriteti Kontraktues, me datën 21 / 03 / 2017, ka shqyrtuar Kërkesën për Ri-shqyrtim duke refuzuar shqyrtimin e tyre me arsyetim se pretendimet tona ankimore janë të pabazuara dhe se MAP ka respektuar nenin 61 dhe nenin 72 të LPP-se duke mos ofruar kundër argumente ligjore në të gjitha pretendimet tona ankimore të specifikuar në Kërkesën për Ri-shqyrtim.

Duke u nisur nga fakti qe pretendimet tona ankimore nuk janë shqyrtuar drejte dhe ne mënyrë objektive, i drejtohem Organit Shqyrtues te Prokurimit nëpërmjet parashtrimit te Ankesës.

Nëse po, ofroni detaje mbi këtë fakt dhe bashkëngjit një kopje te vendimit te miratuar nga AK gjate kontekstit paraprak te zgjidhjes se mosmarrëveshjeve ne përputhje me nenin 108A te LPP-se.

7. Dispozitat e shkelura nga Autoriteti Kontraktues

Specifikoni dispozitën ose dispozitat e LPP-së që supozohet të jenë shkelur nga Autoriteti Kontraktues që nga momenti i publikimit të Njoftimit për Kontratë/Konkurs te Projektimit, dhe nëse aplikohet gjerë në përmbylljen e këtij aktiviteti të prokurimit me publikimin e Njoftimit për Dhënien e Kontratës apo Njoftimit për Rezultatet e Konkursit të Projektimit apo Njoftimit për Anulim.

Kompania 'Uni-Project', pas analizimit dhe studimit te dokumenteve relevante te Autoritetit Kontraktues dhe pas Vendimit te saj per shpalljen e fitueseve per Lot 1, 2 dhe Lot 3 per shërbimet e pastrimit ne ndërtesat qeveritare, konsideron se Autoriteti Kontraktues – Ministria e Administrates Publike, ka bere shkelje te dispozitave ligjore te Ligjit te Prokurimit Publik te Kosovës.

Dispozitat e shkelura nga **Autoriteti Kontraktues – Agjencia Qendrore e Prokurimit**, jane mese vijon:

1. Është shkelur neni 59 i LPP-se (vlerësimi i ofertave);
2. Është shkelur neni 61 i LPP-se (çmimi abnormalisht i ulte);
3. Është shkelur neni 3 dhe neni 4 i Rregullave per trajtimin e çmimit abnormalisht te ulte
4. Është shkelur neni 65 – 72 te Ligjit te Prokurimit Publik; dhe
5. Është shkelur neni 1, 6 dhe 7 i Ligjit te Prokurimit Publik

**** Sipas Nenit 118 të LPP, OSHP-ja do të kthej tarifën tuaj nëse ankesa aprovohet si e bazuar. OSHP-ja mund të kërkoj një gjobë shtesë deri në 5,000 Euro në rastet kur OSHP-ja konstaton që të gjitha apo cilado nga pretendimet e parashtruara në ankesë kane qenë te rrejshme ose mashtruese.**

8. Deklaratë detale mbi faktet dhe argumentet

Përshkruani rrethanat faktike që përbëjnë supozimin për shkeljen e dispozitave të LPP-së. Ofroni deklaratë të qartë dhe të detajuar për faktet dhe argumentet të cilat mbështesin secilën bazë të ankesës tuaj.

Kompania 'Uni-Project', pas analizimit te teresishem te dokumenteve relevante te Tenderit per **Mirembajtje teknike ne ndërtesat qeveritare, Lot 1, Lot 2 dhe Lot 3** konstaton dhe konsideron se Autoriteti Kontraktues – Ministria e Administrates Publike, ka bere shkelje esenciale dhe substanciale te dispozitave ligjore te kornizës ligjore per prokurim publike duke mohuar te drejtat ligjore te Kompanisë sonë ne fitimin e kontratës publike ne mënyrë te rregullte dhe ligjore.

Pretendimet tona ankimore te drejtuara per shqyrtim tek Paneli Shqyrtues i Organit Shqyrtues te Prokurimit janë te njëjta si me pretendimet ankimore te drejtuara Autoritetit Kontraktues nëpërmjet Kërkesës per Ri-shqyrtim.

Pikat e Ankesës per shkeljet e pretenduara te Autoritetit Kontraktues janë te prezantuara si me vijon:

1. Autoriteti Kontraktues, me datën 14/03/2017, nëpërmjet e-mailit zyrtar njofton Kompaninë 'Uni-Project' per eliminim nga konkurrenca nëpërmjet dorëzimit te Letrës se Tenderuesit te Pasuksesshëm dhe ne te njëjtën date 14 /03/2017 publikon Njoftimin per Dhënie te kontratës ne Portalin e KRPP-se per lot 1, 2 dhe Lot 3 (**shih fakt nr. 1 – Letra per Tenderuesin e pasuksesshëm dhe Njoftimit per Dhënie te Kontratës**);

2. Kompania 'Uni-Project', pas publikimit të Njoftimit për Dhënie të Kontratës, me datën 17/03/2017, pergadit dhe dorëzon Kërkesën për Ri-shqyrtim tek Autoriteti Kontraktues duke shprehur mos-pajtimin për arsyet e eliminimit.

Kërkesa për Ri-shqyrtim, është përgatitur, nënshkruar dhe dorëzuar zyrtarisht Formularin për Kërkesë për Ri-shqyrtim duke e protokolluar zyrtarisht në Ministrinë e Administratës Publike **(shih fakt nr. 2 – Kërkesa për Rishqyrtim, e datës 17/03/2017)**;

3. Autoriteti Kontraktues – Ministria e Administratës Publike, me datën 21 / 03 / 2017, refuzon Kërkesën për Ri-shqyrtim duke mos u Përgjigjur dhe duke mos Ofruar në asnjë nga Pikat tona ankimore por vetëm potencon se kanë respektuar dhe zbatuar nenin 72 të LPP-se duke kërkuar sqarime nga O.E 'MSS' dhe pas marrjes të këtyre sqarimeve kanë përmbyllur procesin e prokurimit pa asnjë verifikim shtesë dhe konkret, ashtu siç parashihet me procedurën 'inter partes' sipas nenit 3 dhe nenit 4 të Rregullave për ofertat e O.E që kanë çmime abnormalisht të ulëta **(shih fakt nr.3 – Refuzimi i Kërkesës për Ri-shqyrtim, e datës 21 / 03 / 2017)**;

Shënim:

Shih mëposhte argumentet ligjore – pretendimet ankimore të dorëzuara nëpërmjet Kërkesës për Ri-shqyrtim që në pajtim me Rregullat e Reja të Parashtrimit të Ankesave, paraqiten edhe në Ankesën drejtuar Organit Shqyrtues të Prokurimit për shqyrtim, shoshitje dhe argumentim me arsyetim ligjor para marrjes së Vendimit përfundimtar nga anëtarët e Panelit Shqyrtues të Organit Shqyrtues të Prokurimit Publik.

1. Autoriteti Kontraktues – Ministria e Administratës Publike, nëpërmjet e-mailit të datës 02/03/2017, duke shfrytëzuar nenin 72 të LPP-se kërkon nga O.E fitues informata shtesë për punëtorët e kontestuar Zt. Surdulli dhe Zt. Rugova, dhe ceshtjen e çmimit abnormalisht të ulte mirëpo duke mos e zbatuar procedurën e hetimit dhe trajtimit 'inter partes', ashtu siç parashihet me nenin 3.1 dhe 3.2 të Rregullave për trajtimin e çmimit abnormalisht të ulte por vetëm kërkon sqarime të thjeshta duke neglizhuar në tërësi Rregullat për trajtimin e çmimit abnormalisht të ulte, i publikuar nga KRPP-ja dhe të ndjek procedurën e hollësishme dhe të parapare ligjor kur një O.E jep çmime abnormalisht të ulte **(shih fakt nr 4 – Kërkesa për sqarime e Autoritetit Kontraktues drejtuar O.E fitues)**.
2. Në nderlidhshmeri, me piken nr.2 të Kërkesës për Rishqyrtim, gjegjësisht në bazë të nenit 4 për Rregullat për Tenderët – Jo-normalisht të Ulte, Autoriteti Kontraktues është dashur që të fillojë një 'hetim' dhe 'shqyrtim të të gjitha elementeve' të 'Ofertës financiare të O.E fitues 'MSS' për të konstatuar ligjërisht dhe zyrtarisht nëse Oferta e O.E 'MSS' konsiderohet abnormalisht e ulte ose oferte financiare me çmim të treguar për Lot 1, Lot 2 dhe Lot 3.

Në këtë drejtim, Departamenti i Prokurimit pranë Autoritetit Kontraktues nuk e ka aplikuar procedurën 'inter partes', edhe pse ka pasur obligim ligjor në bazë të nenit 61 të Ligjit të Prokurimit Publik dhe në bazë të nenit 3.1 dhe nenit 3.2 të Rregullave për trajtimin e çmimit abnormalisht të ulte për të vërtetuar dhe konstatuar çmimin e tregut të shërbimeve për mirëmbajtje teknike por vetëm formalisht ka kërkuar sqarime nëpërmjet nenit 72 tek O.E fitues O.E 'MSS' duke mos bërë 'asnjë' konstatim ligjor që Oferta e këtij O.E është oferte abnormalisht e ulte kundrejt Ofertës financiare të O.E 'Uni Project' **(shih fakt nr. 5 – neni 3 dhe neni 4 i Rregullave për trajtim të çmimit abnormalisht të ulte)**.

3. Kompania 'Uni Project' nuk pajtohet me konstatimet e anëtarëve të komisionit për ri-vlerësimin e ofertave në Raportin e ri-vlerësimit të ofertave se kemi ofruar 'çmim të lartë' përkundër faktit që kemi plotësuar të gjitha kërkesat teknike dhe financiare të Autoritetit Kontraktues.

Në këtë drejtim, Kompania 'Uni Project' ka ofruar çmim të tregut për ofrimin e shërbimeve mirëpo për shkak 'mos trajtimit' të ofertës financiare të O.E të shpallur fitues 'MSS' si oferte me çmim abnormalisht të ulte sipas Rregullës B57 është refuzuar padrejtësisht Oferta e Kompanisë 'Uni Project';

4. Anëtarët e komisionit për ri-vlerësimin e ofertave kanë shkelur Vendimin e Qeverisë së Kosovës me nr. 04/33 të datës 17/08/2011, për page minimale për personat mbi moshën 35 vjeçare që është 170 euro brutto. Dy personat e propozuar nga O.E fitues MSS Zt. Surdulli

dhe Zt. Rugova ne kontratat e tyre kane pasur pagën nen 170 euro dhe kane pranuar si 'valide' arsyetimet e pabazuara ne sqarimet e O.E fitues se kinse kane ofruar pagat e tilla ne pajtim me Vendimin e Qeverise.

Ne këtë drejtim, sqarimet e O.E fitues janë jo-valide dhe jo-ligjore per arsye se ne momentin e ofertimit dhe dorëzimit te ofertës se këtij O.E janë gjetur kontratat me pagat e specifikuar per personat e larterpermendur qe janë ne kundërshtim me Vendimin e Qeverise se Kosovës per page minimale.

Prandaj, anëtarët e komisionit per ri-vlerësimin e ofertave e kane pranuar si valide konstatimet e pa-arsyetuara ligjore te O.E te shpallur fitues per ceshtjen e pagës minimale per Zt. Surdulli dhe Zt. Rugova edhe paga e ofruar ne momentin e ofertimit ka qene nen vlerën 170 euro net;

5. Anëtarët e komisionit per ri-vlerësimin e ofertave kane shkelur Ligjin e Punës dhe aktet tjera nen-ligjore kur kane pranuar si valide dhe ligjore arsyetimet ne sqarimet e O.E MSS se kontratat e Zt. Surdulli dhe Zt. Rugova por edhe punëtorëve te tjerë se këto 'kontrata' janë bere ne mënyrë 'vullnetare' nga punëtorët e propozuar (inxhinieret) dhe se do te respektojnë orarin e punës prej 08.00 am – 16.00 pm.

Ne këtë drejtim, sqarimet e O.E fitues janë jo-valide dhe jo-ligjore per arsye se me dispozitat ligjore te Ligjit te Punës ndalohet rreptësisht 2 ose 3 ose me shume kontrata nga 'punëtorët' ngase është pamundur fizikisht performimi i performances se punës dhe punëtorët duhet te punojnë ne një pune me një orar te caktuar te punës.

Prandaj, anëtarët e komisionit per ri-vlerësimin e ofertave e kane pranuar si valide konstatimet e pa-arsyetuara ligjore te O.E te shpallur fitues per ceshtjen e kontratave duke i cilësuar si 'vullnetare' dhe Jo ne kundërshtim me Ligjin e Punës;

6. Anëtarët e komisionit per ri-vlerësimin e ofertave kane pranuar si valide dhe ligjore arsyetimet e pabazuara te O.E fitues MSS nëpërmjet sqarimeve te dhëna per planin e menaxhimit te mirëmbajtjes teknike per Lot 1, Lot 2 dhe Lot 3 duke ofruar 4 inxhinier dhe punëtor te tjerë me arsyetim te pabazuar ligjor se e njohin dhe janë te familizuar me ndërtesat prandaj edhe do te performojne.

Këto arsyetime te pabazuara nuk janë ne pajtim me specifikacionet teknike te detyrueshme te potencuara ne dosje te tenderit dhe nuk japin informacione konkrete per performimin e kontratës ne ndërtesat e specifikuar per ofrimin e shërbimit te mirëmbajtjes teknike;

7. O.E i shpallur fitues me datën 15/03/2017, ofron 3 sqarime ne baze te kërkesës se parashtruar nga Autoriteti Kontraktues, me ane te se cilës ofron sqarime te pa-bazuara ligjore dhe formale per çmimin e ofruar, per punëtorët e angazhuar dhe te kontestuar dhe per vendimin e Qeverise se Kosovës per pagën minimale dhe
8. Ne nderlidhshmeri, me piken 8 te Kërkesës per Ri-shqyrtim, O.E i shpallur fitues MSS jep sqarime kundërligjore dhe te pa mbështetura ligjore me Ligjin e Punës kur bën arsyetimin qe kontratat e kontestuara te Zt. Surdulli dhe Zt. Rugova dhe punëtorëve te tjerë janë nënshkruar ne mënyrë 'vullnetare' dhe i pranojnë termet e kontratës dhe orarin e punës.

Këto konstatime te pa-arsyetuara ligjore janë ne kundërshtim te plote me Ligjin e Punës dhe me akte te tjera nënligjore qe trajton ceshtjen e tille kur një person / punëtor per te njëjtën orar te punës (08.00 – 16.00) ka 2 ose me shume kontrata me 2 ose me shume punedhenes (firme private).

Gjithashtu, janë te pa-arsyetuara ligjërisht edhe konstatimet e O.E fitues per pagën minimale te Zt. Surdulli dhe Zt. Gashi ngase ne momentin e ofertimit dhe ne momentin e kontratës se nënshkruar te punëtorëve te kontestuar kane pasur pagën nen vlerën 170.00 e qe është ne kundërshtim me Vendimin e Qeverise se Kosovës per pagën minimale 170 euro net per personat mbi moshën 35 vjeçare.

Ne këtë drejtim, edhe konstatimet e tilla per pagesën per punëtorët e kontestuar ne ATK dhe se tash pagat e tyre janë mbi 200 euro bruto janë ne kundërshtim me kontratat e Zt. Surdulli dhe Zt. Rugova qe janë gjendur ne oferten e O.E fitues MSS.

Ne fund, edhe konstatimet e ofruara nëpërmjet sqarimeve për çmimin e ofruar e që është çmim abnormalisht i ulte nga MSS është në kundërshtim të plotë me nenin 3 dhe 4 të Rregullave për trajtimin e çmimit abnormalisht të ulte dhe nenin 61 të LPP-se duke përfshirë konstatimet për performimin e kontratës me punëtorët e propozuar për të gjithat ndërtesat për Lot 1, Lot 2 dhe Lot 3 (**shih fakt nr. 6 – Sqarimet e ofruara nga O.E fitues MSS**).

9. Dëmet materiale

Përkrahja mënyrën se si shkelja e supozuar i ka shkaktuar ose kërcënohet t'i shkaktojë dëme materiale parashtruesit të ankesës, në rast se përfshini pretendime për kompensim.

Kompania 'Uni-Project', me plotësimin e të gjitha kërkesave/kushteve të tenderit ka interes të caktuar materialo-juridik në parashtrimin e Ankesës dhe ka qenë Ofertuesi potencial për fitimin e kontratës publike.

Vendimi i Departamentit të Prokurimit pranë Ministrisë së Administratës Publike por edhe të anëtarëve të komisionit për përzgjedhjen e O.E 'MSS' për Lot 1, Lot 2 dhe Lot 3 për mirembajtje teknike në ndërtesat qeveritare edhe pse ky O.E ka ofertuar në kundërshtim me Ligjin e Punës dhe me çmime abnormalisht të ulte që nuk është bërë verifikim, ashtu siç kërkohet me nenin 3 dhe nenin 4 sipas Rregullave për trajtimin për çmimet abnormalisht të ulta, ka dëmtuar rëndë interesat materiale financiare të Kompanisë sonë për mos fitimin e një Kontrate publike në mënyrë të rregullte dhe të drejte, e që garantohet me Ligjin e Prokurimit dhe Kushtetutën e Kosovës.

Prandaj, mos fitimi i një kontrate publike në mënyrë të rregullte ndikon në shpenzime të ndryshme ligjore, largimin e punëtorëve nga puna, humbja e fitimit nga projekti i realizuar, si dhe reputacioni i Kompanisë sonë në tregun e Kosovës.

PROPOZIM

Duke u nisur nga prezantimi i argumenteve ligjore me arsyetim ligjor në Ankesë, Kompania 'Uni-Project', kërkon nga Paneli Shqyrtues i Organit Shqyrtues të Prokurimit të bëjë shpalljen e fakteve në mënyrë ligjore duke marrë **Vendim për të kthyer lenden e kontestuar në RI-VLERESIM të Ofertave** në mënyrë që të detyrohet Autoriteti Kontraktues – Ministria e Administratës Publike, të bëjë Vlerësim të drejtë dhe objektiv të ofertave gjatë procesit të serishëm dhe të Ri të vlerësimit të ofertave me anëtar të rinj të komisionit për vlerësimin e ofertave.

Kompania 'Uni-Project' kërkon nga anëtarët e panelit shqyrtues të OSHP-se të mos bazohet në 'arsyetimin' e pabazuar të Departamentit të Prokurimit pranë Administratës Publike që vetëm ka kërkuar sqarime nga O.E 'MSS' pa verifikim të çmimit abnormalisht të ulte, ashtu siç kërkohet me nenin 61 të LPP-se dhe me nenin 3 dhe nenin 4 të Rregullave Speciale për trajtimin për çmimin abnormalisht të ulte sipas procedurës '*inter partes*'.

10. Lista e dokumenteve (dëshmi) të bashkangjitura

Nëse aplikohet, bashkëngjitni Ankesës dokumentet e renditura më poshtë:

- një kopje të publikimit të "Njoftimit për Kontratë" apo "Njoftimit për Konkurs të Projektimit."*
- një kopje të publikimit për "Njoftimin e Dhënies së Kontratës" apo "Njoftimin për Rezultatet e Konkursit të Projektimit" apo "Njoftimit për Anulim".*
- një kopje të letrës së eliminimit të tenderuesit/kandidatit/ letrës së tenderuesit të pasuksesshëm/ letrës për mos para-kualifikim.*
- një kopje të procesverbalit të hapjes publike të tenderëve, nëse aplikohet,*
- bashkëngjit një kopje të vendimit të miratuar nga AK gjatë kontekstit paraprak të zgjidhjes së mosmarrëveshjeve në përputhje me nenin 108A të LPP-se,*
- Dëshminë e pagesës së tarifës së ankimit në përputhje me nenin 118 të LPP-se, dhe*
- të gjitha korrespondencat e juaja me autoritetin kontraktues duke përfshirë e-mailat si dhe çdo informatë të shkruar që ka të bëjë me këtë aktivitet prokurimi, si dhe me secilin pretendim të paraqitur në ankesë.*

***Sipas Nenit 111.2 të LPP, Parashtruesi i ankesës, origjinalin e ankesës do t'ia dorëzojë OSHP-së dhe njëkohësisht një kopje do t'ia dërgojë në mënyrë të shpejtë të mundshme Autoritetit Kontraktues.