



**Republika e Kosovës**  
**Republika Kosova – Republic of Kosovo**  
**ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT**  
**TELO ZA RAZMATRANJE NABAVKE**  
**PROCUREMENT REVIEW BODY**

**RAPORTI I EKSPERTIT SHQYRTUES**

**78- 22**

<i>Visar BIBAJ – Exp. Shqyrtues</i>	<i>Data e autorizimit të ekspertit</i> <b>29.03.2022</b>	<i>Data e dorëzimit të raportit</i> <b>05.04.2022</b>
-------------------------------------	---	--

**1.BAZA LIGJORE E SHQYRTIMIT**

Me datën: 28.03.2022, OE **“Ejona”shpk - Pejë**, ka parashtruar ankesë me nr: **78/22**, kundër propozimit për dhënie të kontratës, lidhur me aktivitetin e prokurimit: **“Furnizim me pompa per largimin e ujit nga Miniera”**, me nr. të prokurimit: **12998-22-558-1-2-1**, iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) – **Trepça sha.**

Autoriteti kontraktues ka zbatuar procedurë të hapur, , lloji i kontratës: furnizim, vlera e parashikuar e kontratës: **14,000.00 €**.

Konform nenit 113, 114 të Ligjit Nr. 04/L-042, i plotësuar dhe ndryshuar me Ligjin 04/L-237, Ligjin 05/ L-068, dhe Ligjin 05/ L-092, Eksperti Shqyrtues i ka shqyrtuar pretendimet ankimore të OE ankues.

**2. PRETENDIMET ANKIMORE**

**OE pretendon se AK – nuk ka repsektuar dispozitat e LPP-se**  
**Nenir 28 dhe 70, te LPP-se,**

**DEKLARATA DETALE E ANKESES**

Ankesen tone per Rishqyrtim AK as fare nuk e merr parasyshe dhe pothuajse ne asnjë pike nuk e shqyrton vetëm jep nje përgjigje tekstuale ne te cilën shihet qe as qe nuk merr mundimin me lexu kërkesën tone per Ri shqyrtim.

OE i shpallur fitues prezanton pompën VCP 19- 5/9 me karakteristika teknike per pikat e kërkuara dhe me vone nënvizon 2 diagrame te ndryshme. Njerin diagram e nënvizon pompën me tip VCPv dhe me poshtë e nënvizon VCP (e cila as per se afërmi nuk i plotëson kërkesat e dosjes se tenderit) ne te cilat kërkohej prurje 6.6 L/sec dhe H = 250 m . Ne katalogun qe ka prezantu shpjegohet se pompat VCP kane numër te rrotullimeve deri 1450 rr/min dhe ne njërin diagram tregon pikat e pompës VCPv dhe tregon pikat e pompës

dhe ne diagramin e dyte nënvizon pokat e pompës ku vërtet shihen qe  $H_{max} = 50$  m.

Nga te dhënat qe cekem me larte OE i shpallur fitues ne diagramin qe e ka rrethu pikat e pompës maximumi i jep 50 meter dhe i njëjti eshte e paqarte se si eshte shpall fitues  
Ne diagramin e pare shihet qe pompa VCP per 6L/S ne asnjë menyre nuk ju përafrohet pikave te kërkuara te pompës  $H=250$  meter. ....

### 3. FAKTET E RASTIT TË RËNDËSISHME PËR PRETENDIMET

#### III.2.4) Kapaciteti teknik dhe profesional:

- 1.OE duhet të ofroj çertifikatën për cilesi ISO standard nga prodhuesi.
2. Duhet të ofrohen katalog ose përshkrime të produkteve të ofruara.

#### Dëshmia e kërkuar dokumentare:

- 1.Çertifikata ISO 9001 2015 .
2. Në katalog pjese të katalogut të nënvizohen artikujt e ofruar nga ku shifen përputhshmëria me specifikimet teknike të kërkuara.

### 4. RAPORTI I KOMISIONIT VLERËSUES

Duke u bazuar në raportin e vlerësimit, komisioni vlerësues ka konstatuar si në vijim:

*Trepça sha, shpërblen me kontrat, “B7 D Enginering SHPK – Prishtine, me vlere totale prej 12 331.00 €.*

### 5. VENDIMET E MËPARSHME LIDHUR ME RASTET E NGJASHME

NA

### 6. ARSYETIMI PËR DEVIJIM NGA PRAKTIKA E MËPARSHME

NA

### 7. VLERËSIMI I PRETENDIMEVE TË NDRYSHME TË ANKESËS

**Sqarim hyrës:** Autoriteti Kontraktues / Trepça sha, gjatë këtij aktiviteti të prokurimit ka zbatuar procedure të hapur, lloji i kontratës është furnizim me vlere te mesme. Pretendimet ankimore kane te bëjnë kundër vendimit për dhënie te kontratës.

**Përgjigjeje në pretendimet ankimore (neni 113):** Pas administrimit dhe shqyrtimit te shkresave te lendes kundrejt pretendimeve ankimore, operatori ekonomik ankues “Ejona” shpk, me teje si parashtruesi i ankese, konteston kapacitetin e pompave te prezantuara nga operatori ekonomik i rekomanduar për dhënie te kontratës dhe deklaroi se te njëjtat nuk korrespondojnë me kërkesat e aplikuar ne dosje te tenderit dhe njoftimit për kontrate, përkatësisht specifikacionet teknike te detyrueshme te aneksit 1.

Parashtruesi i ankesës, te njëjtat pretendime i ka ngritur edhe ne kërkesë për ri shqyrtim ku janë kontestuar karakteristikat teknike të pompave, është pretenduar se është ofertuar me variante të pompave dhe diagrame të ndryshme dhe kapaciteti i pompës së variantit të dytë nuk korrespondon me kërkesat e AK-së për lidhur me sasinë dhe fuqi të pompës.

- Autoriteti Kontraktues – Trepça sha, përmes shkresës së datës.18.03.2022, kthen përgjigje ndaj kërkesës për ri shqyrtim dhe potencohet se operatori ekonomik i propozuar për dhënie të kontratës ka ofruar pompa sipas kërkesës së AK –së dhe me këto karakteristika:

Tipi VCP 19.5-9; H = 250 – 380m ; Q= deri 6.6l/s dhe P=55kw .

- Tek kërkesat e kualifikimit, përkatësisht kërkesat e kapacitetit teknik dhe profesional është kërkuar nga ofertuesit që të prezantojnë, *“katalog pjesë të katalogut të nënvizohen artikujt e ofruar nga ku shifën përputhshmëria me specifikimet teknike të kërkuara”*, përderisa tek aneksi 1, i dosjes së tenderit janë kërkuar karakteristikat e pompave dhe operatori ekonomik i propozuar për dhënie të kontratës me oferte ka prezantuar katalogun dhe pas krahasimit rezulton që karakteristikat e prezantuara korrespondojnë me ato të kërkuara nga AK- Trepça sha. Për më tepër i njëjti OE, ka prezantuar edhe deklaratën mbi specifikat teknike, rrjedhimisht pretendimet ankimore të kualifikojmë si të pa bazuara.

Se bashku me raport gjeni kopjet e shkresave:

Aneksi 1, deklarata e specifikacioneve të pajisjeve, pjesë nga katalogu për pajisjet.

## 8. MENDIMI I EKSPERTIT SHQYRTUES

**Bazuar në sqarimet e lartpërmendura, eksperti shqyrtues i propozon panelit shqyrtues që ankesa e OE ankues të refuzohet në tërësi si e pa bazuar, dhe ti lejohet AK-së që të procedoj tutje me procedurë të prokurimit.**

Raporti i eksperizës ti dorëzohet:

- Autoritetit Kontraktues – Trepça sha.
- Panelit Shqyrtues – OSHP.
- OE ankues – Ejona shpk - Peje.