

ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT

Sipas Nenit 109 të Ligjit nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik të Republikës së Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04/L-237, ligjin Nr. 05/L-068 dhe ligjin Nr. 05/L-092

Një ankesë kundër: **KUVENDI KOMUNAL MITROVICË**

Për Aktivitetin e Prokurimit Nr. i AP: **642-23-3891-1-1-1**

Sa i përket tenderit për **Furnizim me TABELA Digjitale për Shkolla Fillore dhe te Mesme**

ANKESË

1. Identifikimi i ankuesit*

Shëno emrin e plotë të kompanisë suaj	SolvIT SH.P.K.
NUI	600871421
Adresa	Rr.Jusuf Gervalla Nr. 32
Vendi	PRISHTINË
Kodi postar	10000
Numri Telefonit	044905559
Emri i plotë i përfaqësuesit të kompanisë suaj	Ilirjan Miftari
Adresa elektronike	sales@solvit-ks.com
Data e parashtrimit të ankesës	09.01.2024

**Ankues do të thotë një palë e interesuar për parashtrim të ankesës.*

2. Identifikimi i avokatit

Parashtruesi i ankesës mund ta parashtroj ankesën vetëm ose përmes avokatit të tij. Nëse ankesa parashtrohet përmes avokatit, atëherë duhet bashkangjitur autorizimin e përfaqësimit me PROKURË.

Shëno të dhënat si në vijim:

Emri i avokatit
Adresa e plotë
Numri i Telefonit
Numri i faks-it
Adresa elektronike

3. Të dhënat mbi aktivitetin e prokurimit

Shëno një përshkrim të shkurtër lidhur me datën dhe vendin në të cilën është publikuar “ Njoftimi për Kontratë” apo “Njoftimi për konkurs të projektimit” dhe, nëse aplikohet “Njoftimi për dhënie të Kontratës” “Njoftimi për Rezultatet e Konkursit të Projektimit”, apo “Njoftimi për anulim të aktivitetit të prokurimit”, nëse aplikohet, afatin e fundit për dorëzimin e tenderit, datën dhe orën e fillimit të procesit për Hapjen e Tenderëve, si dhe kriteri për dhënie të kontratës:

Ankesa i përket grupeve:

Furnizim me TABELA Digjitale për Shkolla Fillore dhe te Mesme

24.04.2023 16:03 - Njoftimi per kontrate

27.04.2023 11:33 - Formulari i korrigjimit te gabimeve

31.05.2023 17:00 - Formulari i korrigjimit te gabimeve 2

06.06.2023 15:15 - Procesverbali i hapjes

24.10.2023 16:12 - Njoftimi mbi vendimin e AK-se

30.10.2023 15:50 - Kerkese per rishqyrtim

03.11.2023 13:30 - Anulimi i vendimit te dates 24.10.2023

14.11.2023 15:49 - Njoftimi mbi vendimin e AK-se

20.11.2023 - Kerkese per rishqyrtim 2

05.01.2024 - Vendim ne kerkesen per rishqyrtim (refuzim)

4. Procesi i Hapjes së tenderëve, nëse aplikohet

A keni marrë pjesë në procesin e Hapjes së tenderëve? Nëse po, specifikoni shkurtimisht ecurinë e procesit të Hapjes së Tenderëve.

Po ☐

Jo ☒

5. Njoftimi mbi Eliminimin e Tenderuesve, nëse aplikohet

A jeni njoftuar me shkrim lidhur me eliminimin tuaj nga pjesëmarrja e mëtutjeshme në aktivitetin e prokurimit ?

Po ☒

Jo ☐

6. Zgjidhja preliminare e mosmarrëveshjeve

A keni bërë kërkesë për rishqyrtim pranë AK lidhur me arsyet e eliminimit tuaj?

Po ☒

Jo ☐

Nëse po, ofroni detaje mbi këtë fakt dhe bashkëngjit një kopje të vendimit të miratuar nga AK gjatë kontestit paraprak të zgjidhjes së mosmarrëveshjeve në përputhje me nenin 108A të LPP-se.

Shif kerkesen per rishqyrtim te bashkangjitur dhe vendimin ndaj kerkeses sone per rishqyrtim.

7. Dispozitat e shkelura nga Autoriteti Kontraktues

Specifikoni dispozitën ose dispozitat e LPP-së që supozohet të jenë shkelur nga Autoriteti Kontraktues që nga momenti i publikimit të Njoftimit për Kontratë/Konkurs të Projektimit, dhe nëse aplikohet gjerë në përmbylljen e këtij aktiviteti të prokurimit me publikimin e Njoftimit për Dhënien e Kontratës apo Njoftimit për Rezultatet e Konkursit të Projektimit apo Njoftimit për Anulim.

Neni 1 i LPP Nr.04/L-042 Qellimi
Neni 7. Barazia në trajtim / jo-diskriminimi
Neni 59. Ekzaminimi, Vlerësimi dhe Krahësimi i Tenderëve
Neni 60. Kriteret për Dhënien e Kontratës
Neni 64 Dëshmitë e kërkesave
Neni 70 Standardet për Sigurimin e Cilësisë

*** Sipas Nenit 118 të LPP, OSHP-ja do të kthejë tarifën tuaj nëse ankesa aprovohet si e bazuar. OSHP-ja mund të kërkojë një gjobë shtesë deri në 5,000 Euro në rastet kur OSHP-ja konstaton që të gjitha apo cilado nga pretendimet e parashtruara në ankesë kanë qenë e rrejshme ose mashtruese.*

8. Deklaratë detale mbi faktet dhe argumentet

Përshkruani rrethanat faktike që përbëjnë supozimin për shkeljen e dispozitave të LPP-së. Ofroni deklaratë të qartë dhe të detajuar për faktet dhe argumentet të cilat mbështesin secilën bazë të ankesës tuaj.

Pretendimi 1: Diplomat e prezantura nuk janë të noterizuara në emrin e poseduesit të diplomes.

OE i rekomanduar për kontratë ka dorëzuar diplomat e stafit të cilat përmbajnë emra dhe të dhëna të tjera personale ndryshe nga poseduesi i diplomes. Ka qenë e pamundur të deshmohej vertetësia e tyre pasi dokumenti i leshuar nga një noter nuk përmban as emrin as ndonjë shenim tjetër të personit të cilit i përket ajo diplome!

Ne përgjigjen e GOE kanë deklaruar se kanë noterizuar keto diploma me autorizim, por siq shifet me poshtë në aktin noterial nuk përmendet autorizimi i personit të tretë të "autorizuar" pra nuk kanë paraqitur ndonjë autorizim që verteton këto deklarata të tyre.

Pa dashur të leshohemi shumë në atë pjesë se si ka ardhur deri tek ky modifikim, mendojmë që ky noterizim përmban të dhëna të modifikuara!. Pamundesia e vertetimit të vlefshmërisë së atyre diplomave tregon që ky OE i shpallur fitues nuk përmbush kërkesat e DT. Instancat më të larta si Gjykata mund të konsiderojnë keto dokumente si jo reale dhe të aplikojnë masat e veta ndëshkuese. Si do që të jete, për ne si OE Ankues është e mjaftueshme dhe me rëndësi të trajtohet sikurse ky dokument të mos jete dorëzuar fare (Mungon) nga grupi i OE-ve të rekomanduar për kontratë. Po e cekim edhe një herë, ne nuk jemi të interesuar të thellohem në këto qeshtje dhe të shkaktojmë dëm, për ne thjesht dokument nuk është i rregullt! Mungon **Diploma 1 dhe diploma 2 sipas kërkesave**, ne vijim prova:



REPUBLIKA E KOSOVËS
UNIVERSITETI I PRISHTINËS
"HASAN PRISHTINA"

REPUBLIC OF KOSOVO
UNIVERSITY OF PRISHTINA
"HASAN PRISHTINA"



FAKULTETI I INXHINIERISË ELEKTRIKE DHE KOMPJUTERIKE NË PRISHTINË

FACULTY OF ELECTRICAL AND COMPUTER ENGINEERING IN PRISHTINA

Diplomë Diploma

REXHEP NIJAZI BUNJAKU

U lind më 01.01.1993 në Shqipëri në Peshkopë.

U regjistrua në vitin akademik 2011/2012.

Studimet i mbaroi më 11 maj 2016 në:

DEPARTAMENTI ELEKTRONIKË

Born on 01.01.1993 in Shqipëri në Peshkopë.

Was enrolled in the academic year 2011/2012.

Completed his/her studies on 11 May 2016 in:

DEPARTMENT OF ELECTRONICS

dhe mori titullin:

BACHELOR I SHKENCAVE TË INXHINIERISË ELEKTRIKE

and was awarded the title:

BACHELOR OF SCIENCE IN ELECTRICAL ENGINEERING

Niveli i kualifikimit sipas Kornizës Kombëtare të Kualifikimeve: 6

Gjithsej 180 pikë - ECTS

Nota mesatare gjatë studimeve: 8.00

Prishtinë, 6 qershor 2016

Level of qualification according to the National Qualifications Framework: 6

Total ECTS 180

Average grade of studies 8.00

Prishtinë, 6 June 2016

Nr. 1134

Dezani / Dean
Prof. Asoc. Dr. Enver Hamiti

Rrektori / Rector
Prof. Dr. Marjan Dema



REPUBLIKA E KOSOVES

NOTER

SEFADIN BLAKAJ, M.A.
PRISHTINE

Numri i regjistrimit: 9578/2020;

Dokumenti i vërtetuar konform me origjinalin

Sefadin Blakaj, Noter në Prishtinë, në Rr. "Fehmi Agani" Nr. 21/3-1, vërteton se kopja e bërë në zyrën noteriale e këtij dokumenti, si nga ana e prapme e këtij vërtetimi, i kërkuar për vërtetim z. Aid Bunjaku i lindur më 28.06.2000 (njezet e tete qershor dy mijë) në Gjilan i identifikuar sipas patent shoferit me nr. DL31138250 dhe me nr. personal: 1248104003 të lëshuar nga MPB e Republikës së Kosovës dt. 02.08.2019 dhe me afat skadimi 01.08.2029 sipas deklaratës së palës i biri i Fatmir-it, me vendbanim në: Rr. UÇK, 114/5, Prishtinë, student, me afësi veprimi; në të gjitha pikëpamjet është konform me origjinalin që iu prezantua atij, andaj të njëjtin Noteri e vërteton si kopje identike me origjinalin.

Pala është këshilluar në lidhje me inkriminimin penal të cilit mund ti nënshtrohet në rast se dokumenti që kërkon të vërtetohet është i pavërtetë ose i falsifikuar.

Veprimi i noterizimit u bë në Prishtinë, në zyrën noteriale shtatëmbëdhjetë shtator dymijë e njezet.

Shpenzimet për punën e noterit janë paguar në shumën prej € 2.20 (2x1+2x0.10=2.20) (plus TVSH), të përcaktuara me UA 02/12 mbi tarifën, Neni 27 dhe Neni 41.

Noteri: Sefadin Blakaj, M.A.:





REPUBLIKA E KOSOVES
UNIVERSITETI I PRISHTINES
"HASAN PRISHTINA"

REPUBLIC OF KOSOVO
UNIVERSITY OF PRISTINA
"HASAN PRISTINA"



FAKULTETI I INZHINIERISE ELEKTRIKE DHE KOMPJUTERIKE NE PRISHTINE

FACULTY OF ELECTRICAL AND COMPUTER ENGINEERING IN PRISTINA

Diplomë Diploma

GETOAR BESIM RAMADANI

U lind më 21.07.1994 në Podujevë.
U regjistrua në vitin akademik 2012/2013.
Studimet i mbaroi më 1 korrik 2016 në:
DEPARTAMENTI INZHINIERI KOMPJUTERIKE

Born on 21.07.1994 in Podujevë.
Was enrolled in the academic year 2012/2013.
Completed his/her studies on 1 July 2016 in:
DEPARTMENT OF COMPUTER ENGINEERING

dhe mori titullin:
BACHELOR I SHKENCAVE TE INZHINIERISE KOMPJUTERIKE

and was awarded the title:
BACHELOR OF SCIENCE IN COMPUTER ENGINEERING

Niveli i kualifikimit sipas Kornizës Kombëtare të Kualifikimeve: 6
Gjithsej 180 pike - ECTS
Nota mesatare gjatë studimeve 8.73
Prishtinë, 19 korrik 2016

Level of qualification according to the National Qualifications Framework: 6
Total ECTS 180
Average grade of studies 8.73
Prishtina, 19 July 2016

Nr. 1155

Dekani / Dean
Prof. Assoc. Dr. Enver Hamiti

Rektori / Rector
Prof. Dr. Marjan Dema



REPUBLIKA E KOSOVES
NOTER
SEFADIN BLAKAJ, M.A.
PRISHTINE

Numri i regjistrimit: 9579/2020;

Dokumenti i vërtetuar konform me origjinalin

Sefadin Blakaj, Noter në Prishtinë, në Rr. "Fehmi Agani" Nr. 21/3-1, vërteton se kopja e bërë në zyrën noteriale e këtij dokumenti, si nga ana e prapme e këtij vërtetimi, i kërkuar për vërtetim z. Aid Bunjaku i lindur me 28.06.2000 (njezet e tete qershor dy mije) në Gjilan i identifikuar sipas pasent shoferit me nr. DL31138250 dhe me nr. personal: 1248104003 të lëshuar nga MPB e Republikës së Kosovës dt. 02.08.2019 dhe me afat skadimi 01.08.2029 sipas deklarates së pales i biri i Fatmir-it, me vendbanim në: Rr. UÇK, 114/5, Prishtinë, student, me aftësi veprimi; në të gjitha pikëpamjet është konform me origjinalin që iu prezantua atij, andaj të njëjtin Noteri e vërteton si kopje identike me origjinalin.

Pala është këshilluar në lidhje me inkriminimin penal të cilit mund të nënshtrohet në rast se dokumenti që kërkon të vërtetohet është i pavërtetë ose i falsifikuar.

Veprimi i noterizimit u bë në Prishtinë, në zyrën noteriale shtatembdhjetë shtator dymijë e njezet.

Shpenzimet për punën e noterit janë paguar në shumën prej € 2.20 (2x1+2x0.10=2.20) (plus TVSH), të përcaktuara me UA 02/12 mbi tarifat, Neni 27 dhe Neni 41.

Noteri: Sefadin Blakaj, M.A.



AK ne DT ka kerkuar qe **menaxheri i kontrates** edhe **menaxheri i projektit** ti kene diplomat e noterizuara.

Duke marre parasysh qe ky ka qene kusht i FDT ne pjesen "Kerkesat mbi mbundesite teknike dhe Profesionale Pika 9.1&9.2" kusht i cili nuk eshte plotesuar nga Grupi OE-ve te shpallur fitues, atehere kjo oferte nga Grupi i OE-ve te shpallur fitues eshte dashur

te konsiderohej si **oferte e pa pergjegjshme** pasi qe nuk i ploteson kushtet mbi mundesite tekinke dhe/pse administrative. Dhe jo te shpallet fitues ashtu si ka vepruar AK duke shkelur **Neni 69 Aftësia Teknike dhe/ose Profesionale**

Pretendimi 2.A: Paisja e ofruar nga OE fitues nuk permbush specifikat teknike

Duke krahasuar kërkesat ne DT dhe Broshuren e dorezuar nga grupi i OE-ve te rekomanduar per kontrate, kemi verejtur qe oferta e tyre nuk permbush keto specifikime teknike:

Specifikimi 1: Ne DT kerkohet qe paisja te kete 2 porte USB 2.0. ndersa grupi i OE-ve te shpallur fitues ka ofruar produktin me vetem 1 (nje) port USB 2.0

Kërkesa:

Porte USB 2.0 : minimum 2 USB

Oferta:

Kurse, GOE ka ofruar produktin qe ka vetem **1 port USB 2.0!** Broshuren e dorezuar nga GOE e gjeni me poshte:

EARPHONE OUTPUT	1
COAX IN	1
HDMI 2.0 INPUT	2
RS232	1
USB 3.0	1
USB 2.0	1
Blue tooth	1
WI-FI	1*2.4G,
Windows OPS Slot	OPS & OPS-C I
VGA INPUT	1
PC AUDIO INPUT	1


Pra duke pare qe ky kusht nuk eshte plotesuar nga ky grup i OE-ve, eshte dashur qe kjo oferte te shpallet e pa pergjegjshme teknikisht.

Specifikimi 2: Ne DT kerkohet qe paisja te kete 2 (dy) porte USB 3.0. Ndersa Grupi i OE-ve te rekomanduar per kontrate ka ofruar produkte me vetem 1 (nje) port USB 2.0. Kete mund ta shihni me poshte:

Kerkesa ne DT:

Porte USB 3.0 : minimum 2 USB

Ndersa me poshtue Ofruar nga Grupi i OE-ve te rekomanduar per kontrate: (shkeputje nga broshura e ofruar)

USB 3.0	 1
USB 2.0	1
Blue tooth	1
WI-FI	1*2.4G,
Windows OPS Slot	OPS & OPS-C 1
VGA INPUT	1
PC AUDIO INPUT	1

Pra ktu kemi nje diskrepance te kjarre dhe te matur objektivisht, qe nr 1 dhe 2 jane ndryshe nga njeri tjetri. Pra jane kerkuar 2 porte te shpejtesise 3.0 ndersa eshte ofruar produkt me vetem 1 (nje) port te shpejtesise 3.0

Specifikimi 3: Ne DT kerkohet qe paisja te kete 1 port Coax Out. Kete mund ta shihni me poshte:

AV Out 1 dhe Coax Out 1

Ne oferten e grupit te OE-ve te shpallur fitues te ketij projekti, nuk shifet askund te jete ofruar produkt me Coax Out. Prandaj edhe per kete specifikim teknik oferta e grupit te OE-ve te rekomanduar per kontrate eshte dashur te konsiderohet si e pa pergjegjshme teknikisht.

Pretendimi 2.B TENTIMI I AK dhe OE per ndryshimin e specifikave pas dorezimit te tenderit

Ne kemi ngritur kete qeshtje ne kerkesen tone per Rishqyrtim prane AK, dhe ne pergjigjen qe kemi pranuar, ky GOE ka tentuar te arsyetohet kinse ka nje konfirmim nga prodhuesi qe keto paisje do ti kene keto specifika, qe i bie qe eshte nje paisje tjetere, apo modifikim i specifikimeve teknike pas skadimit te afatit te dorezimit te tendereve. Per ne eshte e paqarte se si ky GOE ka dorezuar fotografi amatore qe duket te jete e nje paisje tjetere dhe

nuk i perkasin brochures se dorezuar para skadimit te afatit te dorezimit te tendereve, pasi ky produkt qe ka ofruar shihet qarte qe nuk i ploteson kerkesat specifike qe gjenden ne DT. Tash, kur ky produkt eshte ndryshe nga ai qe ka ofertuar, atehere kjo ven ne pikepyetje edhe specifikat tjera qe mund te mos i plotesoje. Pra, ne te dyja rastet ky GOE do duhej te vleresohej si i papergjegjshem.

Kjo oferte me mungese te 3 specifikave te mangeta eshte dashur qe te refuzohet automatikisht si teknikisht e pa pergjegjshme nga AK, dhe jo te shpallet fitues. Pra AK ka shkelur me dy kembet Neni 59 Ekzaminimi, Vlerësimi dhe Krahësimi i Tenderëve dhe keqperdor dhe shkele Neni 72 Dokumentacioni dhe informacioni shtesë te LPP-se ne RKS Neni 72 kjarë mundeson sigurimin e informacionit dhe ASNJEHERE modifikimin e specifikmeve teknike. Gjithashtu sipas FDT pika 4.1 "Variantet nuk autorizohen" Prandaj eshte dashur qe oferta te shpallet e pa pergjegjshme automatikisht.

Pretendimi 3: Specifikat teknike te permbushura me deklarata nga GOE por jo te konfirmuara nga prodhuesi

Pika 3.1 Ne DT kerkohet qe paisja te kete garancion minimum 2 vite, kurse ne brochuren apo katalogun e dorezuar nga OE nuk konfirmohet nga prodhuesi kjo pike e rendesishme e kerkesave teknike. Garancioni duhet te jete nga prodhuesi i pajisjes sepse prodhuesi garanton per pajisjen e tyre.

Pika 3.2 Gjithashtu, ne DT kerkohet qe paisja te kete gjuhen e programit ne Shqip dhe Anglisht, kurse ne brochure apo katalog kjo pike nuk gjendet askund, qe do te thote kjo kerkese teknike nuk plotesohet. Tutje, kjo eshte pjese qe mbulohet nga prodhuesi sepse vetem prodhuesi vendos se cfar gjuhe mund ti vej programit per funksionimin e pajisjes.

Pika 3.3 Leshimi tjeter qe eshte tentuar te mbulohet me nje deklarate nga OE eshte se a ka serial kod programi i kesaj paisje, kerkese qe gjendet ne DT. Edhe kjo pike NUK eshte pjese e specifikimeve te knike te ofruara nga OE i shpallur fitues.

Shif me poshte ku keto specifika te prodhuesit vetem konfirmohen nga vete OE dhe jo nga prodhuesi. Vertetesia e ketyre pohimeve nuk mund te konfirmohet vetem me deklarate "thash, po them, po deklaroj, po bej be" por duhet te deshmohej me dokumente nga prodhuesi.

Data: 11.10.2023

Drejtuar: KUVENDI KOMUNAL MITROVICË

Titulli: "Furnizim me TABELA Digjitale për Shkolla Fillore dhe te Mesme"

Numri i Prokurimit: 642-23-3891-1-1-1

Bazuar ne kërkesën tuaj per sqarime te tenderit ju konfirmojmë si me poshtë,

Pas analizes se ofertave dhe ofertes së juaj nga Komisioni i vlersësimit të ofertave dhe pasi oferta juaj është me qmimin më të ulët dhe i plotësoni te gjitha kriteret e tjera te DT dhe Njoftimit për Kontratë është vërejtur se në ofertën e juaj kemi hasur ë një mangësi dhe paqartsi të ofertes së juaj dhe kërkojm si në vijim:

1. Te kërkesa – Një sqarim në lidhje me kërkesen sipas kriterve te Specifikimet teknike te tabelave Digjitale për kkesen si vijon:

Kërkesa	Sqarimi
Gjuha e programit : Shqip dhe Anglisht	Po programi posedon gjuhen Shqipe dhe Anglisht
Programi duhet të përmbaj veglat e punës për secilën lëndë mësimore : Matematikë, Fizikë, Kimi etj / të gjitha në Gjuhën Shqipe	Po programi përmban veglat e punës te kërkuara Matematikë, Fizikë, Kimi etj / të gjitha në Gjuhën Shqipe Anglisht
Programi duhet të jetë me serial kod	Po programi e ka serial kodin e vete
Trajnimi i zyrtarëve të IT-së për përdorim të tabelave digjitale (50 orë)	Po ju deklarojm edhe njëher se Trajnimi i zyrtarëve të IT-së për përdorim të tabelave digjitale është (50 orë)
Autorizim nga Prodhuesi ose Distributori i Autorizuar	Bashkangjitur gjeni përsëri Autorizimin e Prodhusit
Në çmim përfshihet Montimi i Paisjes	Po në çmim përfshihet Montimi i Paisjes

Faliminderit.

ARTECH NTSH
Prishtinë
10.10.2023



Ne kete pike duhet ceke se me Ligjet e Prokurimit ne RKS nuk pranojne versione te ofertes, pranohet vetem 1 verzion, prandaj shtimi i specifikimeve teknike pas afatit te dorezimit te tenderve eshte i pa pranueshem dhe ne kundershitm me piken 3 te Neni 72 Dokumentacioni dhe informacioni shtesë i cili thote se " Sigurimi i informacionit qe mungon ose ofrimi i informacionit do të aplikohet vetëm për dokumentet ekzistenca e të cilave është e fiksuar, para skadimit të afatit për dorëzimin e tenderëve, dhe mund të verifikohet në mënyrë objektive"

Pretendimi 4: Mungon vendimi per caktimin e menaxherit te kontrates

Ne DT kerkohet emerimi i menaxherit te kontrates me vendim te OE. E ky dokument nuk eshte dorezuar nga grupi i OE-ve te rekomanduar per kontrate.

Vendimet jane kerkesa administrative te rendesishme konform neneve te LPP-se dhe mos perfshirja e tyre deshmon se OE nuk ka plotesuar kerkesat mbi Mundesite Teknike dhe profesionale, andaj oferta e OE-ve te rekomanduar per kontrate duhet konsideruar automatikisht si e pa pergjegjshme.

Ne pergjigjen e tyre rreth kesaj pike, ky GOE ka tentuar te perziej **Vendimin per Menaxher te Projektit** me ate te **Vendimin per Menaxher te Kontrates**. Eshte e vertete qe eshte dorezuar Vendimi per Menaxher te Projektit, por jo Vendimi per Menaxher te KONTRATES. Ne DT jane kerkyar dy vendime/Emrime! Shif me poshte FDT.

Kërkesat mbi mundësitë teknike dhe/ose profesionale	9.1 & 9.2	Të paraqitet stafi që do të angazohet në këtë projekt, të cilët drejtpërdrejtë janë përgjegjës në realizimin e furnizimeve, a) së paku dy persona të certifikuar për instalimin	Lista e stafit – Origjinal, për të gjitha kërkesat e stafit duhet të ofrohen dëshmi për <u>menaxherin e kontratës</u> (vendimin), Çertifikatën për instalimin dhe kalibrimin e Tabela Digjitale (TD) për stafin teknik
---	-----------	--	---

B15 Dosja e Tenderit – Furnizim- Procedur e Hapur

15

Numri i Prokurimit: 642-23-3891-1-1-1 Numri i Brendshëm: 642/23/084/111–Titulli: Furnizim me
TABELA Digjitale për Shkollë Fillore dhe të Mesme

		dhe kalibrimin e Tabela Digjitale (TD), b) së paku një person të Teknologjisë Informative	nga prodhuesi apo distributori, Kopjen e diplomës universitare të noterizuar për TIK ose të Fakultetit të inxhinierisë elektrike dhe kompjuterike .
		OE duhet të emëroj <u>menaxherin e projektit.</u>	OE duhet të emëroj <u>menaxherin e projektit, me</u> së paku tri vite përvojë, pune e dëshmuar me CV, diplomën universitare, i certifikuar me ISO 9001 Lead Implementer

Pretendimi 5: Mungon stafi i certifikuar nga prodhuesi

Ne DT kerkohet qe te dorezohen deshmi qe OE te kete ne staf teknik se paku 2 persona te certifikuar nga prodhuesi per instalimin dhe kalibrimin e tabelave. (Kerkese nga pika 9.1&9.2 kerketat mbi mundesite teknike dhe/ose profesionale) e qe GOE ka dorezuar certifikaten e nje personi qe nuk ka arritur ta vertetoje qe eshte pjese e stafit permes kontrates/para kontrates. Thjeshte eshte munduar qe ta paraqese kete person si pjese te stafit permes nje liste qe e ka krijuar vete.

Gjithashtu, ne DT eshte kerkuar lista e stafit (origjinale), OE nuk ka dorezuar nje liste te tille, por ka dorezuar nje liste te thjeshte qe ka krijuar vete, e qe me ate liste eshte e pamundur te verifikohet se a eshte reale ajo liste pasi nuk ka asnje deshmi. P.sh nje liste origjinale do te konsiderohej lista e stafit e paraqitur ne ATK apo kontratave me keta persona ne liste.

Pretendimi 6: Mungon plani dinamik

Ne DT kerkohet te dorezohet plani dinamik, me deklarate nga OE rreth ketij plani dinamik maksimum 90 dite. Edhe ky dokument nuk eshte dorezuar nga OE.

Njejt edhe ne kete pike, grupi i OE-ve te rekomanduar per kontrate kane deshmuar se oferta e tyre nuk eshte e pergjegjshme dhe duhet konsideruar si e pa pergjeshme edhe nga AK. Ne sqarimin e GOE kane deklaruar se eshte dorezuar nje dokument i tille, por ne nuk e kemi gjetur as ne oferten e tyre pasi na eshte aprovuar kerkesa per qasje ne dokumentet qe kane dorezuar, e nuk gjindet as ne dokumentet qe kane dorezuar permes sqarimit.

Pretendimi 8: Mungon CV e menaxherit te projektit

Ne DT eshte kerkuar qe menaxheri i projektit te kete se paku 3 vite pervojave pune te deshmuar me CV, dokument te cilin GOE gjithashtu nuk e ka dorezuar.

Edhe me kete pike GOE te rekomanduar per kontrate kane deshmuar kjarte se nuk i plotesojne kushtet dhe mundesite profesionale.

Ne pergjigjet e pranuar permes kerkeses per rishqyrtim, ky GOE ka deklaruar qe CV do te dorezohet ne keto sqarime, por nuk gjendet askund. Per te vertetuar kete mund te shihni dokumentin e bashkangjitur me kete ankese (Vendimi ne kerkesen per rishqyrtim).

Pretendimi 9: Deklaratat tatimore vjetore jo te plota

Ne DT eshte kerkuar qe te dorezohen deklaratat tatimore vjetore per 3 vitet e fundit, respektivisht per vitet 2020, 2021 dhe 2022, ndersa GOE ka dorezuar vetem deklaratat tatimore per vitet 2021 dhe 2022 ku mungon edhe viti 2020. Edhe kete kerkese ky GOE ka deshtuar ta plotesojte si edhe shume te tjera, dhe quditerisht eshte rekomanduar per kontrate.

Pretendimi 10: Kontratat e perfunduara dhe referencat gjithmone ne pjesmarrje si grup.


-Shumica e kontratave dhe referencave te prezantuara nga secili anetar i ketij grupi jane kontrata ku kane qene vetem si pjesmarres ne ato kontrata te mehereshme. Pra nuk kane qene ekzekutor te 100% te atyre kontratave. Pra ne si OE nuk e dime se me cfare vlere ose cfare % apo cfare peshe duhet trajtu keto kontrata te mehereshme por e dime qe nuk jane 100% te anetarit pjesmarres ne kete aktivitet.

-Shumica e kontratave jane te vitit 2019, dhe duke marre parasyshe piken 1 eshte e veshtire te konkludohet se sa % e kane plotesuar kete kusht GOE te rekomanduar per kontrate.

Duke marre parasyshe se kontratat nuk jane 100% te ekzekutuara nga OE-te dhe shumica e tyre jane me te vjetra se 3 vite, atehere konkludojme se ky kusht nuk eshte plotesisht i arritur nga GOE te rekomanduar per kontrate. Gjithashtu, edhe per kete pike kemi pranuar pergjigje nga GOE, ku kinse per transparence, ka dorezuar edhe disa referenca duke u munduar qe ta plotesojte numrin, por besojme dhe shpresojme qe ky GOE e din qe keto dokumente eshte dashur te dorezohen bashke me dokummentet tjera kur ka dorezuar kete tender.

Pretendimi 11 - Njeri nga antaret e OE-ve te shpallur fitues tanime eshte ne listen e zeze.

Eshte per tu çuditur guximi i AK se si shpall fitues nje grup te OE-ve brenda te cilit nje antar i grupit gjendet ne listen e zeze.

9	Furnizim me pajisje te IT-së	Dogana e Kosovës	Trio Tek shpk	28/07/2023	28/01/2024	 DC
---	------------------------------	------------------	---------------	------------	------------	--

Konkludim:

Kjo ankese vjen si pasoje e neglizhences nga AK ndaj neve, duke mos shqyrtuar vete kerketat tona per rishqyrtim, por ate detyre e ka kaluar te GOE i rekomanduar per kontrate qe permes pergjigjeve te tyre boshe e shpeshhere te pakuptimta, ajo kerkese e jona te vleresohet si e pabazuar nga ana e AK-se.

Per ne eshte e pakuptimte se si ne pergjigjen e AK per kerkesen per rishqyrtim nuk jane vleresimet e eksperteve te saj, por jane disa deklarata te pabaza nga GOE, duke na derguar disa fotografi amatore te nje paisje qe nuk e dijme as llojin e as modelin e saj dhe eshte e pamundur te vertetohet ndonje gje nga ato fotografi.

Ju faleminderit!

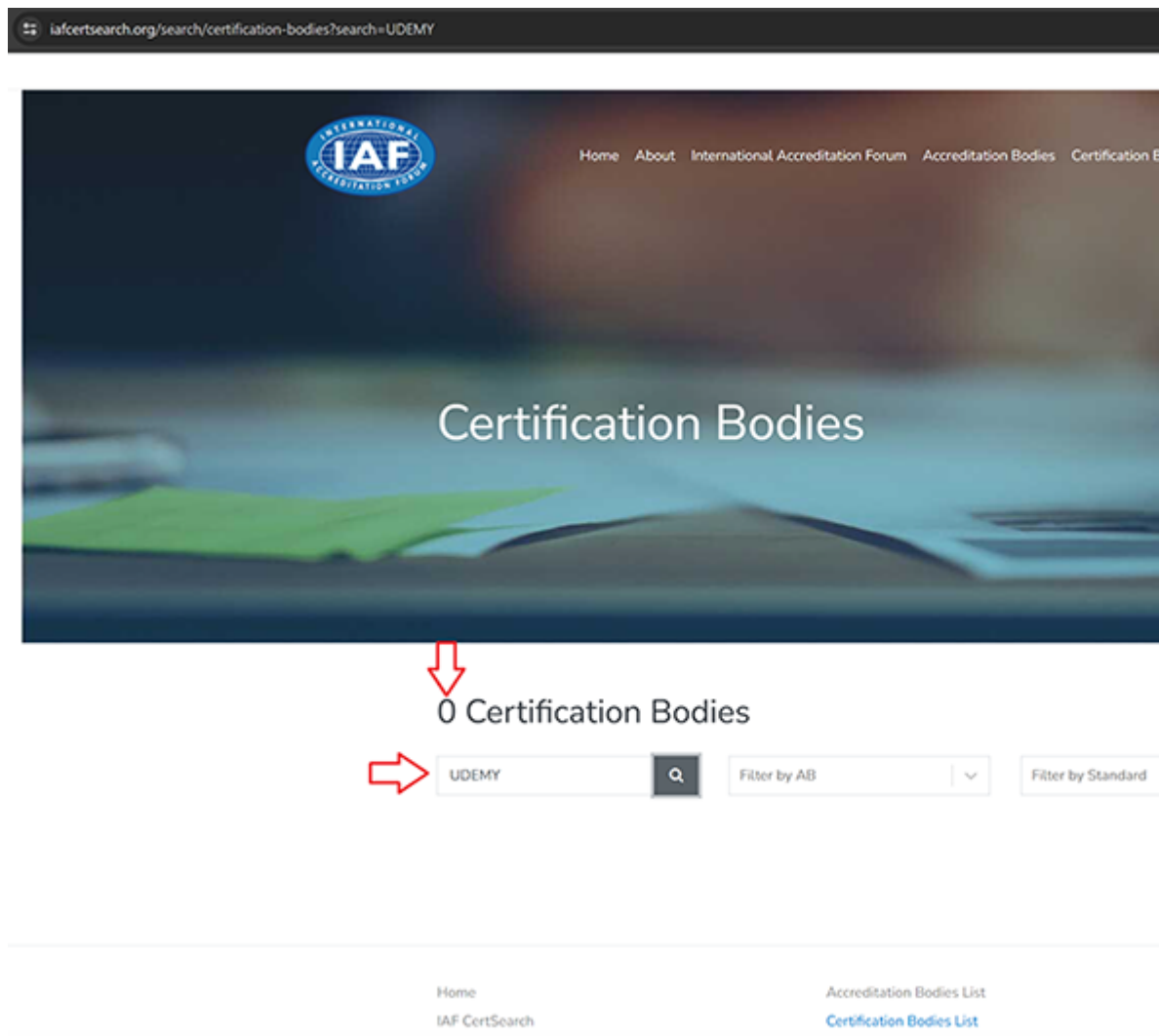
Pretendimi 7: Mungon certifikata e ISO 9001 Lead Implementer

Ne DT eshte kerkuar qe menaxheri i projektit te jete i certifikuar me ISO 9001 Lead Implementer. Certifikate te cilen GOE nuk e ka dorezuar, e ne vend te saj ka dorezuar nje deshmi qe nje person e ka kryer nje kurs nga nje organizate e cila as nuk eshte nje trupe certifikuese per te deshmuar IMPLEMENTIMIN dhe CERTIFIKIMIN me ISO standardeve, por vetem tregon se eshte ndjekur nje kurs online 4 oresh.

Cka eshte Udemy? Te dhenat nga interneti tregojne se:

"Udemy është një platformë e mësimit në internet e bazuar në video, e cila ofron një gamë të gjerë të kurseve të ndryshme të mësimit në një gamë të gjerë të temave. Platforma është e hapur për të gjithë, dhe ju mund të gjeni kurse në disa fusha të ndryshme, përfshirë programim, projektim grafik, gjuhë të huaja, zhvillim personal, financat personale, marketingun, dhe shumë tematika të tjera"

Ne kemi bere verifikimin se a eshte UDEMY Trupe Certifikuese per kete certifikate, dhe kemi vertetuar qe kjo kompani nuk eshte ne listen e Trupave Certifikuese. Kete mund te shihni me poshte verifikimin e bere ne faqen zyrtare te INTERNATIONAL ACCREDITATION FORUM :



Ketu pra shihet qarte qe nuk ka Trupe Certifikuese me emrin UDEMY.

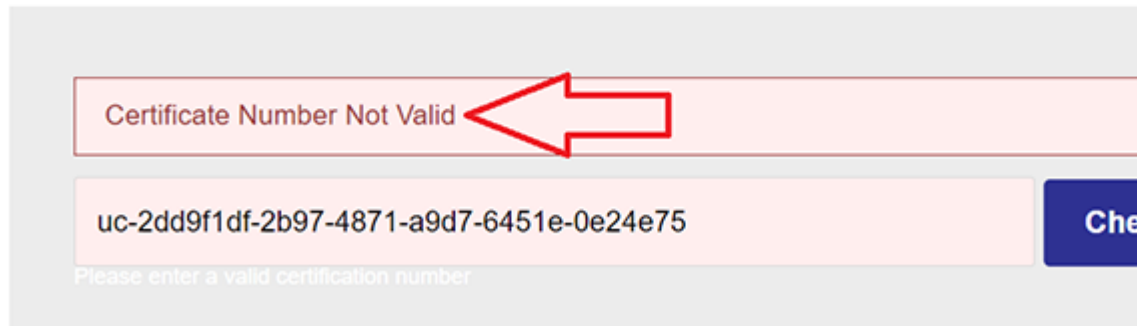
Gjithashtu, ne pergjigjen qe kemi pranuar nga AK rreth kerkeses tone per rishqyrtim, ky GOE na e ka derguar numrin e certifikates, e qe aj numer del te mos jete VALID.

Shif me poshte (ose ne fund te kesaj ankese):

<http://www.nptmanagementsystems.co.uk/certification/iso-certification-checker>

ISO Certification Checker

This tool allows you to check if an ISO 9001 certificate is valid. Simply enter the certificate number in the 'Certificate' field > to find out whether or not it's a valid certificate. If you have any questions about getting your organisation certified, please [contact NPT Management Systems](#) today to discuss!



The screenshot shows a web form with a red border. At the top, a red box contains the text "Certificate Number Not Valid" with a red arrow pointing to it. Below this, a text input field contains the certificate number "uc-2dd9f1df-2b97-4871-a9d7-6451e-0e24e75". To the right of the input field is a blue button labeled "Check". Below the input field, there is a small grey text prompt: "Please enter a valid certification number".

Ketu mund të shihni që ai numer i certifikates nuk është valid. Pra shkelje e kësaj **Neni 59** **Ekzaminimi, Vlerësimi dhe Krahësimi i Tenderëve**, jo vetëm shkelje por mosperfillje totale

9. Dëmet materiale

Përshkruaj mënyrën se si shkelja e supozuar i ka shkaktuar ose kërcënohet t'i shkaktojë dëme materiale parashtruesit të ankesës, në rast se përfshini pretendime për kompensim.

Nuk ka dëme materiale deri në këtë fazë.

10. Lista e dokumenteve (dëshmive) të bashkangjitura

Nëse aplikohet, bashkëngjitni Ankesës dokumentet e renditura më poshtë:

- a) një kopje të publikimit të "Njoftimit për Kontratë" apo "Njoftimit për Konkurs të Projektimit".*
- b) një kopje të publikimit për "Njoftimin e Dhënies së Kontratës" apo "Njoftimin për Rezultatet e Konkursit të Projektimit" apo "Njoftimit për Anulim".*
- c) një kopje të letrës së eliminimit të tenderuesit/kandidatit/ letrës së tenderuesit të pasuksesshëm/ letrës për mos para-kualifikim.*

- d) një kopje të procesverbalit të hapjes publike të tenderëve, nëse aplikohet,
- e) bashkëngjit një kopje të vendimit të miratuar nga AK gjatë kontekstit paraprak të zgjidhjes së mosmarrëveshjeve në përputhje me nenin 108A të LPP-se,
- f) Dëshminë e pagesës së tarifës së ankimit në përputhje me nenin 118 të LPP-se, dhe
- g) të gjitha korrespondencat e juaja me autoritetin kontraktues duke përfshirë e-mailat si dhe çdo informatë të shkruar që ka të bëjë me këtë aktivitet prokurimi, si dhe me secilin pretendim të paraqitur në ankesë.

***Sipas Nenit 111.2 të LPP, Parashtruesi i ankesës, origjinalin e ankesës do t'ia dorëzojë OSHP-së dhe njëkohësisht një kopje do t'ia dërgojë në mënyrën më të shpejtë të mundshme Autoritetit Kontraktues.